

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



**LOS DETERMINANTES DE LA CONFIANZA EN LOS  
LÍDERES TRADICIONALES AFRICANOS**

TESINA  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES  
INTERNACIONALES

PRESENTA  
GERARDO MANRIQUE DE LARA RUIZ

DIRECTORA DE LA TESINA:  
DRA. ALLYSON LUCINDA BENTON

CIUDAD DE MÉXICO

NOVIEMBRE, 2017

## **Agradecimientos**

Quisiera agradecer a la Dra. Allyson Benton y a la Dra. María Inclán por su ayuda para elaborar esta tesina. También al Dr. Luis de la Calle y a la Dra. Ivania de la Cruz por ayudarme a mejorar mi trabajo con sus correcciones y comentarios.

A mi familia, Esther y Mariana, a la familia Fritsch Díaz y a mis amigos, Hugo, Sandra y Andrea, sin quienes no hubiera podido hacer frente al CIDE.

## Índice

Introducción .....	1
La función que desempeñan los líderes tradicionales en las democracias africanas .....	6
¿Qué explica la confianza política? .....	9
¿Qué explica la confianza en las autoridades Tradicionales .....	13
Hipótesis.....	17
<i>Factores exógenos: la identidad étnica</i> .....	18
<i>Factores endógenos: desempeño gubernamental</i> .....	19
<i>Otros factores que podrían ser importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales</i> .....	21
Metodología .....	25
<i>Variable dependiente</i> .....	26
<i>Variables independientes</i> .....	27
<i>Variables de control</i> .....	30
<i>Modelos</i> .....	34
Resultados .....	36
Interpretación de resultados .....	56
Conclusiones .....	61
Bibliografía.....	64

## Índice de tablas y gráficas

Tabla 1: Variable dependiente.....	26
Tabla 2: Variables independientes .....	29
Tabla 3: Variables de control .....	33
Tabla 4: Modelo de regresión simple de los 12 países.....	36
Tabla 5: Modelo de regresión logística ordenada de los 12 países.....	37
Gráfica 1: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la identidad étnica .....	40
Gráfica 2: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del líder tradicional .....	41
Gráfica 3: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo .....	42
Gráfica 4: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la confianza en el presidente .....	43
Gráfica 5: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la educación .....	44
Gráfica 6: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el sistema colonial.....	45
Tabla 6: Modelos logísticos ordenados por país .....	46
Gráfica 7: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la identidad étnica en Senegal.....	50
Gráfica 8: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño de los líderes tradicionales en Níger .....	51
Gráfica 9: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño de los líderes tradicionales en Zambia .....	52

Gráfica 10: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo en Níger .....	53
Gráfica 11: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo en Zambia .....	54
Gráfica 12: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la percepción de la corrupción del poder ejecutivo en Kenia .....	55

## LOS DETERMINANTES DE LA CONFIANZA EN LOS LÍDERES TRADICIONALES AFRICANOS

### **Introducción**

A comienzos del 2015, Goodwill Zwelithini kaBhekuzulu, rey de los zulús, hizo comentarios negativos contra los inmigrantes que llegan a Sudáfrica desde otras partes del continente africano. Después de los comentarios del rey se desató una ola de violencia en contra de los residentes mozambiqueños, zimbabuenses y malaufés. Los zulús saquearon tiendas y negocios, siete personas murieron y trescientas resultaron heridas (Gladstone 2015). Un comentario de parte del rey fue suficiente para desatar este episodio de violencia. Este es un ejemplo de la influencia que tienen los líderes tradicionales en África. En todo el continente, hay miles de líderes locales no electos que, en diferentes formas y niveles, afectan la vida de los africanos. Los reyes, jefes y consejos de ancianos son un gran poder político informal que coexiste con los gobiernos de forma incómoda.

La mayoría de los países africanos tienen algún tipo de liderazgo tradicional. Este tipo de liderazgo consiste en las estructuras de poder que se han mantenido desde tiempos precoloniales. En la actualidad, los gobiernos nacionales coexisten con el liderazgo tradicional a nivel subnacional. Debido a la heterogeneidad del continente, las características y poderes de estos líderes varían entre regiones. El reconocimiento, la influencia, y la relación entre los líderes tradicionales y el gobierno también varían.

Es importante notar que este tipo de liderazgo no es exclusivo del continente africano.

Los líderes tradicionales usualmente operan de forma paralela al gobierno. El poder de estos líderes no depende del aparato estatal, sino que está determinado por la influencia que pueden ejercer sobre la población. El propósito de este trabajo es encontrar qué determina que la población esté dispuesta a obedecer a los líderes tradicionales. En otras palabras, este trabajo responde a la siguiente pregunta: ¿de qué depende la confianza de la población en los líderes tradicionales africanos?

La confianza política puede definirse como un sentimiento afectivo general hacia el gobierno que usualmente refleja la satisfacción de los ciudadanos (Rudolph y Evans 2005, 661). Esta investigación tiene el objetivo de encontrar qué determina los sentimientos generales de afecto de la población africana hacia sus líderes tradicionales. A pesar de que los líderes tradicionales africanos son diferentes entre sí, hay suficientes factores comunes que permiten analizar los elementos que influyen en la confianza de la población. La confianza de la población en los líderes tradicionales puede indicar qué tan satisfechas están las personas con sus líderes tradicionales. Esto se traduce en legitimidad y poder para este tipo de líderes.

Este trabajo tiene cuatro hipótesis sobre los determinantes de la confianza de la población en los líderes tradicionales. En primer lugar, la gente confía más en los líderes tradicionales cuando se identifican con un grupo étnico particular y no con la nación en

general. En segundo lugar, una persona confía más en los líderes tradicionales cuando cree que su desempeño es bueno. En tercer lugar, la gente confía más en los líderes tradicionales cuando considera que el desempeño del presidente es malo. En cuarto lugar, una persona confía más en los líderes tradicionales cuando percibe que el gobierno es corrupto.

Para poner a prueba las hipótesis, el trabajo utiliza el Afrobarometer, una encuesta de opinión pública que se lleva a cabo en 36 países. A pesar de la extensión de la encuesta, este trabajo sólo utilizará los datos de los países africanos que sean democráticos.<sup>1</sup> Esto se debe a que la confianza en los líderes tradicionales se puede traducir en mayor influencia en este tipo de sistemas. Como se mencionó anteriormente, los líderes tradicionales tienen una gran capacidad de movilizar a la población, y, por lo tanto, influencia en las elecciones. Una regresión logística ordenada es utilizada para analizar los datos.

Esta tesina utiliza un modelo logístico ordenado que incluye a todas las democracias africanas para poner a prueba las hipótesis. También hace un análisis de cada país para ver si existe variación en la región. La evidencia de estos modelos corrobora las primeras tres hipótesis. Tanto los factores culturales, como los factores institucionales influyen en la confianza en los líderes tradicionales. Sin embargo, los factores institucionales tienen un efecto mayor que los efectos culturales.

---

<sup>1</sup> El trabajo tampoco toma en cuenta los países donde no hay líderes tradicionales o suficiente información sobre las variables analizadas.



El texto está dividido en siete partes. La primera describe la importancia de los líderes tradicionales en la política africana. La segunda parte define qué es la confianza política y cuáles son sus posibles causas. La tercera parte analiza la literatura existente sobre la confianza en los líderes tradicionales africanos. La cuarta parte presenta los argumentos propuestos y algunos argumentos alternativos. La quinta parte expone las variables y la metodología utilizadas para poner a prueba las hipótesis anteriores. La sexta parte describe los resultados obtenidos. Finalmente, la séptima parte analiza estos resultados y enuncia sus implicaciones.

Existen tres razones por las cuales es importante estudiar la confianza en los líderes tradicionales. En primer lugar, este tipo de autoridades pueden influir en los resultados electorales y en decisiones políticas. Por ejemplo, los líderes tradicionales sudafricanos tienen la capacidad de movilizar votantes y, debido a ello, pudieron influir en la creación de la constitución de este país (Beall, Mkhize y Vawda 2005, 763). Los líderes tradicionales también pueden tener posiciones formales en los gobiernos. Hay países, como Ghana, que tienen Cámaras de Jefes (National House of Chiefs 2014). Además, como se mencionó anteriormente, estos líderes pueden movilizar a la población para que actúe de forma violenta.

En segundo lugar, los líderes tradicionales son una alternativa a las instituciones formales. Los países africanos se caracterizan por la inestabilidad de sus regímenes políticos. En países en crisis, el liderazgo tradicional podría ser considerado por

la población como una alternativa a la democracia. Desde la descolonización del continente, hay grupos políticos que promueven el liderazgo tradicional como la mejor forma de gobierno para los países africanos. De hecho, el liderazgo tradicional es la forma de gobierno de algunos países. Por ejemplo, en Suazilandia el poder está concentrado en un rey tradicional. Este país es una monarquía absoluta liderada por el rey de los swazis. El caso anterior es extremo, pero ha sido sugerido que los líderes tradicionales pueden remplazar a la administración local (Chinsinga 2006).

En tercer lugar, el liderazgo tradicional generalmente se estudia desde una perspectiva normativa, es estudiado para atacarlo o defenderlo. Por ejemplo, Vusi Gumede (2017, 74) sostiene que los líderes tradicionales le permitirán a África recuperar su gloria perdida y rescatar su legado histórico. En la misma línea, George Ayittey (2010) argumenta que las instituciones tradicionales son más adecuadas que las democracias liberales importadas de occidente para gobernar a los africanos. El debate es resumido por Edward LiPuma y Thomas A. Koelbl (2009) de la siguiente manera. Por un lado, las autoridades tradicionales son percibidas como una forma de democracia deliberativa natural al contexto africano. Por otro lado, los jefes y reyes tradicionales son figuras autoritarias que están opuestas a la democracia en el continente. Este estudio, en contraste, no busca justificar a los líderes tradicionales, sino entender la que explica la confianza de la población en ellos. Esto es relevante porque sin importar que tan deseables o indeseables sean este tipo de autoridades, son parte fundamental de la política africana.

## **La función que desempeñan los líderes tradicionales en las democracias africanas**

Existen múltiples definiciones de los líderes tradicionales africanos. Este trabajo considera que los líderes tradicionales son autoridades que usualmente preceden a la administración colonial y están vinculadas a las costumbres de sus comunidades. Este tipo de líder usualmente es local y cumple primordialmente funciones informales. En esta línea, O. M. Laleye and Victor Ayeni (1993, 553) sostienen que los líderes tradicionales se caracterizan por “poseer títulos desde tiempos inmemoriales [...] que anteceden la dominación colonial británica y de otras naciones europeas”.<sup>2</sup> Asimismo, Kate Baldwin (2014, 254) define a los líderes tradicionales como “autoridades locales que tienen estatus en virtud de su asociación con las costumbres de sus comunidades”.<sup>3</sup> Es importante notar que las autoridades tradicionales no son necesariamente antiguas y que en la mayoría de los casos fueron modificadas por la administración colonial.

Los líderes tradicionales africanos suelen combinar diferentes tipos de funciones. Algunos líderes tradicionales tienen funciones religiosas. Por ejemplo, la Reina de la Lluvia en el norte de Sudáfrica puede, de acuerdo a sus súbditos, controlar el clima y terminar con las sequías (Wines 2005). Hay líderes que además de tener funciones religiosas cumplen funciones sociales y culturales. Jon Abbink (1997, 326-327) identificó que las funciones de los

---

<sup>2</sup> La traducción es del autor.

<sup>3</sup> La traducción es del autor.

komoru (los líderes tradicionales de la etnia surma en Etiopía) son: controlar la lluvia, liderar al grupo simbólicamente en batalla, mediar conflictos entre los diferentes grupos surma, ofrecer sacrificios, adivinación, bendecir a personas y animales, iniciar el cultivo de los campos, y articular las decisiones a las que llegan los surma cuando debaten. Además, existe variación en las formas que toma este liderazgo tradicional entre países.

Los líderes tradicionales también pueden formar parte de la administración formal. De hecho, los líderes tradicionales suelen ser reconocidos por las constituciones. En países como Botsuana y Ghana incluso existe una Cámara de Jefes, cuya función es asesorar al gobierno y al parlamento (Proctor 1968, 56; National House of Chiefs 2014). Como parte de sus poderes formales e informales, los líderes tradicionales pueden estar a cargo de distribuir ciertos recursos. De acuerdo con Kate Baldwin (2014) en la mayoría de los países africanos los líderes tradicionales tienen facultades para distribuir tierras.

Gracias a sus poderes formales e informales, las autoridades tradicionales africanas desempeñan una función muy importante para las democracias. Los líderes tradicionales en África tienen una gran capacidad de movilizar a la población. O. M. Laleye y Victor Ayeni (1993) sostienen que los gobiernos valoran la capacidad que tienen los líderes tradicionales para movilizar ciudadanos a su favor. De hecho, los líderes tradicionales pueden establecer relaciones clientelares con gobernantes y partidos para asegurar su supervivencia. De acuerdo con Mbulisi Ndlovu y Nkosivile Dube

(2012, 67), en Zimbabue “el partido tiene que agradecer a los líderes tradicionales su ‘éxito’ en las elecciones [...] los jefes han ayudado a hacer de las zonas rurales áreas donde los partidos de oposición no pueden entrar”.<sup>4</sup> En un contexto más democrático, el Congreso Nacional Africano (African National Congress, ANC) fue capaz, de ganar las elecciones en la provincia de KwaZulu-Natal gracias a que reconoció la importancia electoral de los líderes tradicionales y les concedió beneficios (Beall, Mkhize y Vawda 2005). En esta provincia el apoyo de los líderes tradicionales es fundamental para ganar elecciones.

---

<sup>4</sup> La traducción es del autor.

## **¿Qué explica la confianza política?**

Antes de exponer los factores que pueden explicar la confianza en los líderes tradicionales africanos, es importante definir y entender la confianza política de forma más general. La confianza política es una forma de evaluación al gobierno. De acuerdo con Tom van der Meer y Armen Hakhverdian (2016, 2), “la confianza representa una evaluación de la relación entre un sujeto (el que confía) y un objeto (en quien se confía) [...] bajos niveles de confianza indican que la relación entre los ciudadanos y el estado está deteriorada”.<sup>5</sup> De forma más específica, la confianza política también puede ser entendida como un sentimiento afectivo general hacia el gobierno que refleja la satisfacción de los ciudadanos (Rudolph y Evans 2005, 661). La confianza política puede ser definida como la evaluación afectiva de una institución por parte de los ciudadanos que tiene repercusiones en la relación entre los ciudadanos y esa institución.

William Mishler y Richard Rose (2001) establecen que hay dos tipos de factores que explican la confianza política: los exógenos (culturales) y los endógenos (institucionales). Las explicaciones endógenas basan la confianza política en una evaluación racional del desempeño institucional. Las explicaciones exógenas de la confianza en el gobierno están basadas en la cultura, los valores y la socialización en edades tempranas. La diferencia principal entre los dos tipos de factores es que los primeros consisten en evaluaciones de las acciones de las autoridades y los segundos son elementos que

---

<sup>5</sup> La traducción es del autor.

no dependen de las acciones concretas de las autoridades. Estos dos tipos de explicaciones no son mutuamente excluyentes. Aun así, los estudios sobre confianza política suelen otorgar mayor importancia a alguno de los dos factores anteriormente mencionados.

Algunos autores encontraron que los factores endógenos son más importantes para explicar la confianza política. Por ejemplo, Timothy Ka-ying Wong, Po-san Wan y Hsin-Huang Michael Hsiao (2011) analizaron seis países asiáticos y encontraron que el buen desempeño gubernamental, tanto político como económico, puede explicar la confianza en el gobierno y que los factores culturales tienen efectos débiles o inexistentes. En el contexto africano, Marc L. Hutchison y Kristin Johnson (2011) analizaron la confianza política en dieciséis países y encontraron que la capacidad del gobierno y su estabilidad fueron los factores más importantes para explicar la confianza en el gobierno. Entre los países en desarrollo, Haroon A. Khan (2016) encontró que la calidad del gobierno tiene una influencia positiva en la confianza política.

En contraste con los autores que hacen hincapié en cómo los factores endógenos explican la confianza política, hay autores que sugieren que los factores exógenos son más importantes. De acuerdo con Yida Zhai (2016), las personas con valores tradicionales suelen tener mayor confianza tanto en las instituciones del gobierno chino, como en oficiales gubernamentales específicos. Las personas con valores liberales exponen el comportamiento contrario. Los valores tradicionales pueden sostener la confianza del gobierno a pesar del mal desempeño. En contraste con el estudio de Wong, Wan y Hsiao

(2011), Deyong Ma y Feng Yang (2014) encontraron que en trece países de Asia del Este los factores culturales tienen mayor relevancia que los institucionales para explicar la confianza. Según estos autores, las orientaciones autoritarias explican la confianza en el gobierno. Las orientaciones autoritarias son actitudes no políticas que se concentran en el respeto a las jerarquías en general. En países como Mongolia y Camboya, donde el desempeño del gobierno no es bueno, las orientaciones autoritarias explican los altos niveles de confianza en el gobierno. Hay diferentes tipos de factores culturales. Linda Berg y Mikael Hjerm (2010) estudiaron cómo la identidad nacional (étnica y cívica) afecta la confianza política en treinta países europeos y encontraron que la identidad nacional cívica está positivamente correlacionada con la confianza política y que la identidad étnica tiene una relación negativa.

Las investigaciones revisadas anteriormente no distinguen entre diferentes tipos de instituciones políticas. Sin embargo, hay razones para creer que la confianza política puede variar entre instituciones dentro de un mismo país. Lianjiang Li (2016) en un estudio de campesinos chinos en aldeas encontró que la mayoría de los aldeanos distinguen entre el gobierno central y el gobierno local. Específicamente, los campesinos perciben al gobierno central como más comprometido y competente, y al gobierno local como más corrupto. Este estudio sugiere que la confianza política puede tener múltiples dimensiones. En contraste con Li, Marc Hooge (2011) analizó una encuesta electoral del Reino Unido y concluyó que la confianza política es una actitud unidimensional: las personas no



diferencian entre instituciones. Esto se debe a que las personas generalizan las actitudes que tienen sobre las instituciones más visibles a las menos visibles y a que las instituciones políticas tienen responsabilidades y características compartidas.

## **¿Qué explica la confianza en las autoridades tradicionales?**

En general, la investigación sobre confianza política se enfoca en los factores que afectan el nivel de confianza de los ciudadanos en sus gobiernos. Sin embargo, hay autores que sostienen que la confianza en los líderes tradicionales también varía. Por ejemplo, Carolyn Logan (2009) encontró una relación entre la evaluación positiva de los líderes tradicionales y la de los líderes electos. El estudio también sugiere que existe una relación entre la confianza en los líderes tradicionales y niveles bajos de educación. Las actitudes negativas hacia la democracia no fueron importantes para explicar la percepción de los líderes tradicionales.

Los factores exógenos podrían ser relevantes para explicar la variación en la confianza en estos líderes. Por ejemplo, varios autores que atribuyen la legitimidad de los líderes tradicionales a su papel como guardianes de las tradiciones y valores del grupo. Según Logan (2011), es posible explicar la supervivencia de las autoridades tradicionales con la importancia cultural y simbólica que éstas tienen para sus comunidades. Para esta autora, la simple existencia de estos líderes es el símbolo de la permanencia de una comunidad étnica. Chinsinga (2006) busca explicar el aumento en el poder de los líderes tradicionales en Malawi. La autora, además de hablar de la función de mediadores que desempeñan los líderes, sostiene que los líderes tradicionales utilizan la legitimidad que tienen como guardianes de la tradición para incrementar su influencia en los gobiernos locales. En palabras de Chinsinga (2006, 258), “los líderes tradicionales se encuentran en el corazón de la costumbre y la cultura debido a que

juegan un rol prominente en los esfuerzos para conservarlos. Ellos son descritos como los guardianes de las normas, valores y prácticas tradicionales que han sido respetadas por comunidades particulares de generación en generación”.<sup>6</sup> Jon Abbink (1997), estudió a los líderes tradicionales de Etiopía bajo tres diferentes regímenes políticos diferentes y, al igual que la autora anterior, reconoce la importancia de las funciones no políticas de estos líderes. Para Abbink, aunque los líderes tradicionales pierdan el poder político, siguen conservando funciones sociales, culturales y religiosas. Y es de estas funciones de donde obtienen su legitimidad. Estos tres autores implican que los factores exógenos podrían ser importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales. Las personas que pertenezcan a un grupo étnico podrían tener mayor confianza en los líderes tradicionales porque estos forman parte importante de la cultura del grupo. La legitimidad de la que hablan los autores depende del lugar de los líderes en la cultura del grupo. De este modo, la pertenencia a una comunidad étnica podría funcionar de la misma manera que los valores tradicionales (Zhai 2016) y las orientaciones autoritarias (Ma et al. 2014).

La identificación con un grupo cultural separado o la nación como un todo podría ser importante para explicar la confianza política en los líderes tradicionales a partir de factores exógenos. Marina Ottaway (1999) sostiene que después de la independencia hubo una tendencia en los estados africanos para rechazar el tribalismo y buscar la creación de una identidad nacional. Esto se

---

<sup>6</sup> La traducción es del autor.

debe a que el tribalismo era asociado con un África primitiva y en conflicto. En los países africanos hay una tensión entre crear una identidad nacional y conservar las identidades étnicas. Las personas que tienen una cultura nacionalista (en contraste con una cultura étnica) podrían sentir aversión a los líderes tradicionales. Esta aversión no está relacionada al desempeño, sino a una concepción de lo que los líderes tradicionales representan.

En contraste, hay estudios de los cuales se puede inferir que también los factores endógenos son importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales. Logan (2011) también sostiene que los líderes tradicionales continúan siendo apoyados por cómo desempeñan sus funciones. Las funciones que los líderes desempeñan y cómo las desempeñan es crucial para su supervivencia. George Ayittey (2010) argumenta que las instituciones tradicionales tienen elementos de rendición de cuentas y mecanismos de pesos y contrapesos que sobrepasan a aquellos de las democracias africanas actuales. En palabras de Ayittey (2010, 1185), “el hecho importante es que los gobernantes tradicionales africanos — jefes y reyes — tienen que ser responsables de sus acciones y eran destituidos de su cargo o asesinados (regicidio) por no desempeñar adecuadamente sus funciones. En contraste, los líderes africanos modernos no rinden cuentas y cometen crímenes con impunidad”.<sup>7</sup> Es posible que lo anterior no sea enteramente cierto, pero esta idea podría influir la actitud de algunas personas hacia sus líderes tradicionales. La evaluación racional de las

---

<sup>7</sup> La traducción es del autor.

instituciones tradicionales en comparación al desempeño de las autoridades oficiales podría ser lo que explica la confianza en estos líderes.

Otros factores que podrían afectar la confianza política pueden ser de naturaleza histórica. En algunos lugares, los líderes tradicionales adquirieron sus funciones actuales durante la colonia. Evanson N. Wamagatta (2009) argumenta que los líderes tradicionales en Kenia se comportan de manera tiránica debido a las características de la administración colonial inglesa. De hecho, los jefes no existían previamente, fueron nombrados directamente por los oficiales británicos. Durante este periodo los jefes cumplían el papel de intermediarios entre sus comunidades y los ingleses. Debido a la falta de supervisión y al deseo de parecer competentes ante las autoridades británicas para poder conservar su estatus, los jefes se comportaban de forma tiránica. El estilo autoritario de los líderes tradicionales kenianos se ha mantenido hasta el presente. Si los líderes fueron cómplices de la explotación colonial, la población podría, al evaluar su desempeño histórico, confiar menos en ellos.

## **Hipótesis**

Debido a la importancia de los líderes tradicionales en la política africana, es posible que el mismo tipo de factores que afectan la confianza en el gobierno afecten la confianza en los líderes tradicionales. Este trabajo utiliza la clasificación de Mishler y Rose (2001) y busca evaluar el impacto de los factores exógenos y endógenos en la confianza política. No obstante, las características de los líderes tradicionales son diferentes a las de los gobiernos, por lo que los factores endógenos y exógenos que podrían afectar a la confianza en las autoridades tradicionales difieren de los del gobierno. Por ejemplo, algunos de los estudios de confianza política revisados anteriormente sostienen que como la economía es una muestra del buen desempeño gubernamental, cuando la economía de un país es saludable las personas confían más en el gobierno. Sin embargo, los líderes tradicionales africanos no tienen injerencia en la política económica. El factor exógeno utilizado para explicar la confianza política es la identidad étnica. La identidad étnica va más allá de lo político, está relacionada con aspectos culturales, lingüísticos, históricos, y sociales. A diferencia de los factores endógenos, la identidad no es una evaluación racional de desempeño. En cuanto a los factores institucionales, es posible que una percepción positiva del desempeño de los líderes tradicionales y una percepción negativa del gobierno causen mayor confianza en los primeros.

### *Factores exógenos: la identidad étnica*

La perspectiva exógena sostiene que la confianza política está determinada por la cultura, los valores y la socialización a edad temprana. En el contexto africano, la identidad étnica permite identificar a las personas cuyos valores y cultura los predisponen a confiar en los líderes tradicionales. Al considerarse parte de un grupo específico, podemos inferir que hay algo en ese grupo que una persona identifica como valioso. Algunos textos descritos en la parte anterior enfatizan la función de estos líderes como guardianes de la tradición (Abbink 1997; Chinsinga 2006; Logan 2011). Debido a lo anterior, podemos suponer que, si una persona se identifica como miembro de un grupo étnico y no como un miembro de la nación como un todo, tendrá mayor confianza en los líderes tradicionales.

Además, al igual que identificarse con un grupo puede generar sentimientos afectivos hacia los líderes tradicionales, la identificación con la nación en su totalidad puede generar sentimientos negativos hacia las formas tradicionales de gobierno. En otras palabras, la cultura nacional está generalmente en contra de los sentimientos afectivos hacia los líderes tradicionales. Algunos líderes independentistas pensaban que, para poder consolidar sus nuevos países, los líderes tradicionales tenían que dejar de existir. En palabras de Samora Machel, uno de los líderes de la independencia de Mozambique, “para que la nación pueda vivir, la tribu debe morir” (Spies 2015).<sup>8</sup> En África, la identidad nacional tiende a estar en tensión con el liderazgo tradicional.

---

<sup>8</sup> La traducción es del autor.

Estos dos elementos llevan a la primera hipótesis:

H1: Cuando una persona se identifica a sí misma como miembro de un grupo étnico, es más probable que confíe en los líderes tradicionales. En contraste, el sentimiento de pertenencia a la nación debería reducir la confianza en los líderes tradicionales.

*Factores endógenos: desempeño gubernamental*

La perspectiva endógena sostiene que las personas basan su confianza en las autoridades en el desempeño de las últimas. La confianza es el resultado de una evaluación racional. Los líderes tradicionales desempeñan funciones muy diversas y pocas de ellas pueden servir a los ciudadanos para evaluar su desempeño. Además, los líderes tradicionales tienen poca influencia directa en las políticas del gobierno. Debido a esto no sería apropiado utilizar las medidas usuales para medir los factores institucionales: crecimiento económico, inflación, percepción de la seguridad, etc. Estas cosas no son responsabilidad de los líderes tradicionales. El problema anterior se resuelve al usar la percepción subjetiva del desempeño. La percepción del desempeño es una medida más útil pues en ella se engloban todas las funciones que un líder tradicional cumple en una sociedad determinada.

Esto lleva a la segunda hipótesis:

H2: Si una persona percibe que los líderes tradicionales tienen un buen desempeño, confiará más en ellos.

La confianza en los líderes tradicionales también podría estar relacionada con la evaluación del gobierno oficial. Una comparación



entre líderes tradicionales y oficiales electos podría alterar la forma en la que los primeros son percibidos. Algunos autores sostienen que la relación entre los líderes tradicionales y el gobierno es importante. Laleye y Ayeni (1993) sugieren que la legitimidad de los líderes está en decadencia porque estos han dejado de servir a sus comunidades y sólo se preocupan por sus relaciones con los gobernantes. Esto sugiere que los líderes tradicionales (que usualmente son percibidos como cercanos a los intereses de la comunidad), dejan de ser populares porque “se contaminan” de la corrupción de los gobernantes. George Ayittey (2010) menciona que existen mecanismos de rendición de cuentas y de pesos y contrapesos en el liderazgo tradicional que hacen que estos líderes sean preferibles a las autoridades oficiales. Esto significa que mientras peor se desempeña el gobierno, mejor son percibidos los líderes tradicionales.

Esto lleva a la tercera hipótesis:

H3: Si una persona percibe que el presidente tiene un mal desempeño, confiará más en los líderes tradicionales.<sup>9</sup>

Es posible que el desempeño de las autoridades oficiales en general no esté asociado a la confianza en los líderes tradicionales debido a que los dos tipos de autoridad tienen funciones y capacidades muy diferentes. Sin embargo, hay aspectos específicos en los que las autoridades pueden ser fácilmente comparables. Como se mencionó anteriormente, muchos autores sostienen que los líderes

---

<sup>9</sup> La hipótesis utiliza el desempeño del poder ejecutivo debido a que el presidente suele ser la autoridad más visible en un país.

tradicionales son menos corruptos (o corruptibles) que sus contrapartes. La corrupción de las autoridades oficiales podría hacer que los líderes tradicionales sean vistos como mejores en comparación.

Esto lleva a la cuarta hipótesis:

H4: Si una persona percibe al gobierno como corrupto, confiará más en los líderes tradicionales. Cuando el gobierno es percibido como corrupto, la población podría depositar su confianza en los líderes tradicionales que son percibidos como mejores en comparación.

*Otros factores que podrían ser importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales*

La situación económica del país podría ser un factor endógeno capaz de influir en la evaluación de los líderes tradicionales. Las personas podrían darle mayor importancia a los líderes tradicionales cuando la situación económica es adversa (al igual que cuando el gobierno es percibido como corrupto). La situación económica está relacionada con la percepción de un buen gobierno; esto a su vez tiene implicaciones en la confianza política (Hutchison y Johnson 2011; Khan 2016). Sin embargo, como se mencionó anteriormente los líderes tradicionales están poco relacionados con la política económica.

Otro factor que podría ser importante para explicar la confianza en los líderes tradicionales podría ser la relación clientelar entre los líderes y el gobierno. Al existir esta relación, los líderes pueden utilizarla para conseguir beneficios para su comunidad (por

ejemplo, distribución de tierras). La población podría confiar más en los líderes que puedan proveerles de este tipo de beneficios. Sin embargo, poner a prueba esto es problemático debido a que no es posible identificar qué líderes tienen una relación clientelar con el gobierno ni cuáles son las características de esta relación en cada caso. Existen muchos tipos diferentes de líderes tradicionales dentro de cada país, cada uno puede tener diferentes arreglos con el gobierno o con partidos políticos. Con la información disponible no sería posible evaluar esa relación. Como menciona Kate Baldwin (2014, 254), hay mucha variación sobre qué facultades tienen los líderes para distribuir tierra al interior de los países y entre países.

Como mencionan algunos autores (Miller y Skinner 1968; Chinsinga 2006), los líderes tradicionales cumplen la función de mediadores entre el gobierno y sus comunidades para establecer programas de desarrollo. De lo anterior podemos derivar dos conclusiones. En primer lugar, la población podría confiar más en los líderes tradicionales cuando estos desempeñan esta función. En segundo lugar, en los lugares donde los líderes desempeñan esta función la población sí podría considerarlos responsables de la situación económica. En estos lugares, podríamos esperar que, si la situación económica es mala, las personas confíen menos en los líderes tradicionales. Sin embargo, poner a prueba estas hipótesis es problemático debido a que no es posible identificar adecuadamente a los líderes africanos asociados con programas de desarrollo específicos.

La confianza en los líderes tradicionales podría estar influida por el pasado colonial. Como muestra Wamagatta (2009), las prácticas coloniales pueden tener una gran influencia en los líderes tradicionales. Las potencias europeas tuvieron diferentes estrategias para administrar sus colonias. El Reino Unido generalmente utilizó el *indirect rule* como estrategia. *El indirect rule* consiste en conservar las autoridades precoloniales y permitirles que administren parte del territorio y que cobren impuestos en nombre de la metrópoli. Otros países, como Francia y Portugal, gobernaron sus colonias directamente. Es decir, los líderes tradicionales no estuvieron involucrados en la administración colonial. Si un país fue colonia inglesa, es más probable que su población no confíe en los líderes tradicionales. Esto se debe a que en las colonias inglesas los líderes tradicionales eran cómplices de la explotación colonial.

Además de estos factores es importante considerar un argumento que se encuentra en competencia con las hipótesis tres y cuatro. Carolyn Logan (2009) argumenta que no hay una dicotomía entre las instituciones formales y el liderazgo tradicional. Para hacer esto considera que la evaluación de los líderes tradicionales está positivamente relacionada con la evaluación de otras figuras de autoridad. Al igual que Hooge (2011), Logan asume que la confianza política es una actitud única. Mientras mayor sea la confianza que una persona tiene hacia el gobierno, mayor será la confianza en los líderes tradicionales. Esto se debe a que los líderes tradicionales y el gobierno son percibidos como complementarios. Si las personas

confían poco en el presidente, pero mucho en los líderes tradicionales, esta hipótesis podría ser rechazada.

## Metodología

Las variables que son utilizadas para poner a prueba los argumentos anteriores provienen del Afrobarometer. El Afrobarometer es “una red de investigación panafricana e imparcial que realiza encuestas de opinión pública sobre democracia, gobernanza, condiciones económicas y otros asuntos relacionados en más de 35 países en África” (Afrobarometer 2016).<sup>10</sup> Por lo anterior, todas las variables de esta sección están medidas a nivel individual. A pesar de que no todos los países del continente participan en esta encuesta, el Afrobarometer es la mejor fuente de datos disponible. El Afrobarometer tiene seis rondas; sin embargo, este trabajo sólo utiliza la sexta ronda, que se llevó a cabo en los años 2014 y 2015. Esto se debe a que las rondas anteriores sólo tomaron en cuenta a pocos países o no tienen información suficiente sobre líderes tradicionales.

Además, este trabajo sólo toma en cuenta los países que son democracias. Eso se debe a que la influencia de los líderes tradicionales, que resulta de la confianza de la población en ellos, tiene una importancia especial para la política cuando se traduce en la capacidad de movilizar votantes. De los 36 países de los cuales el Afrobarometer recopiló datos, 16 son considerados democracias por Polity IV (2014) en el periodo cercano a la encuesta. De estos dieciséis, sólo doce tienen líderes tradicionales o información sobre la identidad étnica de sus habitantes. Debido a lo anterior, este trabajo sólo analiza a los líderes tradicionales de los siguientes

---

<sup>10</sup> La traducción es del autor.

países: Benín, Ghana, Botsuana, Namibia, Kenia, Níger, Lesoto, Liberia, Senegal, Sierra Leona, Zambia y Sudáfrica.

### *Variable dependiente*

La variable dependiente de la pregunta de investigación es la confianza en los líderes tradicionales. El cuestionario del Afrobarometer incluye una pregunta sobre la confianza en diferentes tipos de autoridad e incluye a los líderes tradicionales. La pregunta número 52 del cuestionario dice lo siguiente: “¿Qué tanto confía usted en cada uno de los siguientes o no ha oído lo suficiente de ellos para poder opinar?” (Afrobarometer 2014, 15).<sup>11</sup> Las respuestas están medidas del 0 al 3 (0 significa que no confían en el líder y 3 que confían mucho en el líder, no haber oído lo suficiente está codificado como 9).<sup>12</sup> Esto significa que la variable dependiente es una variable categórica ordenada. Con esta pregunta es posible medir el grado de confianza que una persona siente hacia sus líderes tradicionales. La variable dependiente está resumida en la siguiente tabla.

**Tabla 1: Variable dependiente**

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Fuente</b>
Confianza en los líderes tradicionales	Sentimiento afectivo general hacia los líderes tradicionales	Variable categórica ordenada medida del 1 (no confía en el líder) al 4 (confía mucho en el líder).	Afrobarometer (Ronda 6)

<sup>11</sup> La traducción es del autor.

<sup>12</sup> Esta variable será recodificada para que en lugar de ir del 0 al 3 vaya del 1 al 4.

### *Variables independientes*

La primera hipótesis sostiene que si una persona se considera parte de un grupo étnico confiará más en los líderes tradicionales. La variable independiente de la primera hipótesis es la identidad étnica. Esta variable está medida con la respuesta a la pregunta 88b del Afrobarometer. Esta pregunta dice lo siguiente: “¿[s]upongamos que tuviera que escoger entre ser sólo de grupo étnico o ser de su nacionalidad. ¿Con cuál de los siguientes enunciados se identifica mejor?” (Afrobarometer 2014, 28).<sup>13</sup> Los entrevistados tienen la opción de gradar sus sentimientos hacia su grupo étnico del 1 (sólo se identifica con su grupo étnico) al 5 (sólo se identifica con su nación).

Las hipótesis dos y tres se enfocan en el desempeño de diferentes líderes. La variable independiente de la hipótesis 2 es el desempeño de los líderes tradicionales y la de la hipótesis 3 es el desempeño del presidente. Las variables están medidas del 1 (mal desempeño) al 4 (muy buen desempeño). La medición proviene de la pregunta 68 del Afrobarometer. La pregunta está escrita de la siguiente manera: ¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que las siguientes personas se han desempeñado en sus trabajos en los últimos doce meses, o ha oído lo suficiente de ellas para poder opinar?” (Afrobarometer 2014, 21).<sup>14</sup>

La cuarta hipótesis sostiene que cuando una persona percibe al gobierno como corrupto, confía más en los líderes tradicionales.

---

<sup>13</sup> La traducción es del autor.

<sup>14</sup> La traducción es del autor.



La variable independiente de la cuarta hipótesis es la percepción de la corrupción. Para medir esto, el estudio utiliza otra pregunta del Afrobarometer. La pregunta 53 dice lo siguiente: “¿[q]uienes de las siguientes personas piensa usted que están involucradas en actos de corrupción o no ha oído lo suficiente de ellas para poder opinar?” (Afrobarometer 2014, 15).<sup>15</sup> Los encuestados identifican quienes, de entre una lista de autoridades, creen que están involucrados en corrupción. Esta variable está medida del 0 (ningún miembro de la organización está involucrado en la corrupción) a 3 (todos los miembros están involucrados).<sup>16</sup> La medición toma en cuenta si el entrevistado considera que el ejecutivo es corrupto. Las variables independientes se encuentran resumidas en la siguiente tabla.

---

<sup>15</sup> La traducción es del autor.

<sup>16</sup> Esta variable será recodificada para que en lugar de ir del 0 al 3 vaya del 1 al 4.

**Tabla 2: Variables independientes**

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Fuente</b>
Identidad étnica/nacional	Si una persona se identifica con la nación en general o con un grupo particular.	Variable categórica ordenada medida del 1 al 5. (1 la persona se identifica sólo con su etnia y 5 la persona se identifica solo con su nación)	Afrobarometer (Ronda 6)
Desempeño de los líderes tradicionales	Qué tanto considera una persona que los líderes tradicionales desempeñan sus funciones adecuadamente.	Variable categórica ordenada medida del 1 (el desempeño es malo) al 4 (el desempeño es muy bueno).	Afrobarometer (Ronda 6)
Desempeño del presidente	Qué tanto considera una persona que el presidente desempeña sus funciones adecuadamente.	Variable categórica ordenada medida del 1 (el desempeño es malo) al 4 (el desempeño es muy bueno).	Afrobarometer (Ronda 6)
Percepción de la corrupción del poder ejecutivo	Qué tanto considera una persona que el poder ejecutivo participa en actos de corrupción.	Variable categórica ordenada medida del 1 (nadie está involucrado en corrupción) al 4 (todos están involucrados en corrupción).	Afrobarometer (Ronda 6)

### *Variables de control*

Carolyn Logan (2009) sostiene que la confianza de los líderes tradicionales puede depender de la aprobación de otros líderes. La variable independiente de esta hipótesis es la confianza en el gobierno y puede medirse, al igual que la variable dependiente, con la pregunta 52 del Afrobarometer. Esta pregunta tiene diferentes dimensiones. Como se mencionó anteriormente, esa pregunta le pide al encuestado que indique qué tanto confía en ciertas autoridades. Esta variable está medida con cómo los encuestados evaluaron al presidente.

Incluir una variable de control que mida el desempeño económico es importante. Cuando la situación económica es adversa, la gente podría confiar más en los líderes tradicionales. La variable independiente de este argumento es la percepción de la situación económica. Esta variable también puede ser medida con una pregunta del Afrobarometer. La pregunta 4a de la encuesta pide a la persona evalúe la situación económica del país de muy buena (5) a muy mala (1) (Afrobarometer 2014, 4).

También es posible que en los países donde los líderes tradicionales participaron en la administración colonial (*indirect rule*), la población confíe menos en los líderes tradicionales. Para tomar esto en consideración, este trabajo utiliza la variable *indirect rule*. Esta variable es binaria y está construida a partir de cuál fue la potencia colonial de cada país africano. Si la potencia colonial del país fue el Reino Unido, el tipo de administración colonial fue *indirect rule* (1). Todos los países cuya potencia colonial no fue el

Reino Unido son clasificados como administración centralizada (0).<sup>17</sup>

Además de las variables anteriores, este trabajo toma en cuenta las siguientes variables de control que podrían ser importantes. La primera variable es si la persona entrevistada provenía de un contexto urbano o rural. Las personas que provienen de un contexto rural podrían estar en mayor contacto con los líderes tradicionales. Esta variable también está medida con el Afrobarometer, el entrevistador debe indicar en qué área realizó la entrevista. La segunda variable es el género del entrevistado. Al igual que la variable anterior, el entrevistador debe codificarla. Esta variable es importante porque las mujeres suelen estar excluidas del liderazgo tradicional. La tercera variable es la edad del encuestado. La primera pregunta del cuestionario le pregunta la edad al encuestado. Las personas con mayor edad podrían confiar más en los líderes tradicionales. Es importante señalar que no se encuestó a nadie que tuviera menos de 18 años. La cuarta variable es la educación. Logan (2009, 2011) considera que mientras más educada esté una persona más confiará en los líderes tradicionales. Las personas menos educadas suelen estar en situaciones económicas menos favorecedoras y en ambientes menos urbanos. El nivel educativo puede medirse con la pregunta 97 del Afrobarometer (2014, 31): ¿[c]uál es su nivel más alto de estudios?<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> A excepción de Liberia, la potencia colonizadora de los demás países fue Francia.

<sup>18</sup> La traducción es del autor.

Finalmente, el estudio también considera las variables de confianza y corrupción a nivel local. Tal vez, el efecto de la percepción de qué tan corrupto es el presidente, no es igual al de la corrupción del gobierno local. Los líderes locales están más en contacto con los líderes tradicionales y es más probable que la población los confunda. Además, en algunos países los líderes tradicionales están involucrados en algunos aspectos de la administración local. Lo mismo podría ocurrir con la confianza. Estas dos variables están medidas con la misma pregunta que sus contrapartes a nivel nacional. Todas las variables de control se encuentran resumidas en la siguiente tabla.

**Tabla 3: Variables de control**

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Fuente</b>
Confianza en el presidente	Sentimiento afectivo general hacia el presidente	Variable categórica ordenada medida del 1 (no confía en el presidente) al 4 (confía mucho en el presidente).	Afrobarometer (Ronda 6)
Percepción de la situación económica del país	Cómo evalúa una persona la situación económica del país.	Variable categórica ordenada medida del 1 (muy mala) al 5 (muy buena).	Afrobarometer (Ronda 6)
<i>Indirect rule</i>	Tipo de administración colonial en el cual los líderes tradicionales formaban parte importante del sistema imperial.	Variable binaria 1 (si el país fue colonia británica), 0 (si fue colonia de otro país).	
Ruralidad	Si la persona habitaba un centro urbano o no.	Variable binaria 0 (rural) y 1 (urbano).	Afrobarometer (Ronda 6)
Género	Si la persona se identifica como hombre o mujer.	Variable binaria 0 (hombre) y 1 (mujer).	Afrobarometer (Ronda 6)
Edad	Número de años que tiene el entrevistado	Variable continua medida a partir de 18	Afrobarometer (Ronda 6)
Educación	El mayor grado de escolaridad del encuestado.	Variable categórica ordenada media del 0 (ningún tipo de educación formal) al 9 (estudios de posgrado).	Afrobarometer (Ronda 6)
Confianza en el gobierno local	Sentimiento afectivo general hacia el gobierno local	Variable categórica ordenada medida del 1 (no confía en el gobierno local) al 4	Afrobarometer (Ronda 6)

(confía mucho en el gobierno local).

Percepción de la corrupción del gobierno local	Qué persona que participa de corrupción.	tanto una que el gobierno local participa en actos de corrupción.	Variable categórica ordenada medida del 1 (nadie está involucrado en corrupción) al 4 (todos están involucrados en corrupción).	Afrobarometer (Ronda 6)
--	--	---	---	-------------------------

### Modelos

Para poner a prueba las hipótesis anteriormente expuestas, este trabajo realiza un análisis estadístico. Primero, el trabajo utiliza una regresión lineal simple para tener un acercamiento preliminar a la relación entre las variables. Posteriormente, analiza estas relaciones con una regresión logística ordinal (modelo ologit). El trabajo utiliza este modelo debido a que la variable dependiente de este estudio es una variable categórica ordenada. Este modelo ve el efecto que tienen las siguientes variables sobre la confianza de la población en los líderes tradicionales: identidad étnica, percepción de la corrupción, percepción del desempeño de los líderes tradicionales, percepción del desempeño del presidente, la confianza en el presidente, educación, situación económica del país, el *indirect rule*, género, ruralidad, edad, la confianza en el gobierno local, y la percepción de la corrupción del gobierno local. El modelo puede expresarse de la siguiente manera:

$$\ln \frac{\Pr(Y>j)}{\Pr(Y\leq j)} = \alpha + \alpha_2 + \alpha_3 + \beta_1(\text{identidad étnica}) + \beta_2(\text{percepción de la corrupción}) +$$

$\beta_3$ (percepción del desempeño de los líderes tradicionales) +  
 $\beta_4$ (percepción del desempeño del presidente) +  
 $\beta_5$ (confianza en el gobierno) +  $\beta_6$ (educación) +  
 $\beta_7$ (situación económica del país) +  $\beta_8$ (indirect rule) +  
 $\beta_9$ (género) +  $\beta_{10}$ (ruralidad) +  $\beta_{11}$ (edad) +  
 $\beta_{12}$ (confianza en el gobierno local) +  
 $\beta_{12}$ (percepción de la corrupción del gobierno local)+e

Finalmente, el trabajo realiza doce modelos ologit separados para cada país, para analizar las diferencias entre ellos.



## Resultados

Las siguientes dos tablas exponen los resultados de la regresión simple (Tabla 4) y de la regresión logística ordenada (Tabla 5) que incluye los doce países democráticos estudiados.

**Tabla 4: Modelo de regresión simple de los 12 países**

Identidad étnica	0.0152** (0.00693)
Corrupción del poder ejecutivo	0.0186 (0.0124)
Desempeño del poder ejecutivo	-0.102*** (0.0112)
Desempeño del líder tradicional	0.415*** (0.0104)
Economía del país	0.0149** (0.00659)
Confianza en el presidente	0.195*** (0.0113)
Educación	-0.0337*** (0.00400)
Edad	0.000238 (0.000564)
Ruralidad	0.131*** (0.0169)
Género	-0.0200 (0.0156)
Confianza en el gobierno local	0.171*** (0.00979)
Corrupción del gobierno local	-0.0981*** (0.0123)
<i>Indirect rule</i>	-0.0863*** (0.0174)
Constante	0.465*** (0.0656)
<i>N</i>	12648
<i>R-squared</i>	0.3574
<i>BIC</i>	32176.2
<i>Log-Likehd.</i>	-16022.0

\* p<0.10 \*\* p<0.05 \*\*\* p<0.01

**Tabla 5: Modelo de regresión logística ordenada de los 12 países**

---

Identidad étnica	0.0441*** (0.0158)
Corrupción del poder ejecutivo	0.0350 (0.0284)
Desempeño del poder ejecutivo	-0.240*** (0.0257)
Desempeño del líder tradicional	0.929*** (0.0254)
Economía del país	0.0281* (0.0149)
Confianza en el presidente	0.424*** (0.0255)
Educación	-0.0834*** (0.00896)
Edad	0.00151 (0.00131)
Ruralidad	0.295*** (0.0369)
Género	-0.0426 (0.0350)
Confianza en el gobierno local	0.411*** (0.0223)
Corrupción del gobierno local	-0.248*** (0.0282)
<i>Indirect rule</i>	-0.262*** (0.0399)
<i>N</i>	12648
<i>pseudo R-sq</i>	0.170
<i>BIC</i>	27770.6
<i>Log-Likehd.</i>	-13809.7
<i>Chi-Squ.</i>	4204.6

---

\* p<0.10 \*\* p<0.05 \*\*\* p<0.0

El sentido y significancia de los coeficientes es el mismo en ambos modelos (a excepción de la percepción de la economía que es significativa al 95% en la regresión simple y sólo al 90% en el modelo ologit). Los resultados de la regresión simple se corroboran con la regresión logística ordenada. Debido a esto, el trabajo sólo describe y analiza los resultados del modelo ologit.

El coeficiente de la variable de la primera hipótesis es significativo al 99% de confianza y tiene la dirección predicha. Esta hipótesis sostiene que las personas con una identidad étnica más fuerte deberían confiar más en sus líderes tradicionales. El modelo muestra que existe una relación positiva entre la identidad étnica y la confianza en los líderes tradicionales. El coeficiente del desempeño del poder ejecutivo, la variable de la segunda hipótesis, también es significativo al 99% y tiene la dirección predicha. Esta hipótesis predice que mientras mejor sea evaluado el desempeño de los líderes tradicionales, las personas confían más en ellos. La variable de la tercera hipótesis, la evaluación del desempeño del poder ejecutivo es significativa al 99% y tiene un efecto negativo en la confianza en los líderes tradicionales. Este efecto es consistente con la hipótesis: mientras peor sea evaluado el desempeño del poder ejecutivo, las personas confiarán más en los líderes tradicionales. Finalmente, el coeficiente de la cuarta hipótesis, la percepción de la corrupción, tuvo la dirección predicha por la hipótesis, pero no fue significativo.

Algunas variables de control también fueron significativas. La confianza en las autoridades locales y la ruralidad tienen un efecto

positivo y significativo en la confianza en los líderes tradicionales. Por otra parte, la educación, el *indirect rule* y la corrupción del gobierno local tienen un efecto negativo. Finalmente, la edad, el género y la percepción de la economía no fueron significativos.

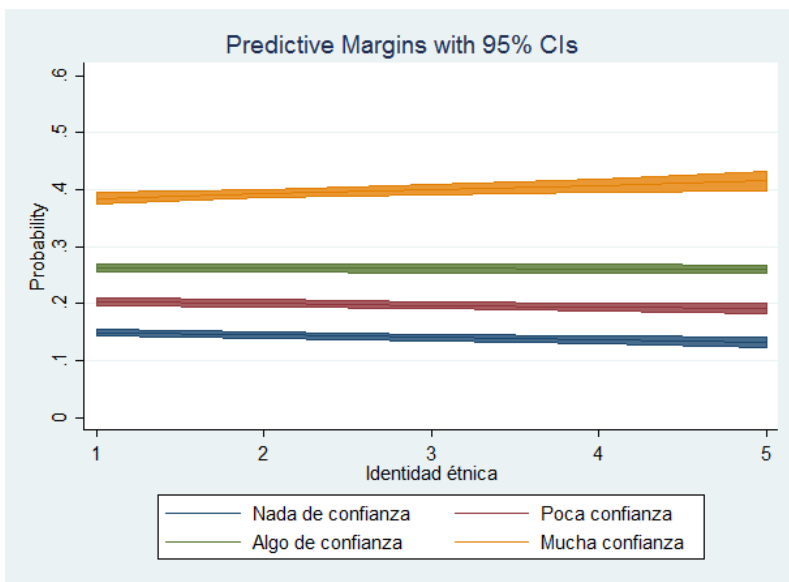
El coeficiente de la variable del argumento en competencia, la confianza en el presidente, también fue significativo al 99% y tuvo la dirección predicha por Logan (2009): mientras más confía una persona en el presidente, más confía en los líderes tradicionales. Posteriormente, este trabajo plantea una posible explicación de por qué ocurre esto y como se relaciona con los otros resultados del modelo.

Para poder analizar la magnitud de los efectos las variables anteriores, la tesina analiza las probabilidades marginales predichas. La variable identidad étnica tuvo un efecto positivo y significativo al 99% en la confianza en los líderes tradicionales en el modelo que incluye los doce países. Esto es consistente con la primera hipótesis. Sin embargo, el efecto de esta variable es pequeño. Manteniendo el resto de sus variables en sus medias, cuando una persona no tiene identidad étnica su probabilidad de confiar mucho en los líderes tradicionales es de 38.5%. Esta probabilidad aumenta a 41.5% si la persona tiene una identidad étnica fuerte.<sup>19</sup> El efecto de la identidad étnica en cada categoría se puede observar en la siguiente gráfica.

---

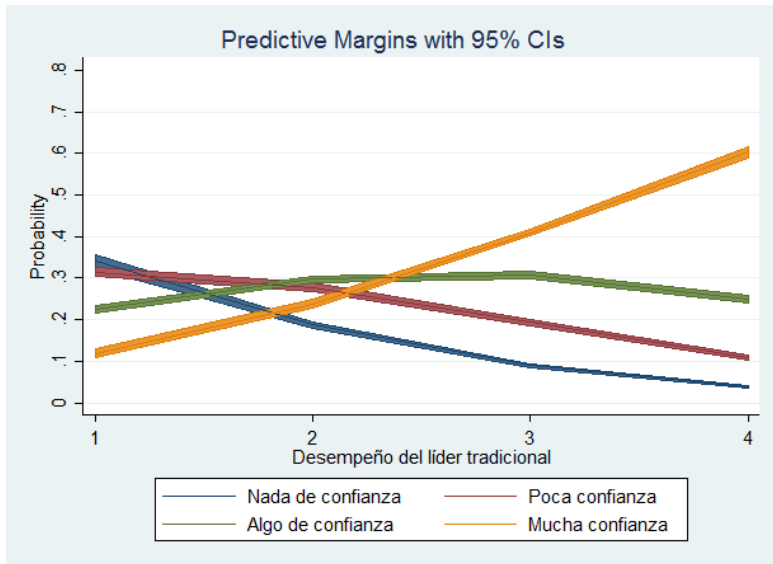
<sup>19</sup> Todos los valores predichos de la confianza en los líderes tradicionales dado un valor de otra variable suponen que las otras variables se encuentran en sus medias.

**Gráfica 1: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la identidad étnica**



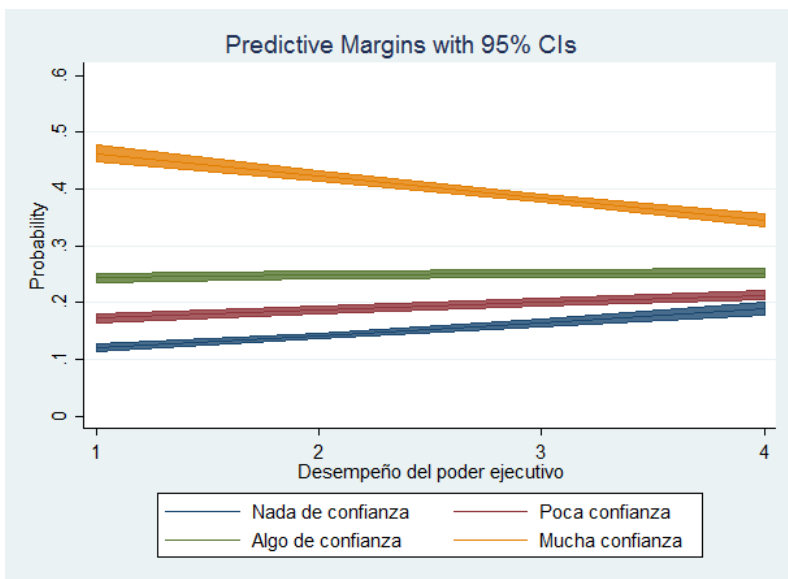
En contraste con la identidad étnica, las variables de las hipótesis dos y tres (el desempeño de los líderes tradicionales y el desempeño del presidente respectivamente) tuvieron efectos más grandes. Estas variables también tienen el efecto predicho por las hipótesis. Cuando el desempeño de los líderes tradicionales es alto la confianza en ellos también es alta. Si una persona percibe el desempeño de los líderes tradicionales como malo, la posibilidad de que confíe mucho en los líderes tradicionales es de 11.9%. La probabilidad aumenta a 60% si la persona considera que el desempeño de los líderes tradicionales fue bueno. La gráfica 2 resume el efecto del desempeño en la confianza en los líderes tradicionales.

**Gráfica 2: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del líder tradicional**



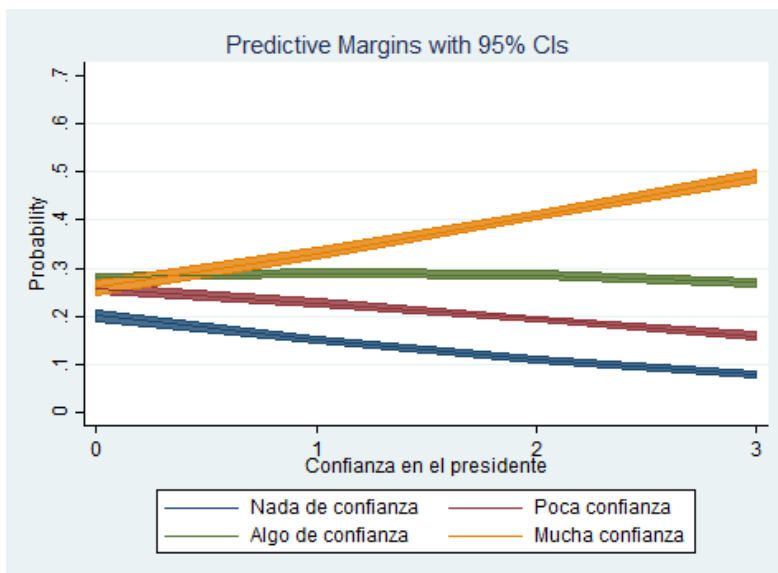
El efecto del desempeño del poder ejecutivo también es el predicho: el buen desempeño del presidente reduce la confianza en los líderes tradicionales. Si una persona considera que el presidente se desempeña mal, la probabilidad de que confiar mucho en los líderes tradicionales es 46.3%. Si la persona piensa que el presidente se desempeña bien, esta probabilidad se reduce a 34.5%. La gráfica 3 resume el efecto de esta variable.

**Grafica 3: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo**



La confianza en el presidente tiene el efecto predicho por Carolyn Logan (2009), mientras más confianza en otros tipos de autoridad, más confianza en los líderes tradicionales. Si una persona no tiene confianza en el presidente, la probabilidad de que confíe mucho en los líderes tradicionales es 25.9%. Esta probabilidad aumenta a 49.1% si la persona confía mucho en el presidente. Este efecto es mayor al del desempeño del presidente, pero menor al del desempeño del líder tradicional. Es interesante notar que a niveles bajos de confianza en el presidente la probabilidad de estar en cualquiera de las categorías de confianza en los líderes tradicionales es muy similar. La siguiente gráfica representa el efecto de esta variable en la confianza en los líderes tradicionales.

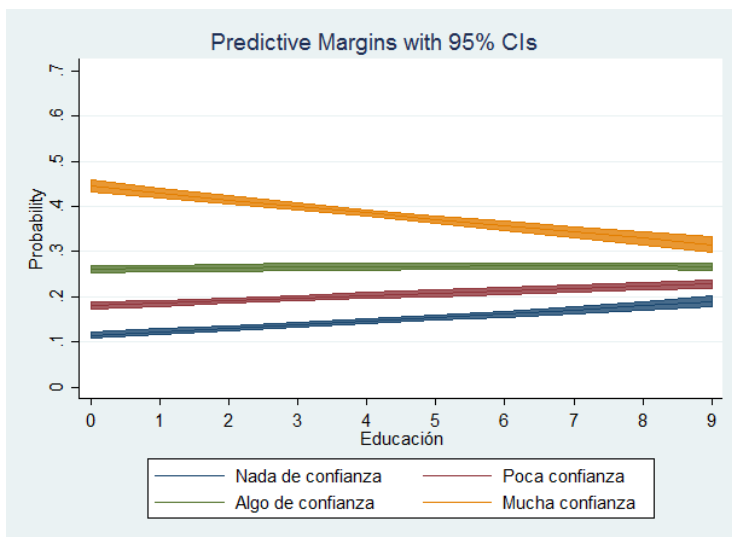
**Gráfica 4: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la confianza en el presidente**



El efecto de la educación también es el predicho por Logan (2009), mientras más educada está una persona menos confía en los líderes tradicionales. Sin embargo, la magnitud del efecto es pequeña. Una persona sin ningún tipo de educación formal tiene 44.4% de probabilidad de confiar mucho en los líderes tradicionales. Si la persona cuenta con estudios de posgrado, la probabilidad se reduce a 31.5%. El efecto de la educación está resumido en la siguiente gráfica.

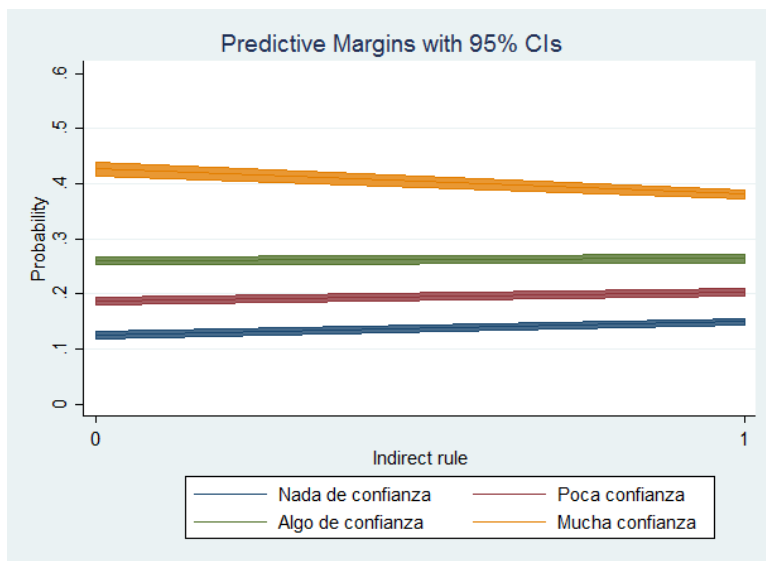


**Gráfica 5: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la educación**



Finalmente, la variable *indirect rule* también tuvo el efecto predicho, ser habitante de un país que fue colonia de Gran Bretaña disminuye las posibilidades de tener un alto nivel de confianza en los líderes tradicionales. No obstante, este efecto es pequeño. Los habitantes de las antiguas colonias británicas tienen un 38.1% de confiar mucho en los líderes tradicionales. Los habitantes de otros países tienen un 42.6% de estar en esta categoría. Este efecto puede observarse en la siguiente gráfica.

**Gráfica 6: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el sistema colonial**



Los resultados anteriormente expuestos no se reproducen en todos los países. La siguiente tabla presenta los modelos por país.

**Tabla 6: Modelos logísticos ordenados por país**

	<b>Benín</b>	<b>Botsuana</b>	<b>Ghana</b>	<b>Kenia</b>	<b>Lesoto</b>	<b>Liberia</b>
Identidad étnica	-0.118** (0.0540)	-0.0179 (0.0909)	0.00752 (0.0424)	0.0436 (0.0452)	0.0220 (0.0699)	0.0160 (0.0724)
Corrupción del poder ejecutivo	0.249*** (0.0945)	0.0456 (0.180)	0.0563 (0.0723)	0.215** (0.0913)	0.0168 (0.115)	0.195** (0.0900)
Desempeño del poder ejecutivo	-0.331*** (0.102)	-0.206 (0.157)	-0.322*** (0.0594)	-0.239*** (0.0797)	-0.340*** (0.0955)	-0.140* (0.0816)
Desempeño del líder tradicional	1.259*** (0.108)	0.784*** (0.155)	0.588*** (0.0560)	1.244*** (0.0779)	0.661*** (0.0835)	0.752*** (0.0769)
Economía del país	0.0963 (0.0626)	-0.0370 (0.0985)	0.0601 (0.0414)	0.00599 (0.0427)	0.0611 (0.0599)	-0.0554 (0.0476)
Confianza en el presidente	0.538*** (0.0958)	0.702*** (0.140)	0.535*** (0.0731)	0.332*** (0.0806)	0.419*** (0.0819)	0.241*** (0.0932)
Educación	-0.100*** (0.0290)	-0.0692 (0.0585)	-0.0597** (0.0240)	-0.115*** (0.0288)	0.0172 (0.0515)	-0.0285 (0.0279)
Edad	-0.00330 (0.00470)	-0.00957 (0.00732)	0.00227 (0.00313)	0.00294 (0.00385)	0.00187 (0.00492)	-0.00247 (0.00573)

Ruralidad	0.317** (0.129)	-0.257 (0.206)	0.341*** (0.0954)	0.0707 (0.0977)	0.296* (0.168)	0.316*** (0.123)
Género	-0.0385 (0.128)	-0.0605 (0.180)	-0.0952 (0.0913)	-0.0758 (0.0951)	-0.0701 (0.152)	-0.177 (0.119)
Confianza en el gobierno local	0.371*** (0.0975)	0.510*** (0.123)	0.597*** (0.0707)	0.339*** (0.0655)	0.229*** (0.0731)	0.580*** (0.0890)
Corrupción del gobierno local	-0.360*** (0.101)	-0.106 (0.171)	-0.321*** (0.0731)	-0.194*** (0.0745)	-0.0629 (0.123)	-0.352*** (0.0971)
<i>N</i>	1052	504	1826	1767	739	1022
<i>Pseudo r-sq</i>	0.194	0.153	0.177	0.127	0.096	0.118
<i>BIC</i>	2295.3	1154.1	4277.3	3873.6	1633.5	2520.5
<i>Log-likelihood</i>	-1095.5	-530.4	-2082.3	-1880.7	-767.2	-1208.3
<i>Chi-squ.</i>	369.9	124.0	605.3	400.1	132.4	256.1

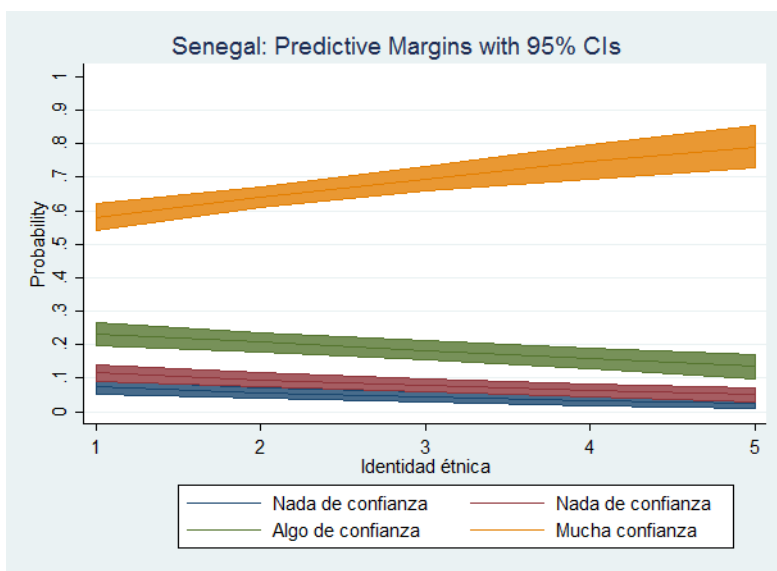
	Namibia	Níger	Senegal	Sierra Leona	Sudáfrica	Zambia
Identidad étnica	-0.0329 (0.0588)	0.0512 (0.0858)	0.353*** (0.0816)	0.165** (0.0717)	0.147*** (0.0437)	0.0946 (0.0627)
Corrupción del poder ejecutivo	-0.111 (0.104)	0.245 (0.166)	-0.0197 (0.142)	0.0931 (0.112)	0.0568 (0.0818)	-0.0303 (0.107)
Desempeño del poder ejecutivo	0.0621 (0.111)	-0.524*** (0.163)	-0.434*** (0.146)	-0.234*** (0.0842)	-0.0893 (0.0762)	-0.168** (0.0850)
Desempeño del líder tradicional	0.722*** (0.104)	1.348*** (0.173)	1.280*** (0.128)	0.777*** (0.0852)	1.172*** (0.0784)	0.561*** (0.0894)
Economía del país	0.0148 (0.0637)	-0.0651 (0.101)	0.197** (0.0963)	0.0145 (0.0648)	0.0229 (0.0443)	-0.00517 (0.0531)
Confianza en el presidente	0.509*** (0.116)	0.797*** (0.139)	0.280** (0.125)	0.0850 (0.0942)	0.215*** (0.0730)	0.294*** (0.0836)
Educación	-0.0414 (0.0380)	0.00382 (0.0549)	-0.121*** (0.0359)	-0.00255 (0.0277)	-0.118*** (0.0320)	-0.0633 (0.0438)
Edad	0.00120 (0.00433)	-0.00485 (0.00636)	0.00753 (0.00649)	0.00426 (0.00485)	-0.00135 (0.00379)	0.0151*** (0.00541)

Ruralidad	-0.0982 (0.134)	0.378* (0.219)	-0.110 (0.194)	0.611*** (0.147)	0.398*** (0.116)	0.532*** (0.147)
Género	0.0319 (0.126)	0.141 (0.174)	0.332* (0.179)	0.0783 (0.130)	-0.0443 (0.104)	-0.118 (0.138)
Confianza en el gobierno local	0.602*** (0.109)	0.525*** (0.117)	0.459*** (0.109)	0.408*** (0.0868)	0.345*** (0.0597)	0.505*** (0.0868)
Corrupción del gobierno local	-0.235** (0.109)	-0.401*** (0.151)	-0.220 (0.136)	-0.139 (0.107)	-0.145* (0.0863)	-0.310*** (0.109)
<i>N</i>	995	986	671	883	1372	831
<i>Pseudo r-sq</i>	0.163	0.261	0.202	0.098	0.179	0.126
<i>BIC</i>	2085.9	1364.1	1174.8	2173.4	3229.7	1951.2
<i>Log-likelihood</i>	-991.2	-630.4	-538.6	-1035.8	-1560.7	-925.2
<i>Chi-squ.</i>	293.4	320.1	198.7	191.6	559.0	188.1

\* p<0.10 \*\* p<0.05 \*\*\* p<0.01

En los modelos por país, la identidad étnica, sólo es significativa en cuatro países: Benín, Sierra Leona, Sudáfrica y Senegal. A diferencia de los resultados de los primeros dos modelos y del resto de los países, el coeficiente de identidad étnica para Benín es negativo. En estos países el efecto de la identidad étnica fue mayor que el modelo general. Por ejemplo, en Senegal, el país donde el efecto fue mayor, si una persona no tiene identidad étnica la probabilidad de tener mucha confianza en los líderes tradicionales es de 58%. Esta probabilidad aumenta a 79% si la persona tiene una fuerte identidad étnica. La siguiente gráfica muestra este efecto.

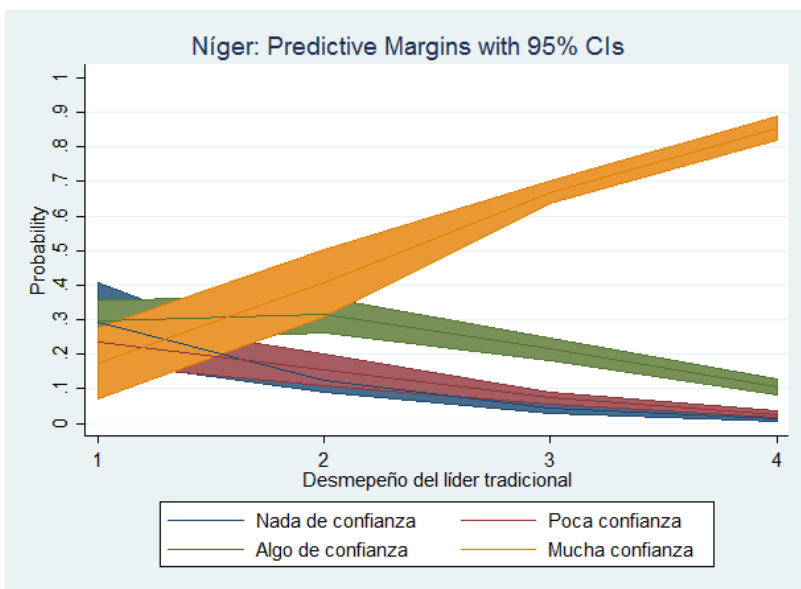
**Gráfica 7: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la identidad étnica en Senegal**



El efecto del desempeño en los líderes tradicionales del modelo general, se mantiene en todos los países. Sin embargo, existe mucha variación en cuanto a la magnitud de este efecto. En Níger,

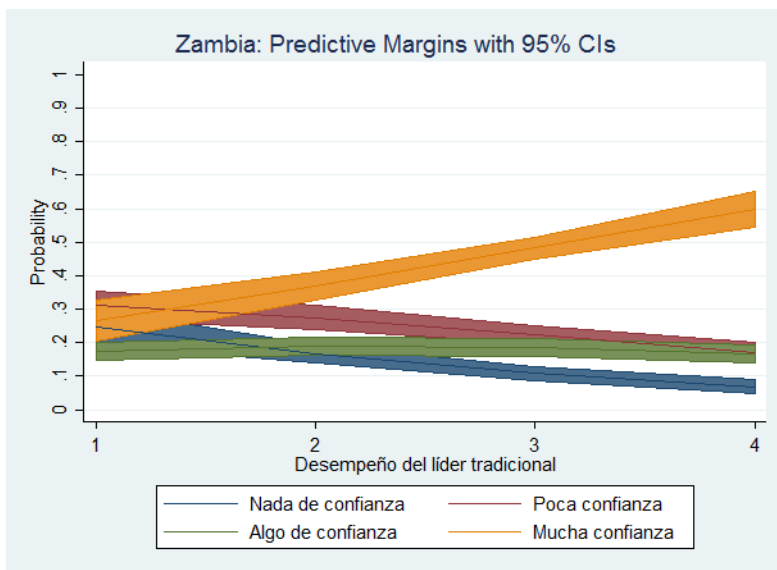
la probabilidad de que alguien confíe mucho en los líderes tradicionales aumenta de 17.4%, cuando perciben el desempeño como malo, a 85.4%, cuando perciben el desempeño como bueno. En otros países este efecto es mucho menor. En Zambia, el mismo cambio es de 26.6% a 59.6%. La siguiente gráfica compara la diferencia en el efecto de esta variable en los dos países anteriores.

**Gráfica 8: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño de los líderes tradicionales en Níger**



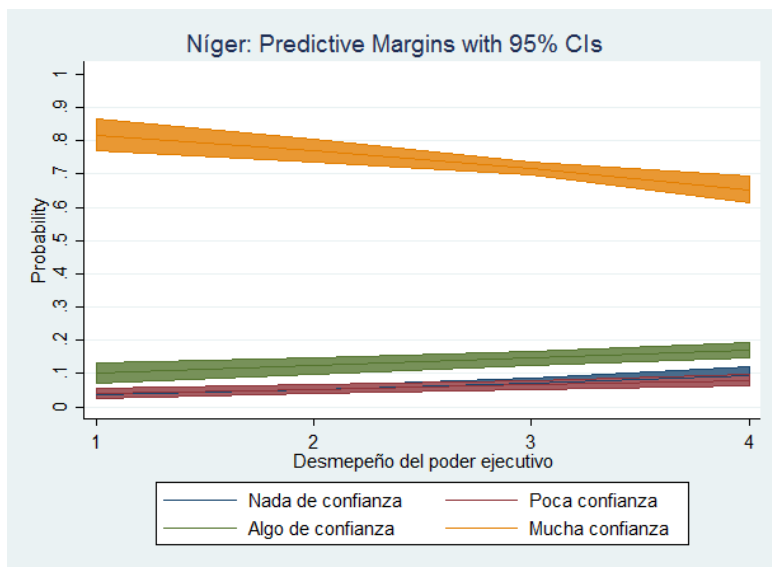


**Gráfica 9: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño de los líderes tradicionales en Zambia**

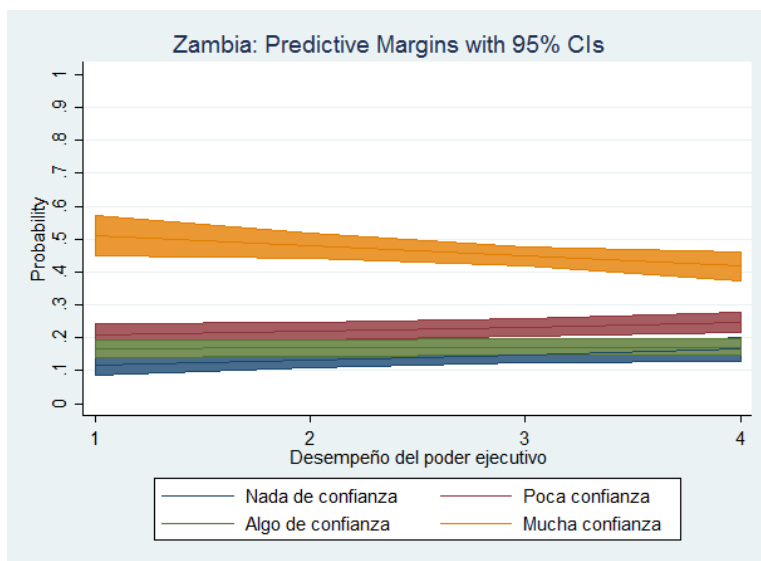


El efecto del desempeño del presidente del modelo que incluía todos los países, también puede generalizarse. Sólo en Botsuana, Namibia y Sudáfrica, el efecto de esta variable no fue significativo. Además, en Liberia el efecto sólo fue significativo al 90% de confianza. Entre los demás países, también hay variación en el efecto de la variable. En Níger, la probabilidad de que alguien confíe en los líderes tradicionales se reduce de 81.7%, si percibe que el desempeño del presidente es malo, a 65.3%, si percibe que el desempeño del presidente es bueno. En Zambia, el mismo cambio es de 51% a 41.6%. Las dos tablas siguientes comparan el efecto de la variable en estos dos países.

**Gráfica 10: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo en Níger**



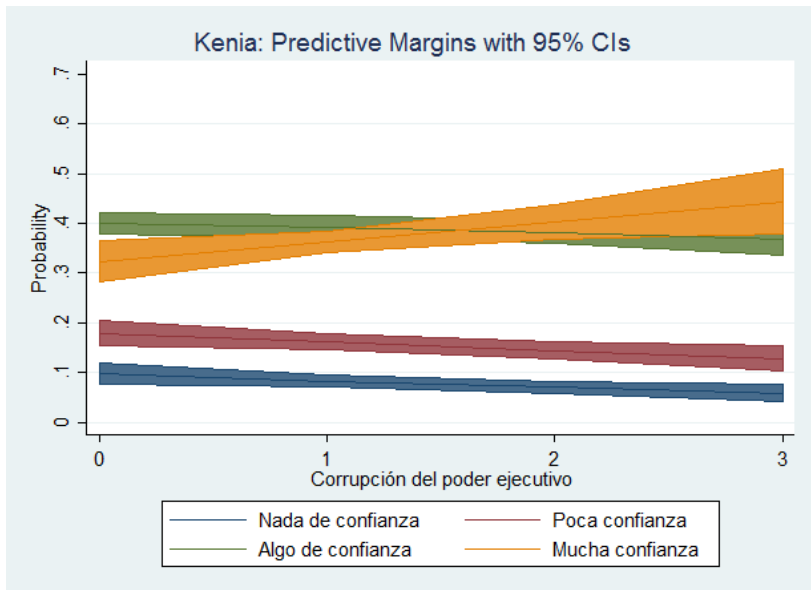
### Gráfica 11: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar el desempeño del poder ejecutivo en Zambia



A pesar de que la percepción de la corrupción del poder ejecutivo no fue significativa en los modelos generales, tuvo un efecto positivo y significativo en tres países: Benín, Kenia y Liberia. En estos países se cumple la cuarta hipótesis, cuando las personas perciben al poder ejecutivo como corrupto, confían más en los líderes tradicionales. El efecto de la percepción de la corrupción en estos países no es tan grande como el del desempeño, pero es importante. En Kenia, por ejemplo, una persona que piensa que el poder ejecutivo no es nada corrupto tiene un 32.3% de confiar mucho en los líderes tradicionales. Si la persona considera que todos los miembros del ejecutivo están involucrados en corrupción, esta

probabilidad aumenta a 44.4%. La siguiente gráfica muestra este cambio.

**Gráfica 12: Probabilidades de confiar en los líderes tradicionales al variar la percepción de la corrupción del poder ejecutivo en Kenia**



## **Interpretación de resultados**

Los resultados del modelo general proveen evidencia a favor de las primeras tres hipótesis. Las personas confían más en los líderes tradicionales cuando se sienten parte de un grupo étnico, evalúan positivamente su desempeño y evalúan negativamente el desempeño del presidente. A partir de esto, es posible concluir que tanto los factores culturales como los institucionales son importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales, pero que los últimos son más importantes. Esta sección elabora este argumento y presenta posibles implicaciones de los resultados anteriores.

Los factores culturales son capaces de explicar la confianza en los líderes tradicionales. Mientras más fuerte es la identidad étnica de una persona, más confía en los líderes tradicionales. Sin embargo, este efecto es pequeño y no se mantiene en todos los países. Es posible que la identidad fuera importante en unos países y no en otros debido a que, en lugares diferentes, sentir pertenencia hacia un grupo étnico puede significar cosas diferentes. La gran variación de las funciones de los líderes tradicionales y a las diferentes historias de los doce países analizados podría explicar que en algún país la pertenencia a un grupo étnico esté más ligada a la confianza a los líderes tradicionales. Probablemente, los líderes tradicionales significan algo diferente para la población en Benín que para la población Sudáfrica o Senegal. El contexto puede determinar lo que implica pertenecer a una etnia y lo que los líderes tradicionales representan para la población.

Además, los doce países analizados tienen características demográficas muy diferentes. La composición étnica de los países y las características específicas de cada grupo étnico son diversas. Por ejemplo, Lesoto es un país con poca diversidad étnica, casi toda su población pertenece a la etnia sotho. (Encyclopædia Britannica 2017) Botsuana, por otro lado, tiene múltiples grupos étnicos, pero los tswana constituyen la mayoría de la población. (Encyclopædia Britannica 2017) Finalmente, hay países como Sierra Leona que tienen una gran fragmentación étnica y ningún grupo mayoritario. (Encyclopædia Britannica 2017)

También es posible que la influencia de la identidad esté subestimada debido a las características de la información del Afrobarometer. La encuesta no nos permite saber a qué líderes tradicionales se refiere el entrevistado o si estos pertenecen a su etnia o tribu. Es posible que una persona se considere parte de una comunidad étnica, pero que no considere a un líder tradicional específico parte de esa comunidad.

Los factores institucionales también son importantes para determinar la confianza en los líderes tradicionales. Los resultados proveen evidencia para la segunda y tercera hipótesis. Por un lado, cuando el desempeño de los líderes tradicionales es percibido como positivo, las personas confían más en los líderes tradicionales. Por otro lado, cuando el desempeño del presidente es bueno, la confianza en los líderes tradicionales disminuye. A pesar de que la hipótesis cuatro no se cumplió en el modelo general, en tres países es posible afirmar que cuando las personas consideran que el presidente es

corrupto, confían menos en los líderes tradicionales. La evaluación racional de los líderes tradicionales depende de su desempeño, pero también del desempeño de otras autoridades.

La dirección opuesta de los efectos del desempeño de los líderes tradicionales, por un lado, y del desempeño y la corrupción del ejecutivo, por otro, sugiere que los líderes tradicionales están en competencia con las autoridades electas nacionales. El desempeño positivo del ejecutivo hace que la gente confíe menos en las autoridades tradicionales. Esto es evidencia en contra de lo que algunos defensores de este tipo de autoridad sostienen. Los líderes tradicionales y las autoridades electas nacionales no se complementan; la satisfacción con una provoca que la confianza en la otra caiga. Es importante hacer hincapié en que esta conclusión sólo aplica para las autoridades nacionales; las autoridades locales no parecen generar este efecto. Como se mencionó anteriormente, el contacto entre autoridades locales y líderes tradicionales es mayor, y en algunas ocasiones los líderes tradicionales se encuentran involucrados en aspectos del gobierno local.

En cuanto al peso relativo de los factores endógenos y exógenos en la confianza en los líderes tradicionales es posible afirmar lo siguiente. A pesar de que ambos factores tienen un efecto en la confianza, los factores institucionales son más importantes que los culturales para explicar este fenómeno. Esto se debe a dos razones. En primer lugar, el efecto de los factores institucionales fue mayor. En segundo lugar, los efectos de los factores institucionales son más prevalentes. En los modelos por país, la identidad étnica

sólo fue significativa en cuatro países y en uno de ellos el efecto fue el opuesto al esperado. Por otra parte, el desempeño fue significativo en todos los países y el desempeño del presidente sólo no fue significativo en tres países. Además, la corrupción del presidente fue significativa y tuvo el efecto esperado en tres países a pesar de no ser significativa en el modelo con los doce países. Carolyn Logan (2011, iii) sostiene que los líderes tradicionales derivan su apoyo “al menos tanto de lo que son (*su importancia cultural*) como de lo que hacen (*el desempeño institucional*).”<sup>20</sup> En realidad, los factores institucionales son más importantes para explicar la confianza en los líderes tradicionales que las funciones culturales que desempeñan.

Los modelos también proveen evidencia para la hipótesis planteada por Logan (2009). La confianza en diferentes tipos de líderes está relacionada. Sin embargo, los otros hallazgos de este trabajo contradicen su conclusión principal. No hay necesariamente complementariedad entre las autoridades tradicionales y las autoridades oficiales. A pesar de que quienes confían más en el presidente tienden a confiar más en los líderes tradicionales, las personas comparan a ambas autoridades y el contraste influye en la confianza en las autoridades tradicionales. Es posible que haya un factor adicional que haga que una persona sea más propensa a confiar en cualquier tipo de autoridad.

El modelo general también provee evidencia para la relevancia del pasado colonial. Los habitantes de los países que

---

<sup>20</sup> La traducción y las cursivas son del autor.



tuvieron un sistema de administración colonial basado en el *indirect rule* son menos propensos a confiar en los líderes tradicionales. Bajo este sistema, los líderes tradicionales fueron cómplices de la explotación colonial. Esto muestra que, a pesar de que los primeros países africanos ganaron su independencia en la década de los cincuenta en el Siglo XX, los efectos del colonialismo siguen estando presentes, de forma sutil, en la política africana.

## **Conclusiones**

El objetivo de esta tesina era encontrar cuáles son los determinantes de la confianza en los líderes tradicionales africanos. Estos líderes cumplen múltiples funciones en la vida social y política africana. En el contexto democrático, este tipo de autoridad es especialmente importante pues tiene la capacidad de movilizar votantes, y de ese modo influir en la política de estos países.

En general, la confianza política puede explicarse mediante factores exógenos y endógenos. Por un lado, los factores exógenos se refieren a la cultura y a la socialización en edades tempranas. Por otro lado, los factores endógenos son evaluaciones racionales del desempeño de una autoridad. Para analizar qué factores pueden explicar mejor la confianza en los líderes tradicionales, la tesina puso a prueba cuatro hipótesis. La primera hipótesis analizó los factores exógenos y sostuvo que cuando una persona se identifica a sí misma como miembro de un grupo étnico, sería más probable que confiara en los líderes tradicionales. Las siguientes tres hipótesis se enfocaron en factores endógenos. La segunda hipótesis propuso que, si una persona percibía que los líderes tradicionales tenían un buen desempeño, confiaría más en ellos. La tercera hipótesis predijo una relación inversa con el desempeño del presidente: cuando una persona percibiera un mal desempeño del presidente, confiaría más en los líderes tradicionales. Finalmente, la cuarta hipótesis sostuvo que, si una persona percibiera al gobierno como corrupto, confiaría más en los líderes tradicionales.

Para poner a prueba estas hipótesis este trabajo utilizó los datos del Afrobarometer para realizar una regresión logística ordenada con información de doce democracias. Posteriormente, la tesina reprodujo esto para cada país, para ver como diferían los efectos de las variables entre estos. El modelo general proporcionó evidencia a favor de las primeras tres hipótesis. El efecto de la corrupción del ejecutivo sólo fue significativo en tres de los modelos por país. A partir de esto, es posible afirmar que la confianza en los líderes tradicionales se puede explicar tanto con factores institucionales como con factores culturales. No obstante, los factores instituciones son más importantes. Esto se debe a dos razones. En primer lugar, los efectos del desempeño fueron mucho mayores a los de la identidad étnica. En segundo lugar, los efectos del desempeño del modelo general prevalecieron en casi todos los países. En contraste, la identidad étnica sólo fue significativa en cuatro países. Los resultados de los modelos también permiten afirmar que las autoridades electas nacionales y los líderes tradicionales se encuentran en conflicto. Mientras mejor se desempeña el presidente, menos confían las personas en los líderes tradicionales.

El análisis estadístico también proporcionó evidencia para lo siguiente. La confianza en el presidente tiene un efecto positivo en la confianza en los líderes tradicionales. Esto no significa necesariamente haya complementariedad entre las autoridades tradicionales y las autoridades oficiales. A pesar de que quienes confían más en el presidente tienden a confiar más en los líderes

tradicionales, la evidencia a favor de la hipótesis tres sugiere que las personas comparan ambas autoridades y el contraste influye en la confianza en las autoridades tradicionales. Es posible que haya otro factor que predisponga a las personas a confiar más en cualquier tipo de autoridad.

Finalmente, es importante mencionar que la evidencia sugiere que en los países que tuvieron *indirect rule*, las personas son menos propensas a confiar en los líderes tradicionales. A pesar de que en muchos países africanos la independencia ocurrió hace mucho tiempo, los efectos de la administración colonial siguen estando presentes en el continente.

Los líderes tradicionales son un tema muy importante para entender la política de los países africanos. En el futuro sería interesante analizar qué causa las diferencias específicas entre países africanos. Por ejemplo, qué hace que en algunos países la identidad étnica sea importante y en otros no, o por qué en Benín este mismo factor tiene un efecto distinto. También sería interesante analizar si las conclusiones de esta tesina pueden generalizarse hacia países no democráticos o hacia líderes tradicionales en otro contexto.

## Bibliografia

- Abbink, Jon. 1997. "Authority and Leadership in Surma Society (Ethiopia)." *Africa: Rivista Trimestrale Di Studi E Documentazione Dell'Istituto Italiano per L'Africa E L'Oriente* 52: 317-42.
- Afrobarometer. 2014. "Zambia Round 6 questionnaire". Accessed November 2. [http://www.afrobarometer.org/sites/default/files/questionnaires/Round%206/zam\\_r6\\_questionnaire.pdf](http://www.afrobarometer.org/sites/default/files/questionnaires/Round%206/zam_r6_questionnaire.pdf)
- Afrobarometer. 2016. "About Afrobarometer". Accessed November 2. <http://www.afrobarometer.org/>.
- Ayittey, George B. N.. 2010. "Traditional Institutions and the State of Accountability in Africa." *Social Research* 77: 1183-210.
- Baldwin, Kate. 2014. "When Politicians Cede Control of Resources: Land, Chiefs, and Coalition-Building in Africa." *Comparative Politics* 46: 253-71.
- Beall, Jo, Sibongiseni Mkhize, and Shahid Vawda. 2005. "Emergent Democracy and 'Resurgent' Tradition: Institutions, Chieftaincy and Transition in KwaZulu-Natal." *Journal of Southern African Studies* 31: 755-71.
- Berg, Linda and Mikael Hjerm . 2010. "National Identity and Political Trust". *Perspectives on European Politics and Society* 11: 390-407.

- Chinsinga, Blessings. 2006. "The Interface between Tradition and Modernity: The Struggle for Political Space at the Local Level in Malawi." *Civilisations* 54: 255-74.
- Dickovick, J. Tyler. 2008. "Legacies of Leftism: Ideology, Ethnicity and Democracy in Benin, Ghana and Mali." *Third World Quarterly* 29: 1119-137.
- Encyclopædia Britannica. 2017. "Botswana". Accessed June 18. <https://www.britannica.com/place/Botswana>.
- Encyclopædia Britannica. 2017. "Lesotho". Accessed June 18. <https://www.britannica.com/place/Lesotho>.
- Encyclopædia Britannica. 2017. "Sierra Leone". Accessed June 18. <https://www.britannica.com/place/Sierra-Leone>.
- Gladstone, Rick. 2015. "Zulu King Tries to Calm Anti-Foreigner Violence in South Africa." *New York Times*, April 20. Accessed November 1, 2016. <http://www.nytimes.com/2015/04/21/world/africa/south-africa-zulu-king-criticizes-anti-foreign-mayhem.html? r=1>
- Gumede, Vusi. 2017. "Leadership for Africa's Development: Revisiting Indigenous African Leadership and Setting the Agenda for Political Leadership". *Journal of Black Studies* 48: 74 –90.
- Hooge Marc. 2011. "Why There is Basically Only One Form of Political Trust". *The British Journal of Politics and International Relations* 13: 269- 275.

- Hutchison Marc and Kristin Johnson. 2011. "Capacity to trust? Institutional capacity, conflict, and political trust in Africa, 2000-2005". *Journal of Peace Research* 48: 737-752.
- Jones, David S. 1983. "Traditional Authority and State Administration in Botswana." *The Journal of Modern African Studies* 21: 133-39.
- Khan, Haroon A.. 2016. "The Linkage Between Political Trust and the Quality of Government : An Analysis". *International Journal of Public Administration* 39:665- 675.
- Kunene, Pinky. 1995. "Exploring Traditional Leadership." *Agenda: Empowering Women for Gender Equity* 26: 35-41.
- Laleye, O. M., and Ayeni Victor. 1993. "On the Politics of Traditional Rulership." *International Journal of Politics, Culture, and Society* 6: 555-71.
- Li Lianjiang. 2016. "Political Trust in Rural China". *Modern China* 30: 228- 258.
- LiPuma, Edward and Thomas A. Koelble. 2009. "Deliberative democracy and the politics of traditional leadership in South Africa: A case of despotic domination or democratic deliberation?". *Journal of Contemporary African Studies* 27:201-223.
- Logan, Carolyn. 2009. "Selected Chiefs, Elected Councilors and Hybrid Democrats: Popular Perspectives on the Co-Existence of Democracy and Traditional Authority." *The Journal of Modern African Studies* 47: 101-28.

- Logan, Carolyn. 2011. "The Roots of Resilience: Exploring Popular Support for African Traditional Authorities". *Afrobarometer Working Paper No. 128*.
- Ma, Deyong and Feng Yang. 2014. "Authoritarian Orientations and Political Trust in East Asian Societies". *East Asia* 31:323-341.
- Miller, Norman N., and Skinner Elliott P. 1968. "The Political Survival of Traditional Leadership: The 'Paradox' of Rural Leadership: A Comment." *The Journal of Modern African Studies* 6: 183-201.
- Mishler, William and Richard Rose. 2001. "What are the Origins of Political Trust? Testing Institutional and Cultural Theories in Post-Communist Societies". *Comparative Political Studies* 34: 30-62.
- National House of Chiefs. 2014. "National House of Chiefs". Accessed February 23. <http://mcta.gov.gh/nationalhouse.html>.
- Ndlovu, Mbulisi, and Nkosivile Dube. 2012 "Analysis of the relevance of traditional leaders and the evolution of traditional leadership in Zimbabwe: A case study of amaNdebele." *International Journal of African Renaissance Studies-Multi-, Inter-and Transdisciplinarity* 7 : 50-72.
- Olzak, Susan. 1983. "Contemporary Ethnic Mobilization." *Annual Review of Sociology* 9: 355-74.
- Ottaway, Marina. 1999. "Ethnic Politics in Africa: Change and Continuity." In *State, Conflict and Democracy in Africa*,



- edited by Richard Joseph, 299-319. London: Lynne Rienner Publishers.
- Polity IV. 2014. "Polity IV Individual Country Regime Trends, 1946-2013". Accessed March 7 2016. <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>
- Proctor, J. H.. 1968. "The House of Chiefs and the Political Development of Botswana". *The Journal of Modern African Studies* 6: 59-79.
- Rudolph, Thomas J., and Jillian Evans. 2005. "Political Trust, Ideology, and Public Support for Government Spending." *American Journal of Political Science* 49: 660-71.
- Shuster, Donald R. 1994. "Custom versus a New Élite: Palau's 16 State Constitutions." *The Journal of Pacific History* 29: 188-202.
- Spies, William. 2015. "For the nation to live, her tribes must flourish". *News 24*, October 26 2015. Accessed February 12, 2017. <http://www.news24.com/MyNews24/For-the-nation-to-live-her-tribes-must-flourish-20151026>.
- Van der Meer, Tom and Armen Hakhverdian. 2016. "Political Trust as the Evaluation of Process and Performance: A Cross-National Study of 42 European Countries". *Political Studies* 65: 81-102.
- Van Elsas, Erika. 2015. "Political Trust as a Rational Attitude: A Comparison of the Nature of Political Trust across Different Levels of Education." *Political Studies* 63: 1158-1178.

- Van Kessel, Ineke, and Oomen Barbara. 1997. "'One Chief, One Vote': The Revival of Traditional Authorities in Post-Apartheid South Africa." *African Affairs* 96: 561-85.
- Wamagatta, Evanson N.. 2009. "British Administration and the Chiefs' Tyranny in Early Colonial Kenya: A Case Study of the First Generation of Chiefs from Kiambu District, 1895–1920". *Journal for Asian and African Studies* 44: 371-388.
- Wines, Michael. 2005. "Rain Queen Is Dead, but Debate Over Her Power Lives On". *New York Times*, June 21. Accessed February 23, 2017.
- Wong, Timothy Ka-ying, Po-san Wan and Hsin-Huang Michael Hsiao. 2011. "The bases of political trust in six Asian societies: Institutional and cultural explanations compared". *International Political Science Review* 32: 263- 281.
- Wuam, Terhemba. 2012. "Nigeria Since 1960: A Comparative Study In Nation-Building and Development." *Journal of the Historical Society of Nigeria* 21: 99-116.
- Zhai, Yida. 2016. "Traditional Values and Political Trust in China". *Journal of Asian and African Studies* 51: 1-16.