

SECRETARIA DE LA DEUDA EXTERIOR

009173
009173

MORATORIA MEXICO

1988 A 1989
1988-1989

11. HACIENDA PUBLICA.
 11.03 Sistema Monetario Internacional.
 11.03.01 Deuda Externa.
 11.02.01 POLITICA GOBERNAMENTAL.
 11.03.02 PAGOS INTERNACIONALES
 01.04.03 MEXICO .

154

MEXICO
OK
EUT

3d
e

3d
in

Am

QUIEREN QUE SE APLACE EL PAGO DE LA DEUDA

Un diputado veracruzano propone que los fondos destinados a ese objeto se apliquen a la agricultura

12 NOV. 1930

Prensa Unida de México para "La Prensa"

Ciudad de México, noviembre 11. —El diputado Guillermo Rodríguez, representante por el Estado de Veracruz, declaró hoy en esta capital, durante la sesión de bloque celebrada por la mayoría parlamentaria, que va a formular un proyecto para que los cuarenta millones de pesos que figuran en el presupuesto de egrosos para el pago de la deuda exterior de México, sean destinados al fomento de la agricultura y la industria.

Cree el diputado Rodríguez que en esa forma se dará preferencia a los problemas interiores del país, con lo que se remediaria la crisis que prevalece actualmente en la República.

A la vez que el mencionado representante popular dió a conocer sus propósitos, los economistas señores Bernabé Elías y Enrique Crozat, enviaron al Presidente de la República un proyecto de reformas al convenio de la deuda, en el sentido de que se decreta la suspensión de la ratificación de dichos convenios por un periodo de dos años, en vista de que la agricultura y la industria nacionales se encuentran en estado primitivo y de que la baja de la plata demuestra la incapacidad de México para el pago de la deuda.

Al mismo tiempo invitan al Ejecutivo y a las Cámaras para que se nombre una nueva comisión que entre en pláticas con los banqueros, formándose entre tanto un consorcio de economía nacional que se encargue de establecer un plan general para la organización agrícola e industrial del país.

P2 LA PRENSA. d
p2 San Antonio Texas, E.U.A.
20 N.Sta. Rosa Ave.

3d
2

HALT MEXICAN GOLD PAYMENTS ON BONDS FOR 2-YEAR PERIOD

Partial Moratorium Held Re-
sult of Silver Price
Decline

JUNE 1931
DEPOSIT OF SILVER PESOS
DURING INTERVAL

Agreement Reached Between
Mexican Finance Minister
and Bankers' Committee

The suspension of gold payments on the external indebtedness of the Government of Mexico for a period of two years in effect creating a moratorium on the payment of bond interest was agreed upon yesterday. The agreement was signed by the Mexican Minister of Finance, Montes de Oca, and Thomas W. Lamont of J. P. Morgan & Co. acting in behalf of the International Committee of Bankers on Mexico. Payments will be continued in silver pesos.

Shortly after a new agreement was reached last summer with respect to the servicing of Mexican bonds it became evident that Mexican revenues would not prove sufficient to make the required payments. The chief difficulty found was that the revenues collected by the Government were received in silver, the value of which was declining steadily.

During the past few months negotiations looking toward an amendment to the agreement of last July were carried on. Roberto Akatriste and Francisco Valladeras, representing the Mexican Government, were in New York in conference with agents of the bondholders. Joseph E. Sterrett, in Mexico City, represented the bankers. The bankers of New York were in continued communication with members of the bondholders' committee abroad.

Under the agreement reached last July gold shipments of \$25,500,000 in gold were to have been made during the period in which the supplementary agreement will be in effect. The equi-

valent in silver is to be deposited. In the event of a rise in silver prices immediate conversion into gold will be made and the funds will be transferred.

The following is the statement issued yesterday by the International Committee of Bankers on Mexico:

The Mexican Minister of Finance, Mr. Montes de Oca, has today signed with the International Committee of Bankers on Mexico (acting through its chairman, T. W. Lamont), a fresh agreement, supplementary to end in substitution of the debt agreement which was executed in New York on July 25 last between the Minister and the International Committee.

"Since that agreement was signed the value of the Mexican silver peso has declined to such an extent that the Government, whose revenues are received largely in silver, has stated that its capacity to pay in gold has decreased so greatly that it cannot possibly within the limit of its Budget Revenue and requirements provide the amount of gold called for under such agreement. The new arrangement, therefore, will permit the Government to postpone the necessity of making gold payments on its indebtedness for a period not to exceed two years, while still retaining the other main features of the agreement of July 25, 1930. In

other words, the active operation of the plan, so far as gold receipts from the Government and gold disbursements to the bondholders are concerned, will be suspended for a period of not to exceed two years from January 1, 1931.

"Meanwhile the Mexican Government will under the terms of the new agreement pay to the committee in silver pesos the equivalent of the payments scheduled for 1931 and 1932 the total amount of \$25,500,000 United States gold, as provided in the agreement of

July 25 last, including the \$5,000,000 previously deposited under the agreement, which will be converted into silver for such purpose. This silver will be lodged in a responsible depository in Mexico City.

"In the event that within the two-year period the exchange situation permits the conversion of the silver fund into gold and the transfer of the proceeds thereof to the committee in New York, this plan will be followed. In any event, however, the Government holds itself responsible to the committee to see to it that at the end of the two-year period the full amount originally named, \$25,500,000, shall be remitted for the benefit of the bondholders. Inasmuch as under the new agreement it may be possible to make no gold disbursements to the bondholders until the conclusion of the two-year period, the committee will not call for or accept deposit of bonds immediately, nor until such time as it is made manifest that disbursements to the bondholders can be started within a reasonable period.

"Prior to the execution of the New Agreement the International Commit-

tee received notice from the Mexican Minister of Finance, acting under an executive order of President Ortiz Rubio, that the agreement of July 25, last, has not been submitted to the Federal Congress and that, because of the change in the silver situation as described, the agreement has been declared ineffective. At the same time the Government has expressed to the committee its intention of submitting the new agreement signed January 29 to Congress for ratification in a special session late this winter or in the early spring. At such time as the agreement may be publicly submitted to Congress the committee will furnish to bondholders a detailed statement of its provisions."

pointed Governor of the Virgin Islands by President Hoover, it was announced at the White House today. Other civilian officials will be appointed in replacement of Naval Officers.

In announcing his intentions to appoint Dr. Pearson, the President stated the administration of the Islands would be placed under the department of the Interior instead of the Navy Department at the request of the latter. Congress recently made special appropriations for reorganization and development work in the Islands, and the new organization is in-

Am ye

30
m

tended to make these provisions more effective.

The plans for the new administration of the Islands were drafted by Herbert Brown of the Bureau of Efficiency and Colonel Roop, director of the Budget.

p30 THE JOURNAL OF COMMERCE
g11 New York, U.S.A.
46-48 Barclay St.

3d
e
m

Am

**PIDEN SE APLACE EL
PAGO DE LA DEUDA
EXTERIOR MEXICANA**

6 MAYO 1931

CIUDAD MEXICO, mayo 6. (UP).

El Presidente Pascual Ortiz Rubio, en el día de hoy ha recibido un memorial que le dirigieron los obreros y labradores de la Unión del Estado de Veracruz, urgiendo la posposición del pago de la deuda exterior.

La Unión se opone a la ratificación del arreglo Lamont, hecho en Nueva York, recientemente y recomienda que el Gobierno trate directamente con sus acreedores o que México designe un Comité de banqueros que actúe en su nombre y representación.

m

p4
p4

HERALDO DE CUBA d
La Habana, Cuba.
Apartado 1157.

3d
e
p

Am

**PIDEN SE APLACE EL
PAGO DE LA DEUDA
EXTERIOR MEXICANA**

— 6 MAYO 1937

CIUDAD MEXICO, mayo 6. (UP).

—El Presidente Pascual Ortiz Rubio, en el día de hoy ha recibido un memorial que le dirigieron los obreros y labradores de la Unión del Estado de Veracruz, urgiendo la postración del pago de la deuda exterior.

La Unión se opone a la ratificación del arreglo Lamont, hecho en Nueva York, recientemente y recomienda que el Gobierno trate directamente con sus acreedores o que México designe un Comité de banqueros que actúe en su nombre y representación.

p4
p4

HERALDO DE CUBA d
La Habana, Cuba.
Apartado 1157.

3d
e
m

Am

DEBE APLAZARSE EL PAGO DE LA DEUDA EXTERIOR

En su Última Sesión, el Congreso Estudiantil Acordó hacer una sugestión en ese Sentido al Sr. Presidente

Fundan su Conclusión en el Hecho de que en la Actualidad Ningún País Está pagando Sus Deudas

22 JUN. 1931

En la última sesión del Congreso Nacional de Estudiantes se acordó enviar el Ejecutivo Federal una sugestión con los puntos siguientes:

I.—Debe aplazarse la ejecución del Convenio Montes de Oca-Le-mont, relativo a la Deuda, porque está demostrado que en la actualidad ningún país cumple con sus deudas.

II.—Pídase al señor Presidente de la República sea nombrada una comisión de peritos para que determinen la capacidad financiera del país en orden al pago de sus deudas.

III.—Envíese un memorial a la Cámara de Diputados con estas mismas sugestiones para que las ponga en práctica.

IV.—Hágase formal invitación a todas las organizaciones estudiantiles de la República y a los estudiantes en general a hacer propaganda intensa y decidida en favor de estas ideas.

QUE ES INSUFICIENTE LA EDUCACION TECNICA

Otra de las conclusiones importantes de la sesión de clausura fue la siguiente:

Declárese insuficiente la educación técnica que se imparte actualmente en nuestras escuelas técnicas y trabájese por obtener que acompañando a ésta y sirviéndole de base, se suministren conocimientos de índole general y de educación cívica. Creense centros de trabajo a base de organización cooperativa y agrupaciones de carácter sindical en las escuelas técnicas.

LOS PROFESIONISTAS EXTRANJEROS

Con respecto a los profesionistas extranjeros radicados en el país y que ejercen su profesión entre nosotros, débese gestionar que se impidan sus actividades si en sus respectivos países no se permite ejercer a facultativos mexicanos.

LA GRAN CARRETERA AL SURESTE

Las delegaciones de los Estados de Yucatán, Campeche, Chiapas, Tabasco y Oaxaca, propusieron y lograron de la asamblea la aprobación de hacer que, a nombre del Congreso, se pida a la Secretaría de Comunicaciones que, con toda urgencia se comience a construir la gran carretera al Sureste, acaso la más necesaria del país, dadas las facilidades que hay para las comunicaciones ferroviarias para otros lugares.

Por aclamación, se aprobó, agregándose que las mismas delegaciones de los Estados del Sureste lleven el memorial a la Secretaría de Comunicaciones.

EL PROXIMO CONGRESO

Acerca del próximo Congreso, se tomó el acuerdo de que sea la Directiva de la Confederación quien señale el lugar, dado que por experiencia se sabe que no es posible llevar a cabo propósitos a ese respecto con un año de anticipación.

LA NUEVA DIRECTIVA DE LA CONFEDERACION

Para terminar, la asamblea hizo la elección de los funcionarios de la nueva directiva de la Confederación, resultando electos presidente Luis Felipe Martínez Mezquida, y vicepresidente Efraín Escamilla, por abrumadora mayoría contra la candidatura de Salvador Azuela.

A continuación, se hizo la declaración de clausura por el presidente Horacio Núñez.

PROTESTA DE LA FEDERACION DE TECNICAS

El presidente de la Federación de Técnicas, Heriindo Elenes Almada, hizo presente su protesta por acuerdo referente a que la enseñanza técnica tal como se imparte es deficiente. La protesta se hizo anotar.

98 "EL NACIONAL" d.
98 (El Nacional Revolucionario)
México, D.F. México.
Apartado 446.

3d
e

Am

AGAIN POSTPONE MEXICAN DEBT

8 1 JUN 1931

Bankers Agree to Two Years Moratorium on All Payments

DUE TO SHARP DROP IN PRICE OF SILVER

NEW YORK, Jan. 30 (AP)—A new agreement for settlement of the Mexican debt was signed today to permit postponement of gold payments for two years because of the sharp shrinkage in the price of silver, which has impaired Mexico's capacity to pay.

Other features of the latest plan for settlement of the long standing debt, amounting to approximately \$700,000,000 agreed on July 25, 1930, were retained in the new agreement signed today by Monte De Oca, Mexican minister of finance, and Thomas W. Lamont, chairman of the international committee of bankers on Mexico.

SUBJECT TO APPROVAL

The agreement, made public by Mr. Lamont, is subject to the approval of the Mexican federal congress and the bondholders. The former agreement had not been acted on by the congress, and the bankers' committee has been advised that the government intends to call a special session of Congress late this winter or in the early spring to consider the new agreement. The old pact was declared ineffective by the Mexican government after the drop in silver prices.

Mr. Lamont said that since the original agreement was signed the value of the Mexican silver peso has declined to such an extent that the government, whose revenues are received largely in silver, stated it cannot possibly provide the amount of gold called for under the agreement within the limit of its budget revenue.

Under the July 25 agreement the rate of exchange was fixed at 45.25 American cents per peso which was the prevailing rate then. Since that time the peso has suffered a precipitate

drop with the fall in the price of silver. It is now quoted around 41.19.

The bankers' committee recognized this situation and agreed to insertion of a new clause in the agreement much like the moratorium provisions of the Young plan, under which the Mexican government will be permitted to postpone the necessity of gold payments on its indebtedness for a period not to exceed two years.

"In other words," Mr. Lamont explained, "the active operation of the plan so far as gold receipts from the government and gold disbursements to bondholders are concerned, will be suspended for a period of not to exceed two years from Jan. 1, 1931."

"Meanwhile the Mexican government will, under the terms of the new agreement, pay to the committee in silver pesos, the equivalent of the payments scheduled for 1931 and 1932 the total amount of \$25,500,000 United States gold as provided in the agreement of July 25, including the \$5,000,000 previously deposited under the agreement which will be converted into silver for such purpose.

"The silver will be lodged in a responsible depository in Mexico City. In the event that within the next two-year period the exchange situation permits the conversion of the silver fund into gold and the transfer of the proceeds thereof to the committee in New York, this plan will be followed."

HERALD

BOSTON, MASS.

D09173
2

La moratoria de la deuda traería graves repercusiones económicas

*** Nadie querría sostener relaciones de comercio exterior con un país moroso: diputado Cabazos L.**

TÓLUCA, Méx., 4 de mayo.— "La moratoria de la deuda no tiene ningún sentido, pues esto pondría en peligro no solamente el prestigio del país, sino su economía internacional, lo cual acarrearía crudas consecuencias", declaró el diputado Manuel Cavazos Lerma.

El presidente de la Comisión de Presupuesto del Congreso federal, precisó también que el gasto público durante el presente año se está respetando, y se vienen cumpliendo con los fines de controlar la inflación, impulsar el empleo y satisfacer los requerimientos de la deuda externa.

Entrevistado por **Metrópoli** al término de un acto en el cual pidió el apoyo de los economistas para llegar a la máxima representación de este premio

colegiado, sostuvo que la propuesta de varios partidos políticos representados en el congreso, de hacer moratoria la deuda de México, acarrearía conflictos desde todos los puntos de vista.

Entre los más importantes señaló el relativo al comercio exterior, pues pocos países desearían tener negociaciones con un México moroso. Esto acarrearía un aislamiento internacional de la economía mexicana, lo cual repercutiría gravemente en el sistema de producción interno, así como en el de comercialización y finanzas.

Sobre este tema agregó que si nada más se afectara el prestigio se podría pensar de otra forma, pero detrás de la imagen viene una serie de consecuencias reales para la economía nacional.

Hablando sobre el manejo del presupuesto de egresos de la Federación, precisó que en el primer trimestre, aún cuando no han recibido los datos oficiales, se puede decir que se ha cumplido con los objetivos generales de generar empleos, frenar la inflación e incrementar la independencia económica de México.

Precisó que de los 11.7 billones de

pesos destinados al gasto público en este ejercicio anual, un 36 por ciento corresponde al servicio de la deuda pública, mientras que con todo el resto del presupuesto se trata de incidir en la creación de fuentes de empleo y el freno de la inflación, sin frenar el resto de los objetivos nacionales.

Profundizando su información sobre la deuda, aclaró que el endeudamiento en cero acarrearía graves consecuencias internas, pues la única forma de allegarse recursos de parte del sector oficial sería incrementado el monto de los impuestos.

Cuestionado acerca del acelerado monto de la inflación en el primer trimestre de 1984, indicó que el ritmo de los mismos se cumplirá a finales de año pues la conducta inflacionaria disminuirá en los próximos meses. "No es correcto —sostuvo finalmente— extrapolar a través de un trimestre el resto".

Cavazos Lerma estuvo presente para hacer campaña con los economistas del estado de México. Durante un acto recibió el apoyo de cerca de doscientos de los mismos. En representación del gobernador Alfredo del Mazo acudió Jorge Torija Bouchard.

EL DIA
MEXICO, D. F.

D. EX

D09173

No puede México pagar su deuda externa; es preciso declarar la moratoria, pide el PSUM a De la Madrid

Reiteró el PSUM la demanda de que se declare la moratoria de la deuda y solicitó al Presidente de la República que anuncie esa determinación e invite a otras naciones deudoras a unirse en dicha medida.

En una carta escrita por Pablo Gómez, secretario general de ese partido, al Pre-

sidente Miguel de la Madrid, con motivo de su visita a Washington, le expresa:

"En opinión del PSUM, nuestro país no está en condiciones de pagar la cuantiosa deuda externa. Los grandes esfuerzos de su gobierno para asegurar el pago de los compromisos financieros internacionales de México, han tenido apenas

una repercusión inmediata, pero no pueden ser suficientes para enfrentar tan pesada carga en el mediano y largo plazos".

Juzgó el secretario del PSUM como una medida adecuada el establecimiento de un club de deudores, porque éste sería un mecanismo de negociación capaz de obligar a la banca internacional y a los gobiernos de los países capitalistas desarrollados a modificar su política.

La moratoria es la salida más lógica en las condiciones actuales, ante la prepotente actitud de la banca mundial. Muy probablemente, esta suspensión de pagos sería secundada por otros países, sobre la base de que operaría hasta en tanto se encuentren las soluciones satisfactorias que hagan posible que los países endeudados puedan razonablemente pagar sus deudas externas.

En otro orden de ideas, Pablo Gómez solicita también la nacionalización de la industria alimentaria y la conversión de los usos de la

tierra para producir comestibles.

En el campo del petróleo, el secretario del PSUM indica que debe diversificarse la venta a otros países.

Asegura que vender 750,000 barriles diarios de crudo a Estados Unidos constituye una verdadera amenaza a México, tanto por la eventual cancelación de contratos, que significaría una forma de presión, como porque con esta dotación se impulsa la industria militar.

Sobre los trabajadores indocumentados, Pablo Gómez recalca que México debe sostener una actitud definida y enérgica para exigir que se garanticen los derechos culturales, sociales, laborales y humanos de los mexicanos que prestan sus servicios en Estados Unidos.

México debe recalcar que realizar una invasión contra México sería tanto como agredir a nuestro país.

México debe demandar la reanudación de las negociaciones sobre limitación de armas nucleares, ya que esto incumbe a toda la humanidad.

13 MAYO 1984

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D 127

D 09 173

24 MAYO 1984

La moratoria inevitable

Por EDUARDO VALLE

El uso de los giros "parece natural" y "es lógico" debiera suspenderse durante una generación. GOYA.

José Ortega y Gasset.

DESDE EL UNIVERSAL y "El Universal Gráfico", tribunas periodísticas a las que tengo acceso permanente y con otros mexicanos patriotas, he señalado de manera insistente que la moratoria al pago del servicio de la deuda externa es inevitable. "Debo no niego, pago no tengo". Y aún habría que aclarar el "cuánto debo". Formalmente son 90,000 millones de dólares, más de un millón de pesos por familia mexicana. Dinero que llegó y se fue. En el mejor de los casos, una parte pequeña se quedó como inversión en maquinaria y equipo (buena parte tecnología chatarra) comprada a los países industrializados. Pero la parte del león regresó a los centros internacionales de capital por pagos a la inversión extranjera directa, inversiones de connacionales en el extranjero y, lo peor, por servicio de la deuda externa. Nos quedamos con algunas inversiones, muchos papeles y obligaciones, pero los dólares regre-

saron a su origen.

Ayudó que no existiese el control de cambios y luego que el Banco de México desmontara de manera casi total el que se implantó. "Libertad de flujos" exigió el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central acató la sugerencia gravosa y miles de millones de dólares se van. Como toda libertad la de flujos de capital se refiere a la práctica y, en este caso, la libertad de los especuladores nos descapitaliza. Libertad para unos pocos es privilegio, mal de la nación, beneficio para transnacionales y empresarios criollos de la iniciativa privada y la cosa pública. En el número correspondiente a mayo de la revista "Vuelta", que dirige Octavio Paz y Enrique Krauze, he tratado de explicar cuán criolla es nuestra clase dominante. Y

no precisamente por hablar con acento castizo.

La moratoria es inevitable. Para los priístas hace unas cuantas semanas hablar de enfrentar colectivamente el problema latinoamericano de la deuda externa era "irresponsable" y "futil", al menos "demasiado imaginativo". Ahora ya no: la declaración de cuatro presidentes (Argentina, Brasil, Colombia y México) lo hace de manera directa y frontal. Se hizo la luz: ya habló quien puede. Pero en el presente para algunos hablar de moratoria es cuestión de "bordar fantasías". Como para Gonzalo Martínez Corbalá, senador de la República, hombre progresista casi siempre en el exterior y siempre priísta en el interior. Con todo lo que de corrupción intelectual y política sig-

nifica en nuestro país.

"Bordar fantasías. ¿De veras? Este año pagaremos sólo de intereses 12,000 millones de dólares y nos quedaremos con la deuda de 90,000. Si pagáramos la deuda y no los intereses, en siete años y medio la cancelábamos. Pero no, somos "responsables pagadores" y aquí estamos, en medio de una brutal crisis nacional y de toda América Latina. Y, como reconocen los cuatro presidentes, por decisiones en donde nuestra soberanía no tiene nada que ver; son unilaterales, de Wall Street y de la Reserva Federal de EUA. Y a nosotros no nos va tan peor. Tenemos petróleo y otras materias primas para exportar. Pero hay otros países que no se pueden dar el lujo irracional y torpe de vaciar su territorio de riquezas

para alimentar a la metrópoli del Norte. Esos sufren más, son los endeudados sin salida. Nosotros tenemos esa: comprometer seriamente el futuro de la nación y de las próximas generaciones entregando de gratis nuestros recursos naturales.

La otra es negociar plazos más largos e intereses más bajos, que es lo que expresa la Declaración de los Cuatro, un peso muy importante en la búsqueda de nuestra independencia económica y de la posibilidad de desarrollo del bloque latinoamericano. Un paso que incluso funcionarios como Silva Herzog se apresuran a matizar o, más simplemente, a bloquear en la medida de lo posible. "Plazos más largos, intereses más bajos": eso es lo lógico, parece natural. Conviene a muchos: latinoamericanos y empresas locales endeudadas y hasta europeos y japoneses. Pero no a los bancos y a la Reserva Federal de EUA. Los bancos re-

gistrarían menores ganancias y la balanza de pagos de EUA se resentiría en la cuenta de capital, pero los bancos quieren las máximas ganancias y la Reserva busca que el flujo mundial de capitales beneficie a EUA y se cubran los gigantescos déficit fiscal y de la balanza comercial.

La Declaración de los Cuatro buscan caminos para pagar, incluso los intereses. Se expresa con buena fe; pero desde ya Donald Regan, secretario del Tesoro, se niega a considerar siquiera "topes a los intereses" y Paul Volcker dice que lo que hay que hacer es transferir los intereses no pagados al capital prestado. No quieren ceder ni un centavo, ni uno sólo. Hay que pagar las "ayudas" a las dictaduras y gobiernos agresivos como El Salvador o Israel. Y esas, según EUA, las tenemos que pagar nosotros, no los inversionistas de ese país.

Hay fantasías y fantasías. Las hay de certeros sonámbulos y sordos monstruosos. Las primeras cuando se bordan prefiguran la realidad anuncian el futuro. Y en esta dura confrontación entre naciones, pueblos, gobiernos y banqueros si se actúa con inteligencia, energía y patriotismo se puede ganar. Para bienestar de la República y beneficio de nuestros pueblos, que es lo que debieran buscar nuestros gobernantes. Aunque sólo sean senadores.

DEX

D09A3
D154

24 MAYO 1984

Rechazan IP y diputados una moratoria en el pago de la deuda

Debe evitarse que los intereses sean una carga pesada

● Ni el gasto social ni los programas prioritarios serán afectados: legisladores ●

Por ARMÁNDO PEREZ M.
Reportero de EL UNIVERSAL

México puede soportar un aumento hasta de 13% en las tasas de interés en sus créditos, de acuerdo con las previsiones presupuestales. Pero, por otra parte, está incrementando la captación de ingresos internos y externos, por lo que para hacer frente a un eventual disparo del pago del servicio de la deuda, no se afectarán el gasto social ni los programas prioritarios.

Afirmó lo anterior el presidente de la Comisión de Programación y Presupuesto de la Cámara de Diputados, Manuel Cavazos Lerma, quien junto con el presidente de la Comisión de Economía del Senado de la República, Miguel Borge Martín y los legisladores panista

Bernardo Bátiz y pedemista David Orozco Romo, se mostró contrario a una moratoria en el pago de la deuda externa y su servicio, pronunciándose en cambio por una reestructuración de manera que los intereses no se traduzcan en una carga pesada para México y los países que están en las mismas condiciones.

En cambio, los coordinadores parlamentarios del PSUM, Rolando Cordera; del PST, Rafael Aguilar Talamantes y Jesús Luján Gutiérrez del PPS, coincidieron en que nuestro país y las demás naciones deudoras deben exigir la moratoria "porque nos hemos convertido en tributarios de la banca internacional, quien nos está agobiando con tasas de interés elevadas y obligando a no crecer en muchos años, lujo que no nos podemos dar". En estos momentos, sostuvo Luján, México está pagando 106 millones de pesos por hora únicamente por el servicio de los empréstitos.

Cavazos Lerma —que al igual que los demás legisladores fue entrevistado por separado durante la sesión

de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión ayer, en San Lázaro—, se preguntó: ¿en qué medida o a partir de dónde empieza el servicio de la deuda a ser una carga más pesada de lo previsto? Y a continuación explicó que eso es algo que está considerado en la flexibilidad que tiene el presupuesto del Gobierno mexicano.

Dijo que a pesar del aumento de 1.5% en las tasas de interés que la banca internacional aplicó últimamente, los resultados en nuestro país han sido positivos como lo demuestra el informe trimestral que las secretarías de Hacienda y Programación envió a la Cámara de Diputados. Y recalcó que si bien el déficit del sector público fue de 350,000 millones de pesos en estos tres primeros meses, está muy por abajo de 1.5 billones que se programó para todo el año en el presupuesto de ingresos y egresos de la Federación. De hecho hay un superávit de más de \$50,000 millones.

En consecuencia, el camino escogido es el co-

recto, advirtió el economista. Y en caso de que el servicio de la deuda continuara al alza y que como se dice, en diciembre próximo llegará a 13.5% —actualmente es de 12.5%—, de ninguna manera se afectarán el gasto social y los programas prioritarios, que son dos rubros de la mayor importancia.

Si tal fuera la situación —que por otro lado es difícil dadas las complicaciones políticas que tendría el presidente norteamericano Ronald Reagan que está buscando su reelección, y que además ofreció que en el segundo semestre de este año las tasas de interés decrecerán—, nuestros problemas no se agudizarán más, puesto que está aumentando el precio del petróleo y se están incrementando las exportaciones no petroleras.

Pero aparte de ello, abundó el presidente de la Comisión legislativa de Programación y Presupuesto de la Cámara de Diputados, la captación de ingresos inter-

nos va muy por encima de lo previsto originalmente en que se estimó en 1,750 billones de pesos. "En el primer trimestre, la cifra se vio ampliamente rebasada", al igual que en otros renglones, y "esa captación significa mayor financiamiento para el sector público".

Indicó que el resultado neto de ingresos nos va a decir en qué medida es necesario o no distraer recursos de otros programas hacia el pago del servicio de la deuda. Pero también, agregó, "no hay que olvidar que existen proyectos prioritarios en el Programa de Reordenación Económica y en el presupuesto de egresos. Y la prioridad número uno es el gasto social, que de ninguna manera se verá afectado".

Cavazos Lerma estableció que "esto es importante destacarlo, porque hay quienes se apresuran a decir que los incrementos en las tasas de interés van a disminuir el gasto social, y se están olvidando del enfoque global del fenómeno y que existen prioridades intocables en el presupuesto".

Sin embargo, el diputado priista advirtió que es indispensable reestructurar la deuda para que el pago del servicio no continúe siendo una carga pesada no sólo para México, sino para las demás naciones deudoras. Y esa es la posición que nuestro país está manteniendo: reestructuración ya no tanto en cuanto a plazos, sino tomando en cuenta también el pago del servicio que no debe distraer recursos para la recuperación y reordenación económica.

Reiteró que en el presupuesto de egresos de la Federación que aprobó en diciembre pasado la Cámara de Diputados, se previó el alza de las tasas de interés de la deuda pública hasta en un 13%. Buena parte se midió en términos de la tasa prima de Estados Unidos, así como en la tasa bancaria de Londres que ha tenido incrementos ligeramente menores. Además, un 20% de la deuda pública está en términos de interés fijo.

El legislador afirmó que se están dando pronósticos encontrados en la actualidad

con relación a un incremento hasta de 13.5% en las tasas, pero por otro lado el presidente norteamericano ofreció una reducción de las mismas, en el segundo semestre. Y explicó que Estados Unidos tiene instrumentos y mecanismos para reducir esa tasa, mediante el manejo de bonos del tesoro que influyen en el alza o en la baja.

Reagan tiene interés en llegar a las elecciones de noviembre con tasas de interés menores. Pero también hay una fuerte corriente en los foros internacionales para negociar la disminución.

—¿Puede confiarse en el ofrecimiento de Reagan?, preguntó el reportero a Cavazos Lerma. Su respuesta fue: "Más que confiar en Reagan, habría que confiar en sus deseos de reelección para noviembre. A él le conviene".

Borge Martín, presidente de la Comisión de Economía de la Cámara de Senadores, manifestó que las naciones endeudadas deben participar, junto con los organismos internacionales, en la búsqueda de mejores vías para el funcionamiento efectivo y equitativo del sistema

bancario internacional. Pero la moratoria no es aconsejable porque se destruiría el sistema financiero que es un mecanismo de apoyo para el financiamiento de programas de desarrollo económico y social.

Orozco Romo y Bátiz tampoco recomendaron la moratoria porque se provocaría un caos financiero mundial y exigieron a las naciones acreedoras no continuar disparando las tasas de interés, pues si esta política prosigue, "el deudor no podrá pagar y entonces sí habría una moratoria no voluntaria, sino forzada por las circunstancias".

Bátiz agregó que las tasas no deben cambiarse unilateralmente, pues los contratos de créditos son establecidos bilateralmente. Hay que renegociar, revisar los porcentajes del servicio y bajarlos de la cima de usura en que están para ponerlos a un nivel aceptable.

Por su parte, el pesetista Aguilar Talamantes se pronunció por una moratoria de quince años en el pago de

los intereses de la deuda para poder tener capacidad de recuperación. En estos momentos, indicó, la deuda original ni siquiera se está tocando porque a los acreedores no les interesa.

Rolando Cordera, del PSUM, advirtió que se hace imperativo la moratoria o, en su defecto, una revisión a fondo de todo el endeudamiento, pues Estados Unidos no nos está dejando ninguna otra salida. En caso de revisión, habría que establecer nuevos términos en los plazos, años de gracia y dinero fresco para proyectos de desarrollo.

Y Luján Gutiérrez, que criticó el excesivo endeudamiento porque es una forma de colonialismo y descapitalización, aseguró que las inversiones y créditos extranjeros están muy por debajo de lo que anualmente se lleva Estados Unidos por gastos de interés. Debe decretarse la moratoria para que el pueblo mexicano primero pueda resolver sus problemas sociales, apuntó.

DEX
m

D09173



24 MAYO 1984

Contra la moratoria

EL Poder Legislativo y los principales organismos empresariales se han pronunciado porque México no se declare en moratoria respecto al pago de su deuda. Dentro del sector privado prevalece un criterio uniforme de que México no debe llevar a cabo tal medida pues eso provocaría una seria desconfianza de la banca internacional, obstaculizando la recuperación económica del país, que hasta ahora ha llevado un ritmo adecuado. Entre los legisladores, en cambio, existen opiniones encontradas, pero la mayoría se inclina porque se haga frente a la reciente alza de las tasas de interés y se reestructure la deuda de manera que no se convierta en una carga.

La moratoria ha surgido como una alternativa en varios países latinoamericanos que son los que concentran las mayores deudas. La imposibilidad de cumplir con su servicio y la amenaza de intereses cada vez más altos, crea a nivel interno graves trastornos, pues cancela las posibilidades de desarrollo de países que cuentan con problemas sociales, muchas veces acuciantes.

En el recinto legislativo prevaleció el criterio de que México demande condiciones más justas y menos onerosas para pagar su deuda. Esto podría ser quizá la solución más equilibrada; lo importante es saber que países deudores y acreedores navegan en el mismo barco, que la ruina de los primeros arrastrará irremisiblemente a los segundos y que el sistema financiero internacional vigente debe sufrir drásticas modificaciones, adecuándose a las condiciones del presente. La petición de mayores plazos y una acción directa que impida el alza inmoderada es el objetivo al que México tendrá que abocarse.

Las naciones poderosas, y en especial Estados Unidos, deberán asimismo cambiar la actitud que hasta ahora han mantenido hacia los estados deudores; la misma banca internacional debe comprender que su supervivencia y poderío depende en gran medida de que la situación financiera cambie en beneficio de la mayoría del tercer mundo.

El presidente Ronald Reagan mencionó que buscará la forma de que las tasas de interés no continúen con su tendencia alcista, y que incluso puede hablarse de un decrecimiento en el futuro; pero los países latinoamericanos no pueden confiarse y su lucha por los cambios ha de proseguir. Baste recordar que las alzas en los intereses colocan a Washington en una situación difícil para con un área que ha considerado desde siempre como vital. Son países socios y amigos de Estados Unidos y esta relación se verá afectada si persiste el deterioro económico, peligrando incluso la política norteamericana interna y de manera especial la reelección de Reagan.

Deben buscarse nuevas formas de relación entre estados ricos y pobres, y dejar abierta la alternativa del desarrollo para los segundos. La moratoria crearía sólo una anarquía completa que perjudicará a todos, ya que produciéndose la ruptura del sistema financiero en forma tan abrupta, los más afectadas serían las naciones con menor capacidad económica. Es inaplazable. El orden económico debe modificarse con cambios que habrán de ser graduales, pero reales y tangibles a corto plazo. La interdependencia debe hacer pensar al mundo entero que es necesaria una solución justa.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173 ✓

3 JUN. 1984

La moratoria es inútil para resolver la crisis financiera: Romero Kolbeck

No es el camino de la moratoria el que debe seguir México para resolver sus problemas financieros, aseguró ayer el director del Banco Obrero, Gustavo Romero Kolbeck.

El ex director del Banco de México, entrevistado en el aeropuerto declaró que nuestro país tiene una política clara en cuanto a su endeudamiento y esto le ha permitido avanzar, pese a la crisis.

También expresó, que México sostiene que debe detenerse la tendencia alcista de las tasas de interés, así como otorgar mejores plazos para saldar las deudas.

Pero, definitivamente la suspensión total de pagos no es alternativa para nuestra nación que ha cumplido oportunamente con todos sus compromisos financie-

ros.

Romero Kolbeck indicó por otro lado, que el banco que encabeza, cuenta con una capacidad de crédito de 3,000 millones de pesos, que pudieran servir de respaldo financiero en el proyecto del movimiento organizado para adquirir empresas diversas.

Señaló que la clase trabajadora puede disponer de esa cantidad, en cuanto presente sus proyectos para participar directamente en la producción a través de compañías definidas.

Antes de salir hacia Alemania acompañado por el dirigente cetemista Blas Chumacero, el ex titular del Banco de México, comentó que el alza de las tasas de interés afectan al progreso de los países en vías de desarrollo.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173

DERECHO Y MORATORIA A LA DEUDA

- 7 JUN. 1984

Por Mario ROSALES BETANCOURT

ANTE EL elevamiento de las tasas internacionales de interés, que tanto dañan a los países deudores como México muchos afirman, incluso la C.T.M. (ver El Sol de México, 25 de mayo), que nuestro país debe declarar la moratoria a su deuda como forma de romper el estrangulamiento externo y así no utilizar los escasos recursos indispensables para superar nuestra crisis interna con pagos al exterior.

Esta medida plantearía, además de muchas consecuencias políticas y económicas que deben de estudiarse con detenimiento, el problema de su legitimidad; si el decir "debo, no niego; pago, no tengo" por parte de México es honesto y el otro problema jurídico que se plantearía es si en el caso de que México declarara la moratoria, esto podría originar una justificación legal para alguna forma de intervención por parte de las potencias acreedoras o sea, el que tenga derecho de "cobrarse a lo chino".

Un principio básico que rige el derecho, es el llamado principio "pacta sunt servanda", que significa que los pactos, acuerdos, etc. deben de cumplirse. Esto sig-

nifica que cuando se firma un acuerdo de manera libre y se contrae una deuda, ésta tiene que pagarse en todos los casos, conforme a la letra de lo pactado.

En el derecho interno, la falta de pago de las deudas daba origen a la pérdida de la libertad; la esclavitud por deudas era aceptada y reconocida por todos los derechos de la antigüedad e incluso se acepta en la Biblia y la prisión por deudas existió durante mucho tiempo. Fue un avance contemporáneo el que se aceptara el principio que actualmente consagra la Constitución en el sentido de que "nadie puede ser aprisionada por deudas de carácter puramente civil". En el derecho internacional, la falta de pago de una deuda justificó, durante mucho tiempo, todas las formas de agresión por parte de las potencias; especialmente los países de América Latina sufrieron infinidad de intervenciones y guerras que se fundamentaron en deudas con el exterior. En nuestro país recordamos como ejemplos de esta situación la llamada "Guerra de los Pasteles", y la intervención inicialmente tripartita de España, Inglaterra y Francia contra el gobierno de Juárez.

En 1902, con motivo del bloqueo naval de Venezuela, llevado a cabo por Inglaterra, Alemania e Italia, el ministro de Asuntos Exteriores de Argentina L.M. Drago, envió una carta al gobierno de Estados Unidos en la cual señalaba: El principio que la Argentina, "quisiera ver reconocido es que la deuda pública no pudiera provocar la intervención armada, ni mucho menos la ocupación militar del territorio de las naciones americanas por parte de una potencia europea". De ahí surgió la llamada Doctrina Drago que fue teniendo día a día mas apoyo y que fue aceptada poco a poco en distintas conferencias internacionales como las de la Paz de La Haya de 1907, y la Internacional Americana de Buenos Aires. (1910) etc...

Actualmente el artículo segundo de la Carta de Naciones Unidas, en su principio número 4, establece: "Los miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recubrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier estado."

Con lo anterior vemos como, conforme a derecho, no podría justificarse ningún tipo de acción de fuerza contra un país que se negara a pagar su deuda.

Ahora bien, el principio "pacta sunt servanda" no es absoluto; existe otro igualmente importante que es el llamado principio "rebus sic stantibus", que afirma que al cambiar las condiciones, los acuerdos deben ajustarse a

estas modificaciones.

El derecho nunca debe ser excesivamente rígido, sino debe ser lo suficientemente flexible para entender las circunstancias.

Cuando los países latinoamericanos contrajeron las impresionantes deudas externas que tenemos, lo hicieron con el propósito y aun la promesa de que estos préstamos iban a servir para alcanzar un mayor nivel de desarrollo y de bienestar social.

Por motivos internos y externos, los empréstitos no lograron su propósito sino, por el contrario, agudizaron las diferencias entre países ricos y pobres y actualmente son un obstáculo para alcanzar el anhelado desarrollo.

No es equitativo que si dichos países no pueden cumplir sus

países no pueden cumplir sus deudas con los países ricos por las condiciones económicas que estos mismos países ricos han provocado, se les quiera exigir un cumplimiento estricto de sus obligaciones con sus acreedores.

Desde el punto de vista de la justicia y la equidad, de la protección legítima del valor más importante: si nuestro país decidiera declarar la moratoria de a su deuda, ésto no sería una falta de honestidad, ni de legalidad, máxime que se trataría tan sólo de una moratoria y no de una negativa absoluta de pago. Este hecho se justificará por las condiciones que le son impuestas al país y no por su propia responsabilidad.

Desde luego pensamos que, si bien conforme al más elemental sentido de equidad, la moratoria a la deuda sería legítima. No hay que dejar de considerar cuestiones económicas y políticas, como la interdependencia, la confianza exterior en el país, las relaciones económicas que se podrían afectar, las posibles sanciones económicas etc., que esta medida podría tener.

M

D09173

8 JUN. 1984

Resistiría Bloqueos o Embargos

El País Tiene la Fuerza Para Declarar una Moratoria: PSD

Por LUIS SUAREZ

— III y último —

México tiene la fuerza suficiente para declarar una moratoria de su deuda interna y podrá resistir cualquier represalia, bloqueo y embargo, pues hoy "no es posible cobrarse con cañoneras", afirma el ingeniero Luis Sánchez Aguilar, economista y político desde la presidencia del PSD, en la última parte de esta entrevista. En todo caso, si hubiera una ocupación de cuentas corrientes y de inmuebles de mexicanos en el extranjero, eso afectaría a una "infima minoría", pues qué bueno —añade— que "con lo de esos ladrones" pudiera saldarse casi por completo nues-

tra deuda externa. Por otro lado, el economista laureado y político opositor, opina que los ataques en Estados Unidos contra el Presidente Miguel de la Madrid —y del mismo tenor en México—, credibilidad presidencial y la dignidad de México.

Reanudando el tema, preguntó:

—¿Cree que tenemos una fuerza real, ética y material, para exigir, cuando parece que nos quieren poner de rodillas?

—Creemos que México tiene, como nación, el liderazgo suficiente para encabezar un movimiento multilateral de moratoria. México no sólo tiene esa vocación, sino la responsabilidad histórica, por encima de otros, ya que la fuerza principal para la declaración de una moratoria es el hecho de deber mucho. Quien debe más tiene el mayor poder negociador. No está por demás recordar la frase de Lord Keynes, que ya es de uso común: si uno debe poco al banco, uno no puede dormir. Si lo que se debe es

mucho, el que no va a conciliar el sueño es el banquero. Este es el caso de México y su deuda. El gobierno más endeudado del mundo es el de nuestro país.

—¿Cómo! ¿No es Brasil el más endeudado?

—Como país, sí, como gobierno, no. De conformidad con estimaciones del BID —otra vez el BID—, la deuda del sector público mexicano asciende a 67,783 millones de dólares, mientras que el del Brasil debe 54,312 millones de dólares, al término de 1983. Es pues, el gobierno mexicano, si atendemos a este criterio, el que tiene esta responsabilidad, en el sentido de tomar la iniciativa. Además, México puede alegar la ilegalidad, la invalidez y nulidad de la referida deuda. Por otra parte, nuestro país tendría la ventaja aunque parezca contradictorio, de poder resistir las represalias en mejores condiciones que otras naciones, por razones de geopolítica. Las consecuencias serían menores.

—¿Por qué serían menores? ¿Acaso por el interés que, de todas maneras, Es-

tados Unidos tiene en su vecino mexicano?

—Serían menores porque la represalia tendría como objetivo desestabilizar la economía y la política de una nación para obligarla a pagar. Sin embargo, el gobierno estadounidense, especialmente, tendría que pensar en el esquema costo-beneficio —análisis al que es afecto—, antes de dar ese paso. Sería, la toma de represalias, de grandes costos para los estadounidenses mismos.

—¿Qué represalias serían previsibles?

—La historia demuestra que hay un espectro variado, casi un catálogo, diríamos, de acciones, para someter a los morosos. Desde la simple reconvencción hasta la invasión territorial. Recordemos que los imperios solían cobrarse las deudas con la política de la "cañonera" o del "destroyer", frente a las costas, y no sólo en sentido figurado. Toma de puertos. Administración de aduanas.

—Eso ya ocurrió en México en 1863...

—Sí. Ha ocurrido en México varias ocasiones, especialmente en el siglo XIX. Los imperialismos, las grandes potencias de ultramar lo han hecho infinidad de ocasiones. Pero creemos que los tiempos cambian. Hoy esa política sería impensable. No dudamos que el imperialismo pueda llegar a invadir una nación en el Cono Sur, en África o en Asia. Sin embargo, tendría que pensarlo dos veces antes de hacerlo a un país unido a ellos por ... Kms. de frontera, en las mismas condiciones de hambre del pueblo.

—¿Qué consecuencias desestabilizadoras, auto-desestabilizadoras, tendrían actualmente los Estados Unidos de México...

... indocumentados. Y allá viven, documentados, cerca de 8 millones de individuos de ascendencia mexicana. Ni la economía estadounidense, aún siendo una de las más prósperas del mundo, podría resistir el flujo de más de un millón de gentes que, previsiblemente, por razones de seguridad, comida, persecu-

ción y hasta de salvaguarda de sus intereses económicos, huirían al norte. Lo seguro es que al sur no irían. La desestabilización mexicana se revertiría de inmediato a Estados Unidos.

—¿Cuál podría ser la conducta de chicanos e indocumentados? ¿Cuáles serían las implicaciones para la seguridad nacional estadounidense?

—Son preguntas que a los estadounidenses inquietan. Más les valdría no averiguarlo.

—Podrían cerrar la frontera...

—No pueden hacerlo fácilmente. La propia CIA ha reconocido la vulnerabilidad de esa línea. En sentido figurado, ni con el rayo láser podrían evitar el flujo de la penetración. La línea dura, para ellos, sería un mal negocio. Pensamos que ni al más decidido "halcón" del Departamento de Estado de EU se le podría ocurrir una acción de tal naturaleza.

—Supongo que no es lo único que pueden hacer...

—Claro, hay otras variantes. El bloqueo, el embargo, la suspensión de nuevos créditos, la cancelación de asistencia tecnológica y administrativa, y muchas otras variantes de la guerra económica. Pensamos que México podría resistir, sobre todo si hay un planteamiento inteligente de unidad nacional.

—¿El bloqueo, por ejemplo?

—Cuba lo ha resistido durante un cuarto de siglo, desde Kennedy a Reagan. Y China lo resistió también durante un periodo semejante, desde Truman hasta Nixon.

—¿El embargo de bienes mexicanos en el exterior?

—Hay depósitos de mexicanos en el exterior por cerca de 35,000 millones de dólares e inversiones en bienes raíces por 15,000 millones de dólares, aproximadamente. Que los embarguen. Y ojalá los abonen a la deuda. Casi se saldaría. Se afectaría, en lo fundamental, a unos pocos grandes ladrones, sin desconocer que algunos justos pagarían por los pecadores. El embargo de equipos, instalaciones, mercancías, etc. no tendría resultado catastrófico.

—Ya no habría más dólares para México...

—De lo que se trata, precisamente, es de curarnos de la adición a esa droga que es el dólar.

—Tampoco podría hacerse el intercambio comercial sin ese signo...

—Habría que impulsar el trueque y el intercambio compensado. Espectacularmente ha crecido el trueque en los últimos años. En 1976 significó sólo 6% de las transacciones comerciales internacionales. En 1983 alcanzó 46%. Antes el mundo era bipolar: o Estados Unidos o

la Unión Soviética. Hoy es multipolar. Están las naciones industrializadas de Europa. Está, como entidad económica, la Comunidad Europea, como organización integrada. Está Japón y están otras naciones no alineadas que podrían concurrir a la diversificación de mercados.

—¿Tan fácil lo ve?

—Aceptamos que habría problemas. Una moratoria no es una panacea. Pero este país sobreviviría. Como en la época de Juárez. Recordemos que al patricio se le planteó la invasión tripartita.

... Dos naciones se retiraron. Una de ellas persistió. Y el emperador de opereta importado de Europa vio el fin de su proyecto intervencionista en el Cerro de las Campanas.

—Hoy es otro México...

—El México de hoy le debe mucho a aquella hazaña juarista. La moratoria no destruiría a México. No moriría México por inanición. Ese es el petate del muerto con que han pretendido espantarnos durante décadas. Los que plantean consecuencias trágicas hacen catastrofismo y, también, le hacen el juego a las transnacionales y a los banqueros de Wall Street. Finalmente, éstos algo dejarían de ganar. Pero en términos agregados e históricos, ya ganaron bastante.

—¿Las acciones multilaterales podrían estar contempladas en las proposiciones que han hecho México, Brasil, Colombia y Argentina para estudiar una salida al problema de la deuda externa?

—No debemos forjarnos muchas ilusiones sobre esta iniciativa. Incluso en este momento, si atendemos

a la presencia de México en ese grupo, ello no sería garantía de moratoria, sino quizá de lo contrario, de una voluntad de pago. Recordemos que en marzo de

este año, por iniciativa de México, cuatro naciones latinoamericanas concurrieron al pago de la deuda argentina, a fin de que los bancos acreedores no castigaran sus utilidades. Por supuesto, México podría cambiar su política. Pero curiosamente México, con aquella iniciativa, hizo posible una nueva concepción: la del club de pagadores. Antes se suponía que un club de deudores sólo podía tener como finalidad la de no pagar, de la misma manera que un cartel sólo es concebible para elevar los precios de determinados productos.

—¿Se podría tratar de pagar con determinadas condiciones?

—Es también posible. Para pagar en mejores condiciones. Pero, al presente,

ello no es todavía previsible, estando México incluido. México es visto como la garantía de los pagos. Nuestro país ha sido tomado como ejemplo por el FMI, como ejemplo del país pagador, en donde las recetas y medicinas de esa organización rinden, supuestamente, opimos frutos. Se nos premia con galardones internacionales. Al FMI no le interesa que el pueblo padezca hambre o que la nación mexicana esté al borde del estallido social. Nosotros propondríamos, en una conferencia internacional, una posición dura, pero negociadora, en el sentido de ni un centavo más hasta que se mejoren las condiciones de pago.

—Las presiones al gobierno, por la administración Reagan, los ataques de

Jack Anderson, ¿formarían parte de una campaña de ablandamiento a México, para ponerlo en peores condiciones de negociación?

—Sin duda alguna. Más grave aún: esos ataques no sólo apuntan al gobierno como tal, sino a la persona del propio Presidente de la República Reagan califica al presidente mexicano de "optimista irrealista", con relación a Centroamérica. Anderson pone en duda su

honestidad. Recordemos que el primero de mayo los ataques, en el desfile obrero, también se dirigieron a De la Madrid, en lo personal. Presenciamos, pues, una campaña evidente y para intentar minar la credibilidad presidencial. La dignidad de México ha sido ofendida por Anderson. Sólo se rescatará si Anderson se retracta o si va a la cárcel, acusado por difamación. Como lo primero no ocu-

rrirá, debe el gobierno mexicano proceder en los términos judiciales más energéticos posibles. El Presidente de México debiera sentirse obligado, ante su pueblo, a demandar, por difamación y calumnia, al citado periodista. Habría unidad popular en torno de dicha iniciativa.

—Tendrá que haberla ante tales presagios...

—La habrá si hay acciones consecuentes.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173 ✓

Se Debe Declarar la Moratoria a la Deuda Externa

Pérez Arreola También Apoya

13 JUN. 1984

La Unidad Democrática que preside Evaristo Pérez Arreola organizará el domingo próximo un diálogo en el que analizarán los problemas más importantes del país, entre los que destaca la política salarial, la carestía de la vida y la necesidad de que se declare una moratoria a la deuda externa.

En conferencia de prensa, Pérez Arreola y Arturo Martínez Nateras, ex militantes del Partido Socialista Unificado de México, señalaron que la organización que dirigen como presidente y secretario general respectivamente propondrá las soluciones que alivien la grave situación del país, ya que el pueblo, dijeron, ya no hace caso a los políticos porque dicen una cosa y hacen otra.

Como adelanto del foro que se llevará a cabo el domingo desde las 9:30 horas en el Plyforum Cultural Siqueros, los dirigentes de la Unidad Democrática destacaron entre los temas que abordarán: el congelamiento de los precios; el establecimiento de la escala móvil de salarios.

Al abordar el tema de la deuda externa, consideraron que ésta podría poner en peligro al país, y será hasta el domingo, después de la discusión, cuando se determine si sería conveniente o no establecerla.

Asimismo, propondrán que se establezca una política definida en relación a la deuda externa, para acabar con los préstamos del exterior y recurrir más al ahorro interno, por lo que la banca nacionalizada debe adquirir un carácter más popular en el manejo de los recursos.

Coinciden los Partidos de Oposición

Por Carolina NAVARRETE

Los partidos políticos de izquierda demandaron al gobierno federal una salida al problema de la deuda externa que sea menos dolorosa para los trabajadores y en defensa de la soberanía nacional, y que se declare la moratoria de pagos —ya sea unilateral o global entre varios países— fijando un plazo no menor de 5 años para pagar los intereses y el principal.

Durante el Foro Nacional sobre la Moratoria a la Deuda Externa, Luis Sánchez Aguilar, presidente del PSD, puntualizó que para 1984 la deuda ascenderá a 88 mil 767 millones de dólares; en 1985 a 93 mil 340 millones de dólares; en 1986 a 100 mil 452 millones de dólares; en 1987 a 106 mil 381 millones de dólares; en 1988 a 113 mil 102 millones de dólares; y en 1990 a 128 mil 873 millones de dólares.

Los pagos correspondientes por servicio de la deuda serán de 20 mil 613 millones de dólares en 1984; de 19 mil 519 millones de dólares en 1985; de 22 mil 928 millones de dólares en 1986; de 24 mil 771 millones de dólares en 1987; de 26 mil 335 millones de dólares en 1988; de 24 mil 458 millones de dólares en 1989; y 26 mil 76 millones de dólares en 1990.

Esto compromete el crecimiento equilibrado y la estabilidad del país, además, la deuda se convierte en impagable, porque los saldos previsibles en la balanza comercial serían de 11 mil 660 millones de dólares en 1984; de 8 mil 496 millones de dólares en 1985; de 6 mil 186 millones de dólares en 1986; de 6 mil 925 millones de dólares en 1987 y de 6 mil 946 millones de dólares en 1988.

Analizando el problema desde otro punto de vista, y tomando en cuenta que sólo 5.75 millones de mexicanos pueden considerarse como trabajado-

res efectivos, la deuda por trabajador efectivo asciende a más de 15 mil dólares, equivalentes a 3 millones de pesos o al salario mínimo de un obrero durante 12 años.

Por ello, seguir pidiendo prestado, a sabiendas de que la deuda no se amortiza, sino crece, constituye una grave irresponsabilidad, por no decir "juego infernal"; además, resulta inaceptable sacrificar el desarrollo de una nación y condenar a la depauperación creciente a la población de un país por el pago de la deuda, recalcó Sánchez Aguilar.

Por su parte, el PSUM señaló que nuestro país no está en condiciones de sostener el pago de los intereses y la amortización de su deuda externa en los términos y plazos bajo los que se encuentra contratada.

Debido a lo anterior, la manera de buscar una salida distinta, menos dolorosa para los trabajadores y en defensa de la soberanía nacional, es declarando la moratoria de pagos, lo que significa reconocer la deuda pero fijando un plazo determinado de no menos de 5 años, durante el que no se pagarían ni los intereses ni el principal.

Indicó que la reestructuración de la deuda externa mexicana sólo ha servido para que los banqueros internacionales aumenten sus pingües ganancias, mientras nuestro país se convierte en exportador de capitales justo en el momento en que más se necesitan.

De acuerdo con el Programa Nacional de Financiamiento, las autoridades hacendarias han programado una transferencia neta de recursos al exterior superior a los 10 mil millones de dólares anuales para los próximos 4 años, con el fin de continuar pagando puntualmente el servicio de la deuda externa; es decir, estamos en presencia de un desahorro externo que presionará fuertemente a la economía nacional.

Califica Pablo E. Madero de irresponsabilidad que México busque la moratoria para la deuda externa

Por ARTURO NORIEGA ALCARAZ 22 JUL. 1984

Corresponsal

GUADALAJARA, Jal., 21 de julio.— El presidente del Partido Acción Nacional, Pablo Emilio Madero, dijo que su partido no se beneficia con los errores del Gobierno, más bien el pueblo lo juzga con el voto y es una irresponsabilidad que

México busque la moratoria de la deuda externa, cuando cada mexicano debe ya doscientos cuarenta mil pesos al año.

El dirigente panista indicó que el Gobierno no puede soñar con que le va ir bien en las urnas electorales, cuando el PRI no sabe perder ni siquiera como una treta para obligar a sus propios candidatos a ser mejores funcionarios y a realizar mejores campañas electorales.

Sostuvo que el estrecho de Ormuz por el que pasan seis millones diarios de barriles de petróleo está a punto de crear un caos de la economía mundial y propuso que México aproveche dicha coyuntura internacional para pagar la deuda externa.

Explicó que México fácilmente podría incrementar su plataforma de producción petrolera en un millón de barriles al día, para liquidar en nueve años la deuda externa del país, que es un lastre que pesa y frena el desarrollo nacional, posponerla sería suicidio y una irresponsabilidad histórica.

Dijo que sólo por los intereses del servicio de la deuda se están pagando anualmente doce mil millones de dólares, lo que toca por cada mexicano 180,000 pesos.

Expresó que las reservas petroleras del país ascienden a setenta y dos mil millones de barriles y que con sólo tres mil trescientos millones de barriles se pagarían los pocos menos de 100,000 millones de dólares que adeudamos a la banca mundial, y que las reservas probables se estimán por arriba de los doscientos cincuenta millones de barriles.

(D09183)
9173

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

DEX

D09173

Debo no niego, pago no tengo

25 JUL. 1984

Por HEBERTO CASTILLO

LA moratoria probable —para nosotros inevitable— a la deuda externa de México es tema de discusión en muchos ámbitos de la República. Desde las pláticas de café, cantina o sobremesa en el hogar hasta las reuniones formales de las mujeres de la prensa con el Presidente de la República. Los partidos de la derecha, PAN y PDM, se oponen a la moratoria aunque reconocen la necesidad de que la deuda se negocie colectivamente. El PAN, mediante voceros autorizados como González Schmall expresa que de hecho ya hay una moratoria, la negociada en 1982. El problema, dice, es más de semántica. Los partidos de la izquierda, todos, advirtieron de la necesidad de superar el pago de la deuda para evitar

mayores males. El Presidente Miguel de la Madrid considera que sería "machismo financiero" dejar de pagar. Recordó sarcásticamente que algunos sectores habían propuesto el decir "pago no niego, debo no tengo. No pago la deuda". El PAN señala que no hay razón alguna para que propongamos dejar de cubrir nuestros compromisos. Hay coincidencia entre el Gobierno de la República y la derecha electoral independiente. El Presidente dijo a las 20 mujeres que ningún Gobierno tiene derecho a perjudicar el crédito de la nación y que apenas eran imaginables las consecuencias de la "famosa declaración de moratoria que muchos pretenden". Recordó la intervención francesa como consecuencia de la moratoria declarada por Juárez en 1861. Ya antes Francisco Labastida

se refirió también a los tiempos juaristas para advertir el peligro. Falta sólo que se acuse abiertamente a Juárez de ser el responsable de las intervenciones extranjeras del siglo pasado.

¿En verdad es imposible suspender el pago, declarar, no como señala el PAN, una moratoria por renegociación —eso no es moratoria, no al menos la que demanda el PMT—, sino una suspensión del pago de los intereses y un rechazo a la modificación de éstos y también a los aumentos establecidos arbitraria y unilateralmente por los acreedores? No, lo que es imposible en verdad es lo contrario, esto es, el pago puntual de la deuda y sus intereses.

La deuda no se paga con promesas de pago. Los banqueros quieren dó-

lares y no buenas razones. ¿Podemos pagar? No, de manera alguna permitida por la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos.

El Gobierno está entregando el petróleo que pertenece al pueblo para pagar los intereses de la deuda. Sabe bien que no es posible pagarla pero afirma que lo hará. Sabe también que al prometer que pagará la deuda los acreedores aceptarán sus promesas en función de mayores obligaciones que comprometen nuestra soberanía nacional. Sabe que al prometer pagar puntualmente nuestra deuda se está comprometiendo nuestra independencia económica, se está entregando no sólo el petróleo sino a México.

Los panistas y pedemistas coinciden con el Gobierno de la República, se ponen muy cumplidores de palabra señalan caminos imposibles para cubrir la deuda. Menores inversiones públicas, más austeridad. Eso ya no es posible sin hacer estallar la ira popular. El pueblo está al borde de la miseria. A los trabajadores del campo y de la ciudad ya no les alcanza el salario para medio comer. Ellos saben que las restricciones son sólo para los pobres. ¿Con qué se pagará la deuda si la balanza de pagos es siempre contraria a México? Todos los años sin excepción desde hace cuarenta, salen más dólares del país de los que entran. ¿Cómo entonces disminuir la deuda? Y si ella crece hay que aumentar el pago de intereses. Y éste se hace con petróleo fundamentalmente. ¿Se pretende volvernos surtidores de petróleo gratis para las naciones desarrolladas? ¿pagando los intereses de una deuda externa con petróleo? Así, la deuda será eterna, pero no la duración del petróleo.

¿Qué pasará cuando éste se acabe? ¿Con qué seguiremos pagando los intereses que, inevitablemente seguirán creciendo al crecer la deuda? ¿Podría el secretario de Hacienda explicar cómo le haremos para evitar este grave peligro?

Pero según don Jesús, ya salimos de lo más duro.

Expresar a nuestros acreedores "debo no niego, pago no tengo", no es machismo financiero. Es realismo político. Es racionalidad. Y como dijo Juárez, en su tiempo, es patriotismo.

DEF

D09173
4164

Moratoria

Una Medida Necesaria

26 JUL. 1984

POR VALENTIN CAMPA

RETERRAMOS que las crisis cíclicas son inevitables en los regímenes capitalistas como el de México. En 1976 cuando López Portillo remontaba la crisis expresada en la devaluación del peso por Echeverría de 12.50 por dólar a 25, en un examen serio del proceso económico, la Comisión Ejecutiva del Partido Comunista le demostró que el esquema de la devaluación del peso para aumentar exportaciones y turismo, inflación-carestía, aumentos de costos y nueva devaluación, con las rachas de carestía y baja de los salarios reales y de la capacidad de compra de la mayoría absoluta de la población, para incrementar en forma exagerada las utilidades de los grandes capitalistas mexicanos y yanquis, conduciría a una nueva devaluación no obstante el aumento de la producción petrolera. Y a los seis años aquí tenemos a nuestro pueblo con el desastre de la nueva devaluación anunciada.

*

LA contradicción fundamental del capitalismo reside entre las fuerzas productivas en constante incremento para aumentar las ganancias de la burguesía y las relaciones de producción en las que se establece la baja de los salarios reales de los obreros y empleados, con la consiguiente baja de su capacidad de compra y la desocupación masiva por el cierre total o parcial de la

mayoría de las empresas industriales. La avaricia de la burguesía, propia de su naturaleza, conduce a las crisis cíclicas.

Ya los grandes pensadores de mediados del siglo pasado, estudiosos del proceso del desarrollo capitalista, señalaron que la burguesía es capaz de aplazar y amortiguar las crisis, pero no las puede impedir. Es un sofisma muy grueso de los jerarcas oficiales la afirmación de que contrarrestan la crisis actual y a la vez hacen cambios estructurales en la economía para impedir nuevas crisis.

En la crisis actual un factor importante que la prolonga es la tremenda sangría de la economía por los 14 mil millones de dólares a cubrir en este año por intereses de la deuda. López Portillo impulsó los préstamos imperialistas y ante nuestros ataques, porque violaba la Constitución cuando en 1980 incrementó la deuda externa en 11 mil

millones de dólares, no obstante que la Cámara de Diputados sólo había autorizado un aumento de 5 mil millones. En televisión levantaba las manos y decía: "¿Cuál problema? ¡Aumenta la deuda externa pero en la misma medida aumentan las inversiones productivas de las indus-

trias!" Sin embargo, eludía el grave aspecto del aumento escandaloso de los intereses anuales.

*

JERARCAS del sexenio actual, destacados participantes en el gabinete de López Portillo, repiten textualmente el sofisma de López Portillo pero esconden que las industrias de transformación y, en mayor grado, las de bienes de producción, operan a 60% de su capacidad y que los intereses se siguen incrementando. Las exportaciones están petrolizadas por cuanto las tres cuartas partes son de Pemex, y es irritante que todo el petróleo exportado se dedique al pago de intereses de la deuda externa.

Los gobiernos de países imperialistas prestadores tienen su club de acreedores y Reagan impone el aumento de intereses por medio de la Reserva Federal de su gobierno. Pero los jerarcas de México se oponen a un club de deudores porque conduciría a generalizar la moratoria de la deuda externa y los Reagan de Washington se irritarían. Pero el pago de esos cuantiosos intereses implica exprimir al pueblo mexicano. De ahí el brutal incremento de los precios de las tortillas, los bolillos, el agua en el Distrito Federal... ¿y qué producto o servicio no aumenta de precio?

La moratoria de la deuda externa, aplicada por Santo Domingo y Bolivia, es una medida necesaria para México, si se pretende una disminución seria de los intereses y plazos razonables para la amortización. Habría problemas pero, de inmediato, con los

14 mil millones de dólares ahora dedicados al pago de los intereses, disminuiría la carestía y la miseria de nuestro pueblo. Con la moratoria no se acabará el mundo, sobre todo si se toman las medidas adecuadas para contrarrestar las presiones y los chantajes del imperialismo yanqui. Las tradiciones históricas con las moratorias de Juárez y Carranza confirman que no es exacto que sean frívolas y machistas como afirman los jerarcas oficiales del sexenio actual.

En el torniquete de la carestía aplicado al pueblo juega un papel la banca nacionalizada, ahora reunida en Guadalajara. Los gobernantes de este sexenio han colocado a esa banca

al servicio de los ex banqueros privados y del gran capital privado en general, para lo cual les entregó 34% de los certificados

bancarios, con flagrante violación del artículo 28 de la Constitución, que en forma categórica señala que "el servicio público de banca y créditos... será prestado exclusivamente por el Estado..." (subrayado mio). Pero mediante la ley reglamentaria ordenaron que se entregara a los ex banqueros 34% de los certificados de la banca nacionalizada, además de someter toda la banca a una política favorable para los grandes capitalistas.

Ese manipuleo de leyes reglamentarias que violan la Constitución es el método que empleó Napoleón Bonaparte en Francia, a mediados del siglo pasado; se generalizó en México a partir de la etapa reaccionaria de Calles, "el jefe máximo de la Revolución", y lo acentuaron los del sexenio de Miguel Alemán y sus continuadores.

A los escarceos de Fidel Velázquez, con su insistencia en el incremento del salario mínimo en 40%, y ante el rechazo oficial a esa demanda por indicacio-

nes del Fondo Monetario Internacional, con sus peticiones "para la defensa del salario", los jefes oficiales respondieron con manazos en los escritorios y los Fidel Velázquez del Congreso del Trabajo se quedaron calladitos. Y la brutal carestía de la vida sigue su marcha.

El problema principal para los sindicalistas y las fuerzas demócratas es coordinar sus fuerzas y ser ágiles para encontrar la forma de encauzar el gran descontento de los asalariados, de los campesinos y de todo el pueblo, para que se exprese en grandes movilizaciones y luchas colectivas.

5 NOV. 1984

Para tener un respiro económico real, debe declararse la moratoria de pagos de la deuda externa: Sánchez Aguilar

Por ISMAEL SANMARTIN
Corresponsal

● La supuesta renegociación fue sólo un diferido, no periodo de gracia, afirma el dirigente ● Empréstito de 10,000 millones de dólares "sin el consentimiento del pueblo" ●

OAXACA, Oax., 4 de noviembre.— La deuda externa de México es impagable por la ineptitud de los responsables en la renegociación de la misma, afirmó

el secretario general del Partido Social Demócrata, Ernesto Sánchez Aguilar.

Las autoridades hacendarias del país, dijo, no pueden

hablar de un respiro económico, porque los términos de la renegociación fueron los de conceder más ganancias a los acreedores de Mé-

xico, pagando interés de capital de 50,000 millones de dólares.

La supuesta renegociación fue un diferido, no un periodo, por lo que México pagará, por la ineptitud de los renegociadores, 2% del capital vencido.

Sánchez Aguilar indicó que la presente administración al tomar el poder en 1982, condenó el populismo financiero. Sin embargo, en 24 meses se ha endeudado el 10% del total de la deuda externa; es decir, se hizo un empréstito de 10,000 millones de dólares, sin el consentimiento o la aprobación de la mayoría de los mexicanos.

Señaló, asimismo, que de las administraciones públicas no han variado en nada el modelo económico impuesto por el capital y la burocracia tecnócrata que son: deuda externa y la petrolización de la economía nacional.

A lo anterior, se suma la baja de petróleo, con lo cual el Gobierno mexicano dejará de recibir aproximadamente 600 millones de dólares.

Las alternativas propuestas por el Partido Social Demócrata se conforman en una sola, que el Gobierno federal se declare en moratoria de pago para que exista un respiro real, no por discurso ni por decreto.

No es posible que Bolivia, hermano país de Sudamérica, le dé lecciones de patriotismo al Gobierno de México, pues a éste nadie puede obligarlo ni política ni moral ni jurídicamente a pagar la deuda si no tiene recursos financieros para hacerlo.

D 0 9 1 8 3
D 0 9 1 7 3

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173

Moratoria 4 DIC. 1984

Divagar en el Absurdo

— POR PEDRO BAROJA —

EN estas páginas el pasado 29 de noviembre fue publicado un artículo bajo el título de Absurdos de la Política Oficial en el que, entre otras cosas, se comenta desfavorablemente una expresión gubernamental en el sentido de que declarar la moratoria en el pago de la deuda externa sería una medida "reaccionaria". El autor del artículo citado señala que esa declaración extiende el calificativo de reaccionarios a Juárez y a Carranza, quienes en su momento adoptaron medidas supuestamente equivalentes a las que hoy propone el Partido Socialista Unificado de México.

★

LO anterior es excesivamente simplista y esquemático en el razonamiento. Los actos de los hombres en todos los campos, pero especialmente en la política, no pueden ser juzgados sólo por sus intenciones, sino básicamente por los resultados a que conducen. La acción política eficaz, aun para el más ortodoxo de los marxistas-leninistas, implica adecuar la intención a un análisis realista de las condiciones de cada momento. Los actos no son reaccionarios o revolucionarios por sí o por el carácter de los móviles que se declara para realizarlos; lo son por sus resultados efectivos.

Como el propio crítico comenta, las condiciones que en este particular enfrentaron Juárez y Carranza son radicalmente distintas de las que hoy prevalecen. Por esa razón, las decisiones de quienes contribuyeron determinadamente a conformar nuestra historia son fuente de inspiración de quienes hoy enfrentan los problemas, pero esa inspiración no puede consistir en una burda imitación fuera del tiempo.

¿Por qué hoy es reaccionario plantear la moratoria? Reaccionario es lo tradicionalista, lo que apoya el inmovilismo y se opone al cambio. Reaccionario es también lo que deviene de un daño a los intereses sociales que se desea proteger. La moratoria hoy sería un acto irresponsable en un momento en el que el país depende, en mucha mayor medida que en el pasado, de la normalidad de sus relaciones económicas con el exterior, no para la protección de los intereses de la burguesía o los propios acreedores extranjeros, como suponen algunos equivocados, sino para salvaguardar las condiciones de vida de las mayorías de la población.

★

LA moratoria, tal como la quiere el PSUM, nos dejaría sin la posibilidad de importar alimentos, materias primas e insumos necesarios para la producción y medios para atender la salud de la población, debido a la interrupción del crédito y al congelamiento de las exportaciones a que conduciría: "La moratoria empobrecería al país... debilitaría la soberanía... no es compatible con la posición de un gobierno revolucionario que sostiene los principios de la Constitución...". ha expresado, entre otros, el titular de la Secretaría de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas.

El diccionario de la Real Academia define el término moratoria como "plazo que se otorga para solventar una deuda vencida". De acuerdo con esta defi-

nición, la reestructuración de la deuda externa que se pretende pactar con los acreedores es de hecho una moratoria, pero una moratoria negociada. Como señaló el Presidente de la República, se ha evitado así un "acto de machismo financiero internacional... que puede sonar heroico para algunas mentalidades... pero que perjudicaría de fondo y a largo plazo a la nación". La posición de la administración actual no ha sido pasiva en relación con el problema de la deuda; actuando con responsabilidad y realismo se ha conseguido avanzar para hacer este problema manejable, alargando el perfil de las amortizaciones, sabiendo que esa actitud de negociación no trata de evitar la represalia militar, sino la más devastadora represalia económica que se traducirá en el sufrimiento del pueblo de México a cambio de ventajas ilusorias o, en el mejor de los casos, efímeras.

Si para la izquierda estas previsibles consecuencias de una declaración unilateral de moratoria no son reaccionarias, habría entonces que revisar qué entiende con ese término. No son reaccionarios Juárez o Carranza, sino específicamente la propuesta que ha venido haciendo el PSUM sobre la moratoria. Hacer esta aclaración no es querer dar valor a un sofisma; el sofisma es considerar revolucionaria la oportunista pretensión de hacerse herederos de nuestros próceres mediante el simple recurso de lanzar una iniciativa sin mayor reflexión, y luego acusar a quienes la rechazan de "estar perdiendo la chaveta". Por fortuna, los mexicanos hemos aprendido a distinguir entre las soluciones viables y aquellas que acarrearán riesgos mayores que los problemas que pretenden resolver. En la propuesta del PSUM se esconde una actitud de irresponsabilidad y es, a fin de cuentas, una mera ilusión que busca simpatías partidistas o electorales.

El problema de la deuda existe y, en efecto, representa un grave peso tanto sobre nuestra economía como sobre la economía de muchos otros países. Ninguna nación con adeudos importantes, ni aun los países socialistas que se encuentran en esa condición, han optado por desconocer sus compromisos. Todos, en cambio, están comprometiendo los esfuerzos —tanto en el ámbito interno como en la negociación bilateral o multilateral— para que se encuentren, aunque sea poco a poco, soluciones satisfactorias para las partes involucradas. Se ha evitado declarar guerras económicas al vapor y se ha avanzado ya de manera importante en la solución del problema, pero esto no quiere decir que todo se haya arreglado en definitiva.

DEt

Do 9072

No por mucho madrugar amanece más la deuda

Por GILBERTO HERRERA MEDINA

2 ABR. 1985

Si te piden la vida o las pistolas, da las pistolas

Lenin

LA deuda externa de los países latinoamericanos ha llamado la atención de la opinión pública mundial. En México, mientras tanto, el secretario de Hacienda y Crédito Público, licenciado Jesús Silva Herzog, informa de la conclusión de los trámites de la renegociación de más de 28,500 millones de dólares. Firmada la renegociación, también se reconoce la provisionalidad de la medida, del carácter emergente y del esfuerzo que hará la nación para responder a sus compromisos internacionales.

Silva Herzog, secretario de Hacienda y Crédito Público, ha venido bregando con opiniones encontradas, ante perspectivas de uno y otro signos en el porvenir político latinoamericano. Se dice que la renegociación nos ata a la estrategia del Fondo Monetario Internacional; que la carta de intención que hemos firmado, impone nuevos sacrificios a la población trabajadora y ningún beneficio en materia de desarrollo, empleo, educa-

ción, salud, vivienda, mejoramiento de la vida de las grandes masas rurales y urbanas. La deuda externa está recorriendo, en su significado económico y social, el cielo político y también el infierno social de las naciones más endeudadas y productoras de petróleo: Argentina, Brasil, Venezuela, México.

Nosotros quisiéramos dejar sentado aquí, que en el caso de México median poderosos factores históricos, económicos y políticos que seguramente llevaron a nuestro Gobierno a intentar esta nueva renegociación y situarse en el cauce de ampliarla y de tratar de hacerlo como una necesidad derivada de la difícil situación internacional en que nuestro país no quiere verse envuelto. Véase, por ejemplo, cómo México insiste, trabaja y se esfuerza por la negociación política en Centroamérica, casi lo dejan solo los países signatarios del grupo Contadora, sin embargo, México resiste el cuestionamiento, hace y rehace negociaciones, pláticas, encuentros. Nuestro

país es quien más ha luchado, en apego a su política internacional, por la paz en Centroamérica. ¿Cómo podía entonces oponerse a la renegociación de su deuda externa, a la aceptación plena y cumplimiento de sus compromisos financieros?

Aquí no se trata de probar una situación antiimperialista, sino de no comprometernos en una batalla cerrada a ultranza, por el no pago de la deuda y sus intereses, con las consecuencias comerciales que se abatirían sobre nuestro petróleo y demás insumos de exportación. ¿Cómo pedirle al Presidente De la Madrid, que concluya en el papel con décadas de dependencia del exterior y el desarrollismo? Lo único que no se le puede pedir a un Gobierno es que se auto-derroque, que atente contra su sustentación económica, social y política; por eso se ha seguido la difícil política de la renegociación de la deuda externa y se ha ganado tiempo, espacio para reordenar nuestra economía, para capotear la caída de los precios

internacionales de los hidrocarburos, para hacer frente y resistir los amagos del exterior, a la descapitalización interna. ¿Que no se han tomado las medidas necesarias de control de cambios y de reintegro de divisas de las exportaciones no petroleras? Es cierto, Se ha ido demasiado lejos en la contemporización con una burguesía poco nacionalista, pero tal vez con ello se haya querido desactivar la provocation interior de los grupos de derecha, a la espera de una "estabilización" de la crisis nacional que tanto ha deteriorado la vida de las grandes masas.

La deuda externa hace estragos en todos los países. ¿Cómo negar esa evidencia? Sí. Pero las condiciones políticas de México son distintas a Brasil, a Argentina, a Venezuela, a las de cualquier país latinoamericano; México no puede aventurarse en enfrentamientos y en conflictos que no son absolutamente inevitables. Por eso negocia y renegocia su deuda. ¿Hay otra posibilidad de no hacerlo que nos impida entrar en un tobogán económico de consecuencias imprevisibles? Desde las posiciones democráticas, en todos sus matices, se despabila y se apaga la vela de nuestra renegociación financiera, se le condena y no sin argumentos y razones de peso histórico. Pero para llegar a un nivel de ruptura, de rechazo al pago de la deuda y sus intereses, hace falta recorrer el camino de la unidad nacional y revertirle la cuenta a quienes amasaron inmensas fortunas a costa de ese endeudamiento y del saqueo inmisericorde del país más avanzado de Latinoamérica.

Mientras esos tiempos llegan, habrá que abonarle en su haber al licenciado Jesús Silva Herzog y al gobierno del Presidente Miguel de la Madrid, el acierto de renegociar una deuda tan descomunal, sin desentenderse de los compromisos de amistad, respeto y ayuda mutua hacia los pueblos centroamericanos, especialmente hacia el heroico pueblo nicaragüense. Es difícil aceptar medidas y paliativos que difieren la agudeza de nuestros problemas. Pero México ha sido un país que ha sobrevivido a la mutilación de su territorio, a invasiones y a agresiones sin fin. ¿Por qué no habrían de ser estas negociaciones, renegociaciones y otros compromisos que habremos de echarnos encima, un compás de espera más, en la dura y compleja lucha de liberación política que nuestro país soporta desde aquellos tratados infaustos de Guadalupe Hidalgo?

Do 9171

Dice el Director General del Banco de España

Una Moratoria Iberoamericana Interrumpiría el Comercio y no Habrá Crédito Para Nadie

Por JAIME DURAN

"Una moratoria a la deuda externa de los países de América Latina sería la medida menos viable, porque interrumpiría el comercio internacional y las economías sufrirían un grave e irreparable deterioro: no habría crédito para ninguna" afirmó Antonio Sánchez Pedreño Martínez, director general del Banco de España quien llegó de Madrid para asistir en Guadalajara a la junta latinoamericana de bancos centrales.

"No, no es recomendable una moratoria porque la situación económica de los propios países se haría imposible y vendrían graves problemas sociales" dijo Pedreño Martínez quien es acompañado por José Luis

Feljo director de organismos internacionales del Banco de España.

Expresó que "hay una tendencia para que como resultante del fortalecimiento y estabilidad monetaria en Europa baje el dólar lo que, en cierto modo, bajaría los intereses de la enorme deuda externa que es un problema grave para América Latina y principalmente para México, Brasil, Argentina, Perú y ... otros".

Consideró que "México ha dado un ejemplo al mundo por la forma en que ha sabido conducir sus asuntos financieros, y por su empeño en la batalla contra la inflación que es el enemigo a vencer. En España tuvimos una inflación del 12 por ciento en 1983 que se redujo en 1984

al 9 por ciento y que aun esperamos bajar al 6 en 1985".

Habló de la deuda externa de España de menos de 25 mil millones de dólares "que hemos empezado a amortizar y cuyos pagos se han hecho en forma adelantada, es decir antes de los vencimientos, con lo cual se fortalece el ingreso de España a la Comunidad Económica Europea (CEE) con una nación en plena recuperación económica".

Dijo que "España desea incrementar su amplia relación comercial con México, así como el capítulo de conversaciones y se constituirá en un socio muy importante para que los productos mexicanos de exportación lleguen a la Comunidad Económica Europea".

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

Si los Acreedores se Niegan al Diálogo, la Unica Salida Será la Moratoria: PSUM y PPS

La negociación conjunta de la deuda externa es la mejor forma que los países deudores tienen de enfrentarse a sus acreedores y si éstos se niegan al diálogo no quedará otra salida que la moratoria, coincidieron en señalar ayer el P.S.U.M. y el PPS. Añadieron que a los países ricos no les conviene un bloque de naciones con problema de la deuda, ya que obtienen más beneficios de una relación bilateral.

Jaime Trejo, vocero del PSUM, recordó que su partido siempre ha propuesto la formación de un club de deudores para negociar mejores condiciones en la relación comercial entre países desarrollados y en vías de desarrollo, ya que los primeros aprovechan la situación para explotar los vastos recursos naturales e imponer condiciones al desenvolvimiento económico de los segundos.

Sostuvo que ante la enorme cuantía de la deuda es indudable que ésta no se podrá pagar, sin embargo, lo que conviene a los acreedores es que se continúen pagando los intereses y ellos sigan determinando las políticas económicas que generalmente son contrarias a las grandes mayorías al frenar los programas sociales y reprimir las aspiraciones de los trabajadores.

Trejo dijo que el problema de la deuda debe ser

abordado conjuntamente por todos los países que encaran el mismo obstáculo para su desarrollo; sin embargo todo parece indicar que hay una fuerte oposición de los acreedores como ya lo hizo ver el presidente de la Reserva Federal estadounidense, Paul Volker, pues no están dispuestos al diálogo político.

Por su parte el diputado Francisco Ortiz Mendoza, del Partido Popular Socialista (PPS), dijo que a los países ricos no les conviene negociar conjuntamente con las naciones endeudadas ya que saben que estas

representan un peligro para sus intereses, por ello prefieren la relación bilateral en la que puedan imponer sus condiciones.

No obstante la negativa de diálogo político por parte del gobierno estadounidense, nuestras naciones deben insistir en obtener condiciones más favorables para su desarrollo, ya que actualmente el pago de los intereses por el servicio de la deuda representa una gran descapitalización de los países pobres y un financiamiento a las naciones industrializadas que destinan esos recursos a fo-

mentar la carrera armamentista.

Por ello dijo que el Tercer Mundo debe adoptar una actitud firme de defensa de sus propios intereses, y los de la humanidad, ya que el dinero que se extrae de sus pueblos bien podría ser utilizado para programas sociales que tanta falta hacen a sus habitantes.

Finalmente Ortiz Mendoza dijo que debe insistirse en la negociación conjunta frente al imperialismo norteamericano para evitar que éste vulnere nuestra soberanía.

D09173

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

Una moratoria al pago de la deuda haría peligrar al país

● Los acreedores bloquearían el comercio mexicano e incluso agredirían físicamente a la nación: Rivera Marín

1 JUN. 1985

Si México interpusiera una moratoria a su deuda externa pondría en peligro su soberanía nacional, así como el bienestar social y en entredicho su imagen ante el exterior; además, estaría haciendo a un lado un compromiso moral que ya adquirió en el extranjero, expresó la senadora Guadalupe Rivera Marín.

Consideró que esta medida "si sería conveniente para el pueblo, ya que los recursos que se destinan al pago de la deuda se canalizarían hacia programas de interés social y para el desarrollo económico del país".

Sin embargo, dijo, nos enfrentaríamos a una situación difícil con los acreedores de la banca internacional, quienes estarían dispuestos a bloquear nuestras exportaciones o, en su caso, agredir físicamente a nuestra nación.

La integrante de la Comisión de Economía de la Cámara de Senadores apuntó "que la postura que han asumido algunos partidos de oposición es muy simplista e irresponsable, a la vez, porque no consideran los graves riesgos que traería esa medida".

Afirmó que hay mucho interés de por medio, por lo cual es muy difícil que el país salga de esos compromisos que ha contraído con la banca internacional.

La legisladora por el estado de Guanajuato aseguró que México al firmar la Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional comprometió, de hecho, su soberanía, al aceptar los planteamientos que marca ese documento.

Pero reconoció que ha sido una necesidad que el país se haya comprometido con dicho organismo, ya que estaba en juego el desarrollo económico del país.

Hizo hincapié en que "nuestra autodeterminación se ha visto dañada desde el punto de vista económico, porque la hemos condicionado a las decisiones que marca una institución crediticia internacional".

Asimismo se pronunció porque los países de América Latina integren un club de deudores, para solventar tanto el pago de su deuda externa, como el de sus intereses.

"Sería conveniente que México, Argentina y Brasil comenzaran a formar este club, porque son los países que tienen más deuda con el exterior e, incluso, serviría de ejemplo para que otras naciones subdesarrolladas empezaran a considerar esta alternativa", expresó.

Entrevistada por EL UNIVERSAL en su oficina de la Cámara de Senadores, Rivera Marín indicó que este bloque de países latinoamericanos serviría para enfrentar ese grave problema que tienen, además se darían convenios bilaterales y multilaterales entre las naciones del continente, que vendrían a sustituir las importaciones y la salida de divisas, con lo cual se amortizaría mejor el pago de la deuda y se podrían negociar mejores plazos para su cumplimiento.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

México 7 JUL. 1965

Moratoria Involuntaria

Por MANUEL AGUILERA GOMEZ

LOS responsables de la política comercial en materia de hidrocarburos dieron a conocer la decisión del gobierno mexicano de reducir los precios de exportación del petróleo. Recuperar la participación —perdida en los meses recientes— de los hidrocarburos mexicanos en el mercado mundial fue el propósito central de esta decisión. Era preciso evitar la reincidencia de viejas, ingenuas actitudes inspiradas en una solidaridad internacional ausente entre los productores de petróleo miembros de la OPEP, como fue patente en su reciente reunión celebrada en Viena.

Muchos son los indicios en el sentido de que la baja reciente anuncia un declive más pronunciado en el futuro inmediato, en proporción imposible de compensar con la declinación improbable de la tasa de interés en los mercados financieros internacionales. También es anuncio, como lo han anticipado algunos diarios estadounidenses, de que México carecerá de capacidad económica para hacer frente a sus compromisos financieros. La moratoria involuntaria de la deuda externa parece vislumbrarse en el horizonte.

★

EN efecto, las autoridades mexicanas van a enfrentar la disyuntiva: Pagar los intereses de la deuda, con el consiguiente sacrificio de las importaciones esenciales de bienes de capital, insumos e incluso alimentos, o posponer el pago de intereses hasta el límite necesario para asegurar el funcionamiento y expansión del aparato productivo nacional. Esta última sería una moratoria parcial.

Desechada la tentación de capitalizar los intereses vencidos como fórmula de renegociación, la viabilidad de una medida de este género exigiría una política de "endeudamiento cero", acción obligada en virtud del acceso prácticamente nulo a recursos externos. Además de emprender acciones enérgicas, destinadas a cuidar el empleo de las escasas divisas mediante un riguroso control de cambios, se requeriría un gran esfuerzo de crecimiento "hacia adentro", capaz de reducir gradual y persistentemente el coeficiente de importación de bienes y servicios comerciales lo cual, sin duda, dinamizaría la economía nacional.

¿Cómo reaccionarían los acreedores? Es una cues-

tion insuficientemente explorada. Varios estudios jurídicos sugieren algunas ideas interesantes, extraídas del análisis de los voluminosos contratos de la deuda renegociada. Por ejemplo, el tratamiento legal de la deuda con gobiernos extranjeros no escapa a las disposiciones bancarias de los países acreedores. Cuando un cliente no paga los intereses oportunamente, el banco afectado —según las disposiciones legales estadounidenses— debe hacer la provisión de las reservas correspondientes para enfrentar la pérdida respectiva como medida previa para iniciar cualquier juicio le-

gal. Una obligación de esta naturaleza implicaría un descalabro económico grave para la mayoría de los bancos acreedores, razón por la cual, de ordinario, se resisten a acudir a los tribunales y optan por la renegociación comprensiva.

Desde el ángulo de la justificación de la moratoria involuntaria, los factores de fuerza mayor son universalmente admitidos. La incapacidad de pago de los países deudores es probada mediante la exhibición de la balanza de pagos, documento público inocultable.

Además de las acciones ineludibles, tendientes a

vigorizar la negociación política a la que se han mostrado indiferentes los países acreedores en su reciente reunión de Tokio, será preciso profundizar en el examen jurídico de una eventual moratoria involuntaria, atribuible al descenso de los ingresos petroleros y no a la deliberada actitud de desconocer compromisos.

La insolvencia involuntaria no es inmoralidad. En cambio, grande es el peso moral que gravita en la perpetuación del atraso y la miseria a que quedarían condenados amplios sectores de la población mexicana si los escasos recursos financieros, provenientes de una riqueza colectiva —el petróleo— se destinan a cubrir puntualmente los intereses bancarios.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

México 7 JUL. 1965

Moratoria Involuntaria

Por MANUEL AGUILERA GOMEZ

LOS responsables de la política comercial en materia de hidrocarburos dieron a conocer la decisión del gobierno mexicano de reducir los precios de exportación del petróleo. Recuperar la participación —perdida en los meses recientes— de los hidrocarburos mexicanos en el mercado mundial fue el propósito central de esta decisión. Era preciso evitar la reincidencia de viejas, ingenuas actitudes inspiradas en una solidaridad internacional ausente entre los productores de petróleo miembros de la OPEP, como fue patente en su reciente reunión celebrada en Viena.

Muchos son los indicios en el sentido de que la baja reciente anuncia un declive más pronunciado en el futuro inmediato, en proporción imposible de compensar con la declinación improbable de la tasa de interés en los mercados financieros internacionales. También es anuncio, como lo han anticipado algunos diarios estadounidenses, de que México carecerá de capacidad económica para hacer frente a sus compromisos financieros. La moratoria involuntaria de la deuda externa parece vislumbrarse en el horizonte.

EN efecto, las autoridades mexicanas van a enfrentar la disyuntiva: Pagar los intereses de la deuda, con el consiguiente sacrificio de las importaciones esenciales de bienes de capital, insumos e incluso alimentos, o posponer el pago de intereses hasta el límite necesario para asegurar el funcionamiento y expansión del aparato productivo nacional. Esta última sería una moratoria parcial.

Desechada la tentación de capitalizar los intereses vencidos como fórmula de renegociación, la viabilidad de una medida de este género exigiría una política de "endeudamiento cero", acción obligada en virtud del acceso prácticamente nulo a recursos externos. Además de emprender acciones enérgicas, destinadas a cuidar el empleo de las escasas divisas mediante un riguroso control de cambios, se requeriría un gran esfuerzo de crecimiento "hacia adentro", capaz de reducir gradual y persistentemente el coeficiente de importación de bienes y servicios comerciales lo cual, sin duda, dinamizaría la economía nacional.

¿Cómo reaccionarían los acreedores? Es una cues-

tion insuficientemente explorada. Varios estudios jurídicos sugieren algunas ideas interesantes, extraídas del análisis de los voluminosos contratos de la deuda renegociada. Por ejemplo, el tratamiento legal de la deuda con gobiernos extranjeros no escapa a las disposiciones bancarias de los países acreedores. Cuando un cliente no paga los intereses oportunamente, el banco afectado —según las disposiciones legales estadounidenses— debe hacer la provisión de las reservas correspondientes para enfrentar la pérdida respectiva como medida previa para iniciar cualquier juicio le-

gal. Una obligación de esta naturaleza implicaría un descalabro económico grave para la mayoría de los bancos acreedores, razón por la cual, de ordinario, se resisten a acudir a los tribunales y optan por la renegociación comprensiva.

Desde el ángulo de la justificación de la moratoria involuntaria, los factores de fuerza mayor son universalmente admitidos. La incapacidad de pago de los países deudores es probada mediante la exhibición de la balanza de pagos, documento público incul-

table.

Además de las acciones ineludibles, tendientes a vigorizar la negociación política a la que se han mostrado indiferentes los países acreedores en su reciente reunión de Tokio, será preciso profundizar en el examen jurídico de una eventual moratoria involuntaria, atribuible al descenso de los ingresos petroleros y no a la deliberada actitud de desconocer compromisos.

La insolvencia involuntaria no es inmoralidad. En cambio, grande es el peso moral que gravita en la perpetuación del atraso y la miseria a que quedarían condenados amplios sectores de la población mexicana si los escasos recursos financieros, provenientes de una riqueza colectiva —el petróleo— se destinan a cubrir puntualmente los intereses bancarios.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

DEX

D 09173

Moratoria

Por Naranjo

19 JUN. 1985



EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D, E 7

D09173

Podría Llegarse a la Moratoria de la Deuda: Fernández B.

Pide a los Países Desarrollados Nuevos Esquemas Financieros

21 JUN 1985

Por JAIME CONTRERAS SALCEDO

La deuda externa está agobiando a las naciones en desarrollo, frena sus expectativas de progreso "y afecta profundamente a la clase trabajadora", admitió ayer el presidente de la Confederación de Cámaras Industriales, Silvestre Fer-

nández Barajas, y propuso que los países industrializados "entiendan la situación y abran nuevos esquemas de financiamiento; de lo contrario, se crearán problemas sociales muy profundos y, lo peor, podríamos llegar a la moratoria".

Los acreedores internacionales tienen que vigilar este proceso que estanca de una u otra manera al mundo, porque si no se analizan los peligros latentes en cuanto a que los pueblos no tengan una manera de elevar su producción y niveles de vida, tal vez caeríamos —advirtió— en un nuevo orden económico, pero en el que brive la desigualdad y la injusticia.

En conferencia de prensa, el líder de la Concamin juzgó en el pleno interno que corresponde al régimen imprimir "mayor solidez" a las acciones de reordena-

ción económica, programa que no debemos abandonar, ahora menos que nunca, porque sería letal para la planta productiva".

También estimó la conveniencia de acelerar el deslizamiento de la paridad libre, a efecto de que el sesgo antiexportador no se incrementa, como de alguna manera ya está sucediendo en algunas ramas. En cuanto

al comercio exterior mismo, apuntó:

"Hoy se requiere de un esfuerzo integrado que permita al sector industrial elevar sustancialmente sus índices de producción —para abastecer, en primer término el mercado interno—, y asegurar paralelamente la competitividad de sus bienes en el exterior."

Habló Fernández Barajas, a unos días de haber regresado de Ginebra, Suiza, donde encabezó la misión de la industria mexicana en la última reunión de la ORIT —organización mundial de trabajadores— y, por lo mismo, externó que las relaciones obrero patronales en el orbe "son difíciles, especialmente contra los obreros".

CONSULTAS SOBRE EL INGRESO AL GATT

El funcionario privado señaló que a los países industrializados les conviene hacerse esta pregunta: "¿qué les conviene: cobrar con eficiencia y periódicamente lo que prestaron a los otros países o estrangular su desarrollo y que no puedan obtener un centavo a cambio?"

El presidente de la Concamin externó que ingresar al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (G.A.T.T.) requiere primero de una profunda revisión del estado actual de este organismo internacional. Y es que la observancia que hacen de él algunos países está lejos de su esencia original.

Y en el plano interno, Fernández Barajas propuso "actualizar la consulta a escala nacional con el sector productivo para establecer un consenso razonado y, en todo caso, formular y aplicar criterios congruentes sobre las modalidades de ingreso".

Paralelamente a este proceso de auscultación, continuó, México no puede desatender la importancia de promover acuerdos bilaterales con otros países como fórmula alternativa para fortalecer la exportación de manufacturas en forma directa; e hizo énfasis en convenios más seguros con Estados Unidos, "que representa nuestra opción más importante de mercado".

Se le interrogó entonces

sobre el comportamiento del peso frente a los mercados externos, y externó que se necesita un mayor incremento en el deslize de la paridad libre para reforzar la competitividad de nuestros artículos, así como la necesidad de mantener un ritmo menor, en el caso de la paridad controlada, "con miras a apoyar las importaciones realmente indispensables".

Sobre el viaje presidencial, el presidente de la Concamin comentó que se hará un balance, una vez que vuelva el jefe del Ejecutivo, sobre lo obtenido en esta gira así como de las perspectivas de un mayor fortalecimiento de nuestra balanza comercial con el mundo.

DEX
M

D09173

Moratoria, Unica Solución: Campa

- * La Oligarquía Sacó 45 mil Millones de Dólares
- * Devaluación, Obra del PRI-Gobierno, Acusa
- * Mi Opositora es una eroz Fascista. Dice

Por R. VILLARREAL M.

Valentín Campa Salazar denunció ayer que la oligarquía mexicana tiene depositados en bancos de Estados Unidos 45,000 millones de dólares, lo que demuestra que el capitalista y su gran capital no tienen patria; afirmó que la única solución al problema de la deuda externa es declarar la moratoria y señaló que la baja del precio del petróleo es un desastre para México.

El veterano líder obrero, de 80 años de edad, de los cuales 14 los ha pasado en prisión, no ha variado su forma de pensar. Ayer hostilizado y encarcelado. Hoy candidato a diputado por el PSUM.

El ex líder ferrocarrilero opinó sobre la gira del Presidente De la Madrid; de las próximas elecciones federales; de la devaluación del peso y de la reducción del gasto público.

Afirmó que la actual administración está desnacionalizada: entregó la mayoría de las empresas a la iniciativa privada; restringió el gasto público en 700 mil millones de pesos y alienta la inversión privada. Todo a espaldas del Congreso y siempre de espaldas a la Constitución.

Otra denuncia:

El PRI, apoyado con todos los recursos del Gobierno, hace campañas de

leznales. Contrata "mercenarios" para golpear las brigadas de los partidos de izquierda. Destruye la propaganda. Provoca enfrentamientos. No hay limpieza...

Campa Salazar es candidato a diputado por el II distrito electoral en esta ciudad. Su zona comprende a la populosa colonia de Atlampa, parte de la Guerrero y de la Santa María la Ribera. También una porción de la Unidad Tlatelolco. **21 JUN. 1985**

Su opositora del PRI es la maestra Elba Ester Gordillo.

Al respecto dijo:

La candidata del PRI fue líder de una sección del S. N. T. E., defensora feroz del grupo fascista llamado, Vanguardia Revolucionaria. Estuvo comprometida en el asesinato del maestro Misael Núñez Pastrana ocurrido en Ecatepec en 1981. No tiene ideología política, pero tiene todo el apoyo del PRI.

Frente a una taza de café, sin inmutarse por nada, reafirma: en el II distrito el PRI será derrotado. Los electores tienen deseos de participar. Mi único enemigo es el abstencionismo.

Más denuncias:

Los "mercenarios" del PRI, muchos identificados como miembros de la Vanguardia Revolucionaria, destruyen la propaganda del PSUM, la cubren de pintura azul para culpar a la gente de Acción Nacional, pero se les descubrió el truco. Los electores del II distrito lo saben...

El domicilio del veterano líder ferrocarrilero está en la Unidad Tlatelolco, en la zona de donde es candidato a diputado. Hasta su recámara llegan los silbatazos de los trenes que arriban o parten de la estación de Buenavista. Sus años de ferrocarrilero no han terminado, ni su lucha tampoco.

Reveló que PAN y PRI son coincidentes. Ninguno de los dos partidos políticos apoya la idea de la

suspensión de pagos de la deuda y sus intereses. Y es que el Gobierno Federal ha prestado mucho dinero a los empresarios del PAN. El Banobras ha destinado 11 mil millones de pesos al Grupo Monterrey. El mismo presidente del PAN, Pablo Emilio Madero, es uno de los principales accionistas de VISA.

Y afirmó que es táctica de la administración otorgar préstamos —que en realidad, son sobornos disfrazados— a los empresarios a fin de que no hagan ningún movimiento que ponga en peligro la hegemonía del PRI.

El tema de la deuda externa es vital para el candidato. Reitera la postura del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) de declarar la moratoria de la deuda.

Sin embargo, dijo que el Jefe del Ejecutivo está en contra de ese recurso. Incluso ha intervenido como intermediario para obtener "créditos puente" para que Argentina pague los intereses de su deuda.

En caso de una moratoria (suspensión de los pagos del servicio de la deuda y del capital), los acreedores lo aceptarían. No habría ninguna intervención. México no es Granada y estamos en 1985. Un bloqueo económico sería eliminado por todos los mexicanos.

Sobre la devaluación del peso frente al dólar, Valentín Campa señaló que es obra del PRI-Gobierno, ya que provoca la carestía y ajusta los salarios reales.

Recordó que en los años 50, cuando el Presidente Ruiz Cortines decretó una devaluación, el entonces secretario de Hacienda, Ramón Beteta, prometió una relación de los empresarios y funcionarios que sacaron capital del país antes del anuncio devaluatorio.

Y afirmó que esa lista aún se espera. No sólo la de los años 50, sino la de los 80.

La devaluación del peso fue en la administración de Adolfo Ruiz Cortines de

8,65 a 12.50 pesos por dólar; con Luis Echeverría de 12.50 a 25.00, y con López Portillo (el sexenio de la bancarrota) de 25 a 150 pesos. Con De la Madrid se ha devaluado de 150 a 300 pesos, en el mercado libre o negro.

Valentín Campa, que por sus convicciones ha sido aprehendido varias veces, denuncia una vez más que la administración "está desnacionalizada"; entrega las empresas paraestatales a la iniciativa privada. Los industriales, agrupados en "Empresa Libre, S.A.", tienen todas las facilidades para adquirirlos. La indus-

tria automotriz ya quedó en manos de los iniciativos. Dina y VAM ya no son de Estado.

Otra denuncia:

El gobierno acata las órdenes del FMI, la reducción del gasto público afecta a los renglones de Salud y de Educación. Los resultados están a la vista: los servicios de ambas secretarías están muy deteriorados.

Y concluye:

El petróleo está en picada. El campo no produce. Hay tres millones de campesinos que son "braceros en potencia". Este año se importarán 8 millones de toneladas de granos, y el llamado Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (Pronadri) es sólo un proyecto más.

Por siglas no paramos...

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

DO9173

Raúl Prebisch y Edward Heath

América Latina podría ser obligada a declarar la moratoria de pagos

24 JUL. 1985

María de Jesús ESPINOSA, enviada

GUADALAJARA, 23 de julio.— Si no se lleva a cabo una negociación entre deudores y acreedores donde los bancos comerciales tomen algunas responsabilidades sobre el problema de la deuda externa, América Latina se verá obligada por las circunstancias a entrar en una moratoria de pagos, coincidieron en señalar hoy los economistas y ex ministros de Gran Bretaña y Argentina, Edward Heath y Raúl Prebisch, respectivamente, al participar en la sesión matutina de la segunda reunión de la banca nacional.

Ambos economistas destacaron el peligro que se cierne sobre el sistema monetario internacional, si la comunidad financiera en su conjunto no adopta medidas para llegar a una solución racional del problema del endeudamiento externo de los países en desarrollo.

En su intervención, el ex director del Banco Nacional de Argentina y actual director de la revista de la comisión Económica para América Latina (CEPAL) Raúl Prebisch destacó que son urgentes las reformas al sistema monetario internacional, pues se debe quitar a Estados Unidos el privilegio de emitir la divisa mundial sin ningún control, pues este mecanismo le ha permitido a esa nación financiar su déficit presupuestal con recursos financieros del exterior.

El resultado es, continuo, que hoy domina la incertidumbre con respecto al dólar debido al desequilibrio financiero que presenta la economía estadounidense. El cual se manifiesta en un déficit creciente que no podrá continuar por mucho tiempo más sin graves repercusiones sobre la economía europea, la del Japón y la de los países en desarrollo.

“El déficit de por sí es malo, continuó el economista argentino, pero la forma en que está siendo cubierto tiene consecuencias funestas sobre el resto del mundo capitalista, puesto que para cubrir ese déficit se acude a cantidades masivas de ahorro del resto del mundo, atrayéndolo en extraordinarias tasas de interés”.

Se trata, subrayó Prebisch, “de una verdadera succión de recursos líquidos del resto del mundo iniciada desde que se abandonó la convertibilidad del dólar en oro, y no por las alzas en los precios del petróleo”.

Los orígenes de ese desequilibrio se deben al

crecimiento del gasto militar, el cual no se realiza a expensas del consumo con lo cual se supera el ritmo de la acumulación de capital reproductivo mismo que se encarga de multiplicar el empleo, la productividad y el ingreso; de ahí que este desequilibrio termine —fatalmente— en la inflación.

De esta manera, si las cosas continúan por el mismo camino, será sumamente difícil que los países latinoamericanos hagan frente al pago de la deuda, en virtud de que estamos pagando parte de los servicios de interés común, esfuerzo interno de ahorro y transferencia y parte, con nuevas deudas. La deuda crece continuamente y todo ello tiene un límite.

Frente a estas circunstancias, manifestó que los gobiernos de los países acreedores consideren este problema, no solamente es un problema de negociaciones, sino como un problema eminentemente político que requiere de una solución política.

Por ello tiene que llegarse a un marco general, dentro del cual se sigan las negociaciones, al tiempo que se base en una prórroga del pago de capital por bastantes años y en un descenso de las tasas de interés.

Estas medidas, reconoció, evidentemente significará una pérdida para los acreedores, pero esta es inevitable, en virtud de que los países en desarrollo ya han perdido suficientes recursos indispensables para su propio crecimiento. Ahora, es necesario que otros participen en la carga.

A su vez, el miembro del consejo de la Reina e integrante del Parlamento británico, Edward Heath, subrayó que la expansión interna de Estados Unidos no es industrial, por ello se observan altos niveles de desempleo, se trata, dijo, de un proceso donde los Estados Unidos viven a costa del resto del mundo.

Pese a los arreglos realizados por algunos países en desarrollo entre los que destaca México no podrán cumplir con sus compromisos de deuda externa y no por culpa de ellos, sino por circunstancias externas.

En este sentido, los bancos comerciales deben tomar algunas de las responsabilidades de este problema mediante una ampliación de sus actividades crediticias, al tiempo que el Fondo Monetario Internacional adopte algunas de las responsabilidades de los bancos centrales.

EL DIA
MEXICO, D. F.

D09171

26 JUL. 1985

Catástrofe Financiera, la Moratoria de AL

- ★ Necesaria la Unidad de Naciones de la Zona
- ★ Buscan Mejores Condiciones de Pagar Deudas
- ★ No Queremos la Confrontación: C. A. Pérez

LIMA, 25 de julio. (AF) El ex Presidente venezolano Carlos Andrés Pérez aseguró hoy que la declaración de la moratoria o sólo el anuncio de que los países latinoamericanos no pagarán la deuda externa "será una verdadera catástrofe o una bomba atómica para el sistema financiero internacional".

Pérez, quien llegó esta madrugada a Lima procedente de Argentina para asistir a las ceremonias de transmisión de gobierno,

precisó que la única alternativa frente al sistema "injusto" del Fondo Monetario Internacional, es la unión de los países latinoamericanos.

Esa unión no debe ser realizada para amenazar con no pagar la deuda o declarar la moratoria, "sino para advertir que ello sucede si no se llega a una fórmula para pagar la deuda".

Ese acuerdo debe estar sustentado, señaló Pérez, en

los siguientes puntos: "de que no se puede pagar sino un porcentaje del volumen de nuestras exportaciones. Que se amplíen los plazos para cumplir con la obligación, en los que debe considerarse años, muertos".

"Que se apliquen intereses fijos, que se nos permita planificar nuestro desarrollo y resolver los problemas sociales y que, sobre todo, se abra el comercio internacional y se levanten las barreras proteccionistas que nos permitan colocar nuestra producción".

Luego de puntualizar que "no somos partidarios de la confrontación, el ex Mandatario dijo "si a nosotros nos han encadenado con la

deuda, nosotros también hemos encadenado a los países acreedores con nuestra incapacidad para pagarla".

Más adelante subrayó que si no cambian de actitud, los países desarrollados podrían desencadenar conflictos que harían perder el vigor y aún retroceder ese poderoso movimiento democrático que renace en Latinoamérica, con excepción de Chile y Paraguay, donde las dictaduras "están viviendo sus últimos momentos".

"Las naciones industrializadas se han manifestado hasta ahora insensibles, ciegas y sordas ante el clamor de Latinoamérica", dijo Pérez.

"La fórmula recisoria del FMI no puede ser aceptada con dignidad por nuestros

pueblos, porque significa desempleo, hambre y paralización de nuestro desarrollo", dijo el ex Presidente venezolano.

"El FMI no es más que la cúpula de un sistema de totalitarismo que se nos impone desde los grandes centros del poder económico mundial que no mata con balas, sino mata de hambre a nuestros pueblos", afirmó.

"Tenemos que enfrentar un sistema que comparten todos los países desarrollados, como la Inglaterra de la señora Thatcher, la Francia del compañero Mitterrand y los Estados Unidos de Reagan, resultado de la repartición del mundo en zonas de influencia de los triunfadores de la Segunda Guerra Mundial", concluyó.

DEX

HABLEMOS nuevamente de moratoria a la deuda externa. Desde mucho tiempo atrás de la reunión de La Habana, desde el PMT hemos señalado en todas las tribunas posibles la urgente necesidad de no pagar —al menos— los intereses de usura que nos aplica la banca transnacional. Por ello a aquellos que desde hace años insistimos en la moratoria como respuesta a los agiotistas del mundo no se nos podrá etiquetar ahora de buscar soluciones "castristas". Pues ahora va a resultar que la moratoria es castrista porque el presidente cubano convoca a la reflexión pluripartidista sobre este asunto vital de la patria grande, la América.

Casi 400,000 millones de dólares de deuda de los países latinoamericanos y del Caribe; una exacción de más de 40,000 millones de dólares anuales, básicamente por intereses, ¿pues qué país está en condiciones de amortizar parte significativa del principal? Se trata entonces de gigantescos intereses económicos y estratégicos. Pues no es posible olvidar que los dólares que entregamos a cambio de materias primas, artículos e hidrocarburos —todo en barata— regresan a los países desarrollados para compensar sus déficit comerciales y finan-

cieros, especialmente en el caso de Estados Unidos.

Resulta que a final de cuentas la política armamentista y de derroche improductivo del gobierno Reagan, causa básica de sus déficit presupuestales y del decaimiento a largo plazo de la economía, la pagamos nosotros. Esto puede compararse con lo que sucedía con el Imperio Romano: sus enormes ejércitos se hacían realidad por la productividad de la mano de obra esclava y por las contribuciones forzadas a la economía imperial de las colonias.

Ahora la tasa prime rate de Nueva York se encuentra en 9.5% y la interbancaria en Londres se coloca en casi 12 puntos. Hay que agregar las sobretasas que aceptaron los financieros gubernamentales mexicanos

¿Hasta cuándo?

Por EDUARDO VALLE

- 1 AGO. 1985

y ellas no son menores: van de 1% a 2% de punto. Mientras tanto el crecimiento de los precios en EU no se acerca al 5% anual. Cuando pagamos los intereses entregamos una enorme suma de dinero líquido: 12,000 millones de dólares anuales. Son recursos financieros, ganancias netas de los bancos, obtenidos por la venta a bajos precios de nuestras mercancías en los mercados internacionales dominados rígidamente por los monopolios mundiales.

Porque resulta que nosotros no producimos dólares; esa moneda se fabrica en la Reserva Federal de EU, dirigida por Paul Volcker; ese señor que trata el problema de la deuda externa con óptica del Wall Street y a los países deudores como si estos fuesen

D09173

limosneros. Si en México los funcionarios que atienden las finanzas internacionales tuviesen elemental dignidad podrían recordarle a Volcker que la Reserva Federal produjo durante decenas de años —gracias a Bretton Woods— dólares falsos, sin cobertura de productividad o bienes. Hasta que eso reventó por su propio peso y la onza troy de oro pasó 42 dólares hasta 700 en algunos momentos. Pero la carestía no es sólo de bienes materiales, al menos en las esferas oficiales. Y el director del organismo que estafó al mundo ahora habla de "arbitrariedad" y "responsabilidad". Cosas veredes, Mio Cid.

Mientras tanto Alan García, presidente de Perú, ha decidido no entregar más del 10% del valor de las exportaciones para el servicio de la deuda. García sabe lo que hace; Perú se desgaja por la violencia y el hambre. No por quedar bien con Volcker y Wall Street. García va a permitir que el tobogán de la crisis lo lleve a la degradación del Estado y a una política generalizada de mayor miseria y represión. Por eso lo que hoy hace García por Perú, lo hace también por todos nosotros. La solidaridad es obligada; ya se deja ver en el cono sur que no dejarán solo al presidente peruano, como antes se hizo con Alfonsín al cual incluso se le torpedeó al intentar resistir los consejos del Fondo Monetario Internacional.

Quizá en México se razone ya con responsabilidad y en función de los intereses nacionales. Que se comprenda que no podemos continuar encerrados en el círculo vicioso de deuda-control de la economía internacional en que nos han colocado bancos-FMI-transnacionales y gobiernos imperiales. Ha llegado la hora de defenderse con todos los recursos a la mano, uno de los cuales —y no el menor— es la solidaridad internacional. Pero independientemente del Gobierno, es buena hora todavía para movilizar al pueblo mexicano para que ya no se entregue ni un centavo a la banca transnacional.

009173

La moratoria afectaría más a los campesinos: la CNC

2 AGO. 1985

El senador y secretario de Organización de la Confederación Nacional Campesina, Rafael Cervantes Acuña, afirmó ayer, durante una entrevista, que no sería conveniente una moratoria a la deuda externa, ya que eso afectaría —dijo— principal y sensiblemente a la clase campesina. No obstante, no descartó esa medida, pues afirmó que las naciones industrializadas han impuesto a las deudoras condiciones "desventajosas" de pago.

Dijo: "En un principio los préstamos de los países industrializados a los pueblos fue para el desarrollo de éstos, pero a la larga se han despojado de su piel de oveja y los créditos los utilizan para explotar y sojuzgar a los pueblos".

Cervantes Acuña comentó que los países industrializados han hecho bajar los precios de las materias primas que venden las naciones subdesarrolladas, y "unilateralmente" elevan las tasas de interés a sus acreedores, con lo cual se rompe el equilibrio que debe haber entre las obligaciones, que en términos generales vinculan a un deudor con un acreedor.

El senador Cervantes Acuña dudó que el incumplimiento de una obligación sea el medio idóneo para resolver un problema, ya que de suceder así se ganaría un aislamiento económico.

Para concluir, el dirigente campesino señaló que este sector coincidirá totalmente con la forma en que el gobierno del presidente De la Madrid actúe. "Además —dijo— fue el pasado 7 de julio cuando las fuerzas sociales del país, mediante el voto, ya dieron su veredicto apoyando al actual gobierno". (Gonzalo Alvarez del Villar).

uno más uno

MEXICO, D. F.

(D09195)*
9173

Para México la moratoria no es la solución a la deuda: Hernández C.

F 4 AGO. 1985

El secretario de Comercio y Fomento Industrial, Héctor Hernández Cervantes, definió ayer que "no hay país que tenga un control de precios que abarque la totalidad del universo", y añadió que sólo se concentran los controles de artículos y, fundamentalmente en las mercancías de consumo básico para la población.

A pregunta expresa, Héctor Hernández explicó que "yo no me siento el malo de la película si así se le puede decir, porque soy muy consciente de que yo manejo una parte que es el final de todo proceso económico y de toda la política económica".

Hizo ver que los precios están determinados por la política monetaria, la política de comercio exterior, la política salarial, fiscal y, "todas esas políticas combinadas, si se manejan adecuadamente, tienen un efecto mayor o menor sobre el sistema de precios".

Al interrogársele, acerca del tema de la deuda externa y sobre el particular, el funcionario aseveró que "para nosotros la moratoria no es la solución".

Luego de indicar que lo del GATT está fuera de contexto, Hernández Cervantes argumentó que el proceso de revisión del proteccionismo y más concretamente a su aceleración a que nos hemos referido, iniciada la semana pasada y que ya está en efecto, significa que México al establecer el sistema de aranceles en lugar de permisos, de hecho "está dando una apertura a las exportaciones de otros países".

Aparte, el secretario de Comercio recordó que la política económica que ha seguido el gobierno del presidente Miguel de la Madrid ha sido destinada a rehacer la economía del país que quedó prácticamente destruida a fines de 1982, y consideró también que los procesos inflacionarios son fáciles de desatar y muy difíciles de terminar.

Asimismo, apuntó que ha tenido que transcurrir tiempo para que se vaya desgastando la inercia inflacionaria que viene de la crisis original de 1981-1982. R.R.

EL DIA
MEXICO, D. F.

D09173

▷ Premio de Economía 85

La moratoria, perjudicial: Martín Moreno

Leonardo Sepúlveda

Si México declarara la suspensión de pagos de su deuda externa perdería credibilidad y financiamiento de dinero fresco que tarde o temprano va a necesitar, ya que la actual situación, de precios del petróleo a la baja y creciente proteccionismo en el comercio mundial, obliga a seguir recurriendo al financiamiento proveniente del exterior, afirmó el ganador del Premio Nacional de Economía 1985, Sergio Martín Moreno.

La solución para la crisis del endeudamiento debe ser un acuerdo tomado por ambas partes, acreedores y deudores, ya que "cualquier decisión unilateral impuesta está condenada al fracaso", señaló.

Por su parte, el autor e investigador universitario, Ricardo Ramírez Brun, sostuvo que una declaración de moratoria sí podría resolver la crisis del endeudamiento siempre y cuando la medida se negociara con los gobiernos e instituciones prestamistas. Recordó que el gobierno mexicano ya se declaró una vez en suspensión de pagos: en 1861, cuando

Benito Juárez era presidente. "Los gobiernos de Francia, Inglaterra, España y Alemania enviaron su más enérgica protesta —y hasta tomaron represalias militares—, pero México se negó a pagar mientras su economía se recuperaba", dijo.

5 AGO. 1985

Actualmente, la dependencia económica estructural respecto al financiamiento externo podría resolverse mediante la suspensión del pago de los intereses a la banca internacional durante un periodo de por lo menos cinco años, durante los cuales sólo se amortizaría el monto principal adeudado, opinó Ramírez Brun. De esa manera —continuó— el país podría recuperarse mediante un crecimiento sostenido del producto nacional.

Sergio Martín Moreno, quien el viernes pasado recibió el premio más importante del país a la investigación económica, por parte del Colegio Nacional de Economistas, dijo que una buena solución al problema de la deuda externa sería limitar los pagos a un porcentaje determinado de los ingresos que recibe el país por sus exportaciones.

No obstante, dijo, "el problema sería que esa política fuera aceptada por los países

acreedores", ya que de ser llevada a cabo parcialmente por una nación deudora, también fallaría. Consideró que la propuesta del nuevo presidente peruano, Alan García, de reducir el pago de la deuda a sólo la décima parte de las divisas obtenidas de las ventas al exterior tiene pocas probabilidades de éxito, por lo bajo de la proporción.

Para México, un porcentaje saludable de los ingresos por exportaciones que podría ser destinado a pagar las obligaciones financieras fluctuaría entre el 20 y el 25 por ciento —en este año pagará a sus acreedores más del 60 por ciento de las divisas que obtiene—, pero es un límite que "tiene que definirse técnicamente", considerando la cantidad de divisas que el país requiere para lograr un crecimiento estable de su economía, explicó.

Durante 1985 México obtendrá alrededor de 22 mil millones de dólares como pago de sus ventas al resto del mundo, pero deberá pagar por amortización e intereses de su deuda externa más de 12 mil millones de dólares. México debe a la banca internacional y a los gobiernos extranjeros cerca de 100 mil millones de dólares. Las tres cuartas partes de esa cantidad corresponder

al sector público.

Ramírez Brun destacó que en el transcurso del actual sexenio México ha pagado a sus prestamistas unos 48 mil millones de dólares, de los cuales cerca de la mitad corresponden a los "intereses leoninos". Pero lo paradójico del caso es que la deuda total sigue creciendo.

Aseguró que la suspensión de cinco a seis años del pago de los intereses que la nación

adeuda al extranjero es la alternativa más viable para salir de la actual crisis financiera, ya que permitiría avanzar en los programas de desarrollo económico sin necesidad de recurrir a mayores recortes del gasto público. Esa posibilidad "no representa necesariamente antagonismo con los acreedores, sino que, al contrario, les ayuda a ellos también", ya que permitiría una franca recuperación económica mundial.

(D 09183)
AC 9173

México y la moratoria

- 6 AGO. 1985

Por FRANCISCO SUAREZ DAVILA

AGRADEZCO la oportunidad de participar en esta importante reunión de trabajo, organizada en el seno de nuestro partido que vibrante, después de una contienda política-electoral, mantiene la iniciativa en el análisis de las cuestiones que afectan al devenir nacional, reafirma su papel de conciencia crítica ante las decisiones gubernamentales y toma la vanguardia en la explicación de la política económica. En esta materia, en días pasados se han tomado acciones trascendentales. El debate público se intensifica y agudiza en torno a temas como la especulación cambiaria, la devaluación, los riesgos de la apertura comercial, los recortes del gasto público, la caída del precio del petróleo, las conferencias y nuevos pronunciamientos sobre deuda externa y las nuevas acciones que en esta materia se adoptan al sur del continente.

Se discute si estamos frente a una rectificación del Programa de Reordenación Económica, o si éste ha fracasado; si el rumbo debe mantenerse o modificarse; si el reconocimiento de errores es error o acierto. El partido tiene el deber y la responsabilidad de aclarar todas estas cuestiones a la ciudadanía en

lenguaje llano y comprensible.

Por ello, se debe establecer un justo balance y una adecuada perspectiva de lo realizado y la razón de ser de las nuevas medidas. Se requiere corregir mitos y resolver dilemas. De la contienda política electoral, los partidos de oposición inician una no menos activa polémica económica. Por ello reviste una especial trascendencia que, sustentadas en un claro mandato popular, las medidas planteadas dan un renovado e histórico impulso al cambio estructural del país y refrendan la unidad mediante un nuevo consenso nacional.

1. ¿Reafirmación del PIRE o fracaso?

Las nuevas medidas y la autocrítica que a ellas acompaña se capitalizan por algunos como un fracaso de la política. Por otra parte, la defensa de lo logrado se desvirtúa como triunfalismo. Es justo reconocer que hace dos años estábamos sin divisas, con un agudo desequilibrio de finanzas públicas, que representaba un faltante para el erario de casi la quinta parte del producto nacional, con una inflación de más del ciento por ciento. Se estaba dando una caída sin precedentes en el ingreso de un país que no

conocía más que el crecimiento ininterrumpido durante cuatro décadas, la planta productiva y el empleo estaban severamente amenazados.

En la actualidad, por alto que sea, el déficit público está a menos de la mitad que en 1982, se ha registrado hasta el mes de junio un crecimiento de la actividad económica del 7% que garantiza que para este año será, no hay que olvidarlo, por simple efecto de la aritmética, de alrededor de 3%. Hemos tenidos dos meses de inflación inferiores al 3% hecho que en la incertidumbre ha pasado casi inadvertido, y las reservas internacionales, a pesar de su caída, están a niveles que exceden los 6,000 millones de dólares, es decir, suficientes para cubrir 6 meses de importaciones a este ritmo de crecimiento. A pesar de los pronósticos de algunos grupos, no ha habido quiebras masivas de empresas. Verdaderos cambios estructurales se han dado en el sector agrícola que se beneficia del efecto de los precios y apoyos que lo favorecen; los estados y municipios siguen siendo la envidia de la Federación, fruto de la reforma del 115 constitucional y de adecuaciones fiscales. En lo fundamental se mantiene un ambiente de estabilidad social y de trabajo donde se respeta la disidencia y el pluralismo.

Por otra parte, existe el pleno reconocimiento de que el gasto público excedió las metas establecidas, si bien hay que reconocer que se desbordó todo el gasto, incluyendo al del sector privado, así como la demanda y el uso del crédito, en un despegue prematuro de la economía, que puso a descubierto su fragilidad.

Con el incremento de la demanda, las importaciones aumentaron a ritmos exagerados, las exportaciones no petroleras cayeron en términos nominales y la inflación cobró nuevo ímpetu. Así, resurgió también la especulación cambiaria, impulsada por las incertidumbres del precio y el mercado del petróleo. Se vio el riesgo de recaer y se actuó en consecuencia.

2. El Gobierno no comenzó a actuar después de las elecciones ni se le puede criticar de pasividad. A lo largo de todo el periodo, desde diciembre que se vislumbraban los problemas, no ha cesado de actuar frente a los síntomas. Frente a la persistencia del fenómeno inflacionario, se efectuó el primer recorte de gasto en febrero, al advertirse el

menor dinamismo de las exportaciones, se modificó el deslíz cambiario en diciembre y nuevamente en marzo; asimismo, se inició un esfuerzo gradual de apertura comercial con sustitución de permisos previos por aranceles, con una serie de ventajitas a los exportadores que culminaron con la introducción del llamado Diemex. Al descubrirse una disminución en la captación bancaria, se aumentaron los rendimientos para el ahorrador y al persistir un exceso de liquidez en la economía, se tomaron medidas monetarias restrictivas.

Por otra parte, es claro ahora que no se actuó con la intensidad necesaria; la opinión pública no puede entender la intensidad y el rigor de las medidas actuales, si no se reconoce con franqueza las limitaciones de la política aplicada. Lo sorprendente es que para algunos resulta criticable el reconocimiento de errores, como si la política económica no estuviera inserta en la corriente en la conducta humana, y pudiera ser infalible. Para poner las cosas en perspectiva y pese a todo, el proceso de reordenamiento de la economía mexicana avanza en lo fundamental y julio de 1985 no es diciembre de 1982. No hay en el caso de los principales países que iniciaron un proceso de reordenamiento económico, un avance equiparable en términos de elementos objetivos de crecimiento, inflación, sector externo y empleo. Algunos recién intensifican sus esfuerzos.

Por otro lado, se mantiene la consistencia con respecto de los objetivos fundamentales de la reordenación económica y del Plan Nacional de Desarrollo que son: La lucha frontal contra la inflación, el ajuste estructural del sector público y el fortalecimiento del sector externo. La importancia de lograrlos se reafirma, reconociendo que desajuste fiscal y desajuste externo amenazarán ser nuevamente los principales detonadores de la incertidumbre económica que resurgió en estos meses.

Finanzas públicas.— En finanzas públicas, como se ha dicho, se ha actuado desde el principio de la administración. En perspectiva de tres años y con respecto de la

base de 1982, el gasto público se ha reducido, se han incrementado los ingresos, lo mismo los tributarios que los de la empresa pública, por virtud de ajustes en los precios y tarifas. No obstante, caímos entonces en la cuenta y caemos nuevamente que el Estado vivió más allá de los medios capaces de sostenerlo. Esto no es un problema de ideología, sino de aritmética. La consistencia ideológica se ha reafirmado en las reformas al artículo 26 constitucional, que fortalece al Estado en la rectoría del desarrollo, se mantiene el control de los sectores estratégicos y de más prioridad y se amplía con la nacionalización de la banca. Nos enfrentamos a un problema de concepción fundamental, no del papel del Estado, sino de la eficacia de la acción del Estado, cuando todo es de prioridad, lo de mayor prioridad desaparece. No alcanzan los recursos para sostener todas las empresas, ni proyectos y programas que la inercia histórica ha acumulado.

Ninguna política, por bien planteados que estén sus objetivos puede ir más allá de la convicción de sus múltiples agentes, que históricamente han ideado mil formas de evadir el presupuesto (por encima de directrices y objetivos, el sector público mostró una sorprendente capacidad de rebote). Ante el menor síntoma de que la crisis estaba siendo controlada y a pesar de los esfuerzos de las globalizadoras se resucitaron proyectos que se habían mantenido debajo del tapete y programas, que inicialmente, sólo se hacían con goteo, se anegaron. El cambio estructural supone eliminar proyectos no primordiales, cancelar programas redundantes, fusionar empresas o de plano cerrarlas. Los problemas de México de los últimos 15 años están vinculados a esta singular capacidad de "rebote". Me parece que es un reclamo popular que el Estado refuerce su propio ajuste, disminuyendo su gasto corriente. El recorte del gasto no es retroceso o debilitamiento. En idénticas circunstancias y ante la amenaza de problemas del petróleo, el presidente Cárdenas realizó ajustes similares.

El ajuste estructural del sector externo.— El sector externo y la limitante de divisas ha sido uno de los factores de mayor vulnerabilidad de nuestra economía. Las distintas crisis han sido provocadas principalmente por excesos de gastos originados en desequilibrios de las finanzas públicas que se derraman hacia el exterior en elevadas importaciones, absorción doméstica de exportaciones potenciales y especulación cambiaria. El sector externo detonó las crisis de 76 y 82; nos amenazaba nuevamente en 85. Sin financiamiento externo y sin un mercado petrolero fuerte, requerimos la racionalización de las importaciones; el fortalecimiento de la capacidad de exportar adquiere prioridad nacional. Así como el sector público muestra la capacidad de rebote, el sector exportador nuevamente ha manifestado una capacidad sorprendente para "sumergirse" ante cualquier resurgimiento de la actividad económica. La exportación adquiere un carácter simplemente residual y de excedentes. Por otra parte, el tipo de cambio ha sido siempre un indicador político de desconfianza y nerviosismo.

En las circunstancias actuales, la experiencia adquirida con tres alteraciones del ritmo del deslíz motiva importantes cambios en la política cambiaria que ameritan explicación:

a) Se reitera que un tipo de cambio competitivo y realista es elemento medular de la política económica; instrumento del cambio estructural para apoyar al desarrollo del sector externo.

b) Se mantiene el control de cambios. Su esencia es el mantenimiento de sus dos mercados: el regido por el tipo de cambio controlado, que se aplica para las importaciones fundamentales, lo cual lleva consigo la lógica de que las exportaciones principales también tienen que enterarse en este mercado en el que se da el 80% de las transacciones; por otra parte, un solo tipo libre que fluctuará según la oferta y la demanda para otras operaciones, como las transacciones fronterizas y el turismo. Ahora, mientras más se especula, más se encarecerá la especulación.

La experiencia enseñó que

el anterior sistema de desliza el único que daba certidumbre era el especulador. Bajo el nuevo esquema e independientemente de los nombres específicos que se le han dado, se encierra una idea sencilla: el tipo de cambio controlado fluctuará también diariamente, pero bajo el control y con la intervención del banco central. El tipo de cambio no es lo incierto, lo incierto son los factores que lo afectan, llámase petróleo, tasas de interés externas, exportaciones, importaciones, etc. Vale la pena recordar que después de la expropiación petrolera, después de la segunda Guerra Mundial, se recurrió a esta misma idea de la flotación regulada.

Un tipo de cambio competitivo, lo hemos visto ya, es auténtico motor de cambio estructural; lo se que busca es darle al exportador la certidumbre de la competitividad. Sin embargo, se ha aprendido de la experiencia anterior que una devaluación en un país cerrado a la competencia externa, propicia que los precios se eleven rápidamente y la calidad de los productos se deteriora.

Para preservar algunos de los efectos positivos de la devaluación, se requiere contar con una oferta de productos del exterior que constituya un freno al aumento de precios. Desde el punto de vista de la industria se ha visto que ésta no puede exportar en forma sistemática si, además de contar con un tipo de cambio favorable, no tiene el acceso a los insumos baratos y de calidad con que cuentan sus competidores de otros países.

La apertura comercial en México no es indiscriminada, ni tampoco una desprotección de choque, es una racionalización de la protección con aranceles adecuados, precios oficiales y legislación antidumping. Quitar el permiso y sustituirlo por arancel, simplifica los trámites administrativos y reduce la discrecionalidad. Para la pequeña y mediana industrias significa acceso a las materias primas al más bajo costo, por ello sorprende que éstas, que no tienen los contactos ni las influencias de las grandes empresas para conseguir permisos o cuotas, que su-

frenen los efectos nocivos del oligopolio y que han mostrado mayor flexibilidad y capacidad de ajuste, no hayan advertido plenamente que la apertura les presenta algunas ventajas especiales.

El consumidor, asimismo, deriva de la competencia externa, la ventaja de calidad y precio, el agricultor la ventaja de contar con insumos más baratos. Sería ingenuo considerar que la apertura comercial por sí misma es una panacea. Por ello, es un proceso que debe supervisarse con cuidado y vincular sus acción al resto de los instrumentos de la política económica.

La deuda externa ha sido objeto de renovada atención. La conferencia de La Habana ha servido para reiterar, a quienes todavía se resisten en el mundo industrial, la vital dimensión política que ésta tiene.

Las valientes medidas del presidente de Perú, subrayan la urgencia de muchos países para alcanzar soluciones viables y compatibles con niveles mínimos de bienestar y, por otra parte, los riesgos del cierre de opciones y de encajonamiento.

Todo ello ha reactivado la atención y quizá la sensibilidad de algunas de las mejores mentes y de los sectores pensantes del mundo industrial.

El Gobierno de México ha recalcado desde el inicio de la crisis internacional, que el tema de la deuda es esencial y fundamentalmente de carácter político y que tiene hondas repercusiones sobre la política económica doméstica de todos los países.

La conferencia de La Habana se efectúa dos después de la de Cartagena y de la de Quito, la primera con la presencia de jefes de Estado y la segunda a nivel de cancilleres y ministros de Hacienda.

Todavía nos envolvemos en semánticas relativas a la integración de "clubes" y moratorias. La deuda es y ha sido un proceso de negociación continua para México, de avances concretos en función de opciones que se abren y posibilidades que fructifican.

Se ha estado en contacto permanente, intercambiando ideas y apoyos con todos los países de la región. Se habla ahora de "moratoria" como una fórmula mágica. Se ol-

vida que México fue el primer país en encarar frontalmente el problema de la deuda. Fue de hecho el primer país en realizar, en 1982, una moratoria efectiva, sin tapujos, mediante una suspensión de pagos que incluyó no sólo el capital, sino los intereses. Se le dio entonces un correcto sentido a la moratoria como instrumento de negociación, que permitió ganar tiempo, negociar y resolver la crisis de liquidez que entonces padecíamos, para obtener recursos frescos de divisas y hacer una primera reestructuración de nuestros pasivos. A ello siguió una segunda etapa, en que México alcanzó lo que otros países todavía no logran y que, para todos los efectos prácticos, significa que en los primeros años virtualmente no se pague capital y después montos moderados que permiten su refinanciamiento. Estamos en la etapa actual ante el problema de los intereses. Aquí también, por efecto de la negociación realizada, se logró una economía de 5,000 millones de dólares. Además, los intereses de este año, por virtud de la baja de las tasas, se disminuye de los 11,000 millones programados, a alrededor de 9,000 millones de dólares, esto es aproximadamente el 30% de los ingresos totales que el país percibe por ingresos de divisas.

Los planteamientos que el Gobierno ha hecho ante diversos foros, reflejan su inquietud de que no están dando esquemas que faciliten la transición entre las soluciones a la crisis de liquidez por mecanismos forzados de apoyos financieros temporales, a otros que favorezcan el acceso a recursos de ahorro externo en montos suficientes para permitir la formación de capital y retomar la senda del desarrollo.

El cumplimiento razonable de los compromisos internacionales dentro de un sostenido proceso de negociación es estrategia dinámica que permite abrir opciones, lograr avances concretos, derivar ventajas y preservar siempre y a cada paso, el mejor balance del interés nacional. Este es nuestro camino.

Al mismo tiempo, se ha expresado que cambios fun-

damentales en las circunstancias como por ejemplo bajas substanciales en el precio del petróleo, ubicaría el problema en la mesa de los acreedores.

Señoras y señores: el gobierno del Presidente De la Madrid, a mitad de su mandato y con un amplio refrendo popular inicia un audaz y vigoroso paquete de reformas económicas, destinadas a atacar no las manifestaciones de los desequilibrios, sino las causas detrás de éstas, que no sólo obstruyen los intentos de estabilización, sino los verdaderos obstáculos para un desarrollo sano y sostenido.

Lo que se pretende es nada menos que impulsar el ajuste estructural del Estado y el ajuste estructural de la empresa. Reformas ambas que en la medida que se logren, sitúan al país en el camino de la modernización, lo que al cierre del siglo sería el mejor atributo a la revolución con que éste se inició. Los ajustes del gasto no pueden ser considerados ya como ajustes "numéricos", solamente en términos de equilibrio aritmético; implica "una reforma administrativa de fondo y sin precedente", tendente a eliminar redundancias e incrementar productividad. La apertura comercial obliga a la empresa a insertarse en este proceso. Encierra el reto de una verdadera competencia en precios y calidad de frente a la economía mundial, no refugiada detrás del escudo de la protección, ofrece la oportunidad de obtener los mejores insumos en forma oportuna. En suma, hace que el "espíritu de empresa" sea también una necesidad nacional y no sólo un slogan político de algunos grupos.

La contraparte de la reducción en la dimensión del Estado necesariamente implica que la empresa emprenda proyectos e incremente inversiones, más que la mano de obra invisible del mercado se requiere la mano visible de empresas generadoras de empleo y producción.

El movimiento obrero es quien mejor ha cumplido su responsabilidad nacional en el ajuste. La caída de los salarios reales implica incremento en las utilidades que requieren ser reinvertidas.

Este nuevo tipo de ajuste,

necesariamente implica costos... La inflación estará a niveles muy cercanos a los del año anterior; el crédito estará inicialmente escaso y las tasas de interés altas, mientras se induce el restablecimiento del ahorro y se reduce la succión de recursos por parte del sector público; las empresas y sectores ineficientes tendrán que renovarse. Pero este tipo de reordenación no puede, para tener éxito, implicar sólo el "no hacer" o "el recortar".

Además de establecer el marco de políticas fiscales, financieras y cambiarias que le favorecen, se requiere del impulso renovado de una política selectiva de crédito, que mediante la banca de desarrollo y de la banca nacionalizada establezcan los programas que orienten los recursos escasos hacia las áreas de más prioridad de exportación, producción de básicos, incluyendo las agrícolas, la vivienda y que promuevan en términos generales la reconversión industrial de las industrias de más prioridad, pública y privada. Este esfuerzo debe ser complementado por la política selectiva de estímulos fiscales y un aparato fiscal que premie el ahorro. Es parte del legado histórico de pragmatismo que tan bien ha servido al interés del desarrollo nacional y que es tanto más útil en esta época de crisis y reconversión.

En suma, con las recientes medidas se mantiene un proyecto básico de política económica que permanece firme y perseverante en el logro de un sector externo fuerte, que genere divisas; en alentar un sector privado moderno y dinámico, con empresas vigorosas y nacionalistas que busquen inscribirse en la nueva realidad, ante un entorno mundial difícil pero sustentado en una economía grande y compleja, y particularmente fortalecer al Estado, no por su tamaño sino por su eficacia, en el logro de sus objetivos.

Así, sólo así, recuperaremos un desarrollo dinámico y sostenido este proyecto, con las medidas recientes no se debilita, se refuerza. Su éxito requiere del consenso de todos los mexicanos.

Bloqueos de créditos y materias primas, si México declarara la moratoria a su deuda externa: ANEC

6 AGO. 1985

► No se puede dejar de reconocer que pagarla es muy difícil para el país: Antonio Calderón

Si México declarara la moratoria de su deuda externa estaría asumiendo una actitud "drástica y violenta" que se revertiría contra el propio país porque si no se paga, las instituciones bancarias internacionales no le seguirían prestando, le cerrarían las oportunidades para cualquier actividad que quisiera realizar y los proveedores de materias primas y maquinaria ya no tendrían confianza en México, señaló el presidente de la Asociación Nacional de Economistas Consultores (ANEC), Antonio Calderón, en entrevista con este diario.

Por su parte, José Luis Fernández, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), dijo que si México decide no pagar su deuda, es probable que se dé lo que se conoce como efecto dominó, es decir, induciría a Brasil, Argentina y otros países a tomar la misma acción y, en consecuencia, la estabilidad del sistema financiero de Estados Unidos se pondría en peligro.

Calderón dijo que las conse-

cuencias de no pagar son las que pudiera tener cualquier persona que solicitó aquí un crédito y no lo pague; pero como país, el riesgo sería demasiado grave ya que se limitaría a la larga el abastecimiento de materias primas y de los productos necesarios que todavía se importan. Explicó que, en el caso de las materias primas, la industria mexicana depende entre un 30 y 40 por ciento de insumos importados, lo que quiere decir que muchas industrias empezarían a tener problemas para seguir funcionando. Asimismo, México importa un 20 por ciento de productos necesarios, como la leche en polvo, el maíz, las oleaginosas y otros.

Añadió Calderón que indiscutiblemente el problema de la deuda externa es muy serio, y que no se puede dejar de reconocer que pagarla es muy difícil para México. Los más de 10 mil millones de dólares anuales que el país tiene que pagar solamente de intereses

representan una sangría muy fuerte para la economía mexicana, pues la industria nacional estuvo altamente protegida, lo cual le ha permitido tener en la actualidad una capacidad competitiva internacionalmente. Esto quiere decir, precisó, que los productos son más caros aquí que en el exterior, tanto para el productor como para el consumidor. Así, el servicio de la deuda es muy pesado.

Aún reconociendo esta situación —continuó Calderón—, la solución no es simplemente decir no pago. Sería necesario encontrar caminos en dos sentidos. Un camino con nuestros acreedores: negociar un pago menor, un plazo mayor, una tasa de interés menor. También se ha hablado de vincular el pago de la deuda a la generación de divisas del país, es decir, a las exportaciones que realicemos. Otro camino tiene que ser la reestructuración de todo nuestro aparato productivo para que tenga la capacidad de

exportar y generar más divisas de las que está generando en este momento, señaló.

Expuso que, en el pasado, la industria nacional estuvo altamente protegida, lo cual le ha permitido tener en la actualidad una capacidad competitiva internacionalmente. Esto quiere decir, precisó, que los productos son más caros aquí que en el exterior, tanto para el productor como para el consumidor. Así, el servicio de la deuda es muy pesado. Aun reconociendo esta situación —continuó Calderón—, la solución no es simplemente decir no pago. Sería necesario encontrar caminos en dos sentidos. Un camino con nuestros acreedores: negociar un pago menor, un plazo mayor, una tasa de interés menor. También se ha hablado de vincular el pago de la deuda a la generación de divisas del país, es decir, a las exportaciones que realicemos. Otro camino tiene que ser la reestructuración de todo nuestro aparato productivo para que tenga la capacidad de

Fernández dijo que para declarar una cesación de pagos hay que evaluar los beneficios y los costos. Los beneficios serían un mayor crecimiento en el desarrollo del país, porque se tendría una mayor disponibilidad de divisas para financiar importaciones, y a la vez se podría tener una

009173
0154

política fiscal menos restrictiva y, por consiguiente, un nivel de actividad económica mayor.

Los costos, expuso Fernández, serían represalias por parte de los banqueros internacionales, principalmente estadounidenses, y probablemente de sus gobiernos respectivos, que tenderían a proteger los intereses de los bancos. No habría entonces ninguna disponibilidad de créditos futuros, lo cual limitaría la capacidad para financiar importaciones, y por otra parte sobrevendrían restricciones como la oposición a las exportaciones mexicanas y la elaboración de cláusulas que para evitar inversiones extranjeras.

Dijo, por otra parte, que el pago de intereses hay que verlo como un peso que restringe el crecimiento económico del país, en la medida en que limita la adquisición de materias primas y bienes de capital necesarios para la producción, lo cual tiene implicaciones en términos de empleo.

D09173

Imposible, una moratoria para el pago de la deuda externa latinoamericana

6 AGO. 1985

► Se dejarían de recibir recursos externos: el Banco Central dominicano

SANTO DOMINGO, 5 de agosto (IPS, AFP y ANSA). — El gobernador del Banco Central de República Dominicana, Hugo Guiliani, dijo hoy que la declaración de una moratoria para el pago de la deuda externa por parte de los países latinoamericanos resulta "muy bonita en teoría", pero imposible en la práctica. Agregó que en los últimos 25 años ningún país del hemisferio ha declarado una moratoria, porque de hacerlo dejaría de percibir recursos externos necesarios para el crecimiento económico.

Respecto a Cuba, el banquero dominicano dijo que Fidel Castro se vio en la necesi-

dad de renegociar su deuda externa con el Club de París en condiciones menos favorables que República Dominicana. Así respondió el funcionario a las preguntas que se le hicieron sobre la posición que adoptaría el banco central dominicano respecto a la propuesta del gobierno cubano de declarar la moratoria unilateral de pagos por considerar la deuda "impagable".

Por otra parte, el presidente argentino, Raúl Alfonsín, elogió en Buenos Aires lo que calificó de "pluralidad" en el debate sobre deuda externa de La Habana y puntualizó que deben armonizarse las políticas expuestas allí.

El mandatario dijo a periodistas, antes de partir a La Paz, Bolivia, donde asistirá mañana a la toma de posesión del nuevo presidente boliviano, Víctor Paz Estenssoro, que cada país tiene que hacer una adecuación dentro de la estrategia global para las conversaciones con los acreedores.

Alfonsín anticipó que probablemente se realice en marzo próximo una reunión de mandatarios latinoamericanos para analizar el enorme endeudamiento externo de Latinoamérica.

El jefe de Estado argentino reveló, al referirse de nuevo a la reunión de La Habana, que en los seis primeros meses de

1985 se ha experimentado un deterioro del intercambio para América Latina del orden del 10 por ciento, "situación muy delicada que agrava el problema de la deuda".

A su vez, la ex presidenta de Bolivia y embajadora en Colombia, Lydia Gueiler, reclamó hoy en Bogotá un diálogo permanente entre los países de América Latina y del Caribe, para solucionar el problema de la deuda externa.

La diplomática expresó que "la cooperación y el diálogo permanente entre nuestros países sería el camino más adecuado para llegar a una solución urgente y favorable que, en su caso, evitaría las críticas situaciones económicas y sociales que cada uno de nuestros pueblos enfrenta".

La embajadora boliviana opinó que la deuda externa "influye y limita" los procesos democráticos de las naciones latinoamericanas.

Censura Bettino Craxi el Exhorto a la Moratoria Propuesta por Castro

1.º AGO. 1985

Por **JORGE SANDOVAL**,
corresponsal de **EXCELSIOR**

ROMA, 9 de agosto.—El gobierno italiano, criticó hoy la exhortación de Fidel Castro a que los países latinoamericanos, en el sentido de que no paguen su deuda externa.

El Primer Ministro, Bettino Craxi, consideró que "la experiencia, además de la razón, han demostrado que ese camino no es el indicado, y quien se obstina en seguirlo proponiendo sólo logra alejar las soluciones justas a un problema que sigue siendo imperioso".

Tras una reunión con sus más estrechos colaboradores, para examinar el problema de la deuda externa de Latinoamérica, el socialista Craxi dijo que la exhortación de Castro "se agrega a otras peticiones de una moratoria generalizada, las que, sin embargo, no han sido escuchadas y, además no han mejorado el clima de entendimiento y de colaboración que debe existir entre países deudores y acreedores".

Indicó que los países latinoamericanos afrontan "una situación muy compleja, que sólo puede ser superada con el concurso activo y abierto de las economías industrializadas".

El Jefe del Ejecutivo hizo hincapié en la acción desahogada por su gobierno en el establecimiento de "medidas e iniciativas concretas para afrontar eficazmente el fenómeno del endeudamiento".

Al respecto, se refirió a "los progresos registrados, sobre todo con decidida introducción, en la cumbre de Londres", por parte de los países más industrializados de occidente de la fórmula para establecer nuevos plazos a las deudas. "Sin embargo —añadió— se necesitan otras medidas urgentes", y se pronunció por que en la reunión del Banco Mundial, en Seúl, el próximo otoño, se adelante significativamente.

PROPUESTAS DE ITALIA

En seguida Craxi enumeró las propuestas italianas para la solución del proble-

ma de la deuda, comenzando por la necesidad de "hacer compatibles las políticas de saneamiento impuestas a los países deudores, con sus perspectivas de desarrollo. El interés del acreedor —afirmó— de que el deudor sea solvente, responde a una regla elemental de la economía. Para que el deudor sea solvente debe producir y exportar más. En efecto —subrayó— son los ingresos por mayores exportaciones los que podrán permitir a los países deudores respetar sus compromisos".

Luego de proponer, con ese fin, una colaboración más estrecha entre el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, Craxi informó que su gobierno propondrá a éste el aumento de recursos netos en favor de los países endeudados, así como la reconsideración de las dotaciones financieras de los organismos internacionales de desarrollo y nuevas emisiones de derechos especiales de giro.

Craxi hizo especial referencia a la "necesidad de fijar nuevos plazos para los pagos" y a la exigencia de "perfeccionar los mecanismos de reestructuración de las deudas, que deberán tener en cuenta cada una de las situaciones".

El jefe del gobierno italiano dijo que hay que derribar los obstáculos para un sólido crecimiento económico de los países en desarrollo.

"Los objetivos que hay que perseguir —en este contexto— son la baja de las tasas de interés internacio-

nales y la ampliación de los mercados, para un repunte del comercio mundial, del cual puedan beneficiarse los países endeudados y así superar sus dificultades económicas y financieras", finalizó Bettino Craxi.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

Rechazo de Ocejo Moreno 14 AGO. 1985 a la moratoria de la deuda

PUEBLA, Pue., 13 de agosto. — El presidente del Centro Empresarial de este estado, Jorge Ocejo Moreno, se manifestó hoy en contra de una moratoria a la deuda externa, pues por calidad moral el país debe cumplir con los compromisos adquiridos. "Sería absurdo e inhumano que no pagáramos al Fondo Monetario Internacional", indicó.

Comentó que en caso de realizarse una moratoria a la deuda externa se cerraría el desarrollo en el exterior a México, es decir, "perderíamos mercados extranjeros y nadie compraría los productos manufacturados que se elaboran en el país".

Por otra parte, dijo que el pueblo no tiene la culpa de que México esté endeudado económicamente, sino que fueron los ex presidentes quienes dejaron a la nación en bancarrota, por lo cual a ellos se les tienen que pedir cuentas. **(Manuel Ríos/corresponsal)**

uno más uno

MEXICO, D.F.

(D 09183)
9173

Inútil satanizar la moratoria a la deuda externa: García Solís

● El Gobierno se encierra en su caparazón, pese al fracaso del PND y el PIRE, dice ●

México debe aplicar una moratoria preventiva para la deuda externa y que responda a las características de desarrollo del país, para evitar que la desigualdad social siga creciendo, expresó el diputado pesumista Iván García Solís.

19 AGO. 1985

Afirmó que el país ya no debe sacrificar cuatro pesos de cada diez para el pago de la deuda externa, ya que de continuar con esta política los recortes presupuestales seguirán en el orden del día.

Las medidas adoptadas por el Gobierno federal, dijo, son el fracaso del Plan Nacional de Desarrollo así como del Programa Inmediato de Recuperación Nacional; sin embargo, las autoridades gubernamentales no lo han querido reconocer y por ello se han encerrado en una caparazón para alejarse de la realidad que estamos viviendo.

Consideró que en vez de adoptar estas medidas "dolorosas" que destruyen el nivel de vida de la población, las autoridades gubernamentales deberían estudiar a fondo la verdadera causa de esta situación económica, para saber qué medidas son las más adecuadas para solucionar este problema sin afectar el bienestar de los sectores mayoritarios.

En vez de hacer un análisis profundo de la situación, el Gobierno federal repite de nueva cuenta un recorte presupuestal y si continúa esta crisis el gabinete económico volverá a adoptar medidas similares.

Advertió que de persistir con esta política el desempleo aumentará considerablemente, asimismo seguirá el control férreo sobre los salarios y además el desarrollo del mercado interno se verá detenido e incluso sacrificado en aras de obtener mejores créditos del exterior.

García Solís explicó que la moratoria no debe verse en forma negativa ni debe "ser satanizada" como lo han hecho algunos funcionarios gubernamentales.

Esta medida se puede adoptar bajo dos circunstancias especiales:

La primera cuando no se tienen recursos económicos para pagar la deuda; la segunda sería como una salida preventiva ante el acoso de la crisis económica.

El legislador del Partido Socialista Unificado de México expuso que la segunda opción sí la puede adoptar México y adecuarla a sus características de desarrollo, ya que con ello podría fijar otros términos para la renegociación de su deuda externa, tal como lo hizo Perú.

Advertió que el Gobierno federal no debe seguir los lineamientos del Fondo Monetario Internacional ni los de la banca internacional, ya que la desigualdad social y el malestar de la ciudadanía van en aumento.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173

Inconvenientes de
la moratoria

Por DAVID OROZCO ROMO

29 AGO. 1985

A primera vista aparece como muy atrayente la proposición común de las múltiples izquierdas mexicanas de que México declare la moratoria de su deuda externa, o sea que se niegue a pagarla, tanto en sus intereses como en la amortización de su suerte principal.

Es verdad que su servicio de 11,000 millones de dólares anuales retrasa nuestro desarrollo económico y que exaspera que el sacrificio del 75% de nuestras exportaciones petroleras sólo sirva para cubrir los intereses y que el capital no se redima.

Hagamos a un lado, por ahora, culpas y cuestiones morales. ¿Si a nuestros acreedores internacionales les cerráramos la puerta en sus narices, qué pasaría? Hasta H. Castillo debe de admitir que algo sucedería y la regla de la física de que a toda acción corresponde una reacción, también puede aplicarse al acontecer humano y, por lo tanto, al caso.

Con un mínimo de inteligencia se debe de convenir que los gobiernos de las naciones anfitrionas de los acreedores internacionales presentarían una distinta reacción frente al desplante del presidente de Perú, o la insolvencia de Bolivia, que ante una huelga de pagos de los gigantes en esta materia, Brasil o México.

Los intereses de la deuda externa de Bolivia son mayores que el valor total de sus exportaciones. Aunque quiera no puede pagar, ni los prestamistas cobrarle. En los bancos internacionales sus obligaciones han pasado a la cartera de deudas incobrables, en que el mejor remedio es la resignación y el olvido, pues gastar en cobranzas es echarle más dinero bueno al malo.

Ya vimos que el reto del nuevo mandatario de Perú se suavizó, cuando su gobierno aclaró que sí le pagaría a Estados Unidos, para que no se suspendiera la ayuda económica que le prestaba ese país. Apuesto doble contra sencillo a que vendrán nuevas aclaraciones.

Si México resulta el rebelde absoluto en este renglón, eliminemos de la conjetura una invasión de "marines", posible sí, pero no probable con los vientos que actualmente soplan.

En cambio, la eventualidad de un embargo comercial, como el que se decretó en Nicaragua, es algo que

no se aleja de lo factible. Es decir, que decreten no vendernos y no comprarnos ninguna mercadería.

Teóricamente con la moratoria, nos ahorraríamos cerca del 50% del valor de nuestras exportaciones y podríamos emplearlo para otros fines (únicamente más importaciones o agrandar la reserva). Pero, cabría preguntar ¿cuáles exportaciones? ¿A quien venderíamos nuestro petróleo, nuestro café, nuestros mangos o nuestras partes de automóviles?

Los conversacionistas, que los hay, responderían que es mejor no obtener ingresos y conservar nuestros recursos naturales. No creo que los productores de mango de Sinaloa ni los caficultores de Chiapas saltarían de gozo con esa alternativa, pero pasemos la cuestión y afirmemos que lo más grave vendría por la eliminación de las importaciones. ¿Quién nos surtiría los ocho millones de toneladas de alimentos básicos que traemos anualmente del extranjero? ¿Quién la maquinaria para renovar nuestra planta industrial?

Aquí, los zurdos asientan que si declaramos la moratoria en bola, no nos pasará nada, en una especie de fuenteovejuna internacional. Ni ellos se lo creen. También recetan un utópico mercomún entre los deudores, para no caer en el aislamiento y en la autarquía. ¿Qué nos puede vender Venezuela que nos saque de los apuros mencionados? ¿Petróleo? Más allá de la respuesta formal, está la sugerencia de que contamos con el ancho campo y la solidaridad de los países socialistas.

En lo último es donde aparece el peine y brota la carcajada. Lo que era una sospecha, propia de una suspicacia reaccionaria, se convirtió en certeza después de la última reunión en La Habana sobre la materia. Toda la retórica de un conflicto Norte-Sur se volcó hacia los moldes típicos de una confrontación Este-Oeste y en el tratar de alinear a los países deudores en el bloque soviético.

Y la risa surge si se pregunta uno si la URSS, limosnara de cereales, nos va a vender los que nos faltan o va a comprar nuestros crudos. ¿Nos va a reponer los insumos de la planta industrial de la misma manera que surtió de refacciones para automóviles y de medicinas a los cubanos?

(D09183)
9173

Planteará el Congreso de la Juventud que se Declare la Moratoria al Pago de la Deuda

Por ANGEL SORIANO

13 SET. 1989

A excepción del PAN y el PRT, los partidos políticos participan hoy en la apertura del Congreso Nacional de la Juventud Mexicana, donde harán planteamientos sobre la grave crisis que enfrenta el país, la necesidad de declarar la moratoria al pago de la deuda externa, el desempleo y la falta de oportunidades para la participación en política, así como la necesidad de establecer una Ley de la Juventud y autorizar el voto a los 16 años de edad.

Acción Nacional rechazó participar "porque en estos foros se impide abordar problemas políticos como el fraude electoral y la imposición de autoridades"; el PSUM dijo que participará "para aprovechar el acto y crear conciencia entre todos los grupos y organizaciones políticas sobre la necesidad de declarar la moratoria a la deuda que amenaza a ésta y a las futuras generaciones, ya que el país se encuentra hipotecado".

El Socialista de los Trabajadores, por voz de Alberto César Buentiempo, dijo que impulsarán la Ley de la Juventud donde se incluyan los derechos de los jóvenes de 16 años para que tengan derecho al voto, se abran mayores espacios públicos donde se puedan practicar los deportes y la recreación, se establezcan cooperativas de trabajo y de consumo, se tenga mayor acceso a las instituciones educativas y se dé prioridad en el trabajo a los jóvenes.

Santos Urbina Mendoza, del Comité Directivo del PPS en el Distrito Federal, dijo que el Día Nacional de la Juventud Mexicana a celebrarse hoy "es una acertada decisión que deberá ser un amplio y profundo programa de impulso a las

jóvenes generaciones, de defensa de sus intereses, más ahora, frente a la embestida neo-colonial del imperialismo estadounidense que ha arreciado su política de penetración cultural, y que pretende desarmar ideológicamente a la juventud mexicana"

Informó que propondrán que el gobierno del DF tenga un canal de TV propio, abierto a los partidos políticos democráticos, de las organizaciones obreras y campesinas, de las instituciones académicas y culturales; que el DDF establezca un sistema estatal de becas para hijos de los trabajadores; que se cree una editorial para la impresión de libros baratos que difundan la cultura nacional, y que se multipliquen los actos de difusión de la cultura de manera amplia y popular tanto en los jardines públicos como en las escuelas de toda la ciudad.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores indicó que no participará por considerar que se trata de mediatizar las necesidades y exigencias de la mayoría de los jóvenes del país, pues en la actualidad vivimos un proceso creciente de organización de los jóvenes que responde a la situación en que el gobierno ha mantenido ese sector, caracterizado por la represión y el acoso policiaco, el desempleo y la marginación social, temas que serán abordados "de manera absolutamente oficialista".

Victor Parra, responsable de la juventud perretista, criticó que la organización de tales juntas hayan sido puestas en mano del Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria (MNJR) y del CREA, lo que le resta validez a tal celebración "en donde obviamente el gran ausente será la juventud mexicana".

Finalmente Roberto Zamarripa, del PSUM, dijo que este foro debe ser aprovechado para la exposición y planteamiento de los grandes problemas nacionales, y lamentó la ausencia de otros partidos ya que estos foros deben ser aprovechados para ventilar los problemas que aquejan al país.

D09173

Moratoria involuntaria de México; negoció posponer pagos por 6 meses

2 OCT. 1985

► Permitirá disponer de 950 millones de dólares para tareas de reconstrucción

Luis Acevedo Pesquera

La comunidad financiera internacional aceptó que el gobierno mexicano posponga por seis meses el pago de 950 millones de dólares de su deuda externa, a fin de que pueda afrontar el proceso de reconstrucción de las zonas afectadas por los terremotos y atender sin presiones adicionales los desórdenes económicos que han ocurrido durante los últimos ocho meses, anunció ayer la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Esta prórroga coloca a México nuevamente en una posición involuntaria de moratoria—similar a la del 20 de agosto de 1982—, y es resultado de las recientes negociaciones del secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, en Nueva York, con los dirigentes de la comunidad financiera mundial y el gobierno estadounidense, a los que expuso la actual situación económica del país.

Sin embargo, la gestión no resuelve los términos de pago de los intereses del conjunto de los adeudos contratados en el extranjero, que significarán en 1985 un desembolso por unos 10 mil millones de dólares—alrededor del 60 por ciento de las exportaciones—, sin considerar amortizaciones.

En Nueva York, el copresidente del grupo asesor de bancos acreedores y vicepresidente del Citibank, William Rhodes, manifestó el total respaldo de sus representados a la solicitud del gobierno mexicano para diferir por 180 días el pago de 950 millones de dólares del capital de su deuda y que debían ser cubiertos entre el primero y el cinco de octubre.

Tanto Rhodes como la Secretaría de Hacienda, en forma simultánea, informaron que durante las conversaciones no se abordó la posibilidad de iniciar negociaciones para una nueva restructuración de la deuda externa del sector público.

Las autoridades financieras de México indicaron que dentro de seis meses se iniciarán nuevas conversaciones con los dirigentes de la comunidad financiera internacional para hacer planteamientos "mejor fundamentados y de acuerdo con nuestras posibilidades económicas" sobre los costos de la reconstrucción de las áreas afectadas, "así como las necesidades económicas para 1986".

Los 950 millones de dólares cuyo pago se pospone forman parte del paquete de restructuración de la deuda externa suscrito en marzo pasado. ► 17

De acuerdo con ese compromiso, el gobierno federal estaba obligado a realizar un "prepagó" por mil 200 millones de dólares del capital del crédito "jumbo" por 5 mil millones de dólares que se contrataron en marzo de 1983 para poder hacer frente a la crisis de la deuda, como requisito para poder lograr una segunda restructuración.

Las autoridades mexicanas, en consecuencia, cubrieron en enero pasado 250 millones de dólares de esa cantidad y los 950 millones restantes deberían ser abonados "en la primera fecha de pago de intereses posterior a la firma del convenio de restructuración logrado en marzo pasado". Esto es, el pago de los 950 millones de dólares se debería hacer el próximo 5 de octubre, a más tardar.

William Rhodes informó en Nueva York que la moratoria concedida al gobierno mexicano constituye una muestra de respaldo ante la crítica situación del país luego del terremoto del 19 de septiembre.

Agregó que por esa razón se ha abierto un compás de espera, con el deseo de que "en los próximos meses se clarifique la situación general de las necesidades financieras de México y

de los recursos que podrán ser puestos a su disposición por parte de los organismos internacionales de crédito, gobiernos y la banca privada internacional".

Informó que el gobierno mexicano manifestó al comité bancario acreedor que "se han iniciado gestiones con los organismos multilaterales de ayuda para obtener créditos adicionales".

Durante las negociaciones celebradas en Nueva York entre el secretario de Hacienda y la comunidad financiera internacional, así como con autoridades del gobierno estadounidense, Silva Herzog expuso la situación actual de las finanzas nacionales, de las desviaciones registradas en el programa económico autorizado para este año y de los problemas que se suman como consecuencia de los terremotos.

Asimismo, aclaró que el gobierno de México "no se ha planteado la necesidad de reabrir los acuerdos de reprogramación de la deuda y que permanecerá al corriente en el pago de sus intereses".

Asimismo, se reiteró el compromiso de México para retornar al mercado voluntario de capitales en 1986, con lo que el país podrá obtener nuevos financiamientos.

Durante los últimos ocho meses, las finanzas mexicanas han tenido diversas desviaciones respecto de las me-

D09173

El Camino Justo

2 OCT. 1985

Reconstruir con Soberanía

POR MANUEL AGUILERA GOMEZ

EN fecha próxima expirará el Convenio de Facilidad Ampliada entre el Fondo Monetario Internacional y el gobierno mexicano, compromiso que, al perseguir el aumento del ahorro nacional, significó comprimir el consumo privado por persona en 13%, el correspondiente a los trabajadores declinó aún más, en proporción al dramático descenso del poder de compra de los salarios. Privaciones económicas para la mayoría de las familias, desesperanza para una juventud anhelante de oportunidades de trabajo, subutilización de la capacidad instalada de las fábricas a causa del abatimiento de la demanda interna, despidos masivos de jefes de familia de sus empleos, inversiones públicas diferidas a causa de estrecheces presupuestales, han sido, entre otras, las secuelas ostensibles del programa de ajuste económico que puso a prueba la solidez del sistema político mexicano.

En los días anteriores a la catástrofe escenificada en el Valle de Anáhuac, los responsables de la política económica anunciaron a los banqueros internacionales la imposibilidad de prolongar y profundizar los sacrificios para amplios sectores de la población



REANUDAR el crecimiento de la economía, multiplicar las oportunidades de empleo, progresar en el proceso industrializador y avanzar en el camino de la autosuficiencia alimentaria son tareas impostergables, irrenunciables, que la nación demanda sean remprensidas, de ser preciso a costa de perder el dudoso galardón de buen comportamiento financiero.

La tragedia que se abate sobre la capital de la república ha galvanizado la conciencia de los mexicanos, incluso de aquellos grupos sociales tradicionalmente indiferentes a las angustias nacionales. Un dilema se plantea en la mente de todos: ¿pagar puntualmente los intereses de la deuda externa o comenzar a reparar el daño material ocasionado por el terremoto? Nunca antes la moratoria tuvo tantos partidarios como ahora. La declaración apoyada unánimemente por todos los partidos políticos representados en el Congreso Local de Yucatán a favor de la moratoria unilateral es reveladora de un sentimiento generalizado.

Se ha extendido, en efecto, el convencimiento de la imposibilidad moral y material de cumplir con los

acreedores. Acts of God (actos de Dios) se denominan en los contratos mercantiles en el derecho anglosajón a las causas de fuerza mayor que hacen imposible el cumplimiento de los compromisos. Y la tragedia mexicana responde literal y legalmente a ese concepto.

Es indispensable aclarar a la opinión pública que moratoria involuntaria no es condonación financiera; los acreedores jamás se resignarán a no cobrar, a pagar a los ahorradores los intereses con cargo a sus utilidades, ni existen signos de voluntad política para que los gobiernos (y los pueblos) de los países ricos absorban el costo correspondiente. Pese a las declaraciones vertidas en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas no existen indicios de que, en la próxima reunión conjunta del FMI y del Banco Mundial que se efectuará en Corea en esta semana, los acreedores ofrezcan nuevas soluciones al problema de la deuda. En cambio, las autoridades mexicanas han enfrentado el realismo de los centros financieros: éstos están dispuestos a proporcionar fondos frescos en escala limitada, para pagar parte del valor de los intereses, a cambio de mayores facilidades a la inversión transnacional y una "efectiva" apertura comercial. Rendición incondicional para recibir un poco más de financiamiento externo.

Ante esta situación, es preciso plantearnos ante nosotros mismos una nueva política económica que no nos supedita a la "buena voluntad" de los banqueros internacionales. La tragedia provocada por el terremoto y la altivez de los centros financieros internacionales nos están obligando a redefinir el derrotero histórico de la nación. El imperativo de la hora es reconstruir con independencia y soberanía.

(D 09081)
009173

Los Capitales

3 OCT. 1985

- ★ Moratoria Externa, ¿y la Interna?
- ★ Cómo Explicarían a los Ahorradores
- ★ Capitalizarán el Sismo, se Afirma

Por EDGAR GONZALEZ MARTINEZ

El Secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog, sigue manejando a los acreedores internacionales con una gran sutileza. Sin enfrentamientos, en base a un constructivo diálogo y respaldado por el gran prestigio de México —el niño bueno del FMI— consiguió el aplazamiento del pago del servicio de la deuda en los próximos seis meses. Bien.

Sin embargo, la cifra de 980 millones de dólares que significaría dicho diferimiento en el pago de intereses cuyo principal asciende a casi 100,000 millones de dólares, se nos antoja equivocada, a no ser que se trate de una cantidad mensual, pues a principio del año se dijo que en 1985 México pagaría por el servicio de la deuda externa 10,600 millones de dólares.

Si se toma en cuenta que en el primer trimestre del año en curso el país pagó 2,661 millones de dólares por el servicio de esa deuda, el diferimiento de los 980 millones de dólares nos parece una cifra ridícula y cabría preguntarnos: ¿es realmente la deuda externa y su pago la que nos tiene en bancarrota? ¿No estaremos justificando con el pretexto de la deuda externa y su servicio nuestra propia incompetencia?

Hay quienes aseguran que dentro del propio Gobierno Federal ha surgido una corriente de

opinión a favor de capitalizar el lamentable sismo, aprovechando los recursos tanto del interior como del exterior para saldar tanto la deuda interna como la externa. Nosotros no creemos que esos recursos vayan a alcanzar ni para los intereses de una u otra deuda y, además, nos negaríamos a aceptar que a la incompetencia se vaya a sumar la inmoralidad, sobre todo en este moralísimo gobierno.

Hay quienes afirman también que no es tal el mérito del Secretario Silva Herzog ya que los acreedores internacionales realmente no tienen otra opción. Esos mismos iconoclastas desearían ver al titular de Hacienda y Crédito Público negociando una moratoria con los ahorradores nacionales a quienes se les adeuda la nada despreciable suma de 7 billones 471 mil millones de pesos.

Si los acreedores internacionales no estuvieran contra la pared y plenamente convencidos de que la deuda externa no sólo de México sino del llamado Tercer Mundo es impagable en los actuales términos, ¿acaso no podrían exigir que así como se les "conminó" a una moratoria, los gobiernos deberían estar obligados a decretar en lo interno otra moratoria?

¿Qué pasaría si el Gobierno Federal se declara en moratoria temporal en sus adeudos internos? ¿Cómo explicarían los directivos de la banca internacional a sus accionistas que este semestre no habrá dividendos por repartir? ¿Siguiendo esa lógica, la moratoria interna no sería el siguiente paso? Cuidado.

EXCELSIOR
MILTON, D. F.

D09173

Ampliar el plazo del débito no resuelve nuestro problema: Arturo Espinosa Valencia

6 OCT. 1986

● La única vía es la renegociación, dijo ayer el doctor en Economía

A fin de que las naciones deudoras no se sigan descapitalizando, se debe negociar con la banca extranjera para que se comprometa a invertir un porcentaje del monto de los pagos, señaló ayer el doctor en Economía, Bricio Arturo Espinosa Valencia, quien agregó que estos países se deben comprometer a brindar seguridad a los inversionistas y desarrollar programas específicos para que estos recursos sean destinados al desarrollo de la exportación y obtención de divisas.

En entrevista telefónica, Espinosa Valencia aseveró que la moratoria de 180 días del pago de 950 millones de dólares nos da un "respiro" para en este periodo de tiempo replantear ideas y definir cuál va a ser la posición definitiva respecto a la deuda externa. "Lo importante de la moratoria no es dejar de pagar sino el lapso para replantear nuestra posición".

Señaló que este aplazamiento de pago pondrá la atención internacional en México para saber que va hacer, luego de los seis meses. Enfatizó que existe allí la importancia de que nuestro país encuentre una solución no solamente a su situación específica, sino que sea un modelo que puedan seguir los demás países deudores.

El también catedrático de la UNAM, agregó que

de no haberse aceptado ampliar el plazo de pago de la deuda externa, nos hubiéramos precipitado a una situación caótica y peligrosa para la banca extranjera, porque podría haber una reacción generalizada de los demás países solidarizándose con México, no solamente como país de tragedia, sino como país deudor.

Expresó que los 950 millones de dólares que estaban programados para el pago de intereses, se orientarán a cubrir necesidades de capital para las inversiones productivas e impulsar el crecimiento. "Si dejamos de pagar, ese dinero lo empleamos para crecer mediante inversiones en nuestra capacidad productiva".

Propuso que parte del pago de intereses de la deuda externa se quede en el país de origen como inversión extranjera directa cuidando que este capital esté coordinado con los planes nacionales de desarrollo, que preserve el ambiente ecológico y asimismo que esta inversión genere un avance tecnológico hacia toda la industria nacional.

Espinosa Valencia, quien estudió el Doctorado en Economía en La Sorbona, propone mediante un escrito enviado a **El Día** que igualmente los gobiernos de los países deudores se comprometan a ofrecer una política de estímulos fiscales a estas inversiones y complementen los programas de inversión

con medidas prácticas que faciliten la importación de maquinaria, equipos y tecnología que mejoren la capacidad productiva.

Expresó la necesidad de que todos los países de una manera consciente acepten la dimensión real del problema, y enfatizó que esta propuesta representa una alternativa que en caso de negociarse podrá instrumentar una solución emergente pero fundamentalmente viable.

En caso contrario, agrega en su documento, si los países acreedores insisten en seguir cobrando como hasta ahora, "irremediamente esto nos llevará a todos a perder todo, sumiendo a los países deudores en el caos y en la crisis más profunda de su historia.

Espinosa Valencia aseveró que el problema fundamental que resuelve el aplazamiento en el pago de los 950 millones de dólares es la incertidumbre de lo que podría pasar a convertirse en la certidumbre de la búsqueda de las alternativas.

Consideró que buscar ampliar el plazo del pago de la deuda externa no resuelve el problema y que sería un paliativo que nos llevaría a una situación caótica. Dijo que la única vía que tenemos es la re-negociación instrumentando soluciones que puedan ponerse en práctica.

Calificó como de certera y urgente la medida tomada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y agregó que lo importante es el espacio político que la banca extranjera da para que México replantee su situación a fondo estructuralmente.

Puntualizó diciendo que si nuestro país decide pedir una prórroga más amplia para pagar la deuda externa, "ni tres años bastarían para salir del atolladero".

Agregó que los 950 millones de dólares que estaban programados para el pago de intereses de la deuda externa se destinarán al crecimiento y desarrollo del país y que para la edificación de los edificios y casas caídas y puesta en marcha de los servicios elementales que quedaron suspendidos con los sismos del 19 y 20 de septiembre pasado, se encargará el Fondo Nacional de Reconstrucción. **Marco Antonio OROZCO.**

D09173

Moratoria, si no hay Otra Opción: la CTM

18 OCT 1985
Mayor Austeridad, ya no, Definitivamente

Por HUBERTO ARANDA

"A México no lo pueden someter a un régimen de mayor austeridad; definitivamente ya no", declaró ayer Fidel Velázquez, secretario general de la CTM.

Urgió renegociar la deuda externa y establecer condiciones que faciliten a México seguir creciendo y a la vez cumplir sus compromisos; dijo que todavía no es oportuno hablar de moratoria, pero admitió que "si

no hay otra solución, tal vez sea la única opción".

El dirigente obrero expresó lo anterior en su habitual conferencia de prensa de los lunes, al comentar el criterio de Jacques de Larosiere, director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), quien dijo en Seúl, Corea, que las políticas de ajuste en los países en desarrollo siguen siendo un elemento "crucial" para la solución de la deuda.

Velázquez, quien por otra parte afirmó que se puede y se debe congelar las rentas, para no agravar más el problema de la vivienda, por lo menos durante el actual periodo de urgencia, señaló también respecto al problema de la deuda:

"Nosotros estamos de acuerdo en que se cambien las reglas del juego, que la renegociación tome en cuenta la nueva situación en que se encuentra México, después del terremoto que lo invalida para cumplir compromisos anteriores".

Insistió en que, a pesar de su situación, para México es muy importante obtener nuevos empréstitos para seguir creciendo y poder estar en mejores condiciones de cumplir sus compromisos internacionales en materia económica, y tam-

bién para reconstruir el país después del sismo.

Ante una consideración en el sentido de que México se hipotecaría más con nuevos préstamos, el dirigente obrero manifestó: "No creo que el préstamo

para producir y acelerar la recuperación económica del país sea una carga para éste, y a veces se paga pidiendo más".

Velázquez se declaró en contra de un aumento del gasto público, mientras no sea absolutamente necesario; declaró que tiene confianza en que el Fondo Nacional de Reconstrucción se aplicará correctamente, y dijo que con la reestructuración de la economía no necesariamente se logrará un repunte de ésta, pero sí ciertas ramas, como la construcción, que va a recibir muchos beneficios.

Se quejó de que "tal vez por falta de voluntad" no es posible detener el incremento de los precios de los productos básicos, y afirmó que "si la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial no tuviera edificio sería mejor, porque así no aumentarían los precios".

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

Dos problemas prioritarios

10 OCT. 1985

Raúl MONCADA GALAN

De entre las muchas y graves dificultades a las que se enfrenta el gobierno para llevar a cabo la reconstrucción y restablecer de nueva cuenta el ritmo económico y social del país, hay dos problemas que a nosotros nos parecen prioritarios: el de conseguir que nuestros acreedores nos concedan una suspensión temporal en el pago de la deuda, y el correspondiente a la descentralización de la administración pública, la industria paraestatal y la industria privada, pues es imperativo resolver el cómo y el con qué se va a financiar la reconstrucción, y prever, de manera sensata y mediante un descongestionamiento de edificios y personas, que los sísmos futuros causen los menores daños posibles.



Con respecto al primer problema, resulta incuestionable que debido a las penosas circunstancias actuales, México no puede cumplir sus compromisos con los organismos financieros a los que debe; razón por la cuál el criterio de quienes sostienen que México debe cumplir escrupulosamente —pese al alto costo social que ello significa—, con las condiciones de pago impuestas por el FMI y el Banco Mundial, tiene que ser modificado sustancialmente.

En rigor, no es ya imprescindible que nuestras autoridades financieras cambien de opinión con respecto a su política sobre la deuda exterior, pues los daños causados a la economía del país por los sísmos de los días 19 y 20 de septiembre, han rebasado de tan grave manera nuestras posibilidades económicas de pago, que aún queriendo, México no puede cumplir con sus compromisos en esa materia.

Además, si no es posible, con los recursos actuales con los que cuenta el país, llevar a cabo la reconstrucción —en la que el solo problema de vivienda para los damnificados representa un gasto de muchos miles de millones de pesos—, resulta ocioso o pecar de falta de realismo, insistir en pagar el servicio de la deuda en los términos que antes del terremoto habían sido aceptados.

En cierta forma, el terremoto y sus nefastas consecuencias han obligado a reconocer, a quienes se obstinaban en arriesgar la tranquilidad social y el desarrollo del país con tal de cumplir las exigencias del FMI y el Banco Mundial, que sus estimaciones de la realidad económica del país, estaban equivocadas. Y tan ha habido un cambio de criterio al respecto, que el canciller Bernardo Sepúlveda afirmó, en la ONU, “que la deuda externa latinoamericana no tiene solución dentro de los es-

quemadas tradicionales de reestructuración, que dan solamente un alivio temporal a los países deudores y a la comunidad internacional".

Lo indicado, como bien lo señalan muchos sectores sociales, no es reorientar los préstamos importantes ya contratados por México o solicitar préstamos, para invertirlos en reparar parte de los daños, sino en tratar de convencer a las insensibles instituciones financieras internacionales, de que la realidad económica del país nos obliga a posponer el pago de intereses de la deuda. La tarea no será nada fácil, pues es de sobra conocida la voracidad de dichas instituciones, pero no hay otra solución, como bien lo advirtió Sepúlveda Amor en la ONU.

En lo tocante a la descentralización de la administración pública, la industria paraestatal, la industria privada y demás organismos que sea necesario sacar del Distrito Federal, hay que tener presente que dicha descentralización es inaplazable si de verdad se quiere no sólo volver más habitable y humana a la gran ciudad capital, sino hacerla más segura ante los sismos.

En este aspecto, todo mundo está de acuerdo en que es necesario descentralizar para no volver a saturar al Distrito Federal de altos edificios y construcciones de todo tipo que, como es obvio, provocan a su vez aglomeramientos humanos. Sin embargo, resulta oportuno advertir que la descentralización debe planearse muy cuidadosamente, pues es un fenómeno complejo por las muchas implicaciones que reviste el trasladar, en poco tiempo, diversas actividades a la provincia.

La desconcentración del Distrito Federal es urgente, pero también es importante evitar que por querer hacer las cosas sin planeación debida, los estados circunvecinos que sean elegidos para alojar Secretarías, industrias, oficinas, etcétera, se conviertan, para su desgracia, en otros deshumanizados y conflictivos distritos federales.

Los problemas de agua, electricidad, tránsito, vivienda, contaminación, transportes, escuelas, elevación de costos de vida, hacinamientos humanos, etcétera, son problemas que con todo realismo y objetividad habrá que resolver antes de mandar a la provincia parte de la administración pública y todo aquello que se decida.

Insistimos, tan importante es descentralizar parte de las actividades que se desarrollan en el Distrito Federal, como importante es no alterar gravemente o romper del todo, el ritmo social de las ciudades elegidas para recibir lo que es debido que salga del Distrito Federal. De no hacerlo así, la imprevisión puede provocar gravísimos daños a los estados circunvecinos.

D09173

Debe negociar México una moratoria en el pago de intereses de la deuda

16 OCT. 1985

Por ENRIQUE ARANDA
Reportero de EL UNIVERSAL

México debe negociar una moratoria en el pago de los

intereses de su deuda externa, "por dos o tres años", y destinar los recursos liberados de ésta forma a la reconstrucción y a la atención

de los problemas sociales más graves, estableció ayer Roberto Dávila y expuso que, en la actualidad, la contracción de la demanda con-

tinúa siendo el principal problema económico del país.

Al tiempo, el presidente del Colegio Nacional de Economistas sostuvo que la

firma de una nueva carta de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI) sólo debería concertarse luego de realizar una amplia consulta popular al respecto y en el caso de que la misma no se hiciera sobre las mismas bases que rigieron similares acuerdos con el organismo internacional entre 1983 y 1985.

Una nueva carta de intención, sostuvo, debería pactarse en forma tal que garantizara a México menores tasas de interés en la contratación de nuevos empréstitos y en la aceptación de una moratoria en el pago de los intereses de nuestro endeudamiento exterior lo suficientemente amplia como para que en ese lapso fuera posible resarcir nuestra economía.

Por otra parte, el dirigente de los economistas del país indicó que los programas adoptados durante las últimas semanas, para afrontar la emergencia producida por los sismos deben consistirse en políticas de aplicación permanente ya que, ahora, muchos de ellos están orientados de manera específica a resolver los grandes requerimientos sociales.

A partir del 19 de septiembre último, dijo, la atención a los requerimientos de carácter social se ha tornado una prioridad y, a consecuencia de ello, podría optarse de una buena vez por adoptar una política de aplicación permanente en este sentido.

Respecto al destino tanto de los recursos internos, como de los eventuales nuevos créditos que pudieran concertarse en el futuro, indicó que éstos deben canalizarse íntegramente no a la reconstrucción de las reservas de Banco de México, ni al pago de los intereses de la deuda externa, sino a la solución de los problemas sociales más urgentes.

Con ello, sostuvo, sería posible reactivar la demanda de las clases populares y abatir con ello la contracción que muestra este renglón en la actualidad.

Además, indicó Dávila Gómez Palacios, debe contemplarse ya la posibilidad de lograr un crecimiento económico sin recurrir a nuevos endeudamientos externos;

ahora, sostuvo, es posible lograr niveles de crecimiento importantes en base a los recursos propios o, en el peor de los casos, a la utilización de créditos del exterior pero no en los volúmenes tan grandes de los que ahora se habla y que oscilan entre los 4,000 y los 5,000 millones de dólares anuales.

Nosotros, apuntó de manera reiterativa durante su exposición, hemos insistido desde el inicio de la gestión del actual Consejo Directivo en la necesidad prevaiente de que la política económica se oriente, de manera prioritaria, a atender las grandes necesidades de la población.

Indicó que en su opinión, es posible tener aún tasas de inflación mayores a las actuales si éstas se originan en la atención de los grandes requerimientos sociales y, también, mantener niveles de déficit público superiores al 8%, siempre y cuando que esto contribuya a estimular la demanda de las clases populares.

D09173

Noticias bursátiles

- México no declarará moratoria
- El truco de petróleo y deuda
- Sí vendió Visa; Bolsa a 10,000

Por LUIS E. MERCADO OCT. 1963

No era necesario que FRANCISCO SUAREZ DAVILA y JOSE ANGEL GURRIA, subsecretario del ramo y director de Crédito de la Secretaría de Hacienda recurieran a un truco tan viejo como el de comparar la deuda externa con el petróleo, para convencer a los diputados de que México no debe pedir la moratoria porque no conviene a sus intereses.

En efecto, ayer, antes de que las cosas se salieran del carril y la consulta de los legisladores sobre la deuda concluyera en que México debe declarar la moratoria de pagos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público envió a dos de sus funcionarios más confiables a la Cámara de Diputados para poner los puntos sobre las "fes" en materia de endeudamiento externo.

Con la presencia de esos dos funcionarios, quedó perfectamente claro para los diputados que la mencionada consulta sobre la deuda debe concluir en que lo más conveniente es hacer frente a los compromisos y emprender renegociaciones inmediatas para bajar la carga de los intereses o conseguir recursos frescos.

Se utilizaron buenos argumentos y abundantes datos y, dentro de ellos, "colaron" ahí la relación de deuda externa con petróleo, argumento tan viejo y tan falso, que hasta fue una de las últimas intentonas de JOSE LOPEZ PORTILLO para convencer al país que el endeudamiento, que él había aumentado vertiginosamente, no era un problema:

Lo que Suárez Dávila y Gurría hicieron ayer en la Cámara de Diputados fue incluir un cuadrado en el que comparan el petróleo con la deuda externa y del cual se concluye que con 71,750 millones de barriles de petróleo como reservas probadas, que tienen un valor de 1.8 billones de dólares, el saldo de la deuda externa, 71,000 millones de dólares, apenas representa el 3.8% de las reservas petroleras. Es decir, el endeudamiento exterior en realidad no es problema porque está garantizado con petróleo.

Las cifras podrían impresionar a algunos. Pero lo que no se dijo es que para sacar ese 3.8% de reservas probadas y pagar con ello el total de la deuda, México tendría que pedir otros 80,000 millones de dólares de crédito.

Relacionar deuda con reservas probadas y concluir de ahí que en realidad no hay problemas es tanto como decir que todo está tranquilo porque México exportará 100,000 millones de dólares en los siguientes 4 años.

Pero hubo, dentro de todo, argumentación seria y se manifestó claramente que el Gobierno mexicano no tiene la menor intención de seguir caminos parecidos a los de ALAN GARCIA y menos aún los de FIDEL CASTRO. Los dos funcionarios de Hacienda establecieron que "el país seguirá por el camino de la seriedad y responsabilidad que le han permitido obtener resultados tangibles. Perseverar en el rumbo trazado por el ejecutivo: la negociación y no la confrontación estéril".

Así, en unas cuantas horas, se ignoraron las manifestaciones de los partidos de izquierda, la desorientación de algunos organismos empresariales cúpula que ven con buenos ojos la moratoria y de grupos de legisladores que en las últimas semanas han estado muy activos en favor de una moratoria.

Y dentro del estilo claridoso característico ya de la Secretaría de Hacienda, Suárez Dávila y Gurría establecieron claramente que:

La deuda externa, que sigue creciendo en términos nominales, es impagable. Lo que hay que hacer es tratar de reducir su proporción respecto al PIB y hacer frente a los intereses.

Una vez aclarado el punto, se informó a los legisladores que México intenta dos caminos, ya anunciados desde que en agosto de firmó la renegociación de 23,000 millones de dólares: reducir la carga de intereses y buscar recursos frescos.

Sobre el primer punto, lo que se busca es que la banca acepte convertir en capital parte de los intereses con objeto de que disminuya la carga que representa el servicio de la deuda. Pero este esquema enfrenta aún grandes resistencias tanto de las autoridades regulatorias como de la banca.

El segundo camino, de traer más recursos, y donde hay más progresos, implicaría que los organismos financieros internacionales apoyen con recursos no al ajuste coyuntural sino a la recuperación económica y al cam-

bio estructural.

A cambio de esto, México ofrecería, como lo ha hecho en los últimos años, ser el alumno más serio y aplicado de los bancos, con objeto de que éstos puedan mostrar al resto de las naciones endeudadas que cuando un país renegocia le va mejor que a otro que declara la moratoria.



Confirmado: Mueblerías Villarreal, que preside FERNANDO GONZALES OSORIO, declaró la suspensión de pagos para hacer frente a sus graves dificultades financieras derivadas, tanto de sus operaciones comerciales, como de la carga de sus pasivos externos. El problema de Villarreal fue con el Bank of America y el Norwest Bank —el mismo de Cervecería Moctezuma— instituciones que se negaron a seguir apoyando a la empresa debido a ser una paraestatal de la que, por política, no podían aceptar propuesta. Villarreal es apenas la segunda empresa que se declara en suspensión de pagos para enfrentar las presiones de los bancos internacionales, entre los que el Norwest parece haberse convertido en un "gatillero" ☆ ☆ ☆ También se confirmó que RAFAEL MAREYNA OSSI compró a Visa, en algo así como 3,000 millones de pesos, el Hotel La Mansión Galindo Querenda, donde el nuevo grupo planea inversiones por algo más de 5,000 millones de pesos para el desarrollo de 400 condominios de tiempo compartido. La venta de tales condominios será el próximo martes. ☆ ☆ ☆ Seguros La Equitativa pagará aproximadamente 1,700 millones de pesos por siniestros originados por el sismo del 19 de septiembre; Seguros La Comercial calcula que tendrá que enfrentar reclamaciones por un total de 23,000 millones de pesos; La Latinoamericana, por su parte, tendría que enfrentar reclamaciones por 240 millones de pesos ☆ ☆ ☆ La Bolsa tuvo ayer otro día excepcional en el que los precios de las acciones subieron con firmeza y el Índice de Precios apunta ya muy firmemente a los 10,000 puntos ☆ ☆ ☆ CLAUDIO X. GONZALEZ estableció ayer que la austeridad no puede durar indefinidamente porque la sociedad y sus objetivos de dar oportunidad y movilidad social a los ciudadanos no lo permitirían.



Hasta mañana con más NOTICIAS BURSATILES

D09173

¡Suspensión del pago de la deuda!

Por PEDRO PEÑALOZA

24 OCT. 1985

LA suspensión del pago de la deuda externa ha sido una demanda que nuestro partido, junto con otras fuerzas políticas y sociales, ha planteado como la única salida real al problema de la crisis económica por la que atraviesa nuestro país.

Hoy, esta demanda popular se ha convertido en una necesidad cuya atención es impostergable para enfrentar los enormes problemas de vivienda, salud, educación, empleo y salario, considerablemente agravados a raíz de los terremotos del 19 y 20 de septiembre.

Los recursos dedicados al pago del servicio de la deuda, que anualmente representan una sangría de más de 14,000 millones de dólares, deben ser utilizados primordialmente para satisfacer las necesidades de la mayoría de la población y para construir al país a partir de un proyecto democrático y popular.

En los últimos días han venido creciendo las demandas populares para construir y reconstruir viviendas, escuelas y hospitales, y para garantizar empleo y mejores salarios para millones de mexicanos. Frente a estas urgentes necesidades, la alternativa más viable para la mayoría de la población es la suspensión del pago de la deuda externa.

No será posible reconstruir el país, garantizar vivienda, empleo y salarios, y al mismo tiempo continuar pagando la deuda. La posición del Gobierno frente a estos problemas se reduce a continuar disminuyendo severamente el nivel de la mayoría de los mexicanos.

Los enormes problemas que plantea la reconstrucción nacional ha hecho aflorar algunas posiciones que, como las de Fidel Velázquez y la Concanaco, pretenden limitar y aplazar la demanda de aumentos salariales e incrementar las jornadas de trabajo. En realidad reflejan la posición del Gobierno y del bloque patronal, que plantean continuar golpeando los salarios y los contratos colectivos para contar con recursos, según ellos, para reconstruir el país.

Son precisamente los compromisos que el gobierno de Miguel de la Madrid ha contraído con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para el pago de la deuda externa los que han colocado al país en una crítica situación financiera. Tan sólo para 1986 se tendrán que pagar 15,200 millones de dólares por concepto de intereses y 16,200 millones de dólares para 1987; esto representa 11 billones 932,000 millones de pesos, lo que equivale al 45.3% del producto interno bruto proyectado para 1986, dedicado a pagar el servicio de la deuda externa.

La política del Gobierno está diseñada para cumplir cabalmente con las exigencias del FMI. Los terremotos y sus consecuencias no han hecho que

el régimen modifique esta orientación; el Gobierno continúa por el camino de su aplicación y endurecimiento.

Esto ha significado un mayor desempleo; si bien en 1982 significó 1.720.000 mexicanos desempleados, en 1983 esta cifra se elevó a 2.810.000, en 1984 pasó a 3.111.000 y para 1985 se estima un desempleo superior a los 4 millones de trabajadores. Las posibilidades de empleo han disminuido seriamente, ya que en 1982 la tasa de desempleo era de 8%, en 1983 creció a 12.6%, en 1984 pasó a 13.4% y en 1985 será superior al 16%.

Otro de los compromisos que el Gobierno pactó con el FMI es precisamente una política destinada a disminuir los salarios y acrecentar las ganancias empresariales. Así, podemos ver cómo en 1982 la parte que la clase trabajadora recibía del producto interno bruto era de 35.9%, mientras los patronos recibían 42.8%; en 1985 los trabajadores recibirán 27.5% y los patronos 49.6%.

Es por esto que el aplazamiento de seis meses en el pago de 950 millones de dólares que la banca internacional le ha concedido al Gobierno y el nuevo crédito de 5,000 millones de dólares que está negociando constituyen una afrenta a la dignidad de los mexicanos que agravará aún más la crisis económica. Baste decir que suspender el pago del servicio de la deuda por dos años significaría disponer de más de 29,600 millones de dólares, lo que haría innecesario contratar una deuda adicional de 5,000 millones más. Sin embargo, el Gobierno se empeña en cumplir a toda costa sus com-

promisos con el FMI en detrimento de los intereses de la nación y de la clase trabajadora.

El otro aspecto del problema lo constituye el asunto de quién decidirá el destino final, la cuantía, los plazos y los métodos para la utilización de los recursos económicos de que disponga el país al decretar la suspensión del pago de la deuda externa.

Desde el día 19 de septiembre, para millones de mexicanos quedó clara la arbitrariedad, incapacidad y antidemocracia del régimen priista para enfrentar la tragedia y sus efectos. Hoy, como lo declaró el Gobierno, se quiere llevar adelante una política de reconstrucción sin consultar siquiera a los afectados. Particularmente, el Gobierno pretende reconstruir el centro político del país en el marco del manoseado Plan Nacional de Desarrollo, que ha mostrado sus grandes limitaciones y rotundos fracasos.

Por lo anterior, la utilización de los recursos económicos que deriven de la aplicación de la suspensión del pago de la deuda y de la solidaridad nacional e internacional, debe ser objeto de una amplia discusión y decisión en donde participe democráticamente el conjunto de los sectores sociales y políticos del país, comenzando por los directamente afectados, en cuanto a vivienda, salud, educación, salario, empleo, indemnizaciones, y de ninguna manera permitir que la decisión acerca del uso de estos recursos sea facultad de unos cuantos funcionarios.

Do 9173

Claudio X González: México es responsable

Declarar la moratoria es hacer la guerra y ésta siempre la han perdido los débiles

● Esa medida la impulsan los países totalitarios en contra del occidente democrático, dijo el dirigente del CCE

31 OCT. 1985

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Claudio Xavier González, expuso ayer que "no podemos aceptar como solución la moratoria; pero esto no quiere decir que creamos que deben mantenerse necesariamente los términos de pago contratados".

Durante una reunión-comida con la Asociación Industrial Vallejo, el dirigente del CCE anotó también que, una vez más, es imperativa la renegociación de la deuda externa para alargar, en lo posible, los plazos de amortización y reducir las tasas de interés.

Claudio X. González, ante empresarios, industriales y comerciantes organizados de la zona Vallejo, recalcó: "creemos que es conveniente, para los propios acreedores, el otorgar condiciones más favorables que permitan a nuestra economía crecer y así asegurar el pago de sus créditos".

El doctor Ricardo Millán, presidente de la Asociación Industrial Vallejo, señaló en el mismo acto que con base en una mayor productividad y confianza en el país, la opción inmediata y a largo plazo nos permitirá abandonar la crisis económica.

En el marco de su discurso el presidente del CCE siguió diciendo que la moratoria de pagos no sería otra cosa más que una guerra económica, y "ya se sabe que las guerras las ganan los más fuertes y las pierden los más débiles".

Claudio X. González recordó que México ha demostrado ser un deudor de buena fe que, a pesar de la crisis económica que lo sacude, ha estado dispuesto a cumplir con sus compromisos internacionales.

Nuestro país, aclaró el presidente del CCE, en ningún momento se ha sumado a las proposiciones ligeras para formar un club de deudores que "impusiera supuestamente condiciones de pago a las na-

ciones y entidades acreedoras"; por el contrario, indicó, ha sostenido y adoptado políticas para ir corrigiendo sus desequilibrios económicos internos.

Asimismo, definió que hoy en día la interdependencia es demasiada para intentar o siquiera considerar la suspensión de pagos. Aún así, apuntó, la determinación valiente del presidente Juárez tuvo como consecuencia una intervención extranjera que duró más de seis largos años y que significó importantes destrucciones".

El presidente del CCE insistió en subrayar que una de las medidas extremas que se han propuesto para salir de la situación crítica por la que pasa el país, es la moratoria de pagos de nuestra deuda externa.

Como todo mundo lo sabe, argumentó Claudio X. González, "está política ha sido recomendada por naciones extranjeras como una arma más de lucha del totalitarismo internacional contra el occidente democrático, además que no responde en lo más mínimo a los intereses del pueblo mexicano".

En torno al tema, de una moratoria de la deuda externa como lo quieren "otros países extranjeros", dijo Claudio X. González, ésta significaría "un embargo de nuestras exportaciones petroleras y de nuestro comercio de importación, que nos llevaría en breves semanas a una total paralización de nuestra economía industrial y a la imposibilidad de importar los alimentos de los cuales somos deficitarios".

Tras señalar que México debe buscar mejores condiciones de renegociación con la banca internacional, el presidente del CCE añadió que "debemos exigir que no se nos impida obtener legítimamente los recursos y que nos son precisos para poder pagar".

Advirtió que no puede ser aceptable que los principales países compradores de nuestras exportaciones les impongan barreras proteccionistas, cuando nuestras ventas no compiten, sino en muy pequeño porcentaje de su mercado interno; cuando buena parte de las divisas que logramos con las exportaciones las destinamos a importar productos de ellos y cuando México ya inició un proceso gradual de liberalización de nuestro comercio exterior.

De otra parte, Claudio X. González expuso que no es dable que el gobierno regrese a una política expansiva de gasto público como lo pretenden "personas mal informadas", y añadió que los que tal cosa proponen no advierten que ya la demanda está sobrecalentada por un circulante monetario que se ha elevado por arriba del 60 por ciento anual.

A lo anterior, indicó, debemos agregar que las expectativas generales del público son de que se presentará un incremento mayor de los precios y, finalmente, que "la oferta no reacciona casi nunca con la misma prontitud con la que se hace crecer la demanda".

Hizo ver también que un regreso a la política expansionista del gasto "nos conduciría, en muy breves meses, a una hiperinflación de tres dígitos, que sería muy difícil volver a controlar, como lo demuestra la experiencia de los países hermanos de Sudamérica.

En otro marco, el presidente del CCE reconoció que "la creación de empleos no ha alcanzado el crecimiento de la población en edad de trabajar, con lo cual el nivel de ocupación ha ido deteriorándose".

Y observó que el poder adquisitivo de los salarios se ha ido erosionando y que la propensión al ahorro ha estado disminuyendo. Más aún, dijo, "buena parte del ahorro interno ha sido colocado en monedas extranjeras por cientos de miles de ahorradores que, desafortunadamente, creen que así protegen mejor su valor real, sin darse cuenta que la suma de sus acciones puede provocar la ruina general".

Acerca del actual modelo de economía nacional, el dirigente anotó que el período de austeridad no puede durar indefinidamente porque la sociedad y sus objetivos, de dar oportunidad y movilidad social a sus ciudadanos, no lo permitirían y porque las empresas al irse asfixiando, sin demanda y sin recursos financieros, no pueden contribuir al bien común.

Por esta razón, la política de austeridad debe emprenderse con decisión, de una manera radical para salir de ella lo antes posible y dejar sentadas las bases de un crecimiento sano y autosostenido, aseveró Claudio X. González.

Y añadió que "cuando proponemos estas medidas, estamos conscientes de nuestro deber como empresarios, de no protestar porque la astringencia del gasto público y del crédito aprieta nuestros negocios".

A manera de reflexión, el presidente del CCE afirmó que "debemos tratar de compensar, por el contrario, sus consecuencias eficientando la operación de nuestra planta reduciendo mermas y desperdicios, modernizando su organización y abriendo nuevos mercados". **Roberto RODRIGUEZ**

D09173

Los montaron en puercas pintas

Por DAVID OROZCO ROMO

31 OCT. 1985

VEINTIOCHO organizaciones de damnificados por los temblores le demandaron al Presidente de la República varias cosas muy razonables y justas y una totalmente irracional y fuera de foco: la moratoria de nuestra deuda externa.

Esta última es la bandera típica de la izquierda mexicana, en disciplinado coro con la consigna internacional, en estos últimos tiempos. A los pobres que perdieron su casa, piensa uno, ya los montaron en puercas pintas, sin deberla ni temerla.

¿Qué les va o qué les viene a las víctimas de los terremotos con esta propuesta política, cuyo fin estratégico es que México se enemiste con Washington y se cobije con Moscú? Nada y, por lo contrario, al introducir un elemento extraño y conflictivo, debilita su posición e inserta confusiones y sospechas en sus reclamos legítimos.

Reitero al respecto las razones que he explicado en anteriores artículos. Los 11,000 millones de dólares que pagamos anualmente por intereses de la deuda externa, en caso de que nuestro Gobierno declara, unilateralmente, una suspen-

sión de pagos, no se podrían aplicar a las labores de la reconstrucción, porque esas divisas provienen, en más de un 90%, de las exportaciones con los países acreedores y éstos, en caso de una moratoria, de menos decretarían un embargo de nuestro comercio internacional, consistente en no comprarnos, ni vendernos nada. Adios dólares y hasta nunca sueños reconstructivos.

Añadí que la insinuación de que tal vacío podía ser llenado por la solidaridad de los países socialistas, además de inoperante, revelaba el fondo de la cuestión: arrimarnos, con Cuba o Nicaragua, al regazo materno de la Unión Soviética. Hasta aquí lo ya publicado.

Continuemos con el tema y su pongamos el milagro, el que coexistan del mismo fruto, "hacha, calabaza y miel", o sea que podamos continuar, y hasta incrementar, con nuestras exportaciones y, al mismo tiempo, hacernos los olvidadizos con el servicio de nuestra drogas internacionales. ¿Qué sucedería? Contaríamos con una pila enorme de divisas, un superávit fantástico en el balance final de la cuenta corriente.

Ese saldo de ensueño no podría ser aplicado, directamente e insisto en ese adverbio, a los techos de los sin vivienda. Si vamos a poseer muchas divisas extranjeras, no va a ser para nada en ellas, como Rico Mac Pato, el personaje de Walt Disney, en un arca rebosante. Si con las mismas se pagarán ingenieros, albañiles y materiales de construcción, para edificar más habitaciones, lo único que sucedería es que importaríamos una mayor inflación, en que a los billetes emitidos por el Banco de México, se sumarían los editados por las instituciones extranjeras y no habría más casas.

El dinero, hay que recordarlo, no se come, no se bebe, ni con su material (papel o aleación metálica) se pueden levantar edificios. Es un signo de valor. Si la moneda es francesa representa mercancías y servicios franceses; si se trata del rublo, vodka y caviar, etc.

Si se exportan unas mercancías, en última instancia, es para importar otras. Las reservas que se constituyen en las bancas centrales técnicamente son para cubrir las compras que un país necesita efectuar en el extranjero, normalmente calculadas en tres meses.

Si, por obra y gracia de la suspensión de pagos, contáramos con más dólares, con éstos no descargaríamos en Veracruz arena, ladrillos, ni siquiera cemento o varilla corrugada (en lo que podemos ser autosuficientes) para construirles hogar a tlatelolcas y tepiteños y, con mayor seguridad, si lo haríamos con más vinos, maquinaria, alimentos básicos y de lujo, artefactos, etc. Los damnificados sí se beneficiarían, pero a la manera del resto de los mexicanos, indirectamente y eso, repito, si se diera el prodigio de que coexistieran moratoria y exportaciones, lo que es análogo al popular "si mi abuelita tuviera ruedas..."

Por ahora, los rojos lograron engañar a los dirigentes de los damnificados para que se enredaran en una causa que no les incumbe, pero a los marxistas, a fin de cuentas, les "saldrá el chirrión por el palito" cuando les descubran la maniobra y los rechacen, como el pueblo ha repudiado a todos aquellos que han tratado de capitalizar la tragedia de los sismos.

21 OCL 1985

La moratoria, un suicidio, dice Pamatsu Yamaguchi

Por LEOPOLDO RODRIGUEZ

El hecho de que México y el resto de países endeudados busquen ir a la moratoria sería tanto como un suicidio colectivo, dijo ayer el presidente del Banco de Tokio, Pamatsu Yamaguchi, al arribar a nuestro país para enterarse sobre las tendencias económicas y sociales que privan en territorio nacional a raíz de los sismos del 19 y 20 de septiembre pasado.

Yamaguchi, quien llegó procedente de Panamá, afirmó que las autoridades hacendarias japonesas y el pueblo en general se encuentran sumamente preocupadas por los derroteros que puedan tomar la economía y el sistema social de México.

Hizo hincapié en que una moratoria no es, en estos momentos, el camino para mejores soluciones "puesto que una suspensión de pagos, no sólo en México sino del resto de países endeudados, sería tanto como ligarse al suicidio colectivo".

Respecto a la deuda que México mantiene con ese país el funcionario japonés explicó que el Banco de Japón es actualmente uno de los más poderosos en el mundo y es por eso, dijo, que buscamos la forma de continuar ayudando mediante nuevos y más amplios convenios, en base a los últimos acontecimientos que afectan a la nación mexicana.

Dijo que Japón nunca ha limitado la ayuda financiera a México y por ello estarán siempre gustosos de ofrecer un mejor apoyo, pero puntualizó que en cuanto a una posible moratoria, la situación sería totalmente distinta.

Hizo énfasis en que su país nunca ha olvidado la ayuda que México prestó al Japón con motivo del terremoto de hace más de 60 años. Dijo que eso es algo con lo que están agradecidos y por ello es que está en México para saber cuáles serán ahora las políticas a seguir por el Gobierno mexicano.

El funcionario explicó que a partir de hoy, se entrevistará con el subsecretario de Hacienda, Francisco Suárez Dávila y con el director del Banco de México, Miguel Mancera Aguayo, entre otros altos funcionarios mexicanos.

Sobre esto Yamaguchi dijo que le interesa preguntar a estos señores cuál es su política de reconstrucción, es decir cuál será la tendencia política que se va a tomar para manejar bien la economía mexicana.

Respecto a posibles facilidades para renegociar la deuda con Japón, Yamaguchi explicó que se analizarán las posibilidades que se tienen con los bancos comerciales, de acuerdo con el marco de planteamientos que expresó recientemente el secretario del Tesoro de Estados Unidos.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173

Una moratoria al pago de la deuda cerraría la frontera

● Lo que el Gobierno debe declarar es una moratoria en el servicio de los créditos, o renegociar de manera favorable a México, apunta Fernando Ulbarri ●

31 OCT. 1985

Por **ARMANDO PEREZ**
Reportero de EL UNIVERSAL

En opinión del diputado Fernando Ulbarri, el Gobierno debe declarar la moratoria en el servicio de los créditos o renegociar en condiciones favorables para México. Aplicar la moratoria en el pago de la deuda implicaría el bloqueo de mercados y de empréstitos, así como el cierre de los tres kilómetros de frontera con Estados Unidos, afirmó.

En vista de la situación financiera del Departamento del Distrito Federal, estimó que el Programa de Reordenación Urbana y Protección Ecológica (Prupe) no podrá aplicarse integralmente, y menos aún será posible la adquisición de 80,000 hectáreas de tierras que se destinarían a la reserva ecológica.

El ex titular de la delegación Miguel Hidalgo e integrante de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, fue entrevistado ayer cuando un grupo de legisladores visitó el bosque de Chapultepec. Expresó que declarar la moratoria en el pago de la deuda externa acarrearía muchos daños a nuestro país.

Estados Unidos automáti-

camente bloquearía la participación de México en los mercados internacionales y la banca mundial tampoco otorgaría nuevos créditos que son necesarios para reactivar nuestra situación financiera, agregó. Y además, recalcó, sufriríamos el cierre de toda la frontera con el vecino país y quedaríamos totalmente aislados.

En cambio, dijo, sí es posible declarar la moratoria en el pago de intereses de la deuda, que después del te-

rremoto del 19 de septiembre se ha agravado más. "Creo que los acreedores entenderían nuestra posición y estarían de acuerdo en que los intereses se destinen a la reconstrucción".

Ulbarri precisó que si no es posible la moratoria en el pago del servicio, entonces el Gobierno debe buscar una nueva renegociación con base en nuestra capacidad, al tiempo que se manifestó en desacuerdo con que se continúe sacrificando a las

mayorías para cubrir nuestros compromisos crediticios.

"No es justo que esté pagando el pueblo la deuda y que a la vez se limite el desarrollo que requiere la nación mexicana", insistió el legislador capitalino, quien precisó que el Programa de Reordenación Urbana y Protección Ecológica del DDF está siendo analizado por la Cámara de Diputados para darle el aspecto legal que requiere.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D09173

En Michoacán

5 NOV. 1985

Se pronuncia la oposición porque el país declare la moratoria de la deuda

● México debe mantenerse firme en sus decisiones sin temor a la represión externa

MORELIA, Mich., 4 de noviembre.— Los partidos políticos de oposición se pronunciaron porque México declara una moratoria a su deuda externa, considerando que sólo así saldremos de la crisis que padece el país, pero que debe verse en una forma realista y no temer a lo que pueda suceder y las decisiones deben mantenerse firmes sin temor a las represiones que puedan derivarse.

Por otra parte, el líder priista diputado Rafael Ruiz Bejarano dijo que la deuda externa debe ser renegociada por parte del gobierno federal, pero ante todo analizar las consecuencias que tendría en caso de declarar una moratoria y los posibles riesgos

de perder lo que México ha ganado a través de la historia.

Señaló que se debe buscar la manera de conseguir mejores plazos y se rebajan las tasas de interés y que se debe pedir el apoyo de los mexicanos, porque el pueblo es un factor importante en la toma de decisiones y juntos debemos tomar la determinación adecuada.

También el diputado Adrián Cirilo Amado agregó que a México no le conviene una moratoria debido a las represalias que indiscutiblemente se ejercerían en contra de nuestro país por parte de Estados Unidos y sólo si algún organismo como la ONU impidiera tales acciones el Demócrata Mexicano estaría a favor pero es imposible declarar la moratoria, puntualizó, Estados Unidos cerraría las puertas a la producción mexicana, al turismo, al comercio y a la industria, lo que ocasionaría más desempleo, la entrada de divisas y la desestabilización económica y obligará a sus aliados a que también tomen represalias contra nosotros.

Reiteró que la única solución es que los pueblos pobres nos ayudemos mutuamente a solucionar nuestros problemas y desde esta perspectiva, lo justo sería que los créditos se pagaran con base en los impuestos que estaban rigiendo en el momento que fueron hechos los contratos, pero que tomen en cuenta los países exportadores de capitales que su riqueza fue generada gracias a los bajos precios que pagaron procedentes de los países subdesarrollados.

EL DIA
MEXICO, D. F.

D09173

Japón recomienda a México no declarar la moratoria a la deuda

7 NOV. 1985

● El Plan Baker es sumamente positivo, declaró la embajada de ese país, al hacer entrega de ayuda para los damnificados por los sismos

La embajada de Japón en México recomendó al gobierno mexicano no declarar la moratoria de su deuda externa, porque tal acción vendría a desbaratar el orden financiero internacional. En cambio, la embajada japonesa calificó de "bastante positivo" el Plan Baker, propuesto por el secretario del Tesoro estadounidense James Baker, en la Asamblea Anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial celebrada en Seúl el pasado 8 de octubre.

Masateru Ito, consejero de la embajada de Japón acreditada en México, dijo que no es una solución realista declarar la moratoria de la deuda externa.

Masateru Ito fue entrevistado momentos después de que el embajador de Japón en México, Takeshi Naito, entregó al Departamento del Distrito Federal tres poleas cargadoras "Kobelco LK 500", que la firma Kobe Steel LTD, productora de bienes de capital, donó "para hacer patente su solidaridad hacia el pueblo mexicano", luego de la desgracia de que fue víctima por los sismos del 19 y 20 de septiembre.

Ito indicó que el declarar la moratoria de la deuda externa "desbarataría" toda la situación financiera internacional. Al preguntarle sobre el Plan Baker, el funcionario japonés calificó ese programa estadounidense como "bastante positivo", porque en él hay la colaboración de la banca privada internacional.

Manifestó que los países deudores "deben hacer un esfuerzo serio para buscar una salida" a sus respectivas deudas. Reiteró el consejo de la embaja-

da japonesa que el Plan Baker es "un paso realista" a los compromisos financieros de las naciones deudoras y que debe existir un esfuerzo conjunto entre todos.

Recordó que su país otorgará a México un préstamo por 55 millones de dólares y que es muy probable que ambos países firmen el convenio a finales del presente mes.

En cuanto a la balanza comercial entre ambas naciones, Masateru Ito señaló que en 1984 es favorable a México. Explicó que Japón en ese año exportó a México 888 millones de dólares, mientras que la importación ascendió a dos mil 260 millones de dólares, "El balance en favor de México", sostuvo el funcionario japonés.

Dijo que es muy probable que la balanza comercial en favor de México se deba a la venta de hidrocarburos mexicanos a Japón, pues la exportación es de más de 160 mil barriles diarios. Sin ser muy preciso, Ito declaró que quizá más de la mitad de esa balanza se deba a la venta de

petróleo.

Respecto a la donación de las tres poleas cargadoras, éstas fueron recibidas a nombre del jefe del DDF por el director de Obras Públicas del gobierno capitalino, Carlos Neves González. el funcionario agradeció la aportación e informó que a partir de ayer mismo por la noche las tres unidades fueron incorporadas a las tareas que el DDF desarrolla en el retiro de escombros y consideró que esas maquinarias permitirán acelerar dichos trabajos.

Dichas poleas cargadoras tienen una capacidad de el cucharón de 1.7 metros cúbicos; su fuerza de ruptura es de nueve mil 400 kilogramos y cuentan con tres velocidades de arranque y tres más de reversa y un peso aproximado de diez toneladas.

En el acto estuvieron presentes los directivos de la empresa Maquinaria Intercontinental, S.A. la cual será la encargada de abastecer, operar y dar mantenimiento a las poleas cargadoras Kobelco LK 500. **Angel AGUILAR PEREZ.**

EL DIA
MEXICO, D. F.

D09173

Editorial de NORTE, de Chihuahua
Doble Responsabilidad

17 NOV. 1985

CHIHUAHUA, 16 de noviembre—Dos noticias acapararon ayer la atención del país, coincidentemente ambas son económicas:

La primera fue la decisión de no aceptar la moratoria unilateral al pago de la deuda externa, opinión expresada por el Presidente de la República Miguel de la Madrid y la otra la aprobación del Senado para que se negocie el ingreso de México al GATT, Acuerdo General de Aranceles.

En efecto, no cabe duda que ambas decisiones vendrán a marcar derroteros para el país.

Tradicionalmente, los industriales se han opuesto al ingreso del país al GATT argumentando la disparidad de la producción nacional con la del exterior, en función de que el interno acusa desventajas.

El hecho es que la autorización del Senado parece ser el primer paso hacia el ingreso definitivo.

Se argumenta que se requerirá la mejoría del aparato productivo, la calidad de los artículos que ofrece y requerirá también de una actitud agresiva del comercio para colocar sus productos en el mercado exterior.

Deberán terminar los proteccionismos hacia ciertas áreas de producción. Además de ello se precisarán controles de calidad estrictos para lograr el acreditamiento de los artículos nacionales, de lo cual dependerá en mucho el éxito, la penetración en el mercado exterior.

Se requeriría también una actitud positiva de las autoridades en materia de otorgamiento de financiamientos oportunos y tasas de interés que hagan los créditos accesibles a los productores.

Es claro que no habrá producción si no existen los medios para lograr calidad y cantidad.

Por otro lado, la negativa a la moratoria unilateral viene a ser la respuesta al reclamo de la población, plasmada en la consulta en la deuda exterior recientemente celebrada en Tijuana.

Cabe destacar que la moratoria hubiera colocado en difícil posición al país y el sistema bancario internacional, en demérito de la credibilidad de México ante el mundo y por el colapso bancario que implicaría la suspensión unilateral.

Se trata entonces de una doble responsabilidad que será determinante para la economía del país y que sólo podrá tener respuesta si conjugan esfuerzos trabajadores, patrones y autoridades. Sin estos elementos resultará imposible planear y alcanzar las metas que podrán rescatar nuestra economía del deterioro actual.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

009173
M (154)

Prudente y madura, la decisión de declarar la moratoria: Ortiz Mena

24 NOV 1985

El Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Antonio Ortiz Mena, afirmó ayer que la actitud del gobierno mexicano de no declarar una moratoria a la deuda externa es prudente y madura, aunque el camino para salir de ella sea difícil.

Ortiz Mena fue entrevistado brevemente en el Aeropuerto Internacional de esta ciudad, antes de abordar el avión con destino a Nueva York. Dijo que México debe fincar su crecimiento en el ahorro interno, y que el endeudamiento exterior debe ser para el país, tan sólo un soporte para financiar su desarrollo.

El presidente del BID, señaló que la situación de México es una muestra de lo que ocurre en América Latina que no ha logrado aún las fórmulas de crecimiento sostenido a base de un

ahorro interno que satisfaga sus demandas económicas.

Al preguntarle sobre la comparecencia en el Congreso, del Secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, dijo que se expusieron claramente los problemas y algunas de las soluciones para la situación mexicana.

Señaló que las posiciones del gobierno son dolorosas pero necesarias, por lo que será —expresó— un largo y difícil camino para encontrar fórmulas que amplíen la capacidad de producción.

Finalmente, Ortiz Mena, consideró que América Latina debe buscar unida, una solución para el problema del endeudamiento externo, que satisfaga las necesidades de todos los países acreedores. **Fernando AGUILAR.**

EL DIA
MEXICO, D. F.

D09173

Se debe declarar de inmediato la moratoria, dicen PSUM, PRT y PST

- 3 FEB. 1986

El gobierno mexicano debe "dejar de jugar" con el grave problema de la deuda externa y declarar de inmediato una moratoria para renegociar mejores condiciones de pago y dar un respiro al pueblo, exigieron ayer representantes de los partidos Socialista Unificado de México, Revolucionario de los Trabajadores y Socialista de los Trabajadores.

Al comentar las declaraciones del secretario de Comercio, Héctor Hernández, en el sentido de que el país llegó al límite de los ajustes y que el gobierno desconoce de dónde sacará recursos para pagar, Eduardo Montes, del Comité Central pesumista opinó que "el régimen se encuentra en un callejón" cuya única salida es la que ha propuesto la oposición de izquierda: "la suspensión de pagos y un cambio en la política económica".

Por su parte, Pedro Peñaloza, diputado perretista, subrayó que la situación económica del país "está llegando a un punto en el cual la burocracia gobernante no encuentra salidas para cumplir con sus compromisos externos y al mismo tiempo cuidar la estabilidad interna. Con la caída en los precios del petróleo el

régimen no tiene ninguna posibilidad de seguir pagando", aseveró.

Dijo que hoy más que nunca, la única opción realista del país "es declarar la moratoria, no hay de otra; los tecnócratas gubernamentales pueden inventar lo que quieran pero estamos en presencia de una quiebra financiera".

"No es posible —continuó Peñaloza— sostener esta economía de ficción de cumplir mientras que el pueblo se muere de hambre; no estamos ante una situación prerrevolucionaria, pero sí frente a una radicalización de la sociedad que puede violentarse si no se declara la suspensión de pagos".

Consideró que la advertencia que hizo Hernández Cervante: en Ginebra, Suiza, respecto a que puede haber estallidos sociales, se debe a que "algunos sectores del gobierno tienen claro que la línea política de sacrificar al máximo a los mexicanos tiene un límite".

Para concluir, Pedro Peñaloza hizo énfasis en que "en el extranjero algunos funcionarios, como Jesús Silva Herzog de Hacienda y el titular de la Secretaría de Comercio, lloriquean mejores condiciones de pago y nosotros insistimos en que la única salida es no pagar o de lo contrario nos morimos de hambre".

A su vez, Eduardo Montes manifestó que la resistencia de los mexicanos "es muy grande pero ya llegó al límite; como dice un refrán: no hay mal que dure cien años, ni pueblo que lo soporte. Se han aguantado los ajustes, pero inconformándonos cada vez más", agregó.

Montes dijo que una pre-

gunta debe ser respondida por el régimen: "¿a qué se refiere el secretario de Comercio cuando habla de que está en riesgo de democracia?, ¿se va a reprimir a las voces que protestan? Esto puede entenderse como una amenaza a quienes en el futuro asuman una actividad más enérgica en la búsqueda de mejores condiciones de vida".

Señaló que el gobierno está entrampado en su tesis de que es posible crecer y pagar, "mientras que la oposición de izquierda sostiene lo contrario; la única alternativa que tenemos como país es declarar una suspensión al pago de la deuda y reorientar la política económica para ya no darle tantas concesiones, como hasta ahora ha recibido por parte del régimen, al gran capital".

El Partido Socialista de los Trabajadores, en tanto, destacó que por la baja en el precio del petróleo —cuatro dólares en promedio— México se encuentra "de hecho en la insolvencia financiera y sólo falta la declaratoria oficial para comenzar de inmediato a suspender pagos de los intereses de la deuda, aun cuando el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, le parezca **prematureo** hablar de ello".

En un comunicado de prensa, el PST indicó que la baja en el valor de los hidrocarburos representa más de dos mil millones de dólares que este año dejarán de ingresar al país, cantidad que a su vez significa 20 por ciento de lo que se paga por intereses de la deuda externa, que ya es casi de cien mil millones de dólares.

"México no tiene con qué pagar, no importa cuán grandes sean los deseos del gobierno para hacerlo", concluyó.

U N O más **U N O**
MEXICO, D.F.

D09173

No se podrán pagar los intereses de la deuda

- 3 FEB. 1986

► Suspenden pagos, pide un diputado del PST

PUEBLA, Pue., 2 de febrero. — El diputado local del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), Armando Herrera Guzmán, afirmó que la reordenación económica puesta en marcha por el gobierno federal no ha funcionado, ya que la inflación empeora día con día en perjuicio directo de los sectores más desprotegidos de México, por lo que debe declararse la moratoria al pago de la deuda externa, medida —dijo— que hasta el mismo Partido Revolucionario Institucional (PRI) aconseja.

El legislador pesetista manifestó que de hecho el gobierno se encuentra ya en moratoria, puesto que la deuda sólo se viene renegociando con los bancos acreedores y consideró que incluso México no podrá pagar los intereses por el servicio de la deuda, además de los adeudos pendientes.

Herrera Guzmán mostró su inconformidad por el aumento que ha habido en los impuestos y los servicios que presta el Estado, así como por la venta de empresas paraestatales a particulares. Lo más preocupante, señaló, es que se hayan recortado presupuestos en rubros prioritarios como son la educación, la salud y la vivienda. (Manuel Ríos/corresponsal)

Breviario

Hoy deberá despejarse la incógnita sobre quién será el sustituto de Luis Martínez Villicaña en la Secretaría de la Reforma Agraria. Se mencionan entre otros, al subsecretario de Asuntos Agrarios de esa dependencia, Rafael Rodríguez Barrera, al subsecretario de Organización y Desarrollo Agrario, Víctor Manuel Barceló, y al presidente de la Comisión de Agricultura y Recursos Hidráulicos de la Cámara de Diputados, Salvador Robles Quintero, sin descartar al director de Banrural, José Gamas Torruco □ El candidato del diputado Manuel Germán Parra Prado para sucederlo en la secretaría general de la FSTSE es Teófilo Martínez, quien cobró como "asesor" en el Sistema de Transporte Colectivo (Metro), según consta en fotocopia tomada de la nómina de ese organismo descentralizado del Departamento del Distrito Federal □ Hoy a las 19 horas en el Gran Hotel de la ciudad de México el Comité Pro Premio Nobel de la Paz 1986 para la diputada Rosario Ibarra de Piedra ofrecerá un convivio, con el objeto de dar a conocer a la opinión pública los actos a realizar en favor de la candidatura de la legisladora del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Integran dicho comité, entre otros, el Frente Nacional de Abogados Democráticos, el ex rector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), Enrique González Ruiz, y los cinco diputados de la fracción parlamentaria perretista.

u n o m á s u n o

MEXICO, D. F.

09173

Si es Necesario,

8 FEB. 1986

hay que Declarar la Moratoria: Abedrop

Primero Comida y Planta Fabril

- ★ "Tímida" Postura del Gobierno Mexicano Ante la Inversión Extranjera
- ★ Lamentable, que "por Temor" a la Crítica Interna no se Abra Totalmente
- ★ No se Puede Anteponer el Pago de Intereses al Alimento del Pueblo, Dice
- ★ El Acreedor, Primer Afectado si nos Paraliza; Entonces no Cobra Nada

Por FRANCISCO GARFIAS, enviado de EXCELSIOR

DAVOS, Suiza, 2 de febrero.—Carlos Abedrop, ex banquero y empresario mexicano, se pronunció hoy en favor de la moratoria al pago de la deuda externa porque, dijo, "no se pueden anteponer los pagos de los intereses a las necesidades alimentarias del pueblo, ni se puede detener la marcha de la industria".

Durante una entrevista con EXCELSIOR, Abedrop lamentó, además, la "tímida" posición del gobierno mexicano que, por "temor" a las críticas internas, no se abre totalmente a la inversión extranjera.

El empresario, al fundamentar su posición en cuanto a la deuda externa, consideró: "No hay duda de que la opción entre utilizar los pocos dólares que nos quedan para pagar las importaciones necesarias o pagar los intereses, debe ser decidida para pagar las importaciones, si no, paralizamos

un dólar para pagar intereses, y si a eso se le llama moratoria, pues hay que declarar la moratoria. No se pueden anteponer los pagos de los intereses a las necesidades alimentarias del pueblo, ni se puede detener la marcha de la industria", pues, dijo, "el acreedor sería el primer afectado si se paraliza el país, entonces sí que no va a cobrar nada".

Abedrop asiste, junto con otros 600 empresarios y responsables políticos de todas las regiones del planeta, a la industria.

"Para mí —agregó— es muy claro lo que tiene que hacer México: primero, pagar los alimentos necesarios en la medida que hay déficit y, en segundo término, pagar los insumos necesarios para que no se paralice la industria; después pagaríamos intereses."

Empero, señaló, "si no nos queda ni

simposio organizado por la fundación no gubernamental EMF (Foro Económico Mundial), en esta aislada localidad suiza, situada a tres horas de Zurich.

Y como los organizadores dieron el domingo libre a los participantes, para que ejercieran actividades deportivas —como el esquí—, el ex presidente de la Asociación de Banqueros de México aceptó hablar detalladamente con EXCELSIOR en la cafetería del hotel.

Ahí, el ahora socio de la recién privatizada Nacional Hotelera, inclinándose hacia la mesa de cristal, lamentó la "timidez" del secretario de Comercio, Héctor Hernández, quien, durante su intervención en el simposio subrayó el carácter "restrictivo" que tiene la inversión extranjera en México:

"Su intervención —expresó— no me pareció muy feliz, estableció muchas limitaciones. Como que nuestros funcionarios tienen cierta timidez al manifestarse sobre las políticas en México. Surge ahí una incongruencia: estamos hablando de mejorar la economía mexicana y para ello necesitamos tecnología y capitales, que generalmente están asociados", consideró.

—Pero, cuestionó este corresponsal, al se acepta indiscriminadamente la inversión extranjera, luego ¿cómo la sacamos? Además, podría cobrar tal importancia que las decisiones nacionales tendrían que ser sometidas a la consideración de los inversionistas foráneos.

INVERSION EXTRANJERA Y SOBERANIA

—"Mire usted —refutó Abedrop—, esa idea de que la inversión extranjera compromete la soberanía nacional es un argumento político que quedó destrui-

do hace 50 años por Lázaro Cárdenas, porque al nacionalizar el petróleo desafió a las siete empresas más poderosas del mundo y no pasó nada.

"No pasó nada", ejemplificó el empresario, cuando el fallecido líder egipcio Gamal Abdel Nasser nacionalizó el Canal de Suez, por considerar que los ingresos que de ahí se obtenían eran necesarios para el desarrollo de su país. "Hubo amenazas de invasión, barcos de guerra y no pasó nada", recordó.

Y añadió: "Eso fue hace veinte, treinta o cuarenta años y no hay duda de que los progresos que se han hecho en materia de estado de derecho hacen pensar que es ridícula la idea de que la inversión extranjera compromete la soberanía".

Sin embargo, lo que sí compromete la soberanía, en opinión de Abedrop, es la profunda crisis que azota al país. El hecho de que se encuentre en condiciones tales que no puede pagar ni los intereses de su deuda. "Eso sí nos tiene postrados en este momento y limita mucho la capacidad de decisión de nuestro gobierno", aseguró.

Al hablar de la situación social en el país, el empresario consideró que "el

problema de las demandas sociales insatisfechas no será una consecuencia inmediata de la crisis que ha provocado la caída de los precios del petróleo. Claro —señaló— hay una relación inexorable entre las posiciones externa e interna de la economía mexicana.

"Habrá que seguir manteniendo la limitación y las restricciones del gasto que la situación interna exige. En el auge, el boom y la borrachera gastamos más de 10 (veces lo que) teníamos y no podemos seguir haciéndolo indefinidamente".

Por ello, añadió, "el ajuste es una necesidad y hasta cierto límite una necesidad ajena al problema de la deuda. No se pueden pagar más salarios y si usted lo hace así es ineficiente. Está dando a la familia, que es el pueblo de México, más de lo que tiene y no puede seguir haciéndolo. En ciertos segmentos obreros, la demanda ha llegado a niveles muy altos y ahí es donde se debe restringir forzosamente".

—Pero, ¿usted piensa que pueden resistir una nueva pérdida del poder adquisitivo? ¿Qué va a hacer esa gente?

—Nada, la gente ocupada tiene un salario y sufraga sus gastos mínimos. El problema es la inmensa mayoría de desocupados.

—Pero esos cortes que usted estima indispensables en el gasto público, justamente van a aumentar el desempleo.

—Inquestionablemente, hay que orientar el gasto. Probablemente hay medio millón de burócratas que se pueden eliminar. Es un problema que tenemos que resolver. Hay que reubicar a ese medio millón de burócratas en actividades productivas.

—¿Cómo hacerlo?

—Es ese el reto que te-

nemos que enfrentar. Pero no vamos a seguir gravando la economía de todos los mexicanos por temor a que sufra ese medio millón de burócratas.

Finalmente, el industrial habló también de la controvertida confianza. Y a la pregunta sobre si hay o no confianza entre los empresarios, dijo:

"Yo tengo plena confianza en el país. Estoy seguro de que sale. Tengo confianza en el Presidente De la Madrid. Creo que es el mejor Presidente que podríamos tener en circunstancias actuales.

"Lo malo —prosiguió— es que hay mucha gente

que la actitud de confianza la refiere a que si el funcionario dijo tal cosa y que si esto quiere decir que el Estado va a controlar más empresas. Que si el dólar bajó, que si..., no es en estas cuestiones donde hay que basar la confianza, creo yo".

Como banquero, Abedrop se mostró contrario al control de cambios para evitar la fuga de capitales, "cuyas cantidades se han exagerado".

"Si la gente pierde la segura disposición de su ahorro, esto cuesta más que la fuga de capitales. Los ahorradores siempre se las ingenian para sustraer su dinero del movimiento económico del país, y eso es lo que no entienden aquellos que defienden el control de cambios", consideró.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

¿Moratoria involuntaria?

Fernando PINEDA MENEZ

3 FEB. 1986

Momentos intensamente dramáticos vive el país. "Situación de emergencia" dice el gobierno mientras se prepara como puede para enfrentar de alguna manera el golpe terrible de una baja en el precio del petróleo que anda ya abajo de los 20 dólares y va de picada, con lo que la "moratoria involuntaria" con todas sus consecuencias asoma ya en el horizonte de México. Hemos llegado al cruce de caminos y al punto de las definiciones.



Como la especulación con los precios del crudo no cesará por arte de magia, los mexicanos estamos obligados a buscar la salida más favorable a los intereses de la nación en su conjunto y no aferrarnos a una política de puntual pago cuando materialmente ya no podemos. La inestabilidad del mercado petrolero hará añicos cualquier previsión presupuestal para éste, y los años venideros. El combate a la inflación en estas circunstancias se torna un ejercicio estéril y sí muy costoso en lo político y lo social.

"La situación de emergencia" sólo podrá superarse con medidas patrióticas y unitarias, valientes y plenas de imaginación, audaces y democráticas en la medida en que incorporen a todos los mexicanos a la tarea de defender los logros que nos han permitido estructurar el modelo de nación que tenemos y hacia los ideales permanentes de soberanía, independencia, desarrollo armónico. Estos no son tiempos

para medidas a medias ni actitudes timoratas como la expresada por Silva Herzog, recientemente en Londres, donde, si bien contextualiza el problema en términos justos al señalar la caída del precio del petróleo, que llegó a su precio más bajo en los últimos siete años, como el detonador de una reacción en cadena que pone en peligro la estabilidad económica mundial, sigue colocándose a la cola de los acontecimientos, perdida la brújula y, sumido en la inercia, se deja llevar por la esperanza de "comprensión de los prestamistas y acreedores internacionales, en lugar de tomar la iniciativa y plantear salidas viables y concretas que, dada la gravedad del momento, no puede ser otra que la suspensión o la moratoria a los pagos de la deuda, junto con la unidad latinoamericana y la lucha por un Nuevo Orden Económico Internacional.

El temido asilamiento del país por las represalias de los acreedores en la eventualidad de una suspensión, en la práctica se ha estado dando y amenaza con generalizarse por esta política de "pago a toda costa" que resta divisas a las importaciones necesarias mínimas para la reactivación económica y el país se atrasa. De 1970 a 1985, en sólo 15 años, México ha pagado 124 mil millones de dólares, de los cuales, 72 mil 500 correspondieron al pago de intereses mientras el principal de la deudas sigue **in crescendo**.

No es posible entonces manejar al país con la "esperanza" de que condolidos los acreedores por nuestras desgracias, incrementen los fondos originalmente asignados al Plan Baker "si prometemos portarnos bien y seguir sus instrucciones, sobre todo seguir pagando". Pe-

1009173

ro ni aún triplicando la cantidad que nos presten se resolvería el problema. Tal vez saldríamos del atolladero momentáneamente, ¿y luego? La deuda eterna es imposible de pagar. Afortunadamente a esta conclusión llegan cada día más y más sectores de mexicanos de los diferentes estratos. La población toma conciencia y está dispuesta a la acción si hay guía, programa, planteamientos claros y patrióticos. Mientras no afrontemos esa realidad insoslayable y nos preparemos para el momento de la imposibilidad de pagarla, tarde o temprano, seguiremos bordando en el vacío y transitando el camino del despeñadero. Pagar es golpear los niveles de bienestar de los mexicanos. Pagar es alimentar el desempleo y subempleo que afecta a millones de trabajadores. Pagar es, a final de cuentas, un **suicidio político** para el sistema y para el partido oficial. Pagar es deteriorar los niveles de relación entre los mexicanos y propiciar el surgimiento de las corrientes más reaccionarias tal como se advierte ya en muchos puntos de la República. ¿Votará por el PRI el campesino y el obrero en Chihuahua, Michoacán, Zacatecas, cuando ese partido acriticamente se suma a la política de pago puntual?

¿Hasta cuándo se convencerán las autoridades de que aferrarse a la actual política económica es hundir al país y dejarlo sin perspectivas? ¿Llegaremos hasta el extremo de la "moratoria involuntaria" cuando las posibilidades de recuperación se nulifiquen y los sacrificios de la población provoquen brotes de violencia incontrolables?

Sienten el temblor y no se hincan.

D 09173

Rossell de la Lama en - 5 FEB. 1986 favor de la moratoria

PACHUCA, Hgo., 4 de febrero.— El gobernador del estado, Guillermo Rossell de la Lama, y el diputado Jesús Murillo Karam, vicepresidente de la Comisión de Programación y Presupuesto de la Cámara de Diputados, se manifestaron en favor de que el gobierno del presidente Miguel de la Madrid declare una moratoria al pago de la deuda externa, como una medida para evitar un mayor deterioro en la vida de los mexicanos.

Al clausurar el ciclo de conferencias sobre problemas económicos de la nación, organizado por el PRI local, Rossell de la Lama dijo que desde hace mucho tiempo se debió haber declarado la moratoria, "o como se le quiera llamar", a fin de que México pague lo que pueda, no lo que le obligan a liquidar los usureros internacionales.

Comentó que los "caciques del petróleo a nivel internacional", una vez más han dado un golpe a la economía nacional, de tal modo que la moratoria, como una medida para pagar lo que se pueda, es la alternativa.

u n o m á s u n o

MEXICO, D. F.

México debe declarar la moratoria de la deuda externa, sostiene la CROC

● Hay que pagar *cuanto antes*, dice el jefe nacional del PAN

7 FEB. 1986

MONTERREY, N.L., 6 de febrero.— La CROC de Nuevo León consideró que México debe declarar la moratoria al pago de la deuda externa antes que poner en peligro su estabilidad social y política.

Mientras tanto, el gobernador Jorge Treviño Martínez, dijo que la moratoria a la deuda "es un tema que merece un delicado estudio. La situación es sumamente difícil y, como decía ayer el Presidente, el temporal ha sido más fuerte de lo que inicialmente hubiéramos podido esperar.

Eleazar Ruiz Cerda, líder estatal de la CROC, expresó que las

recientes declaraciones de secretarios de Estado, así como del Presidente de la República, van encaminadas a que México declare la moratoria del pago de su deuda externa.

Perjudicaría más al país —dijo— restringir el apoyo al campo y a la pequeña y mediana industria que si México aplaza el pago de los créditos internacionales.

El dirigente obrero expresó que la CROC de Nuevo León apoya la medida de aplazar el pago de la deuda nacional. En la última reunión nacional que la central celebró en Baja California, se de-

509173

ció que cada federación estatal determine su postura respecto al tema.

Ruiz Cerda explicó que las recientes bajas en los precios internacionales del petróleo agudizaron la difícil situación económica del país. "Para seguir pagando la deuda, se tienen que sacrificar los beneficios sociales".

Por su parte, el gobernador del Estado subrayó que debido a la caída de los precios del petróleo, cobra una especial validez la tesis de volver los ojos al campo y de diversificar la actividad manufacturera exportadora.

Agregó que por el momento no hay ninguna noticia de que se vayan a reducir los apoyos financieros federales a Nuevo León

con motivo del agudizamiento de la crisis económica por la baja de los precios internacionales del petróleo.

Aquí, en la ciudad de México, el Partido Acción Nacional rechazó "rotundamente" la moratoria del pago de nuestra deuda externa, porque ello significa posponer este grave problema en perjuicio de las futuras generaciones.

Así lo consideró el jefe nacional del PAN, Pablo Emilio Madero, al regresar a esta capital procedente del estado de Chihuahua, donde se entrevistó con el candidato panista a la gubernatura de esa entidad, Francisco Barrio Terrazas.

Según el panista, el camino

más viable para afrontar el grave problema de la deuda "es renegociar inteligentemente los intereses que pagaremos en este año, y en los próximos".

Emilio Madero dijo que "el gobierno federal debe tener la mentalidad de pagar cuanto antes, a fin de evitar que indefinidamente los mexicanos "estemos amarrados a la avaricia de los acreedores".

Tan pronto se incremente el precio del petróleo, México debe comenzar a pagar sus compromisos financieros contraídos en el exterior, no sólo los intereses, afirmó el dirigente de Acción Nacional.

Ello, señaló, nos ayudaría a so-

lucionar este "lastre económico que carga nuestro país desde hace decenas de años".

El jefe nacional del PAN dijo además que la reducción en el precio del crudo mexicano en cuatro dólares, obligará al gobierno mexicano a tomar nuevas medidas de austeridad.

Las autoridades, precisó, deben estar concientes de que si se le pide austeridad al pueblo, ellas tienen que ser las primeras en dar el ejemplo.

Y advirtió: ya no se le puede pedir mayor sacrificio a la ciudadanía si el partido oficial no se priva de sus comodidades. **Francisco SALAZAR, corresponsal; José Antonio FRANCO.**

No es opción sería declarar la moratoria al pago de la deuda

2 FEB. 1986

● Sería saludable afectar capitales de mexicanos en el extranjero: economistas de la UNAM ●

La declaración de moratoria no constituye una opción seria para resolver los problemas financieros del país, ya que las deudas son compromisos establecidos y aceptados por las autoridades y el incumplimiento llevaría una inmediata cancelación de las posibilidades de obtener nuevos créditos.

En la anterior tesis coincidieron especialistas en finanzas internacionales de la Facultad de Economía de la UNAM, entre ellos; Eliezer Morales Aragón, director de ésta, Manuel Aguilera, María Luisa de Mateo, y Eduardo González, así como el abogado César Fentanes, experto en crédito externo, durante la conferencia "La deuda externa, opciones, perspectivas y estrategia", efectuada ayer en la Facultad de Economía de Ciudad Universitaria.

Dijeron que en las difíciles circunstancias económicas que enfrenta México se requiere de disponer de nuevas fuentes de financiamiento para recuperar los niveles de bienestar de la población, para lo cual se necesita interrumpir la actual transferencia de capitales al exterior consistentes en los pagos a la banca acreedora y la fuga de capitales.

Señalaron que debido a la

caída de los precios del petróleo se requiere de una solución más radical que la recién expuesta por el Secretario de Estado norteamericano George Schultz, en el sentido de proporcionarle a México un plan especial de refinanciamiento, y que lo que en realidad se necesita es una suspensión de pagos temporal o provisional en la que éste país debe imponer sus condiciones de pago de acuerdo con sus posibilidades reales.

Agregaron que existen los instrumentos jurídicos en el derecho internacional y en la legislación mexicana para interrumpir la mencionada transferencia de recursos al exterior, y lograr condiciones más justas y convenientes para el pago de la deuda externa.

Aprovechar esos recursos legales, como son los tratados de la Convención de Viena de 1969, le permitirían al gobierno mexicano liquidar sus deudas en moneda nacional o bien al tipo de cambio en el que esas obligaciones fueron tratadas. También permitirían incautar los capitales depositados por ciudadanos mexicanos en el extranjero, aseguraron los ponentes.

Según el abogado Fentanes, la legislación mexicana,

principalmente la Constitución, la Ley Monetaria vigente desde 1931, y la Ley del Impuesto sobre la renta, le otorgan al fisco las facultades para exigir el pago de hasta en un 55 por ciento de impuestos sobre utilidades a quienes especulan con dólares o a quienes depositan capitales en otros países.

Explicó que la cuenta de México tiene una fuerte tendencia a ser deficitaria debido a que no se han puesto en práctica los instrumentos legales para sancionar la especulación con divisas por parte de los particulares, y que al mismo tiempo se ha mantenido una gran libertad para adquirir artículos importados y para hacer depósitos en el extranjero.

Agregó que por ello, la inversión extranjera directa en el país equivale a apenas el 25 por ciento de los capitales mexicanos depositados en bancos extranjeros, los cuales ascienden a 15,000 millones de dólares. De ponerse en vigor las leyes, tales depósitos en el extranjero y las utilidades obtenidas por sus propietarios, causarían impuestos al fisco mexicano por 6.5 billones de pesos mexicanos.

Leyó el abogado Fentanes el artículo 28 fracción segunda y segundo párrafo que dice: "la ley castigará todo lo que constituya venta indebida por parte de los particulares, por actividades relacionadas con la especulación monetaria". Luego añadió: "pero como no se han puesto en vigor las leyes vigentes, resulta

que cambiar pesos por dólares o sacar capitales del país no es delito". Sin embargo, afirmó que el mejor negocio de todos en México, aún mayor que la especulación es la deuda externa.

Por su parte, Manuel Aguilera aclaró que la deuda externa es resultado de un conjunto de acciones de política económica que se tomaron y no una premisa, como algunos han planteado. Comentó que en solo 5 años de 1977 a 1982, los ingresos de divisas del país se triplicaron y que la deuda externa aumentó de 29,000 millones de dólares a 88,600 millones de ésta moneda.

El investigador dijo que de los 50,000 millones de dólares en que se incrementó la deuda externa, el aumento de la tasa internacional de interés sólo es responsable de 13,000 millones de dólares, en cambio, el incremento de coeficiente de importación o apertura al exterior dio lugar a un incremento de la deuda externa en 51,000 millones de dólares.

En su turno, Eduardo González, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM consideró que la propuesta de declarar unilateralmente la moratoria de pago de la deuda "ya no puede tomarse en serio", ya que está totalmente fuera del contexto financiero internacional. Dijo que lo que si es posible, es hacer más favorable los términos de amortización y pago de intereses de la deuda, de manera que no represente tal

sacrificio en divisas para el país.

Para la profesora María Luisa de Mateo, la caída del precio del petróleo enfrenta a México a una fuerte crisis de liquidez y a la banca internacional a la posibilidad de que México se declare insolvente.

009173

8 FEB. 1986 Frentes Políticos

- ★ Recomienda Unzueta Declarar la Moratoria
- ★ La Ecología a Debate en la Cámara Baja
- ★ Semana de la Administración Pública en BCN

Por GUILLERMO C. ZETINA

"La deuda se nos lleva 49 por ciento del Presupuesto de Egresos", reveló ayer el diputado del PSUM, Gerardo Unzueta.

Recomendó cesar el pago de intereses de la misma, para dedicarlo a las tareas prioritarias que ahora están frustradas por la baja del precio del petróleo.

Unzueta señaló que no debemos pagar más de 20% de los ingresos por divisas, por exportaciones.

Precisó que "estamos enviando capital formado con el esfuerzo del pueblo de México, al exterior". Se preguntó: "¿Cómo vamos a sostener un presupuesto cuya mitad está dedicada a pagar la deuda externa, que se contrajo en otras condiciones; una deuda que no tenía los intereses que tiene ahora".

Demandó al gobierno obligar a los grupos oligárquicos a que dejen sus capitales en el país.

inauguró un edificio de la agrupación, que costó 90 millones de pesos...

Jesús Castañón presentó ayer el libro "Jesús Reyes Heróles, Discursos Políticos", obra que recoge los textos del finado político veracruzano de febrero de 1972 a agosto de 1975, cuando

fue dirigente nacional del PRI. Castañón fue compañero de Reyes Heróles en la Facultad de Derecho en 1941...

El diputado priista Heriberto Ramos Salas dio ayer "clara garantía" a los mexicanos que depositen cuentas en dólares, en la frontera, de que "no volverá a suceder lo de 1982, en que las inversiones en dólares obligatoriamente fueron regresadas en moneda extranjera", reporta Alonso Gómez Uranga desde Torreón. El próximo viernes, en Nuevo Laredo, Tamps., se realizará la última reunión de consultas sobre reformas a la Ley Monetaria, que organiza la Cámara de Diputados, a la que asistirá el presidente de la comisión de Hacienda, Luis Orcí Gándara...

Crecen los desmanes de Macario Yáñez, alcalde de Atizapán, estado de México, contra los pobladores de Villa de las Palmas, denunció Raúl Ugalde Álvarez, presidente de la Unión de Comunidades Independientes. Anteayer, reseñó, tres ciudadanos "fueron multados y encarcelados anticonstitucionalmente, por hacer reparaciones en sus viviendas. A mediados de enero se puso en conocimiento del gobernador, Alfredo del Mazo, la actitud del "alcalde represor", quien persiste en su persecución contra la población...

Para el ceterista Sergio Segresté Ríos fue la dirección del MNJR en el D.F. Ayer le dio posesión el dirigente priista capitalino, Jesús Salazar Toledano. Sustituye a Juan Francisco Escobedo Delgado...

Este sábado, en la Casa de la Cultura de Mixcoac, el Instituto de Estudios de

Cultura y Sociedades Europeas, A. C. entrega diplomas a periodistas nacionales y extranjeros, informó el presidente, Jerzy Skoryna...

Que fue suficiente una vista a México del profesor Enrique Olivares Santana, ex secretario de Gobernación y embajador en Cuba, para asegurar la postulación de Héctor Hugo Olivares Ventura para el gobierno de Aguscalientes. Este tipo de maniobras vician el proceso de ocultación, igual que la disparada actitud futura de Miguel Barberena. Ambos sólo lograron crear nubes de borrasca sobre el ciclo político de la progresista y pacífica entidad...

Más del PRI: el delegado priista en Cajeme, Son., Daniel Liera Castro, precisó que "hasta viboras deben rifar los priistas, si es necesario, para juntar los 100 millones que costará el edificio del comité municipal del partido", escribe León Ruiz Ponce. El presidente del patronato pro edificio, Orestes Beltrones, dijo que ya tienen millón y medio de pesos y que se rifará un tractor para allegarse 15 millones más. Añadió que es "viable" juntar otros 20 millones por medio de "certificados de cooperación" y anunció: "Muchos priistas quieren cooperar; hay unos diez que han ofrecido medio millón de pesos cada uno"...

Continuará el análisis del ejercicio del Presupuesto, se acordó ayer en una junta de la comisión de Programación y Cuenta Pública...

El gobernador interino de Oaxaca, Jesús Martínez Álvarez, tomó ayer la protesta a los miembros de la Comisión Estatal Electoral, con lo que se inicia el proceso electoral en la entidad. Ahí dijo: "Toca a los partidos políticos promover la participación del pueblo en los procesos electorales que se efectuarán este año. Es responsabilidad de los mis-

CONOCERAN LA LEY ECOLOGICA

Los diputados se avocarán al análisis de la Ley Federal de Protección al Ambiente con el propósito de conocer si esta normatividad responde a los problemas que se presentan y que se incrementaron a fines de diciembre y principios de enero de este año, según se acordó en una reunión de las comisiones legislativas de Ecología y Desarrollo Urbano.

También se acordó reunirse con funcionarios de las dependencias encargadas de prevenir la contaminación ambiental "para conocer las medidas adoptadas en torno del problema ecológico del Valle de México", informó Antonio Brambila Meda. Se habló de una "revisión a fondo" de la ley o leyes en materia de contaminación para proponer reformas o adiciones.

CASI, CASI... TODAS....

En Bellas Artes, el Presidente De la Madrid asistió ayer a la ceremonia del cincuenta aniversario del Instituto Politécnico Nacional, en Los Pinos, posterior-

mente, recibió en acuerdo al procurador de justicia del D.F., Renato Sales Gasque; al líder del Senado, An-

tonio Riva Palacio; al secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz; al ex Presidente de Venezuela y dirigente de la Internacional Socialista, Carlos Andrés Pérez y luego encabezó una junta de trabajo de la Comisión Nacional de Ecología...

El gobernador de Nuevo León, Jorge Treviño Martínez, designó ayer a Ramón Palacios Vargas, ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultor especial...

El Instituto de Administración Pública de Baja California, que encabeza Milton Castellanos Cout, realizó en Mexicali la Semana de la Administración Pública con la participación de Alejandro Carrillo Castro, Raúl Salyano, Horacio Brindis Herrera, Hugo Antonio Vilalobos de la Parra y Raúl Olmedo. Fue clausurada por Ignacio Pichardo Pagaza, como presidente del INAP y por el gobernador, Xicoténcatl Leyva Mortera. Se

mos, cualquiera que sea su ideología, poner todo su esfuerzo para tener unas elecciones limpias que sean expresión de la verdadera voluntad popular y que permitan, con claridad, el reconocimiento de todo triunfo electoral legítimo”...

En Zacatecas, el ex líder del MNJR priísta, Miguel Angel González Villegas, confió al corresponsal Elviro Muro: “La juventud pensante y estudiosa

se muestra indiferente ante quien podrá ser sucesor del gobernador José Guadalupe Cervantes Corona. Los jóvenes saben bien el sistema político centralista, que es el que define y designa a los representantes populares sin tomar en cuenta las opiniones de los jóvenes”. Dijo que para la juventud campesina “es igual cualquiera persona; al fin y al cabo ni siquiera se les conoce”...

Alfonso Aguilar Guerrero presentará el libro “El Holocausto de la Primavera”, de Mercedes Puglia el próximo día 13 en el hotel Presidente Chapultepec. Participarán Marco Antonio Rojas Zepeda y Juan Pablo de Tavira...

“Las dificultades económicas del país cada día se agravan... La baja del petróleo nos pone contra la pared”, declaró ayer el diputado priísta, líder de la CROC en Quintana Roo, Salvador Ramos Bustamante. Pidió “optimismo” por parte de los trabajadores “porque nos puede ir peor”...

El PST realizará, hoy y mañana, una conferencia nacional obrero-sindical para analizar la situación de la clase laboral, las repercusiones de la crisis sobre ella y la táctica con que el partido influirá en su acometida. La conferencia empieza hoy, a las 17 horas...

El Partido Demócrata Mexicano (PDM) insistió que no pretende ser reconocida en Comonfort, Guanajuato, ningún triunfo, simplemente protesta por las irregularidades que se cometieron en las elecciones del pasado primero de diciembre para la presidencia municipal, declaró el diputado pedemista Arnoldo Mondragón, durante la sesión extraordinaria de la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados de Guanajuato. El diputado pedemista aceptó que ciertamente estaba de acuerdo en que se aplicara la ley sobre las personas que se apoderaron de dos vehículos de la presidencia municipal de Comonfort pero que para ello, como todos sabemos

existen agentes del ministerio público y jueces para que en un momento dado se hagan las denuncias correspondientes y se proceda en contra de los autores.

El diputado priísta Alfonso Macías Luna presidente de esta Comisión permanente, replicó que en la calificación del proceso electoral el mismo diputado pedemista Arnoldo Mondragón había sancionado las elecciones de Comonfort y que en todo caso lo que hoy se reprobaba no sólo entre los diputados del Congreso local, sino entre la ciudadanía de Comonfort era el vandalismo en que había devenido la protesta pedemista “Condenamos a los delincuentes que se escudan en partidos políticos”, concluyó Macías Luna.

Pablo Gómez, secretario general del Partido Socialista Unificado de México, y Rolando Correa Campos, miembro de la Comisión Política del Comité Central de esa misma organización, viajarán hoy a Managua, Nicaragua, para participar en la reunión de dirigentes políticos de América Lat-

na, a iniciarse el próximo lunes. El PSUM recordó que tal reunión fue convocada en diciembre anterior por Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua.

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) calificó los conceptos expresados en Los Angeles, California, por el embajador de Estados Unidos en México, John Gavin, como una muestra de la actitud del gobierno estadounidense hacia nuestro país y manifestación de la campaña de presiones que constantemente efectúa especialmente dirigidas a modificar la posición mexicana ante conflictos como el centroamericano. Dijeron que “el discurso de Gavin se inscribe dentro de las prácticas de política internacional de la nueva derecha gobernante en Estados Unidos, y son una manifestación de menosprecio a una posición que en diversos foros internacionales, México, por medio de sus representantes diplomáticos, expone en favor de las causas populares, democráticas y pacifistas.”

México debe declarar la moratoria: Flores

México debe declarar la moratoria a su deuda externa, o bien destinar sólo el 50% de sus ingresos por exportaciones petroleras al cumplimiento de sus compromisos externos, a fin de que el país continúe creciendo, porque de lo contrario existe el riesgo de que la crisis se revierte con graves resultados para México en su conjunto, demandó la Asociación Mexicana de Contadores Públicos.

Consideró que las renegociaciones de la deuda externa, realizadas por el gobierno, han estado plagadas de innumerables errores, principalmente cuando nunca se han ligado a las exportaciones petroleras, no obstante que "todo el mundo sabía el deterioro del mercado internacional del crudo".

El presidente del organismo, Miguel Angel Flores Morales, sostuvo que México debe adoptar medidas similares a las acordadas por el gobierno peruano, en el sentido de destinar sólo una parte de sus ingresos por exportaciones al servicio de su deuda externa. Así, puede escoger entre dedicar sólo el 25% de los recursos provenientes de las exportaciones totales, o el 50% de las ventas al exterior de petróleo.

Lo anterior, añadió, afectaría mínimamente al desarrollo de la economía nacional. Los ingresos por exportaciones de petróleo osci-

laron en 1985 entre 14,000 y 16,000 millones de dólares, pero ahora con la reducción que se ha dado, las divisas caerán en unos 3,000 millones de dólares, lo que el país no está en condiciones de aguantar, abundó.

Asimismo, señaló que otra opción viable es que México declare la moratoria en el servicio de su deuda —"no nos invadirán ni pasará nada", dijo—, porque es preciso conservar el ritmo de crecimiento de la economía. "No podemos poner en riesgo el progreso del país, por lo que se deben encontrar nuevas alternativas como las planteadas".

En conferencia de prensa, manifestó que es necesario encontrar ya nuevas fórmulas de exportación, pues a la fecha "se han cometido muchos errores en la materia", además de que el gobierno decida sus políticas y los funcionarios no hagan el ridículo al afirmar que "no sabemos lo que haremos", tal como lo señaló Héctor Hernández, secretario de Comercio y Fomento Industrial, en Europa.

Más adelante, expresó que México no debe recurrir más al financiamiento externo, sino apegarse a lo que autorizó el Congreso de la Unión, y que significa que nuestro país sólo debe recibir del exterior créditos por 4,000 millones de dólares, y 9,000 como se afirma. "Por lo me-

nos que aparenten y envíen a la Comisión Permanente de la Unión la solicitud para ampliar el endeudamiento para este año".

12 FEB. 1986

Subrayó que una reducción al gasto público no sería lo conveniente para solventar la baja en los precios del petróleo de exportación, pues ello afectaría severamente el crecimiento económico del país. Lo más viable, agregó, sería incrementar los ingresos, vía aumento en los precios y servicios, así como paulatinamente los impuestos.

Esto aunque si bien reduciría la inversión privada, sus efectos negativos serían menos lesivos que la disminución en el gasto público.

Por último, criticó severamente a la Secretaría de Programación y Presupuesto por no haber previsto la caída de los precios a los niveles actuales y realizar un presupuesto con un "colchón" muy reducido en cuanto al comportamiento del mercado petrolero. No hubo previsión, ni estudios efectivos y ni se atendieron las expectativas mundiales.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

D09173

Leonel Corona, investigador

15 FEB. 1986

Abrirse al exterior o declarar la moratoria, únicos caminos para el manejo de la deuda

México tiene dos alternativas en el manejo de la deuda externa; una es recibir más capital extranjero, con lo que su endeudamiento sería mayor, y por otro lado, la posibilidad de unirse con países latinoamericanos para declarar la moratoria afirmó ayer, Leonel Corona, economista de la Universidad Nacional Autónoma de México. El investigador del Instituto de Investigaciones de Posgrado de Economía, destacó que, la política de mayor endeudamiento nos lleva a una economía tributaria con lo que el trabajo vía exportación del petróleo, será cada vez más castigado.

Por otro lado, dijo, se presenta la venta de empresas a transnacionales para capitalizar el endeudamiento.

El investigador señaló que el segundo punto plantea una alternativa de desarrollo interno, al uni-

verse con países del Tercer Mundo, planteado en la reunión de Cartagena, para cambiar las reglas del juego internacional.

Leonel Corona, indicó que el petróleo debe ser elemento de autosuficiencia energética en lo interno, a largo plazo, sobre todo en la petroquímica, es decir, "no es posible seguir vendiendo petróleo para el pago de los intereses de la deuda externa".

Entre América Latina, expresó, se pueden dar lazos financieros y comerciantes, al llevar a cabo proyectos de cooperación en diferentes áreas.

De no existir un cambio con miras hacia el desarrollo del pueblo mexicano y de hacerse efectiva la entrada al Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio (GATT), seguiremos con una economía tributaria, finalizó. **Fernando AGUILAR.**

EL DIA
MEXICO, D. F.

Acuerdo preliminar de México con sus acreedores

28 FEB. 1986

Suspenderá 90 días el pago de intereses; reducción de tasas

- Habrá mayor acceso a los recursos de las instituciones financieras multilaterales ● Se firmarán los convenios en las próximas semanas
- No se requerirá de un crédito de emergencia de Estados Unidos ●

Por LUIS E. MERCADO
Jefe de Información Financiera

México llegó a un acuerdo preliminar con sus acreedores internacionales para el tratamiento de la deuda externa, en el que se establece una suspensión, por 90 días, en el pago de intereses de algunos créditos, la reducción de las comisiones que cobran los bancos internacionales y un mayor acceso a los recursos de las instituciones financieras multilaterales, en especial el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Informaciones proporcionadas anoche a EL UNIVERSAL revelan que esos serían los criterios ya aceptados, tanto por las autoridades mexicanas como por sus acreedores y que serían suficientes para permitir al país superar sus actuales problemas con el pago de servicio de la deuda y de disponibilidad de divisas.

El acuerdo inicial, que deberá detallarse en las próximas semanas, es el resultado de las negociaciones que México inició con sus acreedores desde principios de año.

Los arreglos implican la suspensión, por 90 días, en el pago de los intereses de algunos créditos específicos. Las fuentes de información precisaron que no se trata de suspender el servicio a toda la deuda pública externa, sino sólo a créditos que tanto la banca como las autoridades mexicanas estén de acuerdo en que el pago de intereses puede diferirse por 90 días y que, según datos no confirmados, abarcarían el crédito de 5,000 millones de dólares suscrito

en marzo de 1983 y el de 3,800 millones otorgado en abril de 1984.

El segundo punto señala la reducción en las comisiones que cobran los bancos a México por el otorgamiento y la renegociación de créditos y que en promedio significan siete octavos por ciento sobre la tasa Libor, en 1985 y 1986; uno un octavo por ciento, entre 1987 y 1991, y uno un cuarto por ciento entre 1992 y 1998.

Estos márgenes, a pagar sobre la tasa Libor, sobre las tasas de interés que rijan para la moneda en que se tenga que liquidar el crédito o sobre las tasas fijas, serían reducidas para permitir a México ahorros substanciales en los intereses que si se pagarán y que no estarían comprendidos en el punto uno, de suspensión temporal por 90 días.

Finalmente, se estableció que el país deberá tener un mayor acceso a los recursos de organismos financieros multilaterales, en especial el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, cuyos créditos son a menor tasa de interés. Con ello, la banca privada no necesariamente tendría que aportar nuevos recursos.

Sin embargo, información proveniente de la agencia de noticias AFP señaló que adicionalmente a disponibilidades de fondos para México por alrededor de 1,200 millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional y de "varios cientos de millones más" con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, la banca privada internacional estaría dispuesta a proporcionar créditos nuevos hasta por 2,500 millones de dólares.

Los datos en poder de EL UNIVERSAL indican, asimismo, que podría haber alguna diferencia entre México y los bancos norteamericanos, ya que éstos estarían dispuestos a conceder recursos adicionales siempre y cuando fueran dentro del Plan Baker y cuya aplicación estuviera vigilada por un representante de las instituciones crediticias. Tales condiciones no habrían sido aceptadas por México.

Por otra parte, según datos publicados ayer por "The Wall

Street Journal", los tres días de conversaciones entre Jesús Silva Herzog y Miguel Mancera con funcionarios estadounidenses, del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, habrían llevado a las partes a la conclusión de que México no requerirá de un crédito de emergencia de Estados Unidos y que el Gobierno norteamericano no intervendrá ante los bancos para obtener una reducción en las tasas de interés que paga el país.

D09173

Prohíbe la ley de EU reducciones en los pagos de intereses: Camco

13 MAR. 1986

Por JAVIER VELAZQUEZ
Reportero de EL UNIVERSAL

Existe todo un laberinto de regulaciones y leyes estadounidenses, relacionadas con el Departamento del Tesoro y la Reserva Federal, entre otras dependencias, que prohíben en forma expresa la reducción en los pagos de intereses bancarios, como lo demanda México, señala la Cámara Americana de Comercio, al precisar que nuestro país sólo necesita dejar de pagar 75 millones de dólares para incurrir en una moratoria técnica en el pago de su deuda.

En un documento entregado a EL UNIVERSAL, el organismo precisa que la baja en las tasas de interés para las autoridades mexicanas equivaldría a un alejamiento de la política de "salir de paso a duras penas", mediante financiamientos extras y reestructuración de la deuda, mientras que para los banqueros la estrategia más adecuada sería la apertura total a la inversión extranjera y la venta de las paraestatales al sector privado mexicano.

Subraya que los bancos reconocen que el Gobierno mexicano puede tener otras prioridades con respecto a su escasa cantidad de divisas y, que por lo tanto, buscará préstamos para hacer frente a sus pagos de la deuda del segundo trimestre, aunque las instituciones financieras no tienen interés en otorgar más préstamos.

En su análisis, señala que la legislación norteamericana relacionada con los organismos mencionados no permite la reducción en el pago de intereses a los bancos norteamericanos.

Advierte, incluso, que si México empezara a pagar sólo el 60% del in-

terés vencido, de acuerdo con un plan en el cual se redujeran a 6% los pagos de los intereses, los bancos tendrían que soportar sanciones en que incurrirían por no acumular los préstamos. Agrega que una baja en las tasas mencionadas obligaría a los banqueros a cuestionarse acerca del interés sobre el cual deberían basarse los futuros préstamos.

El texto, elaborado por los análisis económicos de la Camco, enfatiza que si México empezara a pagar sólo el 60% del interés vencido, de acuerdo con un plan en el cual se redujeran a 6% los pagos de los intereses, los bancos tendrían que soportar las sanciones en que incurrirán por no acumular los préstamos.

Destaca que debido a tal problemática, uno de los objetivos del secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Herzog, durante su reciente visita en Washington a funcionarios norteamericanos a fines del mes pasado fue el de discutir las posibilidades de modificar la legislación bancaria norteamericana a fin de conseguir una reducción en las tasas bancarias.

Apunta que de acuerdo a representantes de las instituciones financieras norteamericanas, "antes que nada Silva Herzog pretende obtener una respuesta de los reguladores acerca de si sería posible que hubiera tal reducción".

Agrega que la propuesta para bajar las tasas mencionadas "sería la medida más dramática considerada en una solución a largo plazo para el problema de la deuda de México".

La Camco asiente que los acreedores esperarán a que México haga algunas concesiones sobre la reestructuración de su economía. Al respecto, subraya la opinión de un ban-

quero, quien enfatiza que "yo estaré esperando a que México realice un pago de alguna clase y que los acreedores hagan algunos préstamos frescos".

Agrega que el financiamiento de emergencia para nuestro país deberá provenir más bien de los organismos multilaterales o del Gobierno norteamericano que podría simplemente adelantar préstamos ya programados de la Comodity Credit Corporation, del Eximbank o de la Reserva Federal.

El organismo empresarial externa que, de acuerdo a fuentes financieras estadounidenses, México cuenta aún con suficientes reservas internacionales y un superávit comercial para hacer pagos de intereses por 1.8 mil millones de dólares del sector público, correspondiente al presente trimestre.

Por otra parte, señaló que el pasado mensaje a la nación del Presidente Miguel de la Madrid, "dejó perplejos a los acreedores extranjeros", especialmente cuando se refirió a que México pagará los intereses de la deuda conforme a su capacidad de pago.

Indica que "representantes de bancos acreedores de México manifestaron que la declaración presidencial no tiene precedente. Agrega que la vaquedad con la que se afirmó que la nueva posición dejó más espacio de alarma que el que se esperaba".

Asienta que los banqueros piensan que en un principio "no pasará nada, pues se trata sólo de una típica retórica política, pero cuando se miran las cosas en una forma más profunda pueden hacerse las interpretaciones de la manera que más convenga".

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

09173

Ante la Falta de Recursos Para Pagar, el Camino es la Moratoria: PSUM, PMT y PST

5 MAR. 1986

Por CARLOS CANTON Z., enviado de EXCELSIOR

VILLAHERMOSA, Tab., 14 de marzo.—El país no dispone de recursos suficientes, por lo que es necesario declarar una moratoria en el pago de la deuda externa, coincidieron hoy en declarar PSUM, PMT y PST, a tiempo que denunciaron que Pemex ha despedido a miles de trabajadores en Tabasco, y también los campesinos de esta entidad resienten ya la baja en el precio del petróleo.

En el III Foro Regional de Consulta y Análisis sobre la Deuda Externa, que se efectúa aquí con delegados de ocho estados de la República, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), aseguró que son "graves" las consecuencias que la deuda externa ha traído a los tabasqueños, debido a la política seguida por la actual administración, agravada por el descenso del precio del energético.

La política de recortes en Tabasco, precisó, ha provocado el despido de miles de trabajadores eventuales de Pemex, y la suspensión de obras de construcción.

"No planteamos demagógicamente, que Pemex mantenga su plantilla de trabajadores, si ello es incosteable. Pero exigimos que los recortes se inicien en el personal de confianza, y

que se controlen los gastos dispendiosos de diversos directivos de la empresa paraestatal, y se eviten los escandalosos fraudes contra la nación, por parte de funcionarios y líderes sindicales, sostuvo el PSUM.

En el campo de Tabasco, la situación se agrava, ya que los recortes, la política de favorecer a los importadores antes que a los productores nacionales, y el manejo ficticio de cifras con fines políticos, paralizan la actividad productiva. Mencionó el cierre del ingenio Nueva Zelanda, en el municipio tabasqueño de Cárdenas, que dejó sin empleo a 300 familias. Además, dijo, la importación autorizada por el gobierno de sebos y grasa provenientes de Estados Unidos, ha obligado a Oleaginosas del Sureste, a declararse en quiebra, y ya no comprar copra a los campesinos tabasqueños.

Por su parte, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), sostuvo que ante la gula de los agiotistas internacionales, se debe anteponer la satisfacción del hambre del pueblo. Pidió que sea declarada la moratoria de la deuda externa.

Por lo que respecta a Tabasco, dijo, la entidad es susceptible de resentir un colapso económico, debido a la constante baja del petróleo, pilar del desarrollo de la economía regional. En efecto, añadió, a partir del "boom" petrolero iniciado

a finales de la pasada década, la economía tabasqueña y su organización social, han resentido cambios sustanciales.

Dicho auge, indicó, ha traído graves consecuencias tanto a los campesinos como a la ecología de Tabasco: Lagunas de petróleo sustituyen hoy lo que antes eran criaderos de tortugas, y peces, como en los afluentes del río Cenapa, abarcando miles de hectáreas y volviéndolas incultivables, como la zona del Pacto Ribereño, en los municipios de Cárdenas y Comalcalco.

Los trabajadores petroleros, añadió sólo tuvieron una bonanza temporal, y hoy sufren la crisis del desempleo y la carestía.

Debido a que la planta industrial y de servicio de que dispone Tabasco, es incapaz de absorber la mano de obra desocupada, los conflictos sociales se multiplicarán y crearán un clima de efervescencia social, pronosticó el PMT.

Finalmente, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), se manifestó a favor de la suspensión total de la deuda externa, con base en dos argumentos principales: a) la deuda ha sido saldada por los flujos de capital que representan el pago de intereses y de amortización, hechos por el país hasta el momento, y b) liquidación por medio de los fondos depositados por mexicanos antipatriotas en bancos de Estados Unidos.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

22 MAR. 1986

¿Moratoria contra nosotros mismos?

Por LAURA BOLAÑOS

LA razón principal de la expropiación petrolera llevada a cabo por Lázaro Cárdenas fue el aprovechamiento abusivo que de un recurso nacional no renovable estaban haciendo las compañías petroleras extranjeras, inglesas en su mayoría; el maltrato y la explotación de los trabajadores mexicanos, causa de un conflicto durante el cual mostraron tal prepotencia y altanería, tal falta de respeto a las leyes mexicanas y a las autoridades del país, que sólo hubo una salida digna y justa: la expropiación.

Un pueblo entusiasta aprobó la medida y apoyó con júbilo desbordante al gobierno de Cárdenas.

Los mexicanos, con gusto, con alegría, contribuyeron al pago de la indemnización a las compañías petroleras. Los donantes formaban colas. Hubo detalles conmovedores, como los de parejas que donaban sus anillos de matrimonio y gente de humildísima condición que regalaba sus gallinas y guajolotes.

Unido resistió el pueblo las consecuencias de la expropiación que nos enfrentaba a los poderosos del mundo. El paso se devaluó en más de 70% y sufrimos otras agresiones económicas, además de campañas de desprestigio en el exterior. Se pronosticaba que los mexicanos eran incapaces de manejar la industria petrolera; ésta se hundiría por falta de técnicos e ingenieros capaces, lo cual no ocurrió. México salió adelante y la prosperidad relativa

experimentada durante casi tres decenios, se debió en su mayor parte a esa, aunque también a otras medidas del sexenio cardenista que no viene al caso enumerar.

La grave situación que enfrentamos hoy en día a causa de la deuda externa es mucho más complicada precisamente por habernos desviado del camino seguido por nuestro último presidente nacionalista revolucionario. Somos mil veces más dependientes de nuestros poderosos vecinos que hace 48 años cuando la expropiación, y por eso la única medida justa frente a la deuda externa es más difícil y riesgosa de tomar; sin embargo, declarar la moratoria no en forma aislada sino en conjunto con los otros deudores, es la única salida realista frente a los acreedores internacionales y la única forma de que el Gobierno de México salvara del hundimiento a la nación. Al mismo tiempo recuperaría el prestigio y el apoyo popular perdidos.

Sólo con una medida como ésta tendrían sentido los sacrificios que hoy se imponen al pueblo sin más perspectiva que seguir hundiéndose junto con el país. La austeridad, el combate contra la ultraderecha, adquirirían una verdadera razón de ser.

Las consecuencias actuales de la ruina económica progresiva se volverán —se están volviendo— políticas. El descontento se torna ries-

goso. Todas las medidas tomadas por nuestros funcionarios en cuanto al pago de la deuda, no hacen sino empeorar la situación. Peor aún: Pemex declara la moratoria de pagos... a los mexicanos, trastornando más aún la economía de las empresas que trabajan para esa industria y por ende perjudicando a un número creciente de mexicanos.

¿Moratoria sí para los mexicanos, no para los acreedores extranjeros? ¿Más golpes a los nacionales y servilismo ante los internacionales?

Por desgracia parece que el Gobierno actual está decidido a dejar pasar el tiempo y que la bomba le estalle al próximo. Pero el agravamiento de los problemas se profundiza y la bomba puede estallar antes de lo que calculan.

La Gente - 2 ABR. 1986

Moratoria Interna

POR MANU DORNBIERER

AL gobierno de México no le hable usted de moratoria a la deuda externa porque lo pone a sudar frío y a persignarse del horror. Pagar a los banqueros internacionales con la mayor puntualidad posible nauseabundos intereses, ni siquiera el capital, es el más sagrado de sus deberes. Podría creerse que juró amor eterno al FMI. La deuda es lo primero, la deuda ante todo.

Lo más que se ha atrevido a decir el gobierno a los banqueros es que está muy preocupado por lo que sufre el pueblo de México, pero ¿ha hecho algo realmente efectivo para evitar ese sufrimiento? No y a nadie engañan las frases de cajón tipo "México es independiente", "No estamos de rodillas", etc.

No, no, no. ¿Moratoria a la deuda externa? Ni hablar, es de locos, es imposible, va contra el interés de la patria, contra el honor de la nación...

Pero ¿qué tal la moratoria interna? Ah, eso está mejor. Que se fastidien los mexicanos. A los banqueros de fuera todo el cariño, la deferencia y la obediencia. A los mexicanos, aquí dentro, mano de hierro y más aún medidas tan injustas como estúpidas.

★

PEMEX se declara en suspensión de pagos, en moratoria interna, porque lo que debe fuera sí lo paga, ¿verdad? Esta moratoria de la mayor paraestatal afecta a 250 mil industrias mexicanas, aún, claro, a las que no están directamente relacionadas con Pemex, a las que le venden poco, etc. La

suspensión de pagos se convierte en reacción en cadena obviamente. No te pago, porque Pemex no me ha pagado. No te pago porque fulano no me paga porque Pemex no le quiere pagar. Y así al infinito. Es lo lógico que la producción ya ha empezado a decaer y que se tema que aumente el desempleo. De hecho, desde que Pemex, que siempre y como todo lo de gobierno nunca ha sido puntual en sus pagos anunció su propia moratoria, la facturación en muchas fábricas cayó como por encanto. Mal que no paguen, pero peor que lo anuncien con bombo y platillos.

★

NO hay pagos, pero tampoco hay pedidos para el inmediato futuro. Todo se detiene. Muy mona, Pemex promete pagar a su vez intereses bancarios sobre lo que debe a las industrias, pero esa monería no basta, amén que le costará un pico a la paraestatal. No, no basta porque si los industriales quisieran ganar réditos sobre su capital, no serían industriales sino rentistas. Lo que quieren y necesitan es mantener las fábricas caminando simplemente y la moratoria interna amenaza esa posibilidad.

¿No podía encontrar otra solución Pemex? Hubiera podido, ya que trata de economizar, disminuir sus pavorosos gastos internos, muchos superfluos, inútiles e inmorales, (mucho pitufo pero poco mantenimiento ¿no?), en lugar de fastidiar la producción general en el país. Ah, pero no. Los petroleros primero, hoy y siempre.

Otros monstruos paraestatales como CFE (Comisión Federal de Electricidad), le entran también a la moratoria interna. Tampoco pagan a la industria. Altos Hornos en el norte hace lo mismo... Ah, pero eso sí: a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público le vale un cacahuete que los paraestatales, que el gobierno al que pertenece, no paguen. Ella sigue cobrando por su parte todos los IVAs, todos los impuestos. Le vale que no haya dinero en las em-

presas precisamente por la moratoria interna que ella misma seguramente ha aconsejado imponer.

Ahora sí la producción tan recomendada en los discursos, el único camino para salir de la crisis, está en peligro. Gracias a que los tecnócratas que nos gobiernan juraron fidelidad a los bancos internacionales o son incapaces de negociar con algún pequeño rasgo de imaginación, de patriotismo o de inteligencia. A Silva Herzog le llaman el Mago, sí, pero los que tienen la lámpara de Aladino son los otros. La frotan y aparece Jesús: At your service, masters, dice el Mago a sus únicos amos.

¿Moratoria a la deuda externa? ¡Dios nos libre! Mejor no paguemos a los nuestros, dice nuestro inteligente y justo gobierno.

D09173
M (154)

Basta de Retórica = 8 MAYO 1986

La Moratoria es Inaplazable

POR VALENTIN CAMPA

DESPUES de recorrer con el sombrero en la mano las potencias imperialistas, Jesús Silva Herzog, secretario de Hacienda, hizo el gran descubrimiento; esos países, reunidos en Tokio, no tienen interés en solucionar las deudas agobiantes de Iberoamérica. Descubrió el hilo negro, que consiste en el interés de esas potencias de absorber el esfuerzo colectivo de nuestros pueblos, convertido en miles de millones de dólares, para invertirlos en una política guerrillera y en ataques militares a pequeños países hermanos, como Nicaragua y Libia.

Esa política nefasta se impone a México por el Fondo Monetario Internacional y se aumenta en forma escandalosa el precio de las tortillas y el pan, para reducirles los subsidios oficiales, mientras el gobierno incrementa los subsidios de Pemex a los grandes industriales con precios a base de pérdidas al combustóleo para las calderas, y de la petroquímica primaria a los consorcios de la petroquímica secundaria, entre ellos los de magnates mexicanos aso-

ciados a la Dupont y a la Standard Oil de los Rockefeller.

★

PERO al pueblo mexicano el gas se le vende carísimo. Y lo mismo se hace con la electricidad y con las tarifas ferrocarrileras, que aprovechan los grandes industriales para aumentar sus ya fabulosas utilidades y exportar dólares por millonadas a Estados Unidos.

Los gobiernos sexenales han devaluado el peso mexicano hasta 525 por dólar; Alemán lo llevó en 1948 de 4.50 a 8.65 y López Portillo a 150 por dólar. Así pretenden fomentar las exportaciones en un mundo en guerra comercial entre Japón y Estados Unidos, con industrias a un nivel muy alto de su tecnología. Pero el círculo vicioso de la inflación desbocada vuelve a anular los precios bajos de los productos de exportación, y nuestros tecnócratas repiten la carestía con la cual asfixian al pueblo mexicano. Por lo demás, los oligarcas gringos le disminuyeron a México

su café de exportación. Los únicos beneficiados con esa política son los oligarcas mexicanos y extranjeros, en particular las maquiladoras de los gringos y los magnates del turismo.

La carestía está por un lado, pero el gobierno, con la ayuda de la charrería

sindical de Fidel Velázquez, impone salarios miserables por el otro. Ese Fidel nos sale con que nada se gana con hacer manifestaciones y gritar contra la inflación y por la moratoria, que mansitos y en silencio es mejor; lo mismo que predicen los curas oscurantistas que ahora nos resultan con la grande de que Juan Diego nos salvará de la carestía agobiante. Fidel Velázquez declara, textual: "Lo que vale es el trabajo constante para conseguir una mejoría"; pero los obreros y empleados producen más para que los oligarcas mexicanos y extranjeros exporten más dólares, y aumenten más los precios.

★

CLARO, Fidel pregona esos sofismas porque es un neomillonario con gran residencia, mien-

tras el pueblo tiene más miseria y pobreza, y vive amontonado y en cuchitriles. Los ferrocarrileros conquistaron con grandes huelgas el derecho constitucional —violado desde 1917— de viviendas cómodas e higiénicas con rentas no mayores del medio por ciento mensual calculadas para la conservación, pero los charros encabezados por Luis Gómez Z. y Fidel Velázquez la hicieron de rompuehuelas y polizontes para anular ese derecho que se había conquistado, y para que Echeverría modificara la Constitución borrando una conquista de la revolución mexicana de 1910, revolución por cierto muy violenta y nada mansita.

El gobierno de tecnócratas que padecemos insiste en sujetarse al Plan Baker del gabinete de Reagan para conseguir nuevos préstamos yanquis con los cuales cubrir los intereses de la deuda, y así aumentar la deuda y los intereses, maniobra vulgar para impedir la moratoria al servicio de la deuda exterior. Se siguen enviando decenas de millones de dólares anuales sólo para pagar intereses de la deuda externa, a costa de la miseria de nuestro pueblo.

Basta de sofismas y retóricas oficiales. El pueblo mexicano tiene el deber de levantar en alto la bandera de la moratoria, y con esos recursos detener la carestía y reanimar la economía

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

13 MAYO 1986

▷ **Considera Arturo Huerta**

La moratoria permitiría al país un desahogo

Alberto Aguilar

La actual situación que afronta la economía mexicana evidencia el fracaso de la política económica seguida por la presente administración, que se ha orientado a cubrir preferentemente el pago del servicio de la deuda externa, descuidando la satisfacción de los requerimientos de la población y el desarrollo, manifestó el dos veces ganador de premios nacionales de economía, Arturo Huerta, y señaló los siguientes aspectos para reforzar su afirmación:

—La contracción económica ha resultado incapaz para disminuir el déficit público, el cual ha avanzado en su proporción ante el PIB.

—El superávit comercial fundamental para cubrir el servicio de la deuda se ha reducido en cerca de 40 por ciento en los últimos tres años.

—Los desequilibrios sectoriales y la liberalización de precios continúan alentando el proceso inflacionario; cualquier aumento en los precios de garantía se traduce en incrementos en los artículos industriales por el grado de monopolización existente.

—Los altos niveles de las tasas de interés bancarias no han logrado un aumento en el ahorro interno sino que, por el contrario, la captación real de la banca ha disminuido en 32 por ciento desde 1982.

—A pesar de una devaluación del peso de alrededor de 550 por ciento desde 1982, las exportaciones manufactureras no se han alentado, ni se ha logrado, junto con los niveles de las tasas de interés, la repatriación de capitales.

En una charla denominada "Crisis y reestructuración del capitalismo en México", que duró cuatro horas, el experto analizó la economía mexicana desde los años 30 a la fecha; esto es, el paso del modelo primario exportador al de sustitución de importaciones y al de apertura que se vive en la actualidad. En breve entrevista durante un receso, el experto consideró que la moratoria de la deuda permitiría al país un "desahogo" para reactivar la producción y estimó que el aislamiento económico que produciría esa medida sería relativo, pues las naciones industrializadas también requieren que naciones como México adquieran sus productos.

Expuso que en la realidad y dada la actual situación económica depresiva que se vive, México tampoco puede realizar muchas adquisiciones a los países desarrollados por la propia falta de divisas. La moratoria, apuntó, permitiría entonces una reactivación de la producción, mayor capacidad de exportar y generar divisas, y un aumento en las importaciones.

En su análisis respecto a la actual coyuntura, el ganador del Premio Nacional de Economía Banamex 1974 y del certamen organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM correspondiente a 1985, dijo que la actual contracción económica impuesta para disminuir el déficit público, se ha sustentado básicamente en reducir la inversión pública; con ello se

ha contraído el mercado interno y las importaciones, al mismo tiempo que se ha logrado un superávit comercial, necesario para cubrir el servicio de la deuda.

Subrayó que este superávit se ha debilitado paulatinamente, pues mientras en 1983 fue de 13 mil 766 millones de dólares, para 1984 bajó a 12 mil 799 y el pasado año a 8 mil 406 millones solamente. Ello significa que en ese lapso el saldo positivo que se ha buscado con la contracción se redujo 34.3 por ciento.

Por lo que se refiere al aumento del déficit público frente al PIB, Huerta fundamentó que la propia contracción económica ha determinado una menor captación de recursos tributarios, generando presiones en las finanzas públicas. También han influido en el mismo sentido, según explicó, el aumento en las tasas de interés y las fluctuaciones en los tipos de cambio, elevando el costo del financiamiento tanto interno como externo. "De ahí que no sea raro que no se hayan cumplido los objetivos en finanzas públicas", expresó.

El investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM hizo ver que la actual política de liberalización de precios de mercancías finales ha repercutido en los costos de producción de otros productos, principalmente industriales, y agregó que no es por esa vía como se van a corregir las distorsiones existentes en la producción. Mencionó por ejemplo que los aumentos de precios de garantía han propiciado un aumento en los precios industriales más que proporcionales, dada la concentración y monopolización existente en la planta productiva.

Dijo que los aumentos de precios no se traducirán en aumentos en la producción, porque con la contracción hay una capacidad ociosa, la cual se retroalimenta precisamente por la estrechez del mercado interno. Agregó que si bien es cierto que han aumentado las ganancias en el ramo industrial, ello no ha redundado en un incremento en la inversión porque las perspectivas son pesimistas. Además, dado el alto coeficiente de importaciones de la planta productiva, la escasez de divisas existente refuerza el estancamiento y el destino de las utilidades hacia fines especulativos.

Respecto a los altos niveles de las tasas de interés, el economista expuso que éstos responden a la necesidad de retener el ahorro interno e inclusive acrecentarlo, pero a pesar de ello la captación de la banca comercial no se ha elevado. En pesos de 1978, explicó, mientras en enero de 1982 se capturaron 667 mil millones de pesos, para el mismo mes de 1986 el monto fue de 466 mil millones de pesos; es decir, el saldo se redujo en casi 32 por ciento.

Indicó que los niveles del ahorro están en función del ingreso, por lo que la política contraccionista, al atentar contra el nivel del ingreso nacional, afecta el ahorro interno. Además, con el aumento de las tasas se incrementan los costos financieros de las empresas y se generan presiones inflacionarias adicionales.

Por último, dijo que con la liberalización del tipo de cambio, que ha pasado de 24.50 en 1982 a 530 a la fecha, lo que se busca es encarecer las importaciones y abaratar las exportaciones para generar un superávit comercial. Pero esta política, como se sabe, no ha logrado éxito, pues las exportaciones manufactureras no han logrado crecer en gran medida. Tampoco ha funcionado, comentó, para evitar la fuga de capitales, ya que este fenómeno sigue y no se han repatriado capitales. En esto último también influye la perspectiva pesimista que se preserva.

14 MAYO 1986

El peligro de la radicalización

El gobernador de Arizona, Bruce Babbitt, lanza la advertencia de que México puede radicalizarse políticamente, como consecuencia de una declaración unilateral de moratoria sobre su deuda externa. Significativo el foro escogido: una reunión de varios cientos de banqueros norteamericanos.

Babbitt, familiar para la opinión pública debido a su interés por los problemas que ocurren al sur de su país, así como por su oposición a algunos capítulos de la política del presidente Reagan, aporta datos relevantes respecto del problema central de la crisis económica. La posibilidad de una moratoria ya no es sólo motivo de especulación por parte de diversos sectores internos, sino que empieza a ser vislumbrada como una hipótesis válida por quienes desde fuera siguen de cerca los asuntos mexicanos.

La mejor razón que argumenta el gobernador de Arizona para que se pensara seriamente en suspender el pago de la deuda, no es en sí el elevado monto de los intereses, que anualmente rebasan los 10,000 millones de dólares, sino los efectos que ello tiene sobre la población, la cual ha visto decrecer su nivel de vida en 40%, según el citado funcionario norteamericano, quien pide a los banqueros que ayuden reduciendo a la mitad dicho volumen de divisas.

Un punto de vista simplista nos lleva a la conclusión de que siendo cortada a la mitad la cantidad de intereses que han de drenarse cada año hacia las arcas de la banca internacional, los problemas internos tendrían por fuerza que acortarse. En la opinión de Babbitt, por consiguiente, los acreedores han de adoptar una actitud realista, si no quieren exponerse a ver cómo se cancela la capacidad de

pago de México, además de que surja un problema político, resumido en una forma que se antoja tremendista, pero que resulta muy comprensible para el público norteamericano. Esto es, si no se trata con mesura el problema de la deuda externa de nuestro país, los vecinos del Norte verán surgir una nueva Cuba.

Desde la perspectiva mexicana, las premisas son exactas o cercanas, pero la conclusión podría ser diferente. Ello como producto de un planteamiento de la cuestión del débito como resultante de desajustes que afectan también a los acreedores. Seguramente muchos países endeudados encuentran en la opinión de Javier Pérez de Cuéllar una interpretación más cercana a su sentir: el secretario general de la ONU se pronuncia en favor de una corresponsabilidad ahora, al momento de tener que pagar, igual a como la debió hacer durante el proceso mismo de endeudamiento.

No hay antecedentes para suponer en el gobernador de Arizona sino buenas intenciones, pero aun así es prudente insistir en que ninguna solución a la deuda puede ser permanente y efectiva, si no está concebida en un marco de mutua responsabilidad, de donde pudieran desprenderse acciones para afrontar la deuda, así como el comercio exterior, la tecnología y las inversiones, entre otros puntos integrantes de una revisión de las relaciones económicas tanto bilaterales como multilaterales.

La radicalización política de cualquier país apriornado entre la deuda y la necesidad de desarrollarse, no puede ser sino el fruto de la imposibilidad de acreedores y deudores para entenderse respecto del problema que los une.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

México podría ser una nueva Cuba, advierte Babbitt

● Posible "radicalización política" resultante de una moratoria unilateral ●

STATELINE, EU, 134 de mayo (AFP).— México podría convertirse en una nueva Cuba en el marco de una "radicalización política" resultante de una eventual declaración unilateral de moratoria sobre su deuda externa, declaró hoy el gobernador demócrata de Arizona, Bruce Babbitt.

Babbitt, quien recientemente realizó una gira por México y se entrevistó con el Presidente Miguel de la Madrid, estimó que un empeoramiento de la crisis económica podría resultar en un cese del servicio de su deuda y en una tal "radicalización política" que México podría transformarse en una nueva Cuba.

El lunes, el gobernador advirtió a unos 500 banqueros que México enfrentará disturbios políticos y sociales si los bancos norteamericanos no dan pasos para ayudar a ese país a reducir a la mitad los 10,000 millones de dó-

lares que debe pagar anualmente por concepto de intereses de su deuda externa de 95,000 millones de dólares, de los cuales debe 26,000 millones a la banca de Estados Unidos.

Al hablar ante la reunión anual de la Asociación de Banqueros Californianos, Babbitt dijo que "no se trata sólo de un asunto bancario ni de un asunto de ayuda exterior. Es un asunto de seguridad nacional, que vincula para siempre nuestros futuros en este continente en forma inseparable".

Babbitt dijo que sólo los pagos de intereses paralizaron la economía mexicana y redujeron en 40% el nivel de vida.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

México está a punto de caer en la moratoria, al cerrar negociaciones con el FMI, afirman en EU

● Washington ha cambiado su postura; hay posibilidades de que la frontera sur caiga en el caos, afirma un articulista ● - 1 JUN. 1986

PRIMITIVO LOPEZ HERRERA
Corresponsal

BOSTON, Mass., 31 de mayo.— México está a punto de caer en una moratoria, después de que las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional en Washington se cerraron desde hace 10 días y desde entonces Estados Unidos asumió una postura nueva.

El diario Boston Globe, en un artículo firmado por David Warsh, diunde hoy un artículo para sus suscriptores de Estados Unidos que publicarán mañana domingo en donde hace serias consideraciones a la economía mexicana y la difícil situación por la que atraviesa.

El articulista señala, que después del problema económico de México en 1982, comenzó la crisis en el mundo de los países deudores, según un vocero del City Bank.

Esta situación, continuó, nos costó un millón de dólares enviar por telex el reporte financiero del balance. "Parecía una lavandería de donde se scan más y más toallas de la lavadora", saliendo del telex.

Estados Unidos ha cambiado su postura, especialmente en el tráfico de drogas; "Hay posibilidad de que nuestra frontera sur caiga en el caos", decía un memorandum de la CIA difundido la semana pasada. Varios mexicanos empapados de este problema dijeron que la estabilidad interna de Estados Unidos está amenazada por la fuerza de la austeridad de la deuda interna y la decisión de como manejarla.

Los 200 bancos comerciales más grandes del mundo se citaron para una conferencia monetaria internacional porque todos juntos tienen mucho dinero prestado. En el caso de México, que debe 97 billones de dólares, van a tener que seguir prestando dinero antes que termine este año. Tan solo 36 billones de la deuda

de México pertenecen a Estados Unidos y tendrá que exprimir los márgenes de préstamos. Todos están a la expectativa con respecto a México. Una moratoria de México podría causar daño a varias instituciones muy importantes.

El articulista David Warsh apunta también que el comité de bancos prestadores no han tenido contacto oficial con los mexicanos desde el 18 de febrero, cuando las negociaciones de pago de la deuda se rompieron; "la falta de voluntad por cumplir con el periodo de pago".

Hace 103 días el gobierno mexicano abandonó las oficinas del FMI sin llegar a un acuerdo sobre el nuevo préstamo, lo cual bloqueaba el tamaño del déficit del gobierno. La propuesta de los 91 centavos de producto interno bruto con el 5% que el FMI quiere.

El profesor Stephan Haggard, de la Universidad de Harvard, dijo que "es un tiempo delicado".

La inquietud inmediata sobre México es el desplome del precio del petróleo; México es dependiente de la exportación de petróleo como cualquier estado o país del Golfo Pérsico y el congelamiento de los precios le costaría algo así como 6 billones de dólares por impuestos. Pero muchos economistas sostienen que el mantenimiento de la crisis se desprende de la decisión tomada por parte del Gobierno mexicano en 1973, de seguir pidiendo prestado para financiar su déficit.

En cualquier resultado la deuda doméstica de México es tan prohibitiva como su "carga exterior" y el recortamiento repetitivo de los ingresos que a su vez es brutal. Y han dañado profundamente a la inversión pública, desde programas básicos hasta la enseñanza en las escuelas.

El espectáculo de ver al gobierno quitándole los puestos, "despidiendo" a los maestros, con el fin de pagar con un cupón el "cortapelo" y cada vez se amplía más al grado de causar una revolución.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

ire
o y
sangre.

D09173

Oferta Mexicana

10 JUN. 1986

La Inevitable Moratoria

POR LEON GARCIA SOLER

AMORA dicen que será esta semana la de las grandes decisiones. Los expertos se apoyan en la anunciada ausencia de Miguel Mancera, a quien esperaban en el Viejo Continente. No irá a una reunión importante y dicen —siempre los sedicentes expertos— que se queda en México para jugar su papel a la hora de las decisiones, en el momento de pasar del estira y afloja de las sempiternas negociaciones al aviso de que ya no hay más remedio que aceptar la oferta mexicana.

A pesar de los muchos discursos, alguno importante y a cargo del Presidente de la República, nadie sabe a ciencia cierta cuál es y en qué consiste esa oferta mexicana, ese paso a una moratoria algo más que inevitable.

★

SI los banqueros fueran los de la última palabra no habría necesidad de que los secretarios de nuestro gabinete económico cambiaran de piel: un alto funcionario del Chase Manhattan Bank dice a quienes quieran oírlo que a los bancos poco les importa el pago de la suerte principal, que lo importante es que se cumpla con el servicio de la deuda.

Casi no es noticia. Hasta los niños sabían que el pago de intereses y de los "pun-

tos" cobrados en cada firma de crédito, en cada renegociación, es lo que importa a los prestamistas. Pero en lo declarado por el dirigente del Chase hay la virtud de aceptar la realidad que ya golpea el rostro de deudores y acreedores: la deuda externa es impagable. Añada usted el notable sentido común del Presidente peruano, Alan García: nos entrampan en un carrusel para prestarnos lo que únicamente servirá para seguir atados al servicio de la deuda.

La situación de la economía mexicana debería obligarnos a renunciar definitivamente a las soluciones simplistas. No quisiera ni recordar aquí la hora en que nuestros gobernantes decidieron endeudar al país con más de veinticinco mil millones de dólares en la segunda mitad de 1981 y aceptar esos créditos a corto plazo con la ilusión de que algún milagro revirtiera las tendencias de los

mercados del dinero y del petróleo. Los expertos de aquí y del resto del mundo aseguran que la situación de hoy es más grave que la de 1982 y fue resultado directo de aquella solución simplista.

Los diputados de oposición reclaman la comparecencia de Jesús Silva Herzog; exigen explicaciones sobre las razones del desplome del peso frente al

dólar. En realidad quisieran obtener una recantación religiosa, el reconocimiento de que ha fracasado la política económica del régimen. Aunque la hubiera, esa confesión de parte de nada serviría a estas alturas. Lo que se requieren son respuestas y eso deberían exigir los legisladores.

Después de todo, resultaría ingenuo separar el problema político de la deuda exterior del resto de los conflictos que enfrenta el Estado mexicano. Las armas utilizadas en la ofensiva frontal contra el sistema político mexicano, contra lo institucional en lo que resta de los veredictos de nuestra historia, son armas de doble filo. Lo saben en Washington y lo saben bien los banqueros interesados en que siga el servicio de la deuda.

★

UN ejemplo bastaría, si los neoconservadores de aquí creyeran realmente en la virtud de ventilar en público todo pecado oficial, para aclarar las motivaciones y los intereses de personajes públicos

que obtienen ganancias indebidas gracias al puesto. Según cable de la Associated Press, fechado en Nueva York el 8 de junio de 1986, el ex embajador John Gavin "realizó negocios privados en las instalaciones de la embajada estadounidense en México antes de dejar su puesto".

Dice Gavin que sus actividades no tienen nada de ilegal, mientras sus críticos —legisladores y prensa de allá— aseguran que violan los principios de la ética. John Gavin y Televisa lograron mantener buenas relaciones mientras aquél estuvo en México. A su regreso a Estados Unidos, la prensa de allá asegura que esas buenas relaciones son de negocios, son indebidas. Donde las dan las toman.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

"México, sin Otra Opción que

10 JUN. 1986

Moratoria Involuntaria"

Intransigencia de la Banca

- ★ El País no ha Recibido Créditos en Dieciocho Meses: Fuentes Financieras
- ★ Obligan a un Cambio Radical en la Postura de Negociación de la Deuda
- ★ Rechazará Condicionantes que Exijan Virajes a su Propia Estrategia
- ★ Para no Exponer Reservas, el BdeM se Margina del Mercado Cambiario
- ★ Inaceptable el Estancamiento Económico, "es Imprescindible Crecer"

Por J. JESUS RANGEL M.

Ante el hecho de que en los últimos 18 meses México no ha recibido ningún dólar de crédito externo, y ante la intransigencia de la banca internacional de no entablar negociaciones para otorgar financiamientos, el Gobierno mexicano no tendrá otra opción que caer involuntariamente en la moratoria en el pago de intereses de su deuda externa, orillado por las adversas circunstancias externas.

Fuentes financieras internas y externas indicaron que esta situación ha orillado a las autoridades mexicanas a un cambio radical en su postura de negociación. Expondrá y sostendrá ante la comunidad bancaria y financiera

internacionales que la única opción de ajuste económico interno es crecer y no congelar su economía, y que no aceptará condicionamientos de apoyos financieros para cambiar su propia estrategia de desarrollo.

Además, en el futuro interno, en breve se establecerán cambios en la política crediticia, porque ya no es posible mantenerla restrictiva. Las empresas privadas solventes, por escasez de crédito, están al borde de la quiebra y es necesario abrir el financiamiento desde un punto de vista selectivo.

En cuanto a la política cambiaria,

se informó que el Banco de México, para no exponer las reservas monetarias, no intervendrá en las operaciones especulativas que llevaron el fin de semana a cotizarse el dólar por arriba de los 800 pesos. En el tipo de cambio controlado se mantendrá la política seguida hasta ahora.

México ha demostrado claramente, con respecto a la desincorporación de empresas y organismos paraestatales, que se ha seguido por el camino

correcto, porque de tener 1,150 empresas ahora hay sólo 690 y continúa el proceso. En ningún momento ha aceptado las políticas de estrategia que definen otros países, y ha hecho hincapié en que cada nación tiene el derecho a definir cuáles áreas productivas son estratégicas y cuáles no.

De acuerdo con la información obtenida, la economía mexicana enfrenta actualmente tres precondiciones ortodoxas: la inestabilidad externa; la alineación de precios internos y el superávit fiscal.

Sobre el primer aspecto se explicó que México enfrenta una severa caída de ingresos externos procedentes de la exportación de petróleo, calculada en casi 8,000 millones de dólares si las condiciones no varían. A esta cifra hay que añadir la baja de precios internacionales de otras materias primas de exportación como el café, el camarón y otros productos.

En relación con los precios internos, es clara la política gubernamental de ajustar los precios de productos y servicios públicos y privados, y que si bien es

cierto que aún hay rezagos en varios renglones, se desarrollan políticas adecuadas para no acelerar la inflación.

Por lo que se refiere al superávit fiscal, el Gobierno Federal claramente ha expuesto a la comunidad internacional que en los últimos 4 años, fuera del servicio inflacionario de la deuda externa, ha habido un superávit, y que por lo mismo los márgenes de maniobra para la política económica interna se han reducido considerablemente.

El gran problema que en-

frenta México es la inestabilidad externa, donde falta entendimiento de los efectos nocivos que ha tenido que enfrentar la economía nacional. Por eso no se ha llegado a ningún acuerdo con el Fondo Monetario Internacional ni con la banca comercial internacional, en vista de que exigen primero ajustes internos y luego negociaciones.

Este camino ya no es posible que lo siga México ante el enorme sacrificio interno para ajustar su economía. Conasupo, por ejemplo, ya redujo en 70 por ciento sus subsidios, y el Gobierno no acepta que del exterior le digan cuáles empresas paraestatales tiene

que vender y cuáles si son estratégicas.

También en las negociaciones internacionales, el Gobierno mexicano ha planteado con claridad que es inaceptable proponer como opción del desarrollo el estancamiento económico. De continuarse por el camino seguido, la planta productiva quebraría, se generaría desempleo masivo y más inflación.

Por eso el Gobierno, reconociendo que vive un momento difícil, ha expuesto diversas opciones de reestructuración de deuda externa, entre las que se incluyan capitalizar pasivos en empresas paraestatales; pagar de acuerdo con la tendencia del mercado petrolero; pagar en pesos y otras más que no han sido

aceptadas.

México claramente planteó que sólo suscribirá nuevos convenios con el Fondo Monetario Internacional a la conveniencia del desarrollo económico del país y que de antemano rechaza la opción de congelar su economía. Lo que desea es que lo dejen crecer para atender las demandas internas.

Finalmente dejó en claro que durante 1985 no hubo ningún préstamo nuevo a México; por el contrario, ocurrió una baja de 300 millones de dólares. En lo que va de 1986 no ha ingresado al país un dólar procedente de crédito, lo que significa que en 18 meses ha tenido que mantener su planta productiva y su producción sin financiamiento del exterior.

Difícil que México declare una moratoria; su política es más flexible: Bent Sondergaard

10 JUN 1986

Es difícil que México declare una moratoria unilateral porque su política financiera es más suave y más flexible; sin embargo, las autoridades hacendarias deben buscar el entendimiento con sus acreedores para que se llegue a un acuerdo que beneficie al pueblo mexicano.

Al afirmar lo anterior el embajador de Dinamarca en nuestro país, Bent Sondergaard, confío en que las gestiones que realiza el Gobierno mexicano sobre el pago de su deuda externa tendrán resultados positivos, ya que el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, "es buen negociador".

Expresó que en la actualidad no hay país que no tenga problemas económicos, sobre todo por los grandes intereses de la deuda, esto hace más difícil la situación para las naciones latinoamericanas, cuyos intereses se acumulan diariamente, por lo que "forzosamente debe darse el proceso de negociación con los bancos internacionales para que los pueblos en desarrollo puedan subsistir".

Sobre la posibilidad de que algunas naciones latinoamericanas declaren la suspensión de pagos, el diplomático consideró que a estas alturas es muy temprano decir "no vamos a pa-

gar nunca", los países más afectados económicamente —agregó— deben encontrar la solución a sus problemas y esto sólo se consigue mediante el diálogo con sus acreedores.

Con respecto de México, dijo que hoy no es posible señalar qué resultados tendrá la negociación que busca el Gobierno mexicano.

Por otra parte, el embajador de Dinamarca en México informó que su Gobierno ha aportado hasta el momento, 1,012,000 dólares a las autoridades mexicanas para la reconstrucción de hospitales y escuelas que fueron afectadas por los temblores del año pasado.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

D09173
D154

10 JUN. 1986

Aún es controlable la crisis financiera de México

Apoyan una moratoria la CTM, la IP y el Senado

● No estamos en condiciones de pagar: Fidel Velázquez ● Todos los sectores deben estar unidos frente al exterior: Concamin ● Físicamente es imposible cubrir adeudos: Millán Escalante ● Hay que cumplir: la Iglesia ●

Por ENRIQUE SANCHEZ MARQUEZ, JAVIER VELÁZQUEZ y LEOPOLDO RODRIGUEZ
Reporteros de EL UNIVERSAL

El movimiento obrero, los industriales y el Senado de la República apoyarán al Gobierno si decide decretar una moratoria en el pago de la deuda externa, pues el país no está en condiciones de liquidarla. La Iglesia católica, en tanto, se pronunció en contra porque "es injustificable eludir los compromisos con el extranjero".

Fidel Velázquez, secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) adelantó en una entrevista que esta medida forma parte de una declaración más amplia que sobre la situación económica hará este fin de semana y en la cual se fijará la posición de la central obrera acerca de la problemática nacional.

Estableció que no debe preocupar a los mexicanos la posibilidad de que sobrevenga un aislamiento por parte de la banca interna nacional a consecuencia de una eventual moratoria, en virtud de que "propriadamente estamos aislados al no concedernos más préstamos".

Insistió que el movimiento obrero respaldaría al Gobierno si este fuera su propósito,

e hizo un llamado a los trabajadores a actuar unidos para resolver nuestros problemas por nosotros mismos.

Poco antes había argumentado que el Gobierno mexicano ha pagado "religiosamente" los intereses de la deuda, pero ya no puede hacerlo y como no se llega a ningún acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y los acreedores, tal vez tenga que tomar alguna otra medida.

En seguida manifestó que en las actuales circunstancias el Plan Nacional de Desarrollo en muchos aspectos se ha vuelto inoperante, por lo que procede, con verdadera premura, un análisis de esta nueva fase de la situación económica.

Acerca del acelerado deslizamiento en la cotización del peso ante el dólar, Fidel Velázquez mencionó en forma indirecta la necesidad de establecer un control de cambio; tal vez, dijo, el fenómeno de la devaluación se debe el error de que no existe un control de cambio.

También afirmó que la especulación con el peso registrada en los últimos días ha dañado considerablemente el poder de compra de los trabajadores.

Ahora ganan menos en relación con las percepciones que obtenían antes de la última revisión salarial cuando el dólar no llegaba a 400 pesos y ahora llega hasta 800 pesos, añadió Fidel Velázquez.

Más adelante especificó que el incremento de 12,000 pesos concedido a los trabajadores de paraestatales no fue suficiente "ni ese ni el que otorgaron las empresas privadas porque no hay salario que alcance en la actualidad y peor aún con la devaluación".

Esto no significa que el Gobierno haya abandonado su lucha contra la inflación y argumentó que en todo caso nuestro peso si-

que bajando porque seguramente no está respaldado por reservas que haya acumulado el Estado.

En este marco el dirigente nacional de la CTM afirmó que la política de moderación salarial impuesta por la misma clase obrera es obsoleta, por lo que habrá de lucharse por un mayor poder adquisitivo.

"No podemos seguir haciendo más sacrificios y hay que proceder a fomentar el poder adquisitivo, el mercado, la producción y evitar el desempleo, entre otras medidas que fortalezcan la economía nacional, y no descartar la posibilidad de solicitar un nuevo incremento salarial antes de diciembre".

Finalmente se refirió a una de las últimas acciones emprendidas por el Congreso del Trabajo para que sus afiliados obtengan tortilla a un precio más bajo que del mercado.

Comentó que en particular la CTM está tratando de ampliar este beneficio a un mayor número de trabajadores, pero reconoció que no ha sido posible cubrir toda la membresía.

Debe hacerse extensivo a toda la población económicamente pobre, porque esa es la intención final del Gobierno, mencionó.

Por su parte, los industriales también apoyarán al Gobierno si éste decretara una moratoria en el pago de la deuda externa —"cuyas consecuencias económicas serían terribles"—, pues a pesar de que los empresarios internamente no están de acuerdo con muchas medidas adoptadas por las autoridades, todos los sectores deben estar unidos frente al exterior.

Así lo planteó ayer el tesorero de la Confederación de Cámaras Industriales, Enrique Arroyo San Martín, quien indicó que la especulación con el dólar libre es propiciada por la incertidumbre prevaleciente entre los inversionistas acerca del futuro del país.

Sostuvo que la persistencia de tal fenómeno dependerá de la manera en que se renegocien los empréstitos con el exterior, se equilibre el precio del petróleo y se ejecuten acciones de reordenación como la venta de paraestatales y el control del déficit público.

En conferencia de prensa, el representante de la Concamín aseveró que sería negativa para el país una suspensión unilateral de la deuda con la banca internacional, ya que "serían inmediatos los efectos perjudiciales, como la congelación de cuentas en el extranjero y el freno de las exportaciones, entre otros".

Reiteró que sería nefasta para el país tal determinación, pero "como no se puede seguir sacrificando al pueblo sólo por pagar los empréstitos", deben buscarse otras alternativas de pago, como la venta de paraestatales y acciones a los bancos acreedores.

Interrogado acerca de la posibilidad de que la presente administración se vea obligada a suspender su compromiso con la comunidad financiera internacional, el industrial aseveró:

"Nosotros apoyamos al Gobierno haga lo que haga, pero ojalá que no declare unilateralmente una moratoria, sino que sea en forma negociada".

Y al preguntársele si tal postura no representa una contradicción con los argumentos tradicionales del sector privado de oponerse a dicha moratoria, recalzó que "los industriales somos mexicanos y tenemos que formar un frente unido ante el exterior, aunque internamente estemos en desacuerdo".

A pesar de sus señalamientos, subrayó que la posibilidad de una cancelación en el pago del endeudamiento de México con el extranjero propicia en gran parte la especulación con la moneda norteamericana que actualmente existe en todo el país.

Aseveró que la compra masiva de dólares libres no es otra cosa que un reflejo interno de las condiciones externas. Agregó que con la adquisición de divisas, los ciudadanos tratan de que sus ahorros no resulten mercedados.

Arroyo San Martín puntualizó que existe desconfianza en relación con una posible renegociación de la deuda y del comportamiento errático que muestran otras variables externas, como el precio internacional del crudo.

Admitió que el disparo del

precio de la moneda extranjera afecta a la economía nacional, pero destacó que la implantación de un control de cambios no sería una medida efectiva para solucionar una situación, cuya raíz se encuentra en la falta de confianza.

En su charla, externó que "México vive una crisis sobre la crisis, pero debe el país valerse por sí mismo, con sus propios recursos, sin aspirar a instrumentos de crédito externo o recurrir a la emisión de más circulante, pues cualquiera de ambos caminos llevaría al fracaso total de las políticas de recuperación nacional".

Sostuvo que ante las actuales circunstancias mundiales, el país no será objeto de créditos significativos del extranjero en los próximos 5 o 10 años.

"Por ello, tenemos urgencia de encontrar otros caminos que, sin promesas y demagogia, nos lleven a aprovechar los recursos propios", apuntó.

En otro orden de ideas, manifestó que persisten los problemas coyunturales de la economía nacional y por ello para este año los industriales prevén que el crecimiento de la inflación llegará a los tres dígitos.

Arroyo San Martín, quien al mismo tiempo es presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Artes Gráficas, indicó que la pesada carga fiscal detiene el sano desenvolvimiento del sector. Para ejemplificar dicho problema, señaló que de cada

peso generado por el aparato productivo, el 30% es canalizado al pago de impuestos.

Expuso que el 65% de las empresas de esa área son pequeñas y medianas y "será demasiado difícil cumplir con las disposiciones impositivas, cuando no se cuenta con mecanismos para una recalendarización adecuada".

Empero, indicó que las empresas tratarán de acatar las adecuaciones fiscales, porque "no queremos convertirnos en evasores".

Posteriormente, dijo que en lo que va del año han cerrado sus puertas 128 empresas y podrían quebrar 800, con lo cual perderían sus empleos 12,000 trabajadores aproximadamente.

Manifestó que en estos momentos las compañías del rubro operan a un 60% de su capacidad instalada, "casi a un nivel de subsistencia y parece que en el segundo semestre la situación se tornará más crítica".

Señaló que, incluso, la industria corre el peligro de rezagarse tecnológicamente y de mantener ese ritmo de deterioro en 10 años la planta productiva sería obsoleta.

LA ESPECULACION DERRUMBO AL PESO

Al señalar que se ha desatado una terrible especulación que ha provocado el derrumbamiento de nuestra moneda en momentos en que físicamente ya no podemos pagar la deuda externa, el senador Ernesto Millán Escalante afirmó que es urgente llegar a una moratoria negociada.

Expresó que el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog —hace unos días hizo declaraciones en Nueva York—, no se refirió a una virtual moratoria, sino de una suspensión de pagos negociada con base en pláticas con el Fondo Monetario Internacional y con otros acreedores internacionales.

En este sentido, sostuvo que es urgente la moratoria negociada porque "ahora el único camino que nos queda es la comprensión de la comunidad financiera internacional respecto de las condiciones que tenemos y que son tan evidentes".

Expresó que no es que México no quiera pagar puesto que ha cumplido fielmente, "sólo que físicamente ya no es posible hacerlo y que lo deseable es este entendimiento en beneficio de nuestros propios acreedores y, como en este caso, también del país".

Millán Escalante afirmó que la tremenda disparidad entre nuestra moneda y la divisa estadounidense obedece a un marcado origen especulativo, mismo que desafortunadamente se está dando en momentos en que no es posible pagar la deuda externa.

La marcada devaluación del peso, dijo, no obedece a características de orden técnico, sino a una inusitada especulación, lo que ha provocado que la gente actúe con temor y acuda, en la medida de sus posibilidades, a adquirir dólares, porque su-

pone que así cuidará mejor sus intereses.

Negó, asimismo, que tal especulación tenga como origen una falta de credibilidad en el Gobierno. "Eso no lo acepto", dijo, aunque admitió que hay sectores minoritarios que han caído en esa circunstancia.

Luego señaló desconocer si esta especulación peso-dólar tenga relación con el llamado Plan Azteca. "Eso no lo podría afirmar, porque en la posición en que nos encontramos los legisladores, no podemos hablar de algo que desconocemos. Realmente no lo sé".

Por otro lado, fue explícito al afirmar que la política económica de México está perfectamente definida. "Los fenómenos externos, como son la baja en los precios del petróleo y la misma deuda externa, no son como para pensar que la definición económica sea la equivocada".

Subrayó que si no se tiene con qué pagar será necesario negociar la deuda y el pago del servicio de ésta, en el que podría haber un tope o un porcentaje, pero todo con medidas negociadas.

Finalmente, destacó que la dependencia lamentable del petróleo "nos golpeó fuertemente y ahora a ello se le agregan otros fenómenos como la especulación de la divisa estadounidense, lo que acentúa de manera significativa nuestros problemas".

OPOSICION DE LA IGLESIA CATOLICA

Entretanto, la Iglesia católica declaró que no apoyará una declaración de moratoria por parte del Gobierno mexicano, ya que no es justificable eludir los compromisos contraídos con el extranjero.

Francisco Ramírez Meza, secretario de la Comisión Episcopal para Comunicación Social, indicó que a pesar de la actual crisis económica por la que atraviesa nuestro país, los débitos contraídos son "compromisos serios que hay que cumplir, aunque se tengan que traer asesores extranjeros".

Manifestó que nada se gana con denunciar que el pago de la deuda externa se realiza a costa del pueblo, quien ha visto mermado su poder adquisitivo, ya que el

dinero debe circular, porque otros países también lo necesitan.

Sin embargo, apuntó que esta situación debe ser mejor comprendida por los economistas, porque el tema en sí es muy delicado.

Más adelante, añadió Ramírez Meza que la Iglesia fomentará incrementar en sus filas a laicos con capacidad de liderazgo, porque existe una notable disminución de sacerdotes en los últimos tiempos. No obstante, refirió que la Iglesia no pretende adjudicarse líderes políticos.

Para finalizar, el prelado reiteró que el país debe cubrir el pago de su deuda externa contraída por funcionarios autorizados del Gobierno de México, en virtud de que en nada se justifica el dejar de hacerlo.

No son las dificultades actuales culpa del país

● Asegura el Banco de Pagos Internacionales que en ningún caso la situación mexicana tendrá los efectos de "bola de nieve" ● El mundo, habituado a casos difíciles, dice el llamado "Banco de Bancos Centrales" ●

BASILEA, Suiza, 9 de junio (AFP).— "Por grave que sea", la crisis financiera de México "es todavía controlable", afirmaron hoy aquí en conferencia de prensa los dirigentes del Banco de Pagos Internacionales, comúnmente calificado como el "Banco Central de los Bancos Centrales", con sede en Basilea.

En ningún caso la crisis mexicana podría tener un efecto de "bola de nieve" en cuanto a los países más gravemente endeudados, sostuvieron.

Según informaciones procedentes de México, este país consideraría la proclamación de una moratoria de un mes de su deuda externa (96,000 millones de dólares) a causa de la caída catastrófica de sus ingresos petroleros.

Jean Godeaux, presidente del consejo de administración del Banco de Pagos Internacionales, y Alexandre Lamfalussy, director general, confirmaron que la crisis mexicana fue discutida al margen de la asamblea general anual del banco celebrada hoy.

Subrayaron que esta crisis puede ser "administrada" y que "vivimos en un mundo donde, desde hace cuatro años, nos hemos habituado a hacer frente a situaciones financieras difíciles".

Ninguna demanda de ayuda y en especial ningún pedido de crédito-puente han sido presentados al banco.

Ambos dirigentes se negaron a decir cuál sería la actitud del banco si una demanda como esas les fuese presentada. "No decidimos jamás anticipadamente", dijeron.

Según Godeaux y Lamfalussy, los dirigentes de los Bancos Centrales estiman que la

00 9173
0154

crisis financiera de México es de la competencia, por ahora, de los gobiernos y de instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

Manifestaron la opinión de que el caso mexicano será estudiado en forma favorable, teniendo cuenta de los esfuerzos de reajuste ya realizados y del hecho de que las dificultades actuales no son culpa de México.

Godeaux y Lamfalussy sostuvieron, por otra parte, que la segunda crisis financiera que sufre México en cuatro años tiene lugar en un contexto muy diferente de la primera, de 1982.

La primera crisis, recordaron, había estado llado por sorpresa y, para hacer frente a la situación urgente que se había creado, el Banco de Pagos Internacionales había abierto un importante crédito-puente a favor de México.

Hoy, subrayaron los dirigentes del banco, la situación es muy diferente: no hay un efecto de sorpresa.

Los bancos extranjeros acreedores de México, especialmente norteamericanos, están en una posición mucho más fuerte porque en los últimos cuatro años han aumentado su capital.

Los dos dirigentes del Banco de Pagos señalaron también que, a diferencia de 1982, México no está a punto de tener elecciones

presidenciales y, en consecuencia, un cambio de gobierno.

Afirmaron finalmente que la crisis actual de México no debería tener un "efecto de bola de nieve" teniendo en cuenta que en estos últimos años los países del tercer mundo, y especialmente de América Latina, se han considerablemente diversificado unos de otros, política y económicamente.

Una opinión similar fue emitida en Basilea por varios dirigentes de Bancos Centrales de América del Sur.

En la sesión plenaria que se realizó poco antes de la conferencia de prensa en la que se discutió el caso mexicano, Jean Godeaux, presidente del Banco de Ajustes Internacionales (BIS), exhortó hoy a las naciones acreedoras de Occidente a que apoyen el Plan Baker de Estados Unidos para contribuir a la solución de la crisis financiera que sufren los países menos desarrollados.

Godeaux dijo que la iniciativa Baker constituye "el mejor camino y quizá el único posible" para enfrentar la crisis.

La propuesta, formulada en octubre último por el secretario del Tesoro estadounidense James Baker, comprometía a los bancos comerciales y a las instituciones internacionales de crédito a enviar más fondos a los países altamente endeudados para ayudarlos a poner en funcionamiento sus economías.

Esas naciones, como respuesta, deberían acordar un conjunto de nuevas políticas con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

"El nuevo ímpetu conferido por la iniciativa de Baker debe ser mantenido", manifestó Godeaux durante la reunión anual del BIS.

Llamó además a los países endeudados a adoptar "políticas que atraerán el imprescindible apoyo financiero exterior". Godeaux, quien se desempeña como presidente del Banco Nacional Belga, expresó que no se registraron mejoras en la situación de la deuda a pesar del saneamiento general de la economía mundial del año último.

Las tasas de interés mundiales han descendido y ciertos países reprogramaron sus deudas sobre una base más favorable. Algunos adoptaron reformas económicas.

Pero la lentitud del comercio mundial y los bajos precios de las materias primas contrarrestaron las ventajas.

El informe del BIS advirtió que la caída del precio del petróleo presenta agudos problemas para algunos países, especialmente México, exportador de crudo y uno de los países más endeudados del mundo con obligaciones externas por unos 100,000 millones de dólares.

Los problemas de México fueron una de los primeros temas considerados en los encuentros informales de responsables de los Bancos Centrales que se encuentran reunidos aquí para la conferencia anual del BIS. Miguel Mancera, director del Banco Central de México, canceló sus proyectos de asistir a esa reunión, lo que suscitó comentarios en el sentido de que los problemas con la deuda de su país alcanzaron un punto crítico.

Godeaux también destacó el mejoramiento en la economía mundial y la cooperación mostrada por los grandes países industriales para combatir la inflación y estabilizar las tasas de cambio a niveles más realistas. Pero "no debemos sobreestimar lo que se ha logrado", dijo.

Es fácil ponerse de

acuerdo en que, en septiembre último, el dólar estaba sobrevaluado. "Pero es una cosa muy diferente determinar si el ajuste ha sido suficiente".

Después de tres años de sostenido mejoramiento, la economía mundial afronta ahora una declinación, pero hay bases sólidas para creer que podría mantenerse un crecimiento moderado, dijo.

Pero aún persisten los problemas, como el del alto nivel de desempleo en Europa, la crisis de la deuda y los desequilibrios en las balanzas comercial y de pagos entre los principales países industriales.

"Ahora tenemos la posibilidad de vivir por un tiempo con una inflación mundial relativamente baja, si jugamos nuestras cartas co-

rectamente", agregó. Los países deudores afrontarían una situación más difícil debido a la caída de los precios de sus exportaciones, y en los países industriales el sector energético atraviesa problemas debido a la pronunciada caída de los precios petroleros.

Godeaux estimó que un descenso de la inflación podría significar tasas de interés más bajas y una aceleración del crecimiento económico.

Pero advirtió a otros responsables de bancos centrales contra la asunción de políticas monetarias riesgosas que podrían contrarrestar lo logrado en los tres años últimos.

D09H3

La moratoria no puede esperar más: Rivapalacio

Raúl Correa E. 11 JUN. 1986

Rafael Rivapalacio Pontones, presidente del Congreso del Trabajo, aseguró que la determinación de declarar la moratoria del pago de la deuda externa no puede esperar más: "ya no hay tiempo", dijo.

Señaló que el gobierno casi agotó las posibilidades de negociaciones para llegar a una solución bilateral con los organismos financieros internacionales. Reconoció que los cuatro años de sacrificio de los trabajadores "no han servido de nada".

Asimismo, hizo notar que la moratoria demandará un mayor esfuerzo de todos los mexicanos, "porque vamos a cortar el cordón umbilical que nos unía a los mecanismos financieros internacionales, y tendremos que aprender a vivir sin él".

Por su parte, el asesor económico de la CTM, Alfonso Reyes Medrano, señaló que la moratoria no tendrá las consecuencias graves que auguran sus opositores, y explicó que si no se cuenta con los recursos para continuar cumpliendo con nuestros compromisos, no hay otra medida más que la moratoria, "pero no a rajatabla, esto simplemente significa posponer los pagos para mejores condiciones del país".

A su vez, la ORIT-CIOSL demandó una revisión general del sistema monetario internacional, para no llegar a un colapso. Consideró urgente encontrar una solución duradera a la continua crisis financiera mundial.

Apuntó que las vidas de millones de trabajadores y de sus familias dependen de las decisiones de un número relativamente pequeño de banqueros, funcionarios públicos y políticos, y subrayó que es esencial que las decisiones que se adopten sobre finanzas internacionales, apunten hacia el crecimiento y el desarrollo de la economía mundial.

El presidente del Congreso del Trabajo explicó que las condiciones económicas tienen a México contra la pared, a pesar de los esfuerzos realizados. Se preguntó: ¿cómo explicarle a un obrero que su sacrificio de cuatro años no ha servido para nada, ya que en lugar de deber menos debemos más?

Añadió que si el gobierno de la República se decide a declarar la moratoria de la deuda externa, contará con el apoyo irrestricto del movimiento obrero. "El CT actuará en apoyo del presidente Miguel de la Madrid en el momento en que anuncie tal medida", sostuvo.

También señaló que no pagar el débito no significa salir del bache, pero añadió que ya es un paso hacia adelante en la recuperación y reorientación de la política económica.

Rivapalacio Pontones mencionó que la situación se ha complicado con la devaluación escandalosa del peso con respecto al dólar. En ese sentido, propuso que se adopten las medidas pertinentes para congelar las cuentas de los sacadólares, porque, entre otras causas la fuga de capitales es uno de los motivos por los que se han agotado los recursos del país.

Demandó que se frene el proceso de deslizamiento del peso y que se reinstaure el sistema que prevalecía cuando la cotización del dólar era de 25 pesos.

En tanto, el dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores del Transporte, Silvestre González Portillo, invitó a las organizaciones gremiales democráticas "a ganar la calle" en el momento en que se tome la decisión trascendente, por parte del gobierno, de declarar la moratoria al pago de la deuda externa, "lo que puede ocurrir de un momento a otro".

u n o m á s u n o

MEXICO, D. F.

D09173

D 154

Posible, la Moratoria de México y Otros Deudores: Reagan

12 JUN. 1986

"Queremos Ayudar al Vecino"

★ La Suerte de Ambos Está Ligada en Muchos Frentes

★ Reafirmó su Compromiso de Apoyo a los Contras

★ Será Mortal la Tardanza Para la Democracia. Dice

Por JOSE MANUEL NAVA,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 11 de junio—El Presidente Ronald Reagan afirmó hoy que la suerte de México y la de Estados Unidos "está ligada en muchos frentes" y aceptó que la posibilidad de una suspensión de pagos es una realidad proveniente no sólo de ese país, sino

de otros importantes países deudores.

En su XXXII conferencia de prensa desde que asumió la Presidencia de Estados Unidos, el Jefe del Ejecutivo dijo que el presidente de la Reserva Federal, Paul A. Volcker, realizó una visita sorpresa a México como parte de los esfuerzos por encontrar solución a los problemas que enfrenta su vecino del sur.

Reagan dijo que "obviamente queremos ser de ayuda" para México subrayó que "nuestras fortunas están ligadas en muchos frentes" y dijo

que el viaje de Volcker debe enmarcarse dentro de los deseos de su administración de cooperar con México en la solución de sus serios problemas económicos.

El Presidente Reagan abrió su conferencia de prensa con comentarios preparados sobre asuntos internos y sobre su solicitud de financiamiento a los contras antisandinistas, y convocó al Congreso a aprobar sin tardanza los 100 millones de dólares buscados por su administración para ese efecto.

Reagan reafirmó su compromiso con la causa de la "democracia" en Centroamérica y su determinación de detener el expansionismo soviético en el Continente Americano. Aseveró que todo retraso en la asistencia a los contras es un retraso "mortal".

Aseveró también que Estados Unidos debe actuar sin tardanza en favor de los grupos rebeldes nicaragüenses, "mientras los costos no son demasiado elevados ni los riesgos son demasiado grandes". Reagan aludió así a la posibilidad del envío de tropas estadounidenses si el Congreso se empeña en bloquear los 100 millones de dólares en financiamiento a los contras.

Reagan utilizó su conferencia de prensa como un nuevo foro para presionar al Capitolio en favor de su plan antisandinista, y al subrayar que la tarda es "mortal", recalco un indeclinable compromiso por "rescatar la libertad" en Nicaragua.

Dijo que el Congreso tiene que reconocer la urgencia de la situación en Nicaragua, donde, según el Presidente, los ejércitos sandi-

nistas han aprovechado la debilidad de los contras para realizar un intento por aplastarlos y dijo que la Unión Soviética ha entregado a Managua más de 1,000 millones de dólares en ayuda militar.

Reagan indicó que el voto del Congreso sobre la ayuda a los contras, esperado para el mes próximo, determinará si América Central es liberada del "comunismo" y si se dará a la democracia una oportunidad de florecer, de acuerdo con los ideales originales de lo que Washington considera que es la traición

da Revolución sandinista.

Interrogado sobre las alternativas de Washington en caso de que los contras sean derrotados por los ejércitos de Managua, Reagan declinó entrar en detalles pero dijo que "no tenemos planes de contingencia más allá de ayudar a los contras... a los luchadores de la libertad".

El Mandatario consideró que los grupos rebeldes son capaces, "al menos", de aplicar sobre Managua suficiente presión como para llevar a los sandinistas a la mesa de negociaciones. "Preferimos eso a la opción militar", señaló al asegurar que existen "miles de reclutas" en espera de que los rebeldes tengan los medios de proporcionarles armas para luchar contra Managua.

En otros temas, Reagan habló también de los esfuerzos de su administración por controlar el gasto público y dijo que espera eliminar el déficit fiscal del gobierno en 1991, aunque reiteró su oposición a todo incremento de impuestos o a "cortes peligrosos" en el presupuesto de la defensa nacional.

No precisó sus intenciones definitivas sobre la vigencia del tratado de limitación de armas estratégicas, SALT-2, pero acusó reptidamente a la Unión Soviética de violarlo constantemente durante los últimos siete años.

"No buscamos la superioridad (militar) sobre ellos (los soviéticos), pero no permitiremos que continúen alcanzando la superioridad sobre nosotros", dijo.

Poco antes de que el Presidente apareciera en el Salón Oriente de la Casa Blanca para la conferencia de prensa, funcionarios de su administración revelaron que Washington había recibido una nueva propuesta de desarme de la Unión Soviética. Reagan dijo que no podía comentar sobre el asunto "dada su confidencialidad", pero confirmó que esa propuesta había sido recibida.

En cuanto a su decisión sobre permanecer o no dentro de los límites del SALT-2, Reagan dijo que esperará hasta finales de este año, cuando el 131 bombardero B-52 será engambelado y equipado con misiles crucero, para determinar si Estados Uni-

dos continuará honrando los términos del pacto, nunca ratificado por el Senado de Washington.

Reagan fue insistente, no obstante, en sus denuncias de presuntas violaciones al tratado por la Unión Soviética. El Jefe del Ejecutivo anunció a finales del mes pasado que su gobierno abandonará el SALT-2. Su anuncio conmocionó a los aliados europeos y precipitó advertencias de la Unión Soviética sobre una incontrollable escalada de armamentos.

El Mandatario afirmó que durante siete años, la Unión Soviética "ha violado" el tratado en cuestión, y afirmó que Estados Unidos respetando sus términos mientras Moscú los viola. "Tenemos que mantener una (fuerza de) disuasión... pero no buscamos la superioridad..."

En su opinión, el SALT-2 representa una forma de legitimización de la carrera armamentista que "no tiene nada que ver con el control de armamentos", y dijo que, ahora, la Unión Soviética tiene la oportunidad de dialogar con Washington sobre lo que Moscú mismo ha propuesto. Ni Reagan ni otros funcionarios en la Casa Blanca entraron en detalles sobre la última propuesta de los soviéticos.

CONFIA EN REUNIRSE CON GORBACHOV

El Mandatario dijo que esperaba sostener una segunda conferencia cumbre este año con el líder soviético Mijaíl Gorbachov. "El quiere una cumbre y yo quiero una cumbre; creo que se va a realizar", indicó.

Ambos estadistas accedieron a una reunión en Washington este año — así como una tercera conferencia en Moscú en 1987. Hasta ahora no se ha logrado ningún acuerdo y las pláticas en ese sentido fueron suspendidas después de los ataques norteamericanos a Libia esta primavera.

Interrogado sobre una propuesta del Pacto de Varsovia para el retiro de medio millón de tropas de ambos lados en Europa para los años 90, Reagan dijo que los rusos habían realizado ofertas y que Estados Unidos había realizado contrapropuestas pero que la

dificultad radicaba en el hecho de que las dos partes tienen diferentes tipos de armas.

Aclaró que las armas soviéticas tenían un carácter más ofensivo, mientras que las armas norteamericanas estaban más basadas en la idea de la disuasión. Estas diferencias "nos han impedido llegar a un acuerdo hasta ahora".

Agregó que "podemos confiar en que realizaremos todos nuestros esfuerzos" para llegar a un acuerdo, pero indicó que tendría que ser "justo y balanceado".

Por otra parte, el Presidente culpó del accidente del transbordador espacial Challenger a la complacencia de la NASA y "un descuido surgido del éxito".

Al referirse a la complacencia en el peor desastre espacial del país, Reagan dijo que no creía "que hubiera ningún intento criminal deliberado de parte de nadie".

Añadió que estaba estudiando los planes para construir un cuarto transbordador que reemplazaría al Challenger. "Creanme, yo quiero seguir adelante con el programa de transbordadores, pero la cuestión es qué tan rápido podemos hacerlo".

D09173

Banco de Tokio

La moratoria mexicana sería una catástrofe para la banca japonesa

13 JUN. 1986

TOKIO, 12 de junio.— Una moratoria en el pago de la deuda extranjera por parte de México sería una "catástrofe" para la banca japonesa, que ha prestado unos 10 mil millones de dólares, dijo hoy un funcionario del Banco de Tokio.

La deuda externa total de México se calcula en 100 mil millones de dólares.

El funcionario, que pidió no ser identificado, dijo que "estamos observando muy de cerca el desarrollo de las conversaciones entre México y el Fondo Monetario Internacional en torno al tema de la deuda".

Fuertemente afectado por el colapso en los precios de petróleo, el gobierno de México ha estado buscando de sus acreedores la refinanciación de los 10 mil millones de dólares en intereses que debe cancelar este año. La pasada semana, pese a la oposición del presidente Miguel de la Madrid, el secretario de Finanzas, Jesús Silva Herzog, dijo que no descartaría una moratoria en el pago de intereses.

"Sería una catástrofe para nosotros si México declarara una moratoria en el pago de sus deudas", dijo el funcionario del Banco de Tokio.

El Banco y cerca de una docena de otras instituciones comerciales han prestado a México cerca de 10 mil millones de dólares, un 10 por ciento de la deuda externa de esa nación

James Baker, secretario del Tesoro estadounidense, dijo el miércoles en Nueva York que el gobierno norteamericano está trabajando activamente en la crisis mexicana y que "tiene la confianza de que México podrá estabilizar su situación".

A su retorno de un viaje imprevisto a México, el presidente del consejo de la Reserva Federal Paul Volcker, enfatizó que lo que hace falta para resolver la crisis es una combinación de asistencia financiera internacional y de ajustes internos económicos.

El gobernador del Banco de Japón, Satoshi Sumita, dijo ayer durante una conferencia de prensa en el Banco Central que "está prestando atención" a la situación mexicana.

Sin embargo, indicó que no se le había hecho ninguna petición formal de ayuda.

Fuentes financieras dijeron que las reservas de divisas de México han disminuido a un total de 2 mil millones de dólares.

Expresaron preocupación de que el tema tendría un serio impacto en los mercados de divisas.

La agencia de noticias **Kyodo**, citando fuentes del ministerio de Finanzas, dijo que los Bancos Centrales de Japón, Estados Unidos, y otras naciones industriales podrían facilitar préstamos de refuerzo a México. UPI.

EL DIA
MEXICO, D. F.

Desde el lunes

13 JUN. 1986

México le comunicó a Brasil la posibilidad de declarar la moratoria

BRASILIA, 12 de junio.— El gobierno mexicano consultó el lunes último al de Brasil su intención de declarar una moratoria por 90 días en el pago de su deuda externa de 100 mil millones de dólares, se reveló hoy en Brasilia.

La intención de México, ahora en suspenso, fue comunicada por el ministro mexicano de Finanzas, Jesús Silva Herzog, al ministro de Hacienda del Brasil, Dilson Funaro, quien inmediatamente la transmitió al presidente José Sarney.

El ministro de Planificación de Brasil, José Sayad, dijo a los periodistas que los miembros del gabinete económico del presidente José Sarney fueron convo-

cados al Palacio de Planalto, sede del gobierno, el martes para analizar la situación mexicana.

Sarney fue informado en la noche del martes, poco antes de la alocución del presidente mexicano a su país, Miguel de la Madrid, que la decisión era no declarar esa moratoria.

"Y si la pide, eso significa apenas que ellos están iniciando el proceso de renegociación de la deuda externa", declaró el presidente del Banco Central del Brasil, Fernando Bracher, quien concurre también a la reunión.

El diario **Jornal Do Brasil** al comentar hoy pormenores de la reunión del martes (en el Palacio de Planalto) dice que "se discutió

sobre las repercusiones que la decisión mexicana traería para las negociaciones brasileñas de su deuda externa".

Brasil aspira a lograr en agosto próximo un acuerdo con la banca acreedora para renegociar 31 mil millones de dólares de su deuda externa vencida, según informó hoy el coordinador del comité asesor de la deuda, William Rhodes.

El diario **O Globo** recordó hoy que no es la primera vez que México consulta al gobierno brasileño medidas respecto a su deuda externa y dice que en marzo último comunicó su intención de modificar el plan de transferencia de intereses. **EFE**

EL DIA
MEXICO, D. F.

009173

14 JUN. 1986

Asegura el Senador Chiapaneco Villafuerte Mijangos Necesario Dejar de Hacer Obras Urbanas Para Cumplir con los Compromisos Externos

Por JUAN
GERARDO REYES

No se puede hablar de una cabal independencia cuando hay dependencia alimentaria del exterior, aseguró el senador por Chiapas, Manuel Villafuerte Mijangos, al manifestarse en contra de que se deje de cumplir con nuestros compromisos externos. Antes, se pueden dejar de construir obras innecesarias, como pueden ser las de infraestructura urbana.

Reconoció, sin embargo, que el Jefe del Ejecutivo es el único que cuenta con los suficientes elementos

para sopesar las circunstancias y declarar una moratoria de pagos, y en este momento, todos los mexicanos, no solamente quienes forman parte de los poderes federales, estaríamos obligados a apoyarlo.

En mi opinión, agregó, no veo posibilidades de esta medida, salvo que llegara a haber una situación, como para emprender unilateralmente los pagos, pero la complejidad interna de nuestro país no lo permite, fundamentalmente porque no hemos logrado adquirir autosuficiencia en la producción para satisfacer nuestro principal objetivo, el más prioritario, que es —repito— el de tener autosuficiencia alimentaria.

Se negó a detallar cuáles eran las obras innecesarias, y argumentó que no "quiero particularizar" mi concepto es tan amplio que abarca todas aquellas obras necesarias. Asimismo no aceptó que las obras del metro se encontraran dentro de este contexto: "no, no quiero particularizar, el concepto es muy amplio", reiteró.

Al abundar sobre el particular, dijo que su planteamiento se basa en el hecho de que un pueblo que esté verdaderamente en crisis puede hacer conciencia de su situación y privarse de los no indispensables; pero, de lo que sí no puede privarse y aquí apli-

caría en sentido estricto lo "de apretarse el cinturón", es de la comida.

"Creo que un pueblo cuando tiene la alimentación básica puede enfrentarse con patriotismo y con sentido nacionalista a cualquier crisis, a cualquier problema, pero la alimentación es básica y nosotros, en ese sentido, no podemos hablar de una independencia".

Es necesario producir, no hablar de garantizar la alimentación, porque esto último es muy sencillo, es tanto como anunciar que nos va a vender alimentos tal o cual país; pero esto no es autosuficiencia, es dependencia alimentaria, dijo el legislador.

No es recomendable, añadió, la moratoria, porque es necesario mantener, recuperar la confianza; si la perdemos, se puede dar el caso de que no nos vendan alimentos, ahí sí ¿cómo va a subsistir el pueblo?

Afirmó que al declararse la moratoria se ve implícito el no poder asegurar la comida básica. Sí, precisó, porque todos sabemos que tenemos la obligación de comprar en el exterior los alimentos de nuestro pueblo.

Con base en todo ello, reiteró que: "no se puede hablar de una cabal independencia, cuando hay una dependencia alimentaria del exterior".

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

509173

**La Moratoria Paralizaría la Economía en dos Meses: IP de Chihuahua
Recomiendan Diferir Pagos y Ajustarlos a la Situación**

14 JUN 1986

La economía nacional se paralizaría en dos meses si se declara la moratoria al pago de la deuda externa, ya que con ella se interrumpirían las exportaciones e importaciones, aseguró el sector privado de Chihuahua.

En tanto, en Reynosa, el presidente de la Asociación Nacional de Dirigentes de Empresas, Aurelio Tamez García, indicó que la moratoria sería perjudicial para el país ya que se acabaría con la credibilidad y el crédito externo.

El director del Centro Empresarial de Chihuahua, Guillermo Villalobos, manifestó que la moratoria no se puede adoptar en forma unilateral y dijo que lo que más conviene al país en estos momentos es diferir sus pagos de acuerdo a su situación financiera.

"La moratoria —subrayó— traería consecuencias nefastas para México en caso de decidirla en forma unilateral pues imposibilitaría las exportaciones y eliminaría las importaciones de insumos indispensables para la industria".

Por su parte, el dirigente de Cantra, Javier Rascón Mesta, advirtió que la moratoria "canalizaría a la economía nacional a la quiebra al limitarse el crédito externo".

Precisó que si el gobierno carece de recursos para cumplir con su deuda debe apoyar a las empresas para que generen más divisas a través de las exportaciones.

Tamez García dijo que la moratoria no puede aplicarse en un mundo interdependiente como en el que vivimos; nuestro país necesita del apoyo externo de la misma forma que otros requieren del nuestro.

Manifestó que la confianza es uno de los factores clave en nuestra política interna, y es la que ha terminado con la elevada cotización que alcanzó el dólar hace unos días.

En San Luis Potosí, el presidente del comité ejecutivo municipal del PRI, Jesús González Hernández se pronunció por que el Revolucionario Institucional proponga oficialmente al Presidente Miguel de la Madrid la moratoria a la deuda externa.

No es justo, dijo que en las actuales circunstancias

se le exija a nuestro país el pago del rédito y de intereses exorbitantes.

México al igual que los demás países del Tercer Mundo, recalcó, no pueden cumplir con los compromisos contraídos con la banca mundial.

Ante la Incertidumbre Financiera, Moratoria, Demanda la Oposición

Por ANGEL SORIANO
- 7 JUN. 1986

Un severo control de cambios y la búsqueda de mecanismos legales para hacer retornar capitales fugados, declarar moratoria a la deuda externa y un estricto control de precios, demandaron los partidos opositores con objeto de hacer frente a la crítica situación económica por la que atraviesa el país, que sólo beneficia a los especuladores y causa grandes daños a las clases populares.

Graco Ramírez Abreu, coordinador parlamentario del PST, dijo que México ha detenido por mucho tiempo la moratoria, pero indudablemente que la única salida será esa, sino es que se determine antes la suspensión indefinida de pagos por insolvencia financiera a la que prácticamente ya hemos llegado.

Añadió que mientras el gobierno "titubea" entre si declara o no la moratoria, los especuladores del dólar con ese y otros pretextos han desatado una ola especulativa de la que sólo resulta perdedor el peso sobre el que se ciernen graves presiones, hasta ahora incontenibles. Por ello, señaló, es preciso que el Estado retome el control del mercado cambiario pues éste se encuentra sujeto a la especulación y a la arbitraria cotización que imponen las casas de cambio privadas.

Eduardo Valle, diputado del Partido Mexicano de los

Trabajadores (PMT), dijo que ha llegado el momento en que el Fondo Monetario Internacional (FMI) acepte las condiciones impuestas por México o de lo contrario hay el riesgo de que nos declaremos en la insolvencia financiera y en consecuencia se decrete la suspensión de pagos. Hasta ahora, indicó, Mé-

xico ha seguido fielmente las indicaciones del FMI y éstas irremediadamente nos han llevado a la situación actual, sin poder hacer frente a los compromisos externos y, lo más grave, cumplir con las exigencias de una enorme población cada vez más lacerada por el desempleo y la drástica reducción de su poder adquisitivo.

El PPS manifestó que desde ahora insiste en su denuncia de que la moratoria en el pago de los intereses de la deuda, sólo puede aceptarse si ésta es ilimitada y se exige que entre tanto se encuentre una solución definitiva a este problema, debe congelarse la cantidad exacta en la que se encuentra sin sufrir incremento alguno por los intereses que se dejen de cubrir, lo que equivale a la suspensión de pagos.

Además de esta medida, añadió, se debe establecer un riguroso y generalizado control de cambios so pretexto de que la enorme frontera que tenemos con Estados Unidos nos conduciría a la creación de un mercado negro de divisas, equivale a dejar manos libres a los especuladores y conducir al valor de nuestra moneda con respecto al dólar a límites absurdos, como ya se observa.

El PSUM manifestó que debe fijarse un tope al pago de los intereses de la deuda, que vayan de acuerdo con un porcentaje determinado acorde con las divisas que obtengamos con respecto a las exportaciones pe-

troleras y no petroleras. El PSUM dijo que hay que convocar a una reunión urgente de deudores y hacer un frente común sobre este problema que afecta grandemente a los países del Tercer Mundo.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

Sería la Moratoria una Decisión Involuntaria: Saldaña Rosell

- 8 JUN. 1986

En Caso de Asumirse, el PRI la Apoyaría Totalmente

Por GUILLERMO C. ZETINA

"Llegar a la moratoria sería una decisión estrictamente involuntaria" y dadas las circunstancias esa medida "no puede ser descartada", precisó Juan Saldaña Rosell en nombre del CEN del PRI.

Reconoció: "Cualquier decisión que en materia económica se asuma ahora podría ser determinada por circunstancias ajenas a nosotros y, por lo tanto, fuera de control."

Adelantó que en caso de que el gobierno decreta una moratoria de pagos de la deuda externa "el PRI lo apoyaría irres-

trictamente pues está consciente de que no se puede incrementar la austeridad de las mayorías nacionales con innegables

dificultades económicas."

Saldaña Rosell advirtió que "si la banca internacional no entiende la situación del país, ya se habrá llegado el momento de actuar por nosotros mismos."

Preciso, que México Rompa con el FMI: la Oposición

Por ANGEL SORIANO

Partidos opositores y sindicatos independientes consideraron ayer que "ya es tiempo de que la clase trabajadora sea considerada como parte de México, y no sólo como producto de explotación", mientras que las clases acomodadas siguen gozando de los privilegios de una caótica situación económica.

Por ello, expuso Cuauhtémoc Amezcua Dromundo, coordinador parlamentario del PPS, "es preciso que México rompa de una vez por todas sus tratos con el Fondo Monetario Internacional,

FMI, y se entregue a la tarea de enfrentar los graves problemas de las clases económicamente más desprotegidas".

Consideró que hasta ahora "el Estado mexicano ha dado prioridad al pago de la deuda externa y a cumplir fielmente los dictados del FMI, haciendo a un lado los supremos intereses del pueblo. A la gran burguesía nacional aliada a los capitales multinacionales— se les han dado grandes concesiones, sin que respon-

dan en lo más mínimo a los intereses populares", indicó.

A su vez, Humberto Enriquez Carrasquedo, dirigente del Sindicato Mexicano de Electricistas, dijo que los trabajado-

res "han llegado ya a su límite de sacrificio, no es posible que sigan dando más, sobre todo cuando observan que a los grandes empresarios se les otorga toda clase de facilidades para seguir engordando sus ganancias, en tanto a los trabajadores se les sigue exigiendo sacrificio".

Añadió que "la euforia futbolera pasará en breve, cuando la situación económica sea más difícil. Entonces el gobierno mexicano no encontrará las explicaciones suficientes para decir a sus gobernados que ha fallado y que no hay salidas inmediatas para enfrentar a tan terrible si-

tuación por la que atravesamos".

De igual manera, el dirigente del Sindicato Unico de Trabajadores Universitarios (SUNTU), Evaristo Pérez Arreola, se refirió al hecho de que mientras los grandes comerciantes y traficantes de la divisa verde obtienen jugosas ganancias producto de la especu-

lación, los trabajadores asalariados y no asalariados enfrenten una situación de miseria profunda, "lo que demuestra que este gobierno no ha sido capaz de encontrar el camino adecuado para llevarnos a la sociedad igualitaria que tanto proclama".

Eduardo Valle Espinoza, del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) dijo que hasta ahora el gobierno ha encontrado una forma de desviar la atención del grueso de la población con motivo del Campeonato Mundial de Fútbol, y ha logrado que las carencias que padecen amplios sectores pasen a nivel secundario, "sin embargo, advirtió, las consecuencias serán graves una vez que venga la realidad económica del país".

Por ello urgió se adopten medidas estrictas, se rompan tratos con el FML y se enfrente con realismo la situación del pueblo de México, cada vez más empobrecido.

DO 9173

10 JUN. 1986

Consenso sobre la moratoria

Existe un amplio consenso en el apoyo al Gobierno, en caso de que éste declare la moratoria en el pago de la deuda externa, según se desprende de las expresiones vertidas por diversos representantes de los sectores económico, político y social.

Tema de actualidad porque sobre él se ha bordado y en las últimas semanas la moratoria comienza a recibir adeptos. Fidel Velázquez acota que el movimiento obrero organizado está dispuesto a respaldar al Gobierno federal en tal sentido, porque el país no se encuentra en condiciones de pagar esos compromisos internacionales, mientras que la Concamín, en voz de su tesorero, Enrique Arroyo San Martín, asegura que los industriales apoyarían el decreto de moratoria, aunque se inclinan porque ésta se manifieste en forma negociada, como también lo propone el senador Ernesto Millán Escalante.

Comoquiera que sea no hay espacio para la duda. México ha desplegado grandes y dolorosos esfuerzos para cumplir con sus compromisos financieros internacionales. Empero, su resistencia está llegando a su límite, o al menos así parece suceder por las declaraciones de muy diversos sectores, incluyendo por supuesto al gubernamental. Cada día que transcurre es más clara esa dificultad, sin que la banca internacional muestre signos de flexibilizar su postura, como se ha demandado con sobrada insistencia.

Ahora estamos muy cerca de tener que definir nuestra posición frente a la disyuntiva de continuar cubriendo los débitos en el exterior, o estrangular nuestro desarrollo económico y social. La actitud de México, atendiendo a una gran diversidad de expresiones, incluida la del Presidente De la Madrid, se

orienta por el ajuste del servicio de la deuda a la capacidad real de pago del país. Y éste será mayor en la medida en que se nos permita ensanchar nuestro crecimiento y, por lo tanto, la posibilidad adecuada de pago. Las recientes palabras del Ejecutivo federal en Hermosillo marcan la pauta: no puede haber pagadores muertos ni clientes quebrados.

También la marcan las afirmaciones vertidas ayer por los representantes obrero, empresarial y legislativo, en cuanto a que si el Gobierno determina declarar dicha moratoria, el respaldo popular sería inmediato.

Ciertamente que lo más deseable sería una reacción comprensible y prudente de los acreedores.

Sabido es que fenómenos internos y externos, como un acelerado proceso inflacionario, la caída de los precios internacionales de nuestro principal producto de exportación, así como las actitudes proteccionistas en el mercado mundial o la especulación, de fuera y de dentro, contra nuestra moneda, han derivado en una situación difícil para la economía nacional. Todo lo anterior dificulta la posibilidad de pago, pero también de crecimiento, pues mientras en 1986 debemos cubrir el vencimiento de intereses por 10,000 millones de dólares, en el mismo año requeriremos apoyos crediticios, también del exterior, por unos 6,000 millones de dólares. Y no es necesario ser experto en matemáticas para comprender la gravedad de una situación que requiere más de actitudes comprensivas que de presiones o amenazas.

La unidad con los intereses supremos de la nación, como bien lo señaló el tesorero de la Concamín, está por encima de cualquier otro interés y por ello el consenso, de haber moratoria, en cualquier término, está plenamente justificado.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

009173

Es el momento para declarar la moratoria al pago de la deuda externa, dice el PSUM

Por BERTHA FERNANDEZ
Reportera de EL UNIVERSAL

Este es el momento adecuado en que debe declararse en forma urgente e inmediata la moratoria al pago de la deuda externa, planteó el PSUM.

Asimismo, debe fijarse un límite a lo que se destina para el pago, procedente de las exportaciones que realiza el país.

El PSUM que ha recomendado hace ya varios años la declaración de la moratoria, insistió sobre este tema y

añadió que es necesario también el control de cambios y de la inflación, porque de otra manera el país se desangra cada día y las capas más humildes de la población sufren las consecuencias de ese empobrecimiento que les afecta en forma dolorosa.

Es urgente que sólo un monto reducido de los ingresos que el país recibe por concepto de exportaciones, sea el que se destine al pago de la deuda, porque de no hacerse esto se corre el riesgo no sólo de paralizar el

progreso sino de sufrir regresiones.

Recordaron las palabras emitidas por el Gobierno de que México pagará de acuerdo a "la capacidad real de pago del país" y dijeron los socialistas que para que esas palabras sean congruentes debe aplicarse la política de dedicar sólo una parte de las percepciones producto de la exportación.

Es grave la especulación que se realiza con el peso mexicano en estos momentos, indicó el PSUM.

"EL UNIVERSAL"
MEXICO, D. F.

México no Declarará la Moratoria, Aseguran A. Stewart y B. Sondergard

10 JUN. 1986

México no declarará la moratoria sobre su deuda externa en forma unilateral, y, por el contrario, entablará negociaciones con la banca internacional para el pago de la misma, en mejores condiciones que no impidan su desarrollo, dijeron ayer Alan Stewart, ministro de Industria de Escocia al salir a Glasgow, y Bengt Sondergard, embajador de Dinamarca en esta capital, quien se fue a Copenhague.

"El diálogo será la base para la renegociación de la

deuda externa, de acuerdo a lo que pueda pagar México, y en ello deberá haber la comprensión más absoluta de sus acreedores internacionales", agregaron ambos visitantes.

Stewart consideró que "los países industrializados son los únicos que registrarán mayor crecimiento económico; el futuro del petróleo es incierto y no se han encontrado fórmulas para salir de la crisis".

Igual que el embajador de Dinamarca, estuvo de acuerdo en que "en cuanto

a las posibles modificaciones a la Ley de Inversiones Extranjeras, ello sólo compete al gobierno de México y a nadie más".

Sondergard manifestó que "el problema de deuda externa lo tienen todos los países, como EU y Dinamarca también, y únicamente esperamos que la negociación sea posible en mejores condiciones para que México pueda vivir en paz".

"Considero que habrá un entendimiento de México con los países ricos, ya que el secretario de Hacienda es un hábil y muy buen conciliador". Pronosticó un buen entendimiento con la banca acreedora, "y ojalá ello ocurra cuanto antes para bien de este país", concluyó el embajador

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

Crece la Escasez de Recursos y las Altas Tasas de Interés, Advierte la IP

10 JUN. 1986

Por **EDUARDO CHIMELY**,
corresponsal de **EXCELSIOR**

GUADALAJARA, Jal., 9 de junio.—Las asociaciones de uniones de crédito industrial buscarán el refinanciamiento con recursos provenientes del exterior, principalmente del Banco Interamericano de Desarrollo; sin embargo, una posible moratoria a la deuda externa podría cerrar las puertas de los préstamos.

Esto manifestó el presidente de la Asociación de Uniones de Crédito Industrial en la entidad, Manuel Villagómez, y dijo que en México existe grave escasez de recursos, altas tasas de interés, restricciones crediticias y enorme demanda de financiamiento.

Añadió: "En caso de que el gobierno mexicano se pronuncie por la moratoria, ésta deberá darse previo estudio serio de Fomento Industrial—y advirtió que—declarar esta acción cuando la planta industrial no trabaja a toda su capacidad instalada no es nada recomendable".

Manuel Villagómez señaló que se debe pensar a qué tiempo se va a pagar el servicio de la deuda y de dónde saldrán los recursos, porque "de hecho ya no podemos pensar en el petróleo".

El país debe inclinarse por la producción manufacturera, toda vez que al decidirse por una moratoria tanto del servicio como de la deuda misma, "no tendremos oportunidad de allegarnos divisas y tendremos

que valernos de nuestros propios recursos".

Explicó que actualmente se importa muy poco en sumos a nivel de micro y pequeña industria, además de que se sustituyen impor-

taciones con buen resultado.

Indicó que "tenemos que adaptarnos a la situación de escasez de divisas" y aceptó que la importación de materias primas sólo ocurre en las grandes empresas.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

10 JUN. 1986

Frentes Políticos

- ★ Esta Semana, la Moratoria; la Izquierda
- ★ Hizo Salazar Martínez su Cambio Número 17
- ★ Citó la Cámara a Becker y a Costemalle

Por GUILLERMO C. ZETINA

En tanto que diputados de la izquierda pronosticaron que esta semana se declara la moratoria de pagos, los del PRI insistieron en que sólo 20% del ingreso por exportaciones debe servir para abonar a ese adeudo.

A su vez, el senador Faustino Alva Zavala señaló que en México un programa económico "que pretenda serlo, tendrá que incluir el control efectivo de los precios".

El PSUM dijo: "Para no continuar desangrando al país y lesionando los ingresos de amplios sectores de la población es urgente un control de cambios". Se manifestó por la inmediata declaración de una moratoria al pago de la deuda externa y por la implantación de un límite fijo de los ingresos de las exportaciones destinado a los compromisos con los acreedores internacionales".

Los diputados Pedro Peñaloza, del PRT, y Eduardo Valle, del PMT, dijeron que la moratoria es esta semana y dijeron tener informes de que la decisión "está tomada". Coincidieron: "Será una decisión un poco tardía porque México, con el régimen de austeridad que se le ha impuesto, ha sufrido un daño irreversible en su economía y porque ha sido sin provecho".

La moratoria, dijeron ambos, ya no es bandera de partido o de facción: "es ahora una bandera de México".

México debe pagar sólo el capital, ningún interés, dijo Valle. Peñaloza afirma que si no se declara esta semana la moratoria "se habrá cometido un error histórico".

La única posibilidad de no frustrar el desarrollo interno es pagar máximo 20% de ingresos por exportaciones, dijo el diputado priista Heriberto Ramos. Acerca de si es partidario de la moratoria, precisó: "Si la banca internacional mantiene una postura cerrada, debe buscarse una solución que ponga a salvo el interés mayoritario."

SAN LUIS POTOSI: CAMBIO NUMERO 17

Ayer se realizó un nuevo cambio, el número 17 en el equipo de trabajo del gobernador Florencio Salazar Martínez, quien nombró Jefe del Registro Público de la Propiedad en la zona huasteca a Felipe Serna, en lugar de Salvador Hermosillo Revelles, informa la corresponsal en San

Luis Potosí, Margarita Banañez.

Hermosillo Revelles fue destituido para que no hubiera choque de intereses porque además de jefe del Registro Público de la Propiedad se desempeña como secretario general del ayuntamiento en Cd. Valles".

Fue compañero del gobernador Florencio Salazar Martínez desde la primaria en tanto que su sucesor, Felipe Serna, fue destituido por "malos manejos" del Juzgado de primera instancia de Cd. Valles durante el sexenio pasado.

COSTEMALLE Y BECKER, A LA CAMARA

Los directores de Sidermex y de Conasupo, Guillermo Becker Arreola y José Ernesto Costemalle,

respectivamente, recibieron citatorio de los diputados para que comparezcan. El primero deberá explicar el cierre y la quiebra de Fundidora Monterrey y el segundo en que consiste la

reestructuración de esa empresa.

Becker está citado este jueves, a partir de las 9 horas, ante la Comisión de Patrimonio y Fomento Industrial. Costemalle el viernes, a las nueve horas, ante los de la Comisión de Comercio.

Ambas comparecencias serán en el recinto legislativo de San Lázaro.

GIRA PRESIDENCIAL A ZACATECAS

Los días 12 y 13 de este mes el Presidente Miguel de la Madrid va en gira de trabajo a Zacatecas. Entre otras actividades, entrega 8,000 certificados de inafectabilidad agraria a ejidatarios y pequeños propietarios; 280 credenciales de autoridades ejidales, 105 carpetas básicas y varias resoluciones presidenciales, informó el gobernador José Guadalupe Cervantes Corona.

En un acto agrario en la capital del estado, en el que se concentrarán más de 30,000 campesinos, el Presidente De la Madrid inaugura el estadio olímpico en que se invirtieron casi 1,500 millones de pesos informa Elviro Muro.

La señora Paloma Cordero de De la Madrid inaugurará simbólicamente los centros de desarrollo de la comunidad en los municipios de Aculco, Atolinga, Pinos, Zuspíacac, El Salvador, Villa de Cos, Valparaíso y Villa García. Además, pone en servicio el área de urgencias de la Cruz Roja, sostendrá una reunión de información y evaluación del DIF estatal y, en sesión solemne del Congreso Local, conocerá el Código de la Familia, la Ley Estatal de Asistencia Social, la Ley del Consejo Tutelar para Menores Infractores y el Avance de la Descentralización de sistemas municipales.

CASI CASI TODAS...

El Primer Mandatario recibió ayer en Los Pinos a Pedro Joaquín Coldwell, gobernador de Quintana Roo; luego al regente del DDF, Ramón Aguirre Ve-

lázquez. Después al gobernador interino de Yucatán, Víctor Cervera Pacheco y finalmente al gobernador de Jalisco, Enrique Álvarez del Castillo.

En Ciudad Victoria, Tamps., el dirigente del PSUM, Elpidio Tovar, señaló que su partido hará manifestaciones para presionar a que se modifique la ley estatal electoral "que da ventajas y facilidades al PRI. Propicia —explicó— el triunfo rotundo del PRI y solapa fraudes electorales. Es una legislación electoral antidemocrática", informa la corresponsal Reyna Luna...

En los comicios de diciembre de 1988, el PRI recuperará los ayuntamientos de San Francisco del Rincón, Villagrán y Comonfort actualmente con administraciones de otros partidos, afirmó ayer en la capital guanajuatense el líder estatal priista, Jaime Martínez Tapia, en plática con el corresponsal Miguel Ángel Meza...

"Inexplicablemente no se quiere entender que, ante la caída brutal de los precios del petróleo, no queda más camino que programar eficazmente la agricultura y la ganadería", dijo el líder agrario guerrereño Hugo Arce Norato, quien hizo notar que una de tantas soluciones sería que los ganaderos produzcan forrajes para que se acabe el uso de las áreas de riego destinadas a ese fin: "solamente así el ganado dejará de escamotear a los humanos los cereales"...

Instituyó ayer el PRI del DF la medalla al mérito político que entregará anualmente a militantes en los 40 distritos. Son seis medallas (Plutarco Elías Calles, Lázaro Cárdenas, Emilio Portes Gil, Heriberto Jara, Carmen Serdán y Alfredo

V. Bonfil) a militantes con 40, 30 y 20 años en ese partido, así como a mujeres y jóvenes que destacan en la brega partidista. Lo anunció ayer Jesús Salazar Toledano, en un desayuno...

Hoy a las 18 horas, en el Palacio Municipal de Monterrey, es la ceremonia de homenaje a Fidel Velázquez, que le hacen los alcaldes de la zona metropolitana. Le entregarán medallas y pergaminos,

con la asistencia del gobernador Jorge Treviño Martínez. Anoche llegó Velázquez a Monterrey y fue recibido en el aeropuerto por Treviño...

A menos de un mes de las elecciones, es claro el enfrentamiento entre el candidato a gobernador José Ramírez Gamero y el delegado del CEN del PRI en Durango, el senador sonorenses Fernando Mendoza, a quien aquél ha llamado la atención por no acompañarlo en campaña y porque únicamente se dedica a disfrutar de las dos "suites" que hace año y medio ocupa en el hotel "México" de la capital duranguense. Ramírez Gamero, que en el DF entregará hoy personalmente invitación a Fidel Velázquez para que presida el sábado 14 la convención en que será ratificado como candidato del sector obrero, ha acusado a Mendoza de entorpecer su trabajo atendiendo consignas del oficial mayor del tricolor, Maximiliano Silerio Esparza, quien disputó también la candidatura por la sucesión gubernamental estatal.

Es un hecho que el diputado pesetista Graco Ramírez Abreu continuará hoy, durante la sesión de la Comisión Permanente, el jaloneo verbal con el senador tabasqueño Humberto Hernández Haddad, a raíz de supuestas actitudes tenidas frente al Presidente Reagan. Primero, Ramírez Abreu dijo que "un senador por mi estado" (Tabasco) había insistido en fotografiarse al lado del mandatario estadounidense, en tanto que en respuesta Hernández Haddad señaló que el pesetista intentó polemizar con Reagan durante la visita de la delegación mexicana a la Casa Blanca, lo que el huésped de ésta evitó prudentemente. Hay indicios de que, al menos por parte de Graco, el asunto no quedará allí.

En un folleto, la Unión Nacional de Padres de Familia, A. C. acusa a la SEP de pretender, por conducto de un texto único y obligatorio para los estudiantes de secundaria en todo el país, imbuir a las nuevas generaciones la idea de desaparecer la propiedad privada y el régi-

men de libre empresa, añadiendo que se trata de "la explicación dolosa, parcial y despectiva de la actividad empresarial".

En la población de Pinos, el aspirante a gobernador por el PRI, Genaro Borrego Estrada, dijo ayer a la oposición: "Que se quiten de ilusiones esos partidos que quieren conquistar al pueblo porque no cuentan con él. Nosotros tenemos la mayoría"...

La destitución de Federico Cuanalo de la Cerda como subsecretario de Fomento Agropecuario de la SARH trata de enmendar errores que ese funcionario cometió contra la producción agrícola y de la economía de los campesinos, afirmó el líder del PARM, Carlos Enrique Cantú Rosas. Este añadió: "La designación de Jorge de la Vega Domínguez es un triunfo para la vieja clase política mexicana y un revés a los tecnócratas que, en tres años, han causado más daño que otros burócratas en una década"...

Buena impresión causó Mario Pinto Soberanis al hablar ante el Presidente Miguel de la Madrid hace

unos días en Acapulco. Pinto es uno de los precandidatos más serios a la alcaldía del puerto; actualmente es director de la Comisión de Agua Potable...

En Charo, Mich., al concluir la XI etapa de su gira electoral, el candidato priista al gobierno del estado, Luis Martínez Villcaña, llamó a los ciudadanos a votar por el PRI el 6 de julio "para contar con un gobierno fuerte y válido que se aboque a resolver los problemas de fondo de la entidad"...

Pedro Aspe, subsecretario de la SPP, Daniel Robles Ferrer, director de Contabilidad Gubernamental de la Secretaría de Programación y Presupuesto y Heriberto Batres, director de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, entregaron ayer a la Cámara de Diputados las Cuentas Públicas de la Federación y la del Departamento del DF del año fiscal de 1985, contenidas en 123,000 hojas con todo y anexos...

En previsión de que el juego de fútbol de mañana, entre las selecciones de México e Irak, provoque el

desquiciante quórum, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión sesiona hoy en vez del miércoles...

Fausto Villagómez Cabrera, secretario de Acción Electoral del CEN priista, instaló la unidad estatal de capacitación electoral en Veracruz, con asistencia del candidato a gobernador, Fernando Gutiérrez Barrios. Villagómez precisó que "los procesos electorales son fundamento y acción de nuestra vida democrática; foro de opinión política y de confrontación de ideologías, en los que el PRI incrementa la acción permanente de sus militantes y simpatizantes recibiendo, en las urnas, una prueba fehaciente de confianza de los ciudadanos"...

La delegación de la Sedue en Guanajuato se coordinará con el gobernador, Rafael Corrales Ayala, para apoyar su plan básico de gobierno, afirmó ayer José Luis Andrade Ulloa al hacerse cargo de la dependencia, informó Oliverio García...

El secretario de la comisión legislativa de Programación, Jesús Murillo Karam, del PRI, condenó a especuladores con dólares y sugirió: "Se debería investigar a quienes son los grandes especuladores de dinero, para exhibirlos en la Plaza de la Constitución" (?)...

Pues en materia de folclorismo verbal no anda tan mal el candidato priista al

gobierno duranguense, José Ramírez Gamero, al atreverse a decir, públicamente, en un mitin en la población de Rodeo, que el candidato panista al mismo cargo, Rodolfo Elizondo, es un "bulldozer descompuesto". En el acto estuvo el oficial mayor del CEN priista, Maximiliano Silerio Esparza...

En uno de los festejos del Día de la Libertad de Prensa en Guerrero, dos periodistas cruzaron apuestas acerca de quién será el próximo gobernador del estado. Apostaron doble contra sencillo en favor de Pindaro Urióstegui Miranda;

los colegas, que tienen fama de bien informados, son Pedro Huerta Castillo y Rata Velazco Vázquez...

En la capital oaxaqueña, ante un grupo de profesionales, el aspirante del PRI a gobernador, Heladio Ramírez López, precisó que el bienestar común se basa en el de los individuos: "no perdura el éxito individual cuando campea la desigualdad y la miseria entre la población"... Dijo también que México requiere hoy, quizá más que nunca que los hombres forjados en los centros de enseñanza superior y media especializada, contribuyan de manera

comprometida, generosa y desinteresada a sortear los graves problemas que vive el país.

Toda aula que sea abandonada por los maestros, será tomada por los campesinos, manifestó Oscar Ochoa Zepeda, dirigente de la CNC en Chiapas, luego del anuncio que los dirigentes de cerca de 27 mil maestros del sistema federal hicieron de que efectuarán otra marcha mitin para el próximo 15 del actual.

El diputado federal y dirigente estatal del PSUM, así como José Luis Sánchez González, Bonifacio Rome-

ro y Plácido Rodríguez del PRI, iniciaron una huelga de hambre en Tepic, Nayarit, en protesta contra el alcalde Raúl Rivera. También, frente al palacio de gobierno Pedro Izar del P.S.U.M.; Martín Ulloa Benítez y Ramón Bolaños Avila del PRI iniciaron huelga de hambre en la capital nayarita, según informó J. Guadalupe Rentería Lara, jefe de la Policía Judicial. También dijo que los inconformes contra el alcalde llevarán a cabo un mitin el próximo miércoles en el que participarán cinco mil personas de cuatro municipios del sur de Nayarit.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

D09173

Preocupa la Moratoria

12 JUN. 1986

PREOCUPA a representantes del sector privado del país la posibilidad de una moratoria unilateral. Lo mismo el presidente de la Concanaco que el de la Canacindra consideran que una medida así pondría en peligro nuestras relaciones con la comunidad internacional y acarrearía graves problemas para la economía nacional. Sin embargo, hay matices que conviene subrayar. En tanto que el dirigente de los comerciantes desprende de los conceptos expresados por el Presidente De la Madrid que ha sido "desechada" toda posibilidad de incurrir en una moratoria, el líder de los empresarios pequeños y medianos hace una sugerencia concreta: que se pague la deuda externa exclusivamente con lo que ingresa por las exportaciones no petroleras.

Aquí está plasmado buena parte del dilema de México. Que una moratoria sería peligrosa es indudable, pero es

mucho más peligroso para el país seguir pagando intereses inútilmente, mientras el principal sigue creciendo. Al mismo tiempo, es claro que puede haber otros acuerdos para hacer asimilable el problema crediticio, como el que sugiere el presidente de Canacindra. Pero pensar que los acreedores van a aceptar estas sugerencias sin ninguna presión adicional por parte de México cae en lo ilusorio.

Lo que los empresarios privados del país deben captar es que para que el país se abra nuevos espacios de negociación con la banca internacional, es indispensable plantear con claridad cuáles son las condiciones de México, cuáles sus exigencias, cuáles sus ofrecimientos y cuáles las medidas que está dispuesto a tomar, por riesgosas que sean, con tal de orillar a los acreedores a razonar objetivamente.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

009173

Cuenta con Suficientes Divisas

1.2 JUN. 1986

La Moratoria Mexicana no es Inminente: D. Mulford

Por FOWLER W. MARTIN, de AP-Dow Jones

WASHINGTON, D. C., 11 de junio.—El asistente del secretario estadounidense del Tesoro, David Mulford, intentó ayer suavizar los temores de que México enfrenta una inminente crisis en las relaciones con sus acreedores.

Los mexicanos no están en peligro de dejar de hacer los pagos del servicio de la deuda en el futuro cercano, dijo el funcionario ante la Comisión Senatorial de Relaciones Exteriores. No obstante, admitió que los problemas podrían presentarse en el futuro si el país no alcanza próximamente un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Refutó los informes de prensa que indican la inminencia de una moratoria debido a que México enfrenta pagos del servicio de su deuda del orden de 1,800 millones de dólares para el primero de julio. "Estoy seguro que la cifra no es correcta", dijo ante el grupo, y añadió "que no habrá magia a finales de este mes".

Más bien, indicó, las obligaciones mexicanas están en el orden de 750 millones de dólares al mes, un total que México puede cubrir a partir de sus reservas oficiales y de las ganancias de divisas.

A pesar de que el reciente desplome de los precios del crudo costará a México pérdidas calculadas por 6,000 millones de dólares en exportaciones petroleras durante este año, los requerimientos de financiamiento externo del país para 1986 tendrán una leve modificación de los cálculos iniciales de 5,000 y 6,000 millones de dólares, indicó.

Esto se debe, explicó, a ciertos acontecimientos que compensan positivamente y debido a que México absorberá internamente y en gran medida, la baja de los precios del petróleo. Mencionó estos acontecimientos:

— Ahorros de 1,300 millones a 1,400 millones en los costos para dar servicio a la deuda durante este año como consecuencia de las bajas de las tasas de interés.

—Ahorros por 700 millones de dólares adicionales como resultado de las negociaciones con los bancos comerciales sobre el método por el que se calcula el interés en los préstamos mexicanos.

—Ahorros de casi 400 millones de dólares con base en las negociaciones pasadas que disminuyeron las sobretasas de préstamos y,

—Un incremento de las exportaciones mexicanas no petroleras en el orden de 300 a 400 millones de dólares, debido a un mayor crecimiento en el extranjero por menores precios del crudo.

Afirmó que los recursos necesarios para cubrir los requerimientos de financiamiento externo del país de aproximadamente 5,000 a 6,000 millones de dólares, provendrían de "recursos tradicionales". Un nuevo acuerdo con el FMI generaría aproximadamente 1,000 millones de dólares; es probable que el Banco Mundial garantice a México 1,000 millones de dólares durante este año en préstamos rápidos; además, los bancos comerciales suministrarán probablemente otros 2,500 millones más y, "teóricamente", los mexicanos podrán disponer de 600 a 900 millones por medio de una reprogramación del Club de París de los créditos oficiales, informó. Además, todavía no se ha fijado una cifra de fondos que provendrán del Eximbank japonés, en créditos relacionados con proyectos.

El factor clave de toda la situación es un nuevo acuerdo entre México y el Fondo Monetario Internacional, explicó.

Aun antes del reciente desplome petrolero, los bancos comerciales expresaron renuencia para otorgar créditos a México, debido a que las reformas económicas internas del país, en su punto de vista, carecieron de credibilidad, manifestó. No obstante, continuó, si México llega a un acuerdo con el fondo, "no tengo dudas que los bancos comerciales comprometan nuevos fondos, debido a que si el programa satisface al fondo, satisfacerá a los bancos".

No obstante, México y el Fondo están lejos de llegar a un acuerdo, particularmente sobre el tamaño permisible del déficit presu-

puestario interno del país. La pérdida de ingresos petroleros ocasiona más problemas en las cuentas internas que en la balanza de pagos del país, ya que el petróleo significa cerca de la mitad de las captaciones del gobierno, explicó. De esta manera, destacó, la reciente caída de 50% en los precios del petróleo, se tradujeron en una baja de 25% en el lado de los ingresos del presupuesto interno.

Las decisiones por tomar tendrán que ser "decisiones mexicanas", indicó el funcionario del Tesoro. El gobierno mexicano comprende la dirección que tiene que tomar. "Lo que está en peligro es la rapidez de movimiento y el tamaño del ajuste que necesitan lograrse", expresó ante la comisión. "Paciencia, objetividad y juicio sereno son de extrema importancia en esta coyuntura", afirmó.

Como una perspectiva a más largo plazo, el funcionario enfatizó considerablemente el plan de trueques de acciones por deuda como una forma para reducir la carga de financiamiento externo de México, restaurar el crecimiento y alentar el retorno de la fuga de capitales mexicanos.

Mulford señaló que el Tesoro tiene un interés particular en el monto de fuga de capitales mexicanos en el extranjero en la forma de activos "altamente líquidos", debido a que tales fondos podrían disponerse para los trueques de deuda por acciones, y aunque el Departamento desconoce completamente cuánto dinero se ajusta a esa categoría, podría estar en el orden de 10,000 a 12,000 millones de dólares, finalizó.

D09173

Sondean Funcionarios Mexicanos la Opción de una Moratoria Junto con Brasil y Argentina

Por RAYMUNDO RIVA
PALACIO

corresponsal de EXCELSIOR

12 JUN. 1986

MADRID, 11 de junio.— Funcionarios mexicanos sondearon a los gobiernos de Argentina y Brasil, en las últimas semanas, sobre la posibilidad de acordar una moratoria conjunta a la orden externa, pero aparentemente sin éxito, según

reportes de prensa británicos.

De acuerdo con los periodistas Robert del Quiaro y Sue Branford, del semanario londinense The Observer, se espera que "antes de la terminación del Campeonato Mundial de Fútbol —29 de junio— el gobierno mexicano declare una moratoria a su deuda externa".

En un reporte fechado en Londres y Sao Paulo los citados periodistas señalaron las reservas de la banca comercial para otorgar más fondos a México, ante lo cual "para forzar la situación, el gobierno mexicano está planeando declarar una moratoria de 30 días acompañada por la amenaza de que si los bancos no hacen concesiones significativas, la moratoria se extenderá".

Del Quiaro y Branford precisaron que si los bancos acreedores no acuden en ayuda financiera de México, "que requiere urgentemente de dinero fresco este año", se tomarían las siguientes acciones:

1) Rechazará pagar el interés de su deuda arriba de cierto porcentaje, probablemente 5 o 6 por ciento (esas son las tasas de interés históricas señaladas por el gobierno mexicano).

2) Limitará el pago del servicio de su deuda anual a un porcentaje de los ingresos por concepto de exportaciones. Los funcionarios mexicanos nos están discutiendo un límite de servicio de la deuda de 25% de sus ingresos por exportaciones.

De acuerdo con el informe periodístico, el gobierno mexicano adoptó una posición de "línea dura" porque altos funcionarios en el Banco de México recomendaron a los secretarios en el gabinete económico, que "algo tenía que hacerse para retener suficientes divisas para pagar las esenciales importaciones de alimentos y bienes de capital este año".

Y agrega: "El espacio de maniobra política del gobierno mexicano es estrecho".

Del Quiaro y Branford sostienen que "las indicaciones son que una moratoria puede ser declarada mientras la atención está puesta en la Copa Mundial de Fútbol. Cualquier declaración tendría que venir antes de las importantes elecciones (en Chihuahua) del 6 de julio. El gobierno necesita desesperadamente un gesto contra los acreedores para ganar votos".

Aunque en el análisis político los periodistas de The Observer —respetado semanario británico— muestran debilidad en el rigor de la reflexión, al adentrarse en los aspectos económicos se refieren a la crisis derivada de la caída de los precios

del petróleo como la principal causa que llevó a México a la situación en que se encuentra actualmente.

En este sentido, los periodistas revelaron que en las últimas semanas funcionarios mexicanos conversaron con representantes de los gobiernos de Argentina y Brasil sobre la posibilidad de un acuerdo para declarar una moratoria mutua.

Los tres países, los más endeudados del mundo, suman un débito externo de más de 185 mil millones de dólares.

De cualquier forma, los periodistas informaron que el pasado fin de semana el gobierno de Brasil consideró la iniciativa mexicana, "y el consenso fue que Brasil no debería unirse al proyecto".

No informaron sobre la actitud del régimen argentino, pero hace poco más de un mes, en un télex del embajador argentino en México a su gobierno en Buenos Aires, reproducido por la prensa de Argentina, ya daba cuenta de que el gobierno del Presidente Raúl Alfonsín tenía conocimiento de que México estaba considerando la moratoria.

EXCELSIOR
MÉXICO, D.F.

509173

No Habrá Necesidad de Recurrir a la Moratoria Temporal, Dicen en Washington

"Ya hay un Arreglo Inicial con el FMI"

Acordado un Paquete de Apoyo por 8 mil Millones de Dólares

Por JOSE MANUEL NAVA,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 13 de junio.—México "no necesitará" recurrir a la suspensión de pagos —aunque sea temporal— porque un arreglo con el Fondo Monetario Internacional y con sus acreedores "ha sido ya acordado en principio", lo cual permitirá instituir un paquete de financiamiento urgente hasta por 8,000 millones de dólares.

Un alto funcionario de la Tesorería estadounidense, que solicitó expresamente

permanecer en el anonimato, reveló lo anterior y especificó, con tono premonitorio, que "los fines de semana son tradicionalmente propicios para este tipo de arreglos. No me sorprendería que en el transcurso de este día se diera a conocer un acuerdo final".

Los medios financieros internacionales reaccionaron con extrema cautela ante las declaraciones de ayer del secretario mexicano de Hacienda, Jesús Silva Herzog, quien anunció una virtual suspensión temporal del pago de 1,600 millones de dólares que su país debe cubrir a sus acreedores internacionales en lo que resta del año.

Silva Herzog declaró que México dispone de reservas para cubrir sus compromisos lo que resta del año, por lo que se ha decidido

no usarlas para esos fines, con objeto de negociar con sus acreedores y con el Fondo Monetario Internacional con suficientes recursos en sus arcas nacionales.

En este contexto, fuentes del FMI señalaron que la institución sigue a la espera de que el gobierno mexicano presente una contrapropuesta a la posición delineada hace dos semanas cuando ambas partes suspendieron su discusión sobre un acuerdo de derechos de giro por el ciento por ciento de la cuota mexicana.

Al parecer, de acuerdo con existentes rumores en círculos financieros el FMI estaría dispuesto a aceptar una reducción de tres puntos porcentuales en el déficit fiscal del gobierno mexicano para fijarlo en 10 por ciento, es decir, cuatro puntos por encima de la exigencia original de la institución para autorizar un acuerdo de derechos de giro, o de "Stand Bye", como se le conoce formalmente.

Hasta el momento, dijo un banquero neoyorquino que pidió el anonimato, los principales acreedores de México no han recibido notificación oficial de una suspensión temporal en los pagos por 1,600 millones de dólares, pero dijo que "por supuesto, la posibilidad ha sido mencionada en repetidas ocasiones durante las discusiones con las autoridades financieras de la ciudad de México.

"Todos estamos conscien-

tes de que México atraviesa un momento difícil, agravado notablemente por la caída de los precios del petróleo y de otras materias primas que exporta el país... lo que no sabemos es si la suspensión temporal de pagos sea el mejor

camino... la suspensión temporal sólo dará a México un respiro temporal... debemos encontrar soluciones de largo plazo", dijo.

Ese señalamiento coincidió con la afirmación de un funcionario del Fondo Monetario Internacional, en el sentido de que México no está interesado tanto en un financiamiento específico para este año, sino que su interés particular es lograr un programa que permita

la estabilización de su economía a mediano y largo plazo.

De acuerdo con otras especulaciones, mencionadas con insistencia en los pasillos del Fondo Monetario y del Banco Mundial, el gobierno mexicano está dispuesto a esperar un arreglo hasta el próximo día 30. Si para entonces el FMI y sus acreedores no aceptan sus propuestas, declararía una moratoria de 30 días.

En uno de los procesos más prolongados y sinuosos de negociación, las autoridades financieras internacionales, así como banqueros y funcionarios mexicanos, parecen respetar al pie de la letra un estricto bloqueo de información. Fuentes tradicionalmente dispuestas a proporcionar información a la prensa, prácticamente han desaparecido.

"Se fue a comer", "salí de viaje", "está en junta", "está enfermo", son las respuestas comunes que recibe la prensa cuando se trata de hablar con algún funcionario sobre el caso mexicano.

"No tratamos de bloquear la información al público. Simplemente estamos todos a la expectativa y muchos de nosotros nos estamos informando por medio de los periódicos, cuyo contenido es más especulativo que informativo", dijo un banquero neoyorquino, que aceptó tomar el teléfono bajo la condición "estricta" de no revelar su nombre.

La Crisis Amenaza Acabar con la Hegemonía del PRI, Afirma NYT

Por WILLIAM STOCKTON,
de The New York Times

CIUDAD DE MEXICO, 13 de junio.—La crisis económica de México, agravada por la caída de los precios internacionales del petróleo, ha colocado al gobierno de ese país y al Partido Revolucionario Institucional (PRI) ante un reto que puede convertirse en amenaza para el control que mantiene sobre la vida y situación mexicana.

En México, el PRI es sinónimo de gobierno y ha manejado los gastos públicos

y la política económica para obtener un amplio apoyo entre diversos grupos que tienen objetivos políticos y sociales divergentes, particularmente los marginados, los sindicatos y la industria. Ese partido ha dominado a la sociedad y a la política mexicanas desde hace 57 años.

Ahora el PRI realiza un desesperado y delicado acto de equilibrio, y la capacidad que demuestre para no inclinarse demasiado hacia algún lado en particular, sin duda acabará el destino de México durante muchos años en el futuro.

Por un lado, los acreedores de México exigen que este país modifique radicalmente su estructura económica como condición para que siga recibiendo la ayuda internacional que le permita sortear sus graves problemas económicos.

Por otro lado, surge la posibilidad de que un reordenamiento económico demasiado amplio ocasione un debilitamiento agudo del control que mantiene el PRI. Los cambios que se exigen a México no sólo son contrarios a algunas de las más enraizadas tradiciones del país, sino que amenazan la forma de vida de muchos mexicanos que se verían afectados, aún en forma mínima, por una modificación del status quo.

"Por ahora, creemos que hemos llegado tan lejos como nos es posible en cuanto a cambios económicos", dijo uno de los más importantes planificadores económicos mexicanos, durante una entrevista. "Hay una línea que no podemos cruzar por razones sociales, políticas y económicas, y ya hemos llegado a esa línea", añadió.

Actualmente, México su-

fre un índice inflacionario que probablemente alcanzará 80 por ciento este año; un déficit federal que equivale a 12 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB); tasas de interés que llegan a 80 por ciento y una deuda externa que sobrepasa los 97,000 millones de dólares. Debido a la aguda caída de los precios del petróleo, México no cuenta con suficiente dinero para pagar los intereses de la deuda exterior que se ven en este año.

ADVERTENCIA DE ACREEDORES

Los acreedores extranjeros, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y los banqueros internacionales, además del gobierno estadounidense, han advertido a México que, si no modifica sustancialmente sus políticas, la inflación se agravará, el desempleo crecerá y la economía se estancará. Tal deterioro en la economía de México deja abierta la posibilidad de hambre y pobreza para un creciente número de mexicanos, así como de un descontento social que podría poner en peligro la estabilidad del país.

Pero en México existen profundos temores contra posibles dominaciones extranjeras, políticas o económicas. Uno de los principales motivos de la Revolución Mexicana de 1910 fue la lucha contra la explotación del pueblo y los recursos mexicanos por parte de compañías extranjeras. Por esto, existe una fuerte oposición interna a muchas de las propuestas de los acreedores, como es el retiro de limitaciones a la inversión extranjera.

"No deben presionar demasiado a México", advirtió un diputado mexicano a un grupo de legisladores estadounidenses durante una conferencia interparlamentaria.

A los acreedores extranjeros también les gustaría ver al gobierno desvincularse de la economía mexicana en forma significativa. El Gobierno Federal es propietario y administrador de una buena parte del sector económico y controla empresas petroleras, de comunicaciones, ferrocarriles, energía eléctrica e industria pesada. Algunas de estas empresas, mal administra-

das y que operan con números rojos, constituyen una sanería para el presupuesto federal.

Pero el PRI argumenta que un programa para abandonar esas empresas iría contra los principios de propiedad estatal de los recursos nacionales, lo que causaría descontento político, particularmente por parte de los sectores de izquierda.

En cuanto al pueblo mexicano, el más grave problema del gobierno es la inflación. Se trata de un enemigo acérrimo e inevitable contra el que la gente tiene que luchar a diario.

La señora Blanca Sánchez, madre de tres hijos, se enfrentó a ese enemigo, una vez más en esta semana cuando visitó el mercado de Tacubaya, colonia proletaria de la ciudad de México, para comprar el uniforme escolar de una de sus hijas.

Se detuvo a observar la ropa en el puesto de Rosa María Robles, donde encontró el tipo de faldas que necesitaba para su niña.

"¡Tres mil pesos!", exclamó, y luego lamentó: "Todo está ya muy caro". Ese precio es un 50 por ciento superior al salario mínimo diario.

La señora Robles, también madre de tres hijos, se encogió de hombros y dijo: "La economía está muy mal en todas partes". Luego explicó que hace solamente un mes el precio de la misma falda era de 2,000 pesos.

Pero aunque la inflación sea el más visible enemigo, el déficit federal es el principal culpable y uno de los problemas que más preocupan al FMI.

PRESIONES DEL FONDO SOBRE MEXICO

Según se informó, los negociadores del Fondo están presionando al gobierno mexicano para que reduzca su déficit por lo menos a un 6 por ciento del PIB, o sea a la mitad.

El gobierno mexicano está consciente de que el déficit es el responsable directo de la inflación, al igual que las altas tasas de interés y una grave disminución de los créditos para la industria, lo que podría causar una baja en la producción industrial, lo

que, a su vez, traería mayor desempleo para los mexicanos.

México ha reducido sus gastos públicos en los últimos cuatro años. En 1981, antes de que comenzara la crisis económica, los gastos gubernamentales equivalían al 32 por ciento del PIB. En el presupuesto para 1986, equivalen solamente a un 18 por ciento, según funcionarios gubernamentales.

En 1981, el gasto público en la construcción de instalaciones como hospitales, carreteras y viviendas era del 11 por ciento del PIB.

Este año esos gastos se han reducido a un 3 por ciento.

"No nos digan que no hemos hecho suficientes recortes a nuestro presupuesto" dijo un funcionario gubernamental, y añadió: "Pensamos que los recortes presupuestarios que hemos hecho son impresionantes, en particular los de los últimos cuatro años. No podemos hacer más recortes".

El problema con que el PRI se enfrenta es que siempre ha gobernado —y establecido la más impresionante marca de estabilidad política en América Latina— por medio del control de varios grupos, de derecha y de izquierda, mediante políticas económicas y fiscales. Una de las principales bases de apoyo con que cuenta ese partido son los pobres, que constituyen el 40 por ciento de los 80 millones de habitantes del país.

Los marginados trabajan a cambio del sueldo mínimo o menos, y luchan por tener suficientes frijoles y tortillas sobre una mesa. Viven en casas que reflejan su pobreza, muchas veces sin contar siquiera con servicios de agua y drenaje en las mismas, y tienen pocas posibilidades de mejorar su situación.

"De muchas formas diferentes, el PRI ha tratado de ayudarlos estableciendo más de vivienda y educación entre otros". Aunque estas medidas han garantizado su lealtad hacia el gobierno y han coadyuvado a que mejoren notablemente timas décadas, nadie sabe tiendas de alimentos subsidiadas, servicios gratuitos de seguridad social, progresivo, antes de reaccionar, su nivel de vida en las últimas cuantos resistirá este amplio grupo, tradicionalmente pa-

Para impulsar el desarrollo industrial, el gobierno ha protegido a las industrias de sus competidores extranjeros. Muchas industrias mexicanas han obtenido amplias ganancias desde hace años, sin tener necesidad de reinvertir su capital o preocuparse por la calidad de sus productos.

OTRA BASE DEL PODER DEL PRI

Los sindicatos conforman otro sector esencial de la base de poder del PRI. En los últimos años han respaldado al gobierno en su lucha contra la inflación al aceptar aumentos salariales menores que los incrementos en la inflación. En los últimos 4 años, los salarios reales de México se han reducido en un 30 por ciento.

Pero esos sindicatos podrían convertirse en una voz poderosa, e incluso peligrosa, si el gobierno efectúa nuevos recortes presupuestarios, que ciertamente resultarían en nuevos despidos entre los dos millones de burócratas que hay en el país, cuyos sindicatos son de los más poderosos.

"Se trata de un delicado sistema de equilibrio" dijo recientemente un decano legislador mexicano, y añadió que "si uno lo inclina demasiado en alguna dirección, seguramente habrá problemas".

La crisis económica de México comenzó a mediados de 1982, tres meses antes de que tomara posesión el actual Presidente, Miguel de la Madrid Hurtado. En los últimos tres años y medio, el Presidente De la Madrid ha llevado a cabo modificaciones drásticas a la estructura económica mexicana en la dirección que han señalado el FMI y otros organismos extranjeros.

La Ley de Inversiones Extranjeras se ha flexibilizado, permitiendo que los no mexicanos sean propietarios de hasta el 51 por ciento de algunas empresas; esa legislación se aplica considerando cada caso particular. Pero los bancos internacionales y algunos funcionarios del gobierno de Ronald Reagan aseguran que lo que México necesita son leyes de inversión específicas, no flexibles, para que las compañías puedan determinar sus propias oportunidades.

INGRESO EN EL GATT

De la Madrid decidió el otoño pasado que México debía integrarse al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), lo que colocaría a México dentro de la principal corriente económica mundial. La decisión dio pie a protestas de la pequeña y mediana industrias, que aseguraron que no podrían competir con los productos extranjeros que ingresarán masivamente al país.

El gobierno también ha redobrado sus esfuerzos por vender parte de sus numerosas empresas, casi todas son números rojos: de 1,150 compañías que eran propiedad del gobierno, informó un alto funcionario gubernamental, ese número se ha reducido a 690 gracias a la venta, transferencia a gobiernos estatales o cierre de las mismas.

Los políticos mexicanos consideran que el ritmo de cambio es un reflejo del estilo de gobierno de Miguel de la Madrid. También aseguran que no puede darse el lujo de moverse demasiado, o muy rápidamente, en una dirección en particular sin arriesgarse a afrontar una revuelta de alguno de los grupos que constituyen las grandes filas del partido en el poder.

"De la Madrid parece empeñarse mejor que sus dos predecesores, pero sólo el tiempo dirá la verdad", dijo Santiago Eliseo Sánchez, quien trabaja en el turno nocturno en una impresora. "Pero lo que yo sé es que las cosas están mal, y no pueden decirme lo contrario", añ.

(c) 1986. WBSKYT News Service

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

Días de análisis y decisión

16 JUN. 1986 Inocencio REYES RUIZ

En una amplísima información, este jueves 12 todos los medios de comunicación del país se refieren a los comentarios en torno al Caso de México; a sus condiciones financieras y, sobre todo, a la posibilidad de que a la brevedad, en vista de tales condiciones, se declare la moratoria de los pagos de la deuda pública externa.

Para que veamos que no sólo en México las declaraciones oficiales entrañan un lenguaje esotérico, en Washington el presidente Reagan declaró que Estados Unidos "quiere ayudar a México tanto como le sea posible", afirmación cuyo contenido no fácilmente se supone de buena intención para nuestro país, a juzgar por la ideología que caracteriza al presidente norteamericano. Ante esta declaración, los mexicanos no sabemos si alegrarnos o preocuparnos más de lo que estamos. Es posible que la respuesta la encontremos si continuamos con la declaración reaganiana. "México es nuestro vecino, nuestra suerte está ligada por diferentes causas". ¡Vaya con las frasecitas! ¿Será una versión cómica del Destino Manifiesto? o ¿Después de tanta agresión hechas por el Gobierno del inevitable país vecino, Reagan, luego de un profundísimo acto de examen de conciencia, se habrá arrepentido de sus pecados ahora, en un giro de ciento ochenta grados, procurará establecer relaciones justas con México?

El caso es que ante el peligro de que nuestro país declarase la suspensión de pagos, de inmediato se movieron ciertos misteriosos hilos. En primer lugar, el presidente de la Reserva Federal, Paul Volker, realizó una sorprendente visita a México para entrevistarse con Jesús Silva Herzog y Ma-

nuel Mancera Aguayo. En segundo lugar, en diferentes partes del mundo se habló de la necesidad de un préstamo de emergencia a nuestro país. ¿Y ahora? ¿Qué está pasando? La extrañeza es obvia. Si durante tantos meses nuestro secretario de Hacienda anduvo por medio mundo negociando la deuda, solicitando aplazamientos, pidiendo nuevos préstamos, ahora, digamos repentina e "injustificadamente", prácticamente se nos está ofreciendo un "préstamo emergente" (sic) y resulta que el gobierno del presidente Reagan se muestra preocupado por las difíciles condiciones económicas de nuestro país. Ya sólo nos falta que mister Helms se retracte de cuanto ha dicho y ahora nos salga con que México es un país maravilloso, incorruptibles sus gobernantes y cristalinos sus procesos electorales y de una democracia perfecta. Entonces sí sería el colmo.

Por ahí se habla de que ha sido el propio gobierno mexicano el que propaló la versión de una posible declaración de suspender los pagos de la deuda. Que a partir de entonces, cientos de declaraciones provenientes de todos los sectores sociales se expresaron en uno u otro sentido; esto es, si era conveniente o no tal declaración, aunque las respuestas no siempre fueron radicales. Las hubo **moderadas**, aquellas que propusieron una **declaración negociada**, no unilateral. A decir verdad, esta posición no sé de qué manera se lograría, pues recordemos que el Fondo Monetario Internacional no ha estado en condiciones de negociar nada. En fin.

No sé si el gobierno mexicano —a manera de táctica, digamos— sea el causante de la nueva ola de declaraciones en torno a la declaración de la moratoria. Es posible que así sea, pero de lo que no hay duda es que el tema de la deuda

D09173

pública es el pan nuestro de cada día (¡Vaya paradoja!). Es más, ya tiene tiempo que los partidos mexicanos de izquierda exigieron —en la misma Cámara de Diputados— que el gobierno declarara la moratoria. En el mismo sentido se han manifestado las organizaciones sindicales del país —también la CTM, por supuesto así como otras agrupaciones distintas de las que representan los intereses de la iniciativa privada nacional.

Y sin embargo, la realidad es indiscutible: México no tiene para pagar. Así es de sencillo. Es intolerable ya la reducción en la prestación de servicios públicos elementales. Como pocas veces en nuestra historia, hoy las carencias en materia de salud, educación y vivienda se evidencian peligrosamente. Las condiciones salariales de las mayorías nacionales se pauperizan irremediablemente. Por todos lados se habla ya del peligro de un **estallido social**, como una consecuencia inmediata y necesaria de las condiciones materiales de vida de las dos terceras partes de los mexicanos. Esta es nuestra realidad y constituye la base a partir de la cual se deben plantear los análisis de la economía interna y los factores que inciden en la externa.

Hoy es tiempo de análisis y decisión. Conjugar estas acciones teniendo como premisa el interés de México es el rumbo a seguir. Actuar con serenidad es recomendable; pero que ello no se torne en aplazar problemas aumentados; en no heredar, en aras de la resolución de situaciones estrictamente inmediatas, deudas mayores a los mexicanos.

Lo mejor para México no es la búsqueda de paliativos que simplemente retarden una decisión que posiblemente debió haberse adoptado hoy.

D09173

19 JUN. 1986

Moratoria negociada

Por LEONEL PEREZNIETO CASTRO

HACE ocho días en esta misma columna comentamos acerca de las condiciones para una moratoria en el pago de nuestra deuda externa. Tal parece que el fin de semana anterior, el Gobierno mexicano estuvo dispuesto a declarar la moratoria, sin embargo la rápida intervención de los dos más altos personajes financieros de Estados Unidos: James Baker, secretario del Tesoro, y Paul Volcker, presidente de la Reserva Federal, logró convencer, personalmente, ese mismo fin de semana, a las autoridades mexicanas para que no tomaran una decisión unilateral, abriendo así la posibilidad de negociar la moratoria.

La historia de nuestra deuda externa ha hecho crisis nuevamente. Como se recordará, a partir de 1976 se abrieron los créditos a México con base en sus reservas petroleras y al precio del petróleo en aquella época. Por múltiples problemas, incluyendo la reciente fuerte baja en el precio del petróleo, México se volvió a encontrar en una posición de falta de liquidez semejante a la de 1982. La gran diferencia entre aquella ocasión y ésta, es que en aquel entonces México se encontraba con una capacidad de negociación reducida que le obligó a aceptar una serie de medidas de austeridad en su economía interna; en cambio, ahora su posición es sensiblemente diferente.

Durante casi tres años México

pagó puntualmente los intereses de su deuda externa (aproximadamente 10,000 millones de dólares al año). Este pago se suspendió temporalmente con motivo del temblor en septiembre del año pasado y recientemente amenazaba con una nueva interrupción debida a la falta de reservas de divisas por la baja de los precios del petróleo.

Desde febrero de este año, el Presidente De la Madrid empezó a avisar a la comunidad financiera internacional que debido a la baja del precio del petróleo era urgente una nueva negociación en términos diferentes que en el pasado. Nadie quiso entender el mensaje: Estados Unidos insistió en que la negociación fuera con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Por su parte este organismo persistía en que México aceptara medidas económicas internas aún más severas que en 1982. El Gobierno mexicano se negó a aceptar terminantemente esta propuesta. Se intentó negociar directamente con los bancos (Brasil y Argentina y lo habían hecho con resultados parciales) y tampoco se obtuvo respuesta.

En esas condiciones y ante la expectativa de una baja considerable de divisas que afectaría al aparato productivo del país, tal parece que el Gobierno mexicano se inclinó hacia una moratoria unilateral. La razón estaba de su parte: había cumplido con sus obligaciones inter-

nacionales, mientras fue posible, intentó insistentemente la negociación; aceptó y aplicó fuertes medidas económicas de ajuste interno por casi tres años y en el momento actual, tanto las condiciones internas como las internacionales eran propicias para declarar la moratoria.

El resultado fue una rápida y positiva reacción de las autoridades financieras norteamericanas, un relativo aflojamiento en la condicionalidad del FMI y el anuncio de parte de los bancos privados extranjeros de su disposición en otorgar un monto equivalente a los 6,000 millones de dólares en lo que resta del año.

Lo anterior es ya historia, lo importante es que México ha accedido a una nueva dimensión en el planteamiento y manejo de su deuda externa; lo que ahora se le ha llamado la "moratoria negociada". Según las palabras del Presidente de la República, consiste en pagar de acuerdo con nuestra capacidad. Esto, a nuestro entender, significa lo siguiente: establecer las condiciones necesarias y suficientes para no volver a caer en una falta de liquidez como sucedió en 1982 y ahora, en 1986, y

preparar bases reales para salir de la crisis económica en la que nos encontramos, es decir, fijar la tasa de crecimiento deseada y a partir de ella definir el monto del déficit interno, el monto de pago de la deuda externa, volumen de créditos a la banca, etc., esto es, retomar el manejo de las decisiones internas con responsabilidad frente al exterior, pero definitivamente en manos del Gobierno mexicano. Si esto es así, habrá valido el sacrificio durante estos años pasados y las autoridades financieras del país tuvieron razón en cumplir puntualmente con las obligaciones financieras del exterior mientras fue posible.

Por su parte, los acreedores de nuestro país habrán empezado a entender cuál es el límite de su capacidad de negociación frente a México y, sobre todo, deberán entender que a partir de ese límite, el Gobierno mexicano ya no está dispuesto a hacer ninguna concesión.

Ojalá que pueda ser plenamente aprovechable la nueva dimensión que México ha decidido otorgarle al planteamiento y manejo de su deuda externa.

30 JUN. 1986

Signos y señales



David COLMENARES PARAMO



En moratoria involuntaria, pero encubierta Las salidas falsas: unicamente tiempo La condicionalidad del FMI

EN MORA INVOLUNTARIA

Hoy, 30 de junio de 1986, vence el plazo para que México pague entre mil 500 y mil 800 millones de dólares por concepto de intereses de su deuda externa. Materialmente es imposible que el país lo cubra y de hecho lo que quizás ocurra sea un encubrimiento concertado, de una moratoria de hecho, ello perfila la "salida" de depositar pesos en el Banco de México, a nombre de los acreedores norteamericanos, por el equivalente de los intereses que hoy vencen. Estamos hablando de casi un billón de pesos, al tipo de cambio del sábado 28 que fue de 643 pesos por dólar. La cifra va de los 964 mil millones de pesos al billón cien mil millones, ambas cifras superiores a los recortes anunciados hace algunas semanas. Los tiempos de la renegociación ya se agotaron y el resultado de múltiples gestiones, de múltiples documentos y de múltiples promesas de alivio, es la realidad de insolvencia en que nos encontramos. Los SIGNOS son elocuentes, porque las tres rondas de renegociaciones de la deuda externa mexicana, de 23 700 millones de dólares en la primera (1982/1983), de 12 000 (1983/1984) en la segunda y de 48 700 en la tercera (1984/1985), festinadas como ejemplares en su momento, lo único que aportaron fue tiempo para ensayar otras salidas que efectivamente resolviesen el problema y los desafíos de la deuda, y evitasen el impacto regresivo de las mismas sobre la economía del país.

Pero tres años han pasado, casi se agota el cuarto, y los resultados son desalentadores, porque hoy no podemos pagar, sin sacrificar y casi vaciar las arcas nacionales, el servicio de la deuda. La gravedad de la situación actual se entiende por ejemplo, al observar la prontitud de Paul Volcker y de Larossiere para buscar una salida pronta. Incluso —se dice— aceptaría el FMI un déficit fiscal cercano al 10%. Si los genios de la institución que tiene ya 42 años de ser punta de lanza del capital transnacional, aceptan eso, es que la realidad rebasa nuestras consideraciones.

Se habla de una salida temporal, que es la de cubrir con pesos los intereses que no podremos pagar con divisas convertibles. Pero dentro de tres meses estaremos ante una situación de hecho, repetida y las SEÑALES del comercio exterior no permiten detectar ingresos adicionales por concepto de exportaciones, sino todo lo contrario.

Este agotamiento de las alternativas convencionales para el tratamiento de la deuda, obliga a la asunción de la imaginación para resolver la crisis financiera. De la imaginación y de la claridad en las alternativas, que no son otras que las de la suspensión de pagos, como fórmula de coyuntura, y la negociación individual y colectiva para la cancelación de una parte importante y sustantiva de la deuda externa. De toda aquella caracterizada por la ilegitimidad de la usura y de la vigencia de un orden internacional que sólo favorece a los empresarios transnacionales, y los bancos eso son.

Insistir en más créditos, o en fórmulas que los encubran, lo único que hacen es incrementar a futuro el problema y disfrazar en los hechos la insolvencia.

LAS FORMULAS

Como señala la CEPAL EN SU MAS RECIENTE INFORME sobre el problema de la deuda, su gestación, crisis y perspectivas, las "estrategias de solución para el problema de la deuda pueden tener dos tipos de objetivos: el primero, ganar tiempo mientras se corrigen naturalmente las deficiencias en la economía mundial que dieron origen al problema; el segundo, aliviar desde luego en grado importante, el peso de la deuda. Ambos objetivos no son excluyentes entre sí".

Las primeras, o sea las que en sentido inverso al de Marcel Proust pretenden ganar tiempo, se basan en la esperanza incierta de un futuro promisorio y casi casi de la llegada al paraíso económico. Sin embargo, como la experiencia mexicana lo demuestra, si no se mo-

difican las estrategias y las actitudes ante los acreedores, y si no cambian los modelos nacionales de desarrollo, los resultados son catastróficos.

Según el PND, para 1986 estaríamos en la senda del crecimiento económico, pero por lo que observamos al margen de las expectativas de los programadores, la realidad es otra, no sólo en relación a los objetivos macroeconómicos del Programa de Ajuste, que todos han fallado, sino fundamentalmente en su costo social. Como con tino señala CEPAL, "no puede esperarse mucho más del proceso de renegociación caso por caso". Porque el proteccionismo de las potencias, especialmente Estados Unidos y Europa, se mantiene, porque las tasas de interés, como señala la Comisión de Empresas Transnacionales, de Naciones Unidas, tienen niveles reales especulativos y las corrientes de inversión extranjera en el mundo se dirigen hacia la Metrópoli del Imperio.

El servicio de la deuda y la caída del precio de nuestras exportaciones, se ha traducido en un peso impresionante sobre la economía nacional.

Se han ensayado en América Latina otras fórmulas, destacando la impulsada por el Presidente A. García, que consiste en limitar los pagos del servicio a un porcentaje de los ingresos por exportaciones, en el caso de Perú, del 10%. Esta fórmula parte de una premisa acertada, que es la de no pagar más allá de las posibilidades nacionales, sin embargo, si no se resuelve lo relativo a las tasas de interés, si no hay una reversión de la dirección de los flujos financieros y si no se eliminan las restricciones a nuestras exportaciones, el problema se magnifica para el mediano plazo. La capitalización de intereses vencidos y no pagados, o la trampa de préstamos para pagar intereses, transforma a la deuda en una bola de nieve que terminará por arrollar a los actores del drama.

No obstante la idea de indexar a algo, el pago del servicio de la deuda, es un paso adelante e implica ya una decisión política de carácter nacionalista y popular.

Otras dos fórmulas empiezan a apuntar, y ambas son negativas para la soberanía nacional y para el ejercicio de la rectoría económica del Estado.

Una es la de transformar deuda por títulos de capital productivo, esto, es pagar con la planta productiva, porque estamos ante un problema de magnitudes tan grandes que su dimensión lo da el dato suelto de que la suma de la inversión extranjera directa en la vida contemporánea del país —14 mil millones de dólares— es inferior al pago del servicio de la deuda este año únicamente.

Un año que capitalizáramos el servicio, significaría duplicar el monto real de la inversión extranjera en libros, sin que el país tuviese un solo dólar más. Por lo demás, el costo de los mitos en torno al capital extranjero son ampliamente conocidos. SIGNOS Y SEÑALES los detallará en otra oportunidad.

La otra salida, igual de riesgoza, es la de convertir deuda externa en la moneda nacional, esto es en pe-

sos. No sólo por su impacto financiero, que hay quienes ingenuamente suponen se cubre con la máquina de imprimir dinero, sino porque esos recursos significan una obligación de la finanzas nacionales, que tiene que ser cubierta de alguna manera, porque los banqueros extranjeros no tendrían esos pesos muertos. Sin embargo, como también destaca el informe de CEPAL, "dadas las magnitudes en juego, una aplicación relativamente amplia de este tipo de propuestas significaría un cambio sustancial en la propiedad en los países deudores", la conversión a moneda local "también —dice CEPAL— produciría efectos sobre la cuenta comercial del balance de pagos, ya que probablemente la moneda local se orientaría a la adquisición de títulos de capital y de bienes transables internacionalmente".

La propuesta de la conversión, alguien la ha llamado "plan urquidí" y de alguna forma se esboza en el acuerdo de emergencia para disfrazar la moratoria en que hoy entramos.

Pero la moratoria no resuelve nada, siendo la única salida la cancelación de parte importante de la misma, como SIGNOS Y SEÑALES, ha destacado repetidamente, e incluso ya se manifiestan opiniones en este sentido de parte de los propios banqueros, senadores norteamericanos. Las experiencias y antecedentes son amplios.

EL CONVENIO CON EL FMI

Parecen claras las posiciones y los caminos ante el problema actual del endeudamiento externo. Sin embargo queda vivo, como se evidencia, el problema de la CONDICIONALIDAD del FMI, cosa atentatoria contra la soberanía económica de la Nación. Parece, y hay quienes lo estiman positivo, que estén de acuerdo con un déficit cercano al 10% del PIB, porque las dimensiones de la crisis, hacen imposible otra cosa. Dicho principio —el de la condicionalidad— es inaceptable, porque los únicos que deben ser consultados para declarar intenciones, son las clases populares del país. Desgraciadamente, la deuda viene a ser un Caballo de Troya y en él se han introducido a nuestra economía los principios del monetarismo ortodoxo, cuyas consecuencias sociales y económicas aún no terminan de agotarse.

Insistimos, se requieren fórmulas que eliminen por completo el problema del servicio, no acuerdos que eviten únicamente una caída en las ganancias de los bancos.

AVANCES

—Con la atinada conducción de Ricardo Méndez Silva, Radio Universidad y la Dirección de Extensión Académica, transmitieron un programa sobre la Deuda Externa, con el autor de SIGNOS Y SEÑALES y Gustavo Varela, presidente del Colegio Nacional de Economistas. Los teléfonos abiertos dan vida a un diálogo, que como cosa sana, es útil promueva la Universidad, porque en esto es claro que no estamos ante un problema

aislado, sino ante una realidad global que requiere salidas globales. . .

—Para popularizar la cultura: el precio de promoción esta semana de la **Enciclopedia Británica** es de 760 mil pesós, producto entre otras cosas de la política combiaría diseñada e instrumentada en Condesa, donde se encuentran las oficinas del **Banco de México**. . .

—Este fin de semana se aceleraron los trabajos tendentes a la elaboración del Programa de Gobierno para el Estado de **Oaxaca**. Nutriéndose el mismo de una intensa consulta al pueblo. EL CEPES local, presidido por **Diódoro Carrasco**, trabajó con cuidado e intensidad. . .

—Interesantes los trabajos que realiza la Facultad de Economía de la Universidad de Yucatán, dirigida por **Raúl Vela Sosa**. . .

—La mejor **definición de inflación** es aquella que dice que antes se iba al mercado con el dinero en la bolsa y se regresaba con las compras en la canasta, mientras que hoy vamos con el dinero en la canasta y regresamos con las compras en el bolsillo. . .

—Al margen de lo que se diga es inevitable la instrumentación de **una reforma monetaria**, porque la inflación ha rebasado las posibilidades operativas del sistema monetario actual. Los planes **Austral y Tropical** hicieron la conversión al mil por uno. . . pero cuidado porque el **Plan Azteca** sugerido por la **Warthon** es simplemente una versión sofisticada de los programas de ajuste, muy similar a la experiencia argentina..

—Casi inminente la desaparición de la subsecretaría de la banca y la salida de su titular **Carlos Sales Gutiérrez**. Muchos se preguntan si la salida de **Angel Gurría** será también cosa de días, ante la presencia operativa fortalecida del subsecretario **Suárez Dávila**. . .

—Arrecian sus presiones los **CONCANACOS** ante la cercanía del proceso electoral en **Chihuahua**, donde el **PAN** intensifica su utopía reaccionaria de reproducir en México, el sistema político del imperio. Como lo demuestran las audiencias de **Helms**, están desatados, pero no han ido lejos por las respuestas. La democracia tiene en el PAN a su principal enemigo, y será rotundamente derrotado la primera semana de julio. . .

—Interesante la edición conjunta del **FCE y SFP** de la enciclopedia sobre los planes económicos de México. . .

—**EL DIA** se enfila a sus 25 primeros años.

EL DIA
MEXICO, D. F.

- 5 JUL 1986

Se Requiere una Moratoria de dos Años: Gutiérrez Macías

Por JOSE LUIS TELLEZ ROSETE, corresponsal de EXCELSIOR

PUEBLA, Pue., 4 de julio.—México requiere de una moratoria negociada y concertada, que permita la reactivación económica por un mínimo de dos años, así como evitar las represalias financieras y económicas por parte de los países acreedores; con todo, lo anterior se permitiría lograr un mayor avance en el sector agropecuario y en las ramas de producción existentes.

Gabriel Gutiérrez Macías, catedrático de la Escuela de Economía de la Universidad Autónoma de Puebla agregó que "sería muy efectivo centralizar los pagos externos en una oficina a cargo del Banco de México, a fin de evitar la fuga de capitales y con ello sacar las divisas del circuito monetario".

Con respecto a la limitación de importaciones de alimentos, refacciones y bienes de producción, tanto para México como para América Latina dijo que es fatalmente normal, "pues actualmente nadie es autosuficiente, por lo que se depende en gran

medida del proteccionismo estadounidense".

Las condiciones actuales, dijo, obstruyen toda

acción para evitar el proteccionismo —"tal y como lo hizo la Comunidad Económica Europea"—, pues en los países latinoamericanos esa práctica incluye especificaciones cuantitativas y cualitativas, tales como condiciones de calidad, empaque, sanidad, cuotas arancelarias etcétera.

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

Moratoria, no: suspensión, sí

Héctor RAMÍREZ CUELLAR



La tercer alternativa, a las otras dos me referí en artículos anteriores, en torno a la superación del problema de la deuda externa es la de la suspensión indefinida de pagos, que se traduciría en la cancelación de los citados compromisos. Se parte de la tesis común de que la deuda es impagable y de que de ello están concientes hasta los propios banqueros; de que, además, es **incobrable** porque se carece de instrumentos efectivos para asegurar su cumplimiento ya que ante el agotamiento de la capacidad de pago y/o quiebra financiera de los países de América Latina, **nada** se puede hacer.

El PPS es quien con mayor energía y claridad ha sostenido que el **único** camino patriótico, realista, de cara a la vía nacional revolucionaria, es la **cesación de todos los pagos**, el desconocimiento de esos créditos, para pasar a la formulación y aplicación de una **nueva política económica**, diferente a la actual, que impulse el crecimiento económico y siente las bases para una más justa distribución de la riqueza y un desarrollo más independiente de la nación.

El principal argumento que se endereza en contra de esta posición es el de que se trata de un radicalismo ideológico, que no toma en cuenta que en el caso de que México incurriera en esa posición sería bloqueado desde el punto de vista comercial y financiero por la llamada comunidad bancaria y por el propio gobierno de los Estados Unidos.

Sin embargo, las posibilidades de que México sufra una agresión de esa dimensión y profundidad, al grado de quedar aislado en el mundo, no tienen una base objetiva. Desde el punto de vista de los intereses de los banqueros, la suspensión total e indefinida **no implica una quiebra**, como muchos suponen, ya que han reducido hasta en **20% la exposición** de sus activos en nuestro país. Las renegociaciones de 1982 y 1983 les han beneficiado porque les permitieron **el manejo de la deuda mexicana**, sin que los bancos tuvieran mayores

dificultades. Además, resulta mucho más significativa la deuda que tienen los países europeos, que los de América Latina. Ningún banco estadounidense ha quebrado por suspensión de pagos de los países deudores sino por motivos financieros internos, nacionales, que tienen que ver con las altas tasas de interés que fija la Reserva Federal.

Lo que sí preocupa hondamente es otra cosa: que la actitud de México pudiera ser imitada por otros países como Argentina, Brasil, Venezuela hasta formarse un frente común de deudores que acuerde y aplique una política común entre el Fondo, la banca y la Reserva Federal. Ahí sí estaríamos ante una modificación total de las injustas reglas del juego: por un lado, cada país negocia aisladamente, pero, por el otro, la banca lo hace de **una manera coordinada**. Por ejemplo, México se enfrenta a un **Comité** en donde están representados más de 600 bancos de los cuales somos deudores. En la reciente reunión de Tokio de los jefes de las potencias capitalistas se convino en mantener la política tratamiento de país por país, caso por caso, porque de esta manera les es más fácil emplear la táctica de combinación de concesiones y de imposiciones.

Los otros factores que sustenta la tercera alternativa son objetivos por más que la ingeniería financiera o calculista los quiera ocultar. La deuda es impagable desde el punto de vista económico porque la estrategia norteamericana capitalista nos ha condenado a pagar **no el principal sino sólo los intereses y una parte de las amortizaciones**. Por otra parte, si sumamos los 71 mil millones que han salido por ese concepto en el periodo 1982-1985 y los 30 mil millones de fuga de capitales en la misma etapa, habremos de concluir que la citada deuda ya ha sido saldada, pero que aún estamos sujetos a la dominación financiera del imperialismo.

Desde el punto de vista social, el pago de la deuda en las condiciones actuales ha impedido que el Estado cuente con recursos suficientes para impulsar el desarrollo económico. Por pagar el servicio de la deuda, la economía nacional ha estado estancada en los últimos años, agudizándose la ya de por sí injusta distribución de la riqueza, al

D 09173

abatirse — como nunca en el pasado reciente — los niveles de vida material y espiritual del pueblo. En estos años, el pueblo ha trabajado y producido, **pero sólo para engrosar las cuentas de los banqueros internacionales** y no para fomentar la industria, modernizar la agricultura, extender los servicios públicos. Nuestro pueblo ha sido un rehén de la banca imperialista.

Desde una perspectiva política, tanto las negociaciones de la deuda, como el trato con el FMI han debilitado el ejercicio pleno de la soberanía y de la autodeterminación. Ese ha sido un costo del llamado condicionamiento cruzado y de la ortodoxia financiera. No hemos podido planificar nuestro desarrollo porque el gobierno desconoce la variación que tendrán las tasas de interés y los precios de los hidrocarburos. Ahora mismo no sabemos cuántas divisas estarán disponibles habida cuenta de que se requieren por lo menos 8 mil millones de dólares anuales para financiar las importaciones más indispensables para nuestra planta productiva. El PIRE ha dejado de tener vigencia a causa, entre otros factores, de la irracionalidad externa y de que México no es actor decisivo en las determinaciones que toman los grandes círculos del poder imperial.

Sin embargo, la suspensión indefinida de pagos, que se traduce en una cancelación de la deuda sería, tan sólo, **el primer paso**, de la reformulación total de la política económica. Esta debe alejarse de las tradicionales recetas del FMI que sólo han hecho más recurrente la crisis, para descansar en las bases del nacionalismo revolucionario: reforma fiscal, fortalecimiento del mercado interno, mantenimiento de la rectoría del Estado en la economía y del sector estatal de la misma, mayor poder adquisitivo del salario y más inversión pública y privada en las áreas productivas, según lo determinan los planes y programas oficiales.

Fortalecer y ampliar nuestras relaciones financieras y comerciales con América Latina, con los países de la comunidad socialista, reforzar nuestra actividad diplomática en la consecución de un nuevo orden económico internacional, de la revaluación de nuestras materias primas y firmeza en la política exterior independiente.

La Moratoria no Hubiese Solucionado los Problemas de México: G. Caiden

Por ANTONIO ORTEGA

26 JUL. 1986

Gerald E. Caiden, director del Centro Internacional de Administración Pública de la Universidad del Sur de California, dijo ayer que si México hubiera declarado la moratoria a sus compromisos de pago de la deuda externa, como una solución fácil, no resolvería en nada los problemas de la crisis.

Participó en una conferencia en el Consejo Académico de la Unidad Azcapotzalco, de la Universidad Autónoma Metropolitana, y dijo que "afortunadamente el gobierno mexicano desechó esa solución, pues las alternativas reales para que México resuelva sus problemas y desequilibrios económicos, sería aumentar la inversión de capital extranjero, y modernizar la planta industrial.

Luego consideró que estas son soluciones de aplicación difícil, ya que por un lado resulta complicado atraer al capital extranjero y, por otro, generar empresas con capital nacional, significa la necesidad de que los empresarios mexicanos corran ese riesgo.

"En resumen, expuso, de los empresarios mexicanos depende que la reconversión industrial sea el proceso adecuado para que México encuentre el camino que lo ayude a superar los desequilibrios económicos".

Se refirió a un refrán popular, en el sentido de "no poner todos los huevos en una sola canasta", al mencionar que fue el error cometido al basar nuestra economía en la exportación del petróleo, descuidan los propios industriales la renovación de su equipo e instalaciones sin mejorar la calidad.

Recomendó que nuestro país diseñe desde el interior programas propios, desde el ámbito económico y político, y no bajo los lineamientos del Fondo Monetario Internacional y

de los países industrializados.

Consideró que es necesario que los programas de crecimiento de la economía mexicana se diversifiquen y orienten hacia las actividades industriales más rentables para el país, ya que reinvertir en empresas anacrónicas, significaría caer de nuevo en el error. Señaló que los frutos de la inversión en empresas nacionales o extranjeras se verán hasta dentro de 10 años.

Caiden estimó que las universidades deben anticipar y realizar investigaciones y proponer pronósticos, ideas y alternativas, sobre qué hacer para tratar de salir de la crisis.

Indicó que los problemas financieros de México repercuten en los Estados Unidos, y al hablar sobre la reforma administrativa en su país, comentó que no ha logrado avanzar sustancialmente, debido a la falta de un cuerpo de investigación que maneje hechos y no teorías solamente.

Reiteró que las universidades deben ser el punto clave para llevar, apoyar y participar en la investigación de la administración pública, ya que la inversión es la parte y la función más importante de una universidad, y su tarea no es sólo transmitir conocimientos, sino crear y generar nuevos conocimientos y nuevas formas de mirar al mundo en busca de solución a los problemas.

Informó que la deuda externa de los Estados Unidos es de 200 mil millones de dólares, debido a que en 20 años el sector privado no ha logrado avances importantes por la falta de incentivos para generar más empresas y empleos, y por el aumento de impuestos al sector privado.

Consideró que la solución sería aumentar los impuestos por encima de ese tres por ciento, pero esto rompería un compromiso del Presidente Reagan con los productores.

EXCELSIOR
MEXICO, U. S. A.

D09173

6 AGO. 1986

▷ Informe de un banco de EU

**Mexico, entre los países que
han caído en la moratoria**

WASHINGTON, 5 de agosto (AP, IPS, UPI y EFE).— El Banco de Exportación-Importación de Estados Unidos informó hoy aquí, en su informe anual, que más de 25 países, entre los que se halla México, han caído en moratoria y le deben dos mil 700 millones de dólares al gobierno estadounidense, sin incluir los intereses correspondientes.

Por otro lado, en Santiago de Chile, el investigador de la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina (CEPAL), Robert Devlin, indicó que en la primera ronda de negociaciones de las deudas externas latinoamericanas, de 1982-83, "el costo negociado de los créditos —tasas de interés-amortizaciones y comisiones— fue mayor en 150 a 250 por ciento al de los préstamos contraídos en el mercado crediticio normal".

Brasil encabeza la lista de los países endeudados que tienen pagos atrasados con el banco oficial estadounidense. El pasado 30 de septiembre de 1985 tenía pagos atrasados por 89.28 millones de dólares, de su deuda total de 717 millones 880 mil dólares. (Los pagos del principal o intereses atrasados en más de 90 días son considerados morosos). Polonia tiene pagos atrasados por 226.19 millones de dólares, de una deuda de 241.8 millones.

México debe 17.7 millones de dólares de pagos atrasados, Yugoslavia 39.8 millones, Argentina 108.4 millones, China 55.3 millones, República Dominicana 18.5 millones, Nicaragua 12.9 millones, Perú 14.3 millones, Ecuador 3 millones, Cuba 87 millones (repudiados por La Habana hace lustros), Costa Rica 5.5 millones, Bolivia 12.2 millones, Venezuela 14.2 millones, Jamaica 2.6 millones, Marruecos 9.7 millones, Mozambique 9.2 millones, Costa de Marfil 6.7 millones, Guyana 2.3 millones,

Sudán 1.3 millones, Tanzania 5 millones, Zaire 5.6 millones, Zambia 3.4 millones, Camerún 5.2 y Antigua 1.9.

El Eximbank tiene una cartera de préstamos de 15 mil 900 millones de dólares por ser pagados. Concedió créditos por nueve mil 300 millones durante el año que concluyó el 30 de septiembre pasado. Informó pérdidas por 344 millones de dólares. Sus activos en deudas problemáticas propiedad de gobiernos extranjeros son de cuatro mil 900 millones de dólares, y corresponden a préstamos concedidos por el Eximbank cuyos deudores han caído en moratoria, han renegociado las condiciones de pago o han hecho reclamaciones por la que no les han sido entregados efectivamente dichos créditos, a causa de programas de garantía del Eximbank, explica el informe.

Las cifras reportadas por el banco no toman en cuenta entre mil 110 y mil 900 millones de dólares en pérdidas.

Devlin asegura que las exigencias de los acreedores para renegociar deudas han mejorado un poco. En 1984-85, las renegociaciones firmadas —la argentina y la venezolana— redujeron levemente el costo negociado respecto a las condiciones financieras de 1980-81 subrayó. El Plan Baker forma parte de este mejoramiento de las condiciones de los acreedores, añadió.

En tanto, se informó aquí que Brasil ha pedido por primera vez al Banco Mundial tener un director ejecutivo en la institución. Una fuente financiera aseguró que "Brasil tiene 50 por ciento del poder de voto del grupo en el que está incluido —integrado también por Colombia, Ecuador, Haití, República Dominicana y Filipinas— y ahora pidió tener un director ejecutivo él mismo".

DO9123

La moratoria es la única vía para no hipotecar al país, señala la izquierda

18 SET. 1986

Mario Alberto Reyes

Fraciones parlamentarias de izquierda se manifestaron en favor de una moratoria al pago de la deuda externa, por ser éste el único camino viable para no hipotecar al país por 20 años más, y señalaron que el Ejecutivo no tiene por qué establecer compromisos con acreedores para 1987 y 1988, sino apegarse a lo autorizado por el Congreso de la Unión.

A su vez, la diputación panista exigió que el gobierno abandone su "posición entreguista" ante la banca internacional, y asuma actitudes más enérgicas en busca de acuerdos justos con los acreedores en cuanto a plazos, intereses y capital.

La oposición de derecha e izquierda representada en la Cámara de Diputados coincidió en que el Ejecutivo se ha negado a informar al Legislativo sobre las negociaciones de deuda externa y los términos en que se pacta.

El diputado Pedro José Peñaloza, coordinador de la diputación por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), comentó que de acuerdo con el texto del memorando sobre el último convenio del gobierno mexicano con el FMI, este año México destinará 15 billones de pesos al pago de intereses. En el segundo semestre se pagarán 10 billones de pesos, que representa casi el doble de lo cubierto en la primera mitad del año para cumplir con la banca internacional.

En el memorando también se prevé que ingresen al país cinco mil millones de dólares de créditos en los últimos tres meses de 1986, de los cuales cuatro mil 250 se destinarán a

la reconstitución de las reservas internacionales del Banco de México y el resto serán absorbidos por el sector público. Es decir, que la mayor parte del crédito no se canalizará a la reinversión.

Peñaloza dijo que el gobierno mexicano está calculando que se requieren 12 mil millones de dólares para evitar la recesión económica, pero la banca privada internacional se resiste a prestar la mitad de esa suma, porque México quiere disminución de intereses y no pagar sobretasa de ningún tipo. La banca teme que otras naciones exijan lo mismo si se pacta en esos términos con el gobierno mexicano.

Y añadió que la banca internacional privada no quiere arriesgarse a una "insurrección" de deudores, porque ello podría acabar con el negocio de los agiotistas internacionales.

Por separado, el diputado por el PSUM, Arnoldo Martínez Verdugo, dijo que el Ejecutivo ha ocultado información a la Cámara de Diputados sobre la deuda externa. Agregó que el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Francisco Suárez Dávila, negó a los legisladores una copia del memorando firmado con el FMI y de otros documentos sobre la deuda, porque no existe obligación de entregarlos al Legislativo, por lo que hoy se exigirá en la sesión de la Cámara que el Ejecutivo cumpla con sus obligaciones.

Martínez Verdugo indicó que el gobierno mexicano no

tiene por qué establecer compromisos con la banca internacional para los años 1987 y 1988, sino apegarse a lo autorizado por el Congreso de la Unión para este año en materia de deuda externa.

Antes de renegociar se requiere información para que la Cámara de Diputados conozca la situación sobre el endeudamiento. Deben cubrirse las mínimas condiciones legales para que se establezcan nuevos compromisos. Por lo tanto, concluyó, el gobierno mexicano no tiene permiso para concertar créditos por 12 mil millones de dólares.

A su vez, el diputado y vocero del PAN, Gonzalo Altamirano Dimas, tras protestar por la falta de información sobre deuda externa en el Legislativo y el "sospechoso silencio" del Ejecutivo sobre la renegociación, dijo que México debe urgir una renegociación justa y no caer en errores como al anterior convenio, en que sólo consiguió un préstamo para pagar intereses.

El panista se mostró en contra de una moratoria al pago de la deuda, por considerar que esa sería una medida extrema, a la que tal vez habría que recurrir cuando se agotaran las posibilidades de renegociación.

u n o m á s u n o

MEXICO, D.F.

D09173

Tarde o temprano deberá aplicarse la moratoria, asegura la oposición

26 OCT. 1985

Si el Gobierno mexicano mantiene firme su decisión de pagar la deuda externa a costa del sacrificio de la población, correremos el riesgo de que haya estallidos sociales, advirtieron los partidos de oposición: PSUM, FMT y PPS.

La moratoria, afirmaron, tendrá que aplicarse tarde o temprano, pero es preferible que sea ahora y no cuando el país se encuentre en la ruina económica.

Heberto Castillo (PMT), Iván García Solís (PSUM) y Ortiz Mendoza (PPS) devolvieron ayer los calificativos que en su contra lanzó el secretario de Hacienda. Para los representantes de oposición, "el demagogo, irresponsable y falso es Gustavo Petricioli, no nosotros".

El dirigente nacional petmetista, Heberto Castillo, señaló que el titular de Hacienda está actuando de mala fe, "porque él sabe que no tenemos dinero para pagar la deuda y aún así pretende hacerle creer a la población que podemos atender los compromisos financieros".

Por su parte, el portavoz del Popular Socialista, Francisco Ortiz Mendoza, exigió a Petricioli su presencia en

una sesión pública, donde demuestre, "con sus computadoras en la mano", que México tiene recursos para pagar a sus acreedores".

Pero que sea en una reunión abierta, pública, en la que pueda ser cuestionado y no como ocurre en la Cámara de Diputados que contesta nada más lo que le conviene y se siente protegido por la mayoría de los legisladores priistas.

Las comparecencias en el Palacio Legislativo de San Lázaro, precisó, "se han convertido, desde hace mucho tiempo, en diálogo de sordos; los funcionarios no entienden de razones".

El pesumista, Iván García Solís comentó que ese comportamiento agresivo de Petricioli con los mexicanos, "es el que debería emplear con los acreedores; ahí se requiere su coraje, para defender al pueblo".

El ingeniero Castillo, sorprendido por la serie de calificativos que en Tlaxcala el secretario de Hacienda pronunció en contra de quienes apoyan la moratoria, indicó que "Petricioli tendrá que tragarse sus palabras, pues tarde o temprano, el Gobierno mexicano se verá

obligado a adoptar dicha medida".

Aunque no lo quiera reconocer el Gobierno, lo que se busca en este momento es salir del paso, salvar la presente administración y dejar el grave problema de la deuda al próximo sexenio, dijo Heberto Castillo.

La actual administración, puntualizó, por todo lo que hemos visto, se ha entregado a los intereses económicos del exterior y ha ignorado las demandas de su pueblo.

Además, expresó que el grupo en el poder, se ha cerrado a cualquier otra solución al problema de la deuda; "hay indecisión y tienen miedo porque son gente de escritorio y desconocen que con el apoyo del pueblo, es posible enfrentar a cualquier país poderoso".

Es preferible la moratoria a matar de hambre a millones de mexicanos, sentenció el líder nacional del PMT.

Subrayó que ante la situación que vivimos, los acreedores ya no pueden hacer más daño; "si dejáramos de pagar, lo que podría pasar es que no nos compraran petróleo y nos negaran los alimentos; pero esto, podemos superarlo".

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

D 09173

26 NOV 1986

Memoranda

¿Moratoria?

Por FAUSTO ZAPATA

Supongamos que, por cualquier razón imaginable, nuestro país se ve obligado a suspender los pagos de la deuda externa y declarar una moratoria. ¿Qué pasaría?

Por principio de cuentas, la moratoria en el caso de una deuda de la magnitud de la nuestra es territorio inexplorado, porque nunca ha ocurrido nada semejante. Para ciertos bancos acreedores, la deuda mexicana representa una parte sustancial de sus capitales y la suspensión indefinida de su pago los llevaría al registro de pérdidas y a la reducción consecuente de su capacidad para otorgar créditos e invertir. Una menor capacidad crediticia significaría tasas de interés más altas y reduciría la participación de los bancos afectados en las operaciones de financiamiento de sus comunidades, de cuyos ahorros se nutren, lo que hace suponer que sus

clientes y accionistas no aceptarían pasivamente los resultados concretos de la suspensión de pagos.

Al observar cómo se reducen utilidades, inversiones, empleos, crédito y confianza en el sistema bancario, accionistas y ahorradores pedirían explicaciones a sus consejos de administración y rechazarían cualquier respuesta que se limitara a informarles que un gobierno extranjero determinó la virtual confiscación de sus recursos. Después de todo, los préstamos al exterior no son sino transferencias de ahorro interno a las instituciones prestatarias o, de modo genérico, al país deudor.

Cualquiera puede levantar la mano y decir que nada de eso importa, porque de lo que se trata es de proteger los intereses mexicanos, no los de los ahorradores de Estados Unidos, Japón o cualquier otro acreedor, lo que es cierto; mas para entender un problema de esta naturaleza y medir sus consecuencias es necesario prever, en lo posible, qué es lo que legado el caso haría la parte contraria.

En este orden de ideas, lo más probable es que las instituciones afectadas por la moratoria (la mayor parte de la deuda es con bancos privados) iniciasen acciones legales contra el gobierno de México, las entidades paraestatales, agencias

o bancos nacionales deudores, por incumplimiento de obligaciones expresas en contratos cuya interpretación quedó sujeta, desde el momento de su firma, a la jurisdicción de tribunales extranjeros. Así está pactado en la mayor parte de los casos.

Los abogados de los bancos pedirían el embargo de bienes mexicanos suficientes para garantizar el pago de los préstamos otorgados, en una acción que, de generalizarse, podría afectar los siguientes activos en el exterior:

- a. las cuentas bancarias del gobierno y sus agencias (Pemex, Banco de México, Nafinsa) en la jurisdicción del tribunal al que recurra el acreedor;
- b. los bienes de exportación —petróleo, textiles, productos agrícolas, otras materias primas, manufacturas— en el momento de su arribo a las terminales marítimas, terrestres o aéreas del extranjero;
- c. edificios, instalaciones, almacenes; bienes en custodia de bancos foráneos, importaciones en tránsito hacia México y reservas del gobierno o sus entidades paraestatales depositadas en instituciones bancarias del exterior;
- d. transportes aéreos y marítimos en puertos extranjeros;
- e. reservas del banco central depositadas en bancos de Estados Unidos.

La relación es limitada. Una descripción más amplia se encuentra en el discurso del subsecretario del Tesoro, R. T. McNamara, ante la Cámara de Comercio de Estados Unidos, en mayo de 1983:

“Repudiar la deuda significa la renuncia unilateral, por parte del país deudor, de responsabilidades previamente contraídas. Bajo tales circunstancias, los activos de ese país en el exterior podrían ser adjudicados a los acreedores en todo el mundo: sus exportaciones serían embargadas en cada muelle o aeropuerto a donde llegasen, sus líneas aéreas nacionales se verían en la imposibilidad de operar y sus fuentes de bienes de

capital, de refacciones e incluso de alimentos serían virtualmente eliminadas. La moratoria no es una buena alternativa.”

Cualquier consideración pragmática llevaría, sin embargo, a calcular no sólo los costos, sino también los probables beneficios, porque el signo ominoso de todo lo anterior no desmiente otro hecho: paralelamente a los riesgos, la moratoria tiene atractivos. En un complejo análisis teórico, Thomas Enders y Richard Mattione (Brookings Institution, Washington, D.C., 1984) advierten que una suspensión indefinida de pagos induciría un estado general de “inquietud” en todo el hemisferio occidental, pero seña-

lan que en el caso de México nuestro país obtendría "posibles ganancias netas, en términos de su ingreso nacional", si la declaración de moratoria no afecta excesivamente su comercio exterior.

Además, el laberinto de problemas legales en el que deudores y acreedores se internarían, es de dimensiones abrumadoras. Existen normas de inmunidad para la soberanía de un Estado extranjero, que en Estados Unidos y en otros países acreedores dificultarían de modo extremo la apropiación, por los bancos, de bienes del gobierno de México, concretamente de las cuentas de nuestro banco central en la Reserva Federal. El hecho esencial de discernir si el deudor es un Estado soberano o una entidad privada implica ya, en sí mismo, una laboriosa interpretación de las leyes.

No existen precedentes. Lo que se diga sobre la moratoria tiene necesariamente un valor conjetural o, en el caso de quienes claman por ella sin medir sus consecuencias, un simple sentido de propaganda política. En las circunstancias presentes, los costos de una suspensión indefinida de pagos parecen exceder sus posibles beneficios, pero el sentido común aconseja tener éstos en cuenta y profundizar en el estudio del problema. Es necesario prever los graves riesgos de una economía política determinada por la moratoria, con la consecuente paralización de todo crédito hacia México, pero también debemos medir las consecuencias de una dilatada política de restricciones y sacrificios para pagar interminablemente una deuda que daña a la sociedad.

D09173
D154

Parece disminuir la posibilidad de moratorias en cadena en el mundo

28 FEB. 1987

● Ningún otro país con una alta deuda ha anunciado su intención de seguir el ejemplo brasileño ●

PARIS, 27 de febrero (AFP).— Menos de una semana después del anuncio por Brasil de la suspensión del pago de los intereses de una parte de su enorme deuda externa de 108,000 millones de dólares, parece disminuir la posibilidad de moratorias en cadena de parte de los principales países deudores.

Incluso si algunos de ellos han manifestado sus simpatías por esta decisión y han dado a entender que no excluyen tomar medidas similares, ningún gran país endeudado ha todavía anunciado la intención de seguir el ejemplo de Brasil, que se prepara para explicar la semana próxima su posición a los gobiernos y a sus otros acreedores públicos.

Por el momento, solamente Ecuador ha anunciado públicamente, el martes, que limitará en 1987 el pago de los intereses de su deuda a una cuota única de 350 millones de dólares en vez de los 700 millones adeudados. Perú por su parte limita desde agosto de 1985 sus pagos a 10% de sus ingresos de exportación. Otros países menos endeudados -Bolivia, Nicaragua, Haití y Guyana- habrían hecho saber que suspenden el reembolso de sus deudas, según un dirigente de una institución internacional que se escudó en el anonimato.

Sin embargo, los más grandes deudores no parecen decididos a dar el paso. Es el caso de Argentina, que está enzarzada en una negociación difícil con sus acreedores bancarios privados, a los que este país reclama 2,150 millones de dólares en préstamos.

Al anunciar anoche severas medidas de saneamiento económico, entre ellas la revaluación del austral y la congelación de los precios y los salarios, el ministro argentino de economía, Juan Sourouille, evitó evocar la cuestión de la deuda externa, como numerosos observadores le habían atribuido la intención. Ya el martes, el secretario de Hacienda, Mario Brodersohn, no había adoptado una posición común sobre la deuda con su homólogo brasileño Dilson Funaro.

Los otros países en negociación con sus acreedores no parecen, en el fondo, haber endurecido su posición. Así, Filipinas anunció que reanudará el martes en Nueva York, "como previsto", sus negociaciones para el reescalamiento de su deuda con los representantes de 480 bancos comerciales.

Por su parte, según el Washington Post, que citó fuentes diplomáticas, Chile llegó a un acuerdo con los bancos comerciales que va a permitirle inyectar 447 millones de dólares en su economía.

Las negociaciones de Venezuela con sus acreedores tampoco están interrumpidas. Caracas, que desea un reescalamiento de 21,000 millones de dólares de la deuda pública, no excluye referirse a la posición brasileña para presionar a sus acreedores, pero parece querer evitar una moratoria.

En cuanto a los otros países de América Latina, su situación parece menos urgente que la de Brasil. Es principalmente el caso de Colombia y sobre todo de México, segundo país deudor de la región.

México está cerca de la firma de un acuerdo oficial con 360 bancos comerciales por 7,700 millones de dólares, que le permitirá obtener un préstamo complementario de 6,000 millones de dólares con instituciones internacionales, entre ellas el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En todas partes parece haber llegado la hora de la desdramatización. Los gobiernos occidentales han evitado cuidadosamente "mostrar con el dedo" la decisión brasileña. Esto es claro en el caso de la administración norteamericana:

El presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker, estimó ante una comisión senatorial que sería un error exagerar el problema del servicio de la deuda de Brasil, calificando la moratoria de "temporal".

Además, invitó a los bancos norteamericanos, los más comprometidos en América Latina, a "no asustarse" incluso si han debido soportar el contragolpe bursátil de la decisión brasileña en las Bolsas de Nueva York y Londres.

El propio Brasil trata de aclarar su posición: una misión de nivel ministerial debía salir hoy jueves de Brasilia para explicar a sus acreedores públicos un plan de renegociación de su deuda externa e informantes de un programa de austeridad para el control total del gasto público, se anunció oficialmente.

Las posiciones de Brasil y de sus prestamistas privados (cuyas acreencias se elevan a 78,000 millones de dólares) parecen sin embargo, por el momento difícilmente conciliables.

Los bancos, según fuentes concordantes, hacen presión sobre el Gobierno brasileño para que establezca un programa "de tipo FMI", incluso si no fuese necesariamente aprobado por el Fondo. Pero nada indica por ahora que Brasilia esté dispuesta a esa solución.

9 MAYO 1988

La Moratoria: Ayer, Impronunciable; hoy, una

Posibilidad Real

Alfredo Márquez / Gustavo Lomelín

Los financieros cumplidores y antimosoros han externado un conjunto de argumentos temerarios para ahuyentar la simpatía y el consenso por la suspensión de pagos de la deuda externa ante la imposibilidad de cubrirla.

Han partido de la visión de que si México llega a la moratoria será el caos nacional porque las fronteras serán cerradas al comercio, se acabarán los préstamos, no habrá divisas para las importaciones, habrá bloqueo a las exportaciones, los acreedores embargarán con la toma de barcos y aviones mexicanos en el extranjero, dentro del país los acreedores nacionales declararán a su vez una moratoria a la banca, y ante una nación aislada del concierto mundial, la industria se paralizará, el desempleo aumentará y el país se hará pedazos.

Incluso, han manifestado que sólo 24 horas después de una moratoria, los marines estadounidenses invadirían al país, y ante el bloqueo económico, México desaparecería junto con los demás países endeudados porque una medida unilateral provocaría el derrumbe del sistema financiero internacional y ello, a su vez, causaría la detención de flujos de capital fresco a las naciones en desarrollo.

Sin embargo, a partir del último semestre de 1986 y durante todo el año pasado, paulatinamente fue desapareciendo esa

visión caótica y ya no se le menciona. Ahora se habla abiertamente de una posible medida unilateral ante la incapacidad real para pagar y ya no se recuerdan aquellos argumentos llenos de temor.

La visión de un país en caos fue descrita entre 1982 y 1985 cuando corrió por el país y toda América Latina la corriente en favor de la moratoria ante la crisis de pagos, el alto endeudamiento, el incremento en las tasas de interés, y tres hechos políticos fundamentales: la reunión de La Habana, cuando Fidel Castro argumentó que la deuda es impagable y convocó a la suspensión de pagos; el arribo de Alán García al gobierno de Perú, y la recuperación de la democracia en Argentina, Brasil y Uruguay.

En México comenzó a descender desde 1986 la visión de caos nacional ante una moratoria por dos hechos fundamentales: los sismos de septiembre de 1985 y la crisis petrolera que provocó dejar de percibir 8 mil millones de dólares en 1986.

Los argumentos antimoratoria siguieron, pero con la petición de corresponsabilidad política de los acreedores para resolver la crisis de la deuda. Ahora los negociadores mexicanos hablan de medidas unilaterales para pagar sólo 50 por ciento de los intereses y de la amortización de la deuda.

Los argumentos temerarios para evitar

la moratoria han sido los siguientes:

—“La virtual suspensión de pagos a nuestros acreedores internacionales tendrá una consecuente interrupción de nuestras relaciones económicas con el exterior”. (Miguel de la Madrid. Primer Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1983).

—“La reestructuración evitó la interrupción de las importaciones necesarias e indispensables y, por consiguiente, la parálisis de la planta productiva. El no pagar hubiera traído consecuencias muy diversas, semejantes a las que normalmente trae a un deudor el que no cubra sus deudas”. (Jesús Silva Herzog. Comparecencia ante la LII Legislatura, 22 de noviembre de 1983).

—“Una actitud irresponsable en materia de crédito internacional acarrearía graves daños al país al alterar nuestras relaciones económicas con el exterior y afectaría por muchos años el prestigio de México. No aceptamos aventuras y desestabilización de la economía internacional que dañarían a los países débiles con mayor virulencia que a los ricos”. (Miguel de la Madrid. Segundo Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 1984).

—“Iniciativas tales como un club de deudores, que en la práctica se interpreta como una moratoria regional, o la búsqueda de una negociación conjunta de la deuda externa de América Latina no será

D09173
D154

viable y si contraproducente porque dificultaría el acceso al crédito externo y aislaría de inmediato a la región del mundo industrializado, en un ambiente de confrontación". (Jesús Silva Herzog. Comparecencia ante la Cámara de Senadores, 18 de octubre de 1984).

—“Bajar el pago de intereses provocaría una reacción poco positiva para la reanudación de la corriente financiera y comercial con nuestro país, y al poco rato nos enfrentaremos a que no es posible obtener otro crédito y no podremos realizar las importaciones indispensables por dificultades en la disponibilidad de recursos del exterior”. (Jesús Silvia Herzog. Comparecencia ante la LII Legislatura, 21 de noviembre de 1984).

—“La ausencia de pagos —o su retraso— puede poner serios obstáculos al funcionamiento del sistema bancario internacional y aun a la operación de algunas de las más importantes naciones desarrolladas. Daños serios a México y efectos negativos en las condiciones de crédito de otras naciones, a las que sería más difícil y más costoso el acceso a mercados internacionales”. (Jesús Silva Herzog. Artículo publicado en la revista inglesa *Euromoney*, cuando fue declarado Ministro de Finanzas del Año 1983, enero de 1985).

—“Gracias a la reestructuración de la deuda externa, superamos la suspensión de pagos a fines de 1982 y mejoramos el crédito internacional del país”. (Miguel de la Madrid. Tercer Informe de Gobierno. 1 de septiembre de 1985).

—“Declarar la moratoria no es conveniente porque desencadenaría una hiperinflación interna que nos acercaría a la actual situación de Argentina, podría provocar el secuestro de aviones y buques petroleros mexicanos en el exterior, además de que generaría una revancha interna de quienes deben a la banca nacionalizada, y otras empresas pueden declararse también en moratoria; una medida de este tipo, en

A partir de 1986, durante la crisis petrolera mundial, que provocó una caída drástica en el flujo de divisas por exportaciones de hidrocarburos, comienza a disminuir esa visión de país en caos si se llegaba a la moratoria. Incluso, es el propio De la Madrid quien anuncia en su Cuarto Informe de Gobierno, el 1 de septiembre de 1986, que la política mexicana respecto a la deuda externa iniciaba un proceso de revisión profunda. En su informe ya no habló de los peligros para el país por los efectos de la moratoria.

Sin embargo, mes y medio después, el 22 de octubre de 1986, Gustavo Petricoli, secretario de Hacienda, quien cuatro meses antes había sustituido en esa cartera a Silva Herzog, rechazó la moratoria. Dijo que ello no implicaba la desaparición de la deuda y, al contrario, ésta aumentaba por la acumulación de intereses y amortizaciones dejados de pagar.

El año pasado se diluyó todavía más la descripción fatalista del derrumbe mexicano por la moratoria. Miguel de la Madrid habló en su Quinto Informe de Gobierno que la crisis de la deuda continuaba y ahora con mayor peso por su agravamiento ante la nula disponibilidad de crédito externo, la caída de los precios de las materias primas y la amortización del débito.

En noviembre pasado, durante la reunión del Grupo de los Ocho países latinoamericanos más endeudados de América Latina, congregados en Acapulco, las naciones advirtieron que si no había corresponsabilidad de los acreedores se pasaría a acciones unilaterales, y que aquel país que arribara a cualquier medida de ese tipo, en ejercicio de su soberanía, tendría el respaldo, el apoyo y la solidaridad de todo el subcontinente.

La semana antepasada, en la reunión de la Cepal en Chile, el secretario de Programación y Presupuesto, Pedro Aspe, con la representación del gobierno de México, expuso la imposibilidad real del país para pagar su deuda, sobre todo en un contexto internacional adverso.

La semana pasada José Angel Gurría, director de Crédito de la Secretaría de Hacienda, expuso públicamente el estudio que hace el gobierno mexicano para declarar medidas unilaterales para enfrentar la crisis de la deuda. La sombra de una moratoria parcial y negociada está a la vista. En el último año de gobierno de este régimen ya no se habla de los peligros de la moratoria. Al contrario, se advierte de manera pública y abierta la posibilidad real y concreta de llegar a medidas unilaterales como dejar de pagar 50 por ciento de los intereses y de la amortización del débito.

un mundo cada vez más interdependiente, significaría el aislamiento y la confrontación del país por el contexto internacional". (Jesús Silva Herzog ante el Congreso del Trabajo. 23 de septiembre de 1985).

—“Un país como el nuestro no podría soportar interrupciones drásticas en sus relaciones financieras, comerciales y políticas con el exterior al establecer una suspensión unilateral. La confrontación y el aislamiento no son la mejor forma de proteger el bienestar de las mayorías. Ello traería graves repercusiones sobre la capacidad de crecimiento de la economía, lo que a su vez se reflejaría con serias consecuencias en el empleo y el salario. Las ganancias, si las hubiera, serían mínimas y precarias. Independientemente de las repercusiones que tendría con el exterior, que a veces se dramatizan demasiado con la figura de embargos, supresión de ventas o cierres de fronteras, pudiera haber consecuencias internas negativas. Esto sería motivo ejemplar para que se resquebrajaran las normas que rigen las relaciones económicas y financieras con la sociedad, pues decisiones similares afectarían seriamente las operaciones entre particulares, con la banca y el gobierno”. (Jesús Silva Herzog. Comparecencia ante la LIII Legislatura, 22 de noviembre de 1985).

—“México no ha recurrido a confrontaciones de de las que nadie sale beneficiado y se ha negado a soluciones unilaterales”. (Miguel de la Madrid. Mensaje a la nación, 21 de febrero de 1986).

EL FINANCIERO
MEXICO, D. F.

D09173

Moratoria, 13 MAYO 1988

¿por qué y Para qué?

Jorge Alberto Zoghbi

La historia de la humanidad nos enseña que las naciones más endeudadas están obligadas a reconocer su incapacidad de enfrentar sus obligaciones; en otros términos, a declararse en quiebra. En el siglo V antes de Cristo, cuando el pueblo de Atenas estaba más endeudado, el destacado filósofo Solón fue nombrado como mediador para solucionar el problema del pago, fue quien introdujo la *Sisachthia*, una ley que ordenaba la "abolición" de las viejas deudas.

El único camino para evitar una medida tan radical como la *Sisachthia* es lograr en tiempo y monto la disminución de la carga de la vieja deuda. Seguramente México no declarará una *Sisachthia*, pero está en vías de declarar una *Moratoria*.

La moratoria consiste en posponer una fecha de pago, no es abolir, ni desconocer la deuda externa. La posible moratoria mexicana es cabalmente un camino político para la actual administración. Por un lado, cohesionaría el nacionalismo mexicano y ayudaría a entregar al próximo gobierno, electoralmente, un pueblo unido ante la virtual moratoria. Por otro lado, el próximo presidente recibiría un gobierno donde el endeudamiento ya no sería el principal obstáculo del quehacer nacional. Y ese gobierno tendría las manos "libres" para negociar su destino con nuestros acreedores y los principales grupos de presión en México.

En estos momentos, la moratoria es viable, porque beneficiaría políticamente tanto al presente como al próximo gobierno. Además, por tradición política, siempre al final de cada sexenio, se opta por la reinvención nacionalista de cada gobierno. Internamente, el presidente tendría el apoyo mayoritario de los más diversos sectores y de los partidos políticos y desde luego, al pueblo como protagonista. Por parte de los acreedores, y por su vasta experiencia financiera, una moratoria mexicana no sería algo nuevo, ni cambiaría las reglas —como se especula— del juego en el sistema financiero internacional.

La moratoria es un principio de dignidad histórica de los pueblos deudores. En el siglo XIX, nueve gobiernos estatales de Estados Unidos suspendieron sus pagos por concepto del servicio de la deuda. Por su

parte, Inglaterra y Francia dejaron de pagar a Estados Unidos durante la década de 1930, argumentando que "sus obligaciones de satisfacer las necesidades de su pueblo eran mayores que las obligaciones morales con sus acreedores".

En este mismo siglo, diversos países de América Latina, entre los cuales estaba incluido el México de Juárez, se declararon en rebeldía ante sus obligaciones. Actitud que repitieron muchos de ellos, en el lapso de los años 30.

Incluso en fechas más recientes como en 1953, Estados Unidos redujo la deuda de la guerra de Alemania a la tercera parte y prolongó el pago durante 35 años con una tasa preferencial del 3 por ciento anual. A pesar de que las circunstancias fueron distintas, este último ejemplo muestra que los costos de un ajuste pueden distribuirse entre acreedores y deudores, en lugar de hacerlo recaer exclusivamente sobre los deudores, como actualmente pretenden hacerlo los países ricos.

La moratoria mexicana se presenta no como una solución global, sino coyuntural para atenuar el problema y hacerlo más manejable. Entonces, habría que preguntarse: ¿una moratoria por qué y para qué?

Brasil, por ejemplo, llegó a la moratoria haciendo un "pacto" entre la sociedad política y la cúpula financiera-industrial, el cual consistió en que los recursos internos que se deberían destinar al pago de los intereses de la deuda externa se destinarían exclusivamente a fortalecer su economía interna ante la intromisión extranjera. Así, se optó por la moratoria, pero modificando una premisa básica: "los nuevos créditos externos son necesarios para el desarrollo del país, no para pagar débitos vencidos".

Recordemos que los brasileños, enfrentados a la disyuntiva de pagar o crecer, optaron por crecer, a sabiendas de que por lo mismo, más tarde no podrían pagar.

En nuestro país, al parecer no se han explorado suficientemente los argumentos de una posible moratoria. Por lo que la declaración de una moratoria en el pago de la deuda externa sería, por supuesto, un paso en falso. Entonces, ¿una moratoria por qué y para qué?

EL FINANCIERO
MEXICO, D. F.

D09173

13 MAYO 1988

Legisladores de Oposición Piden una Declaración Inmediata de Moratoria

Francisco Parra / Manuel Moreno

Legisladores y representantes de todos los partidos políticos de oposición se pronunciaron ayer porque México declare de manera inmediata la moratoria al pago de su deuda externa, por considerar que el alza de las tasas internacionales de interés y la caída de los precios del petróleo agravan aún más la situación financiera de nuestro país y del resto de las naciones endeudadas de América Latina.

Indicaron que los recientes movimientos financieros internacionales con el incremento de medio punto a su tasa preferencial y la caída del precio del barril de crudo, significa hundir a México en "un hoyo" del cual no hay salida posible.

Coincidieron en que es necesario que México, Argentina, Brasil y los otros países del continente integren un Club de Deudores que permita, en forma conjunta, hacer frente a un fenómeno que ha rebasado las fronteras económicas para convertirse en un problema político.

Sin embargo, para el legislador priista Humberto Hernández Haddad, la situación no es tan grave que obligue a nuestro gobierno a adoptar medidas precipitadas. Reconoció que la situación en los próximos días será definitiva para decidir cuál debe ser la posición mexicana.

Entrevistado en sus oficinas del Senado de la República, el aspirante a la gubernatura de Tabasco indicó que en estos momentos hacer un pronóstico de lo que puede suceder con México y su deuda externa "no es

fácil" y que hay que estudiar con detenimiento lo que suceda en el futuro "porque este asunto reviste una mayor importancia".

Por su parte, y en el Palacio Legislativo de San Lázaro, Pablo Pascual Moncayo, diputado del Partido Mexicano Socialista manifestó que la actual situación que vive México es ya "de extrema gravedad" y exige medidas radicales por parte del gobierno mexicano como la suspensión del pago de la deuda externa.

Dijo que los recursos que se destinan al pago del servicio de la deuda deben utilizarse para impulsar la producción en el campo, en las costas y en las industrias.

Para cumplir con el pago de la deuda, estimó el legislador pemeista, el pueblo entrega cada día alrededor de 500 millones de barriles de petróleo a cuenta de apenas 85 por ciento de los intereses de la deuda, con lo que la deuda "eterna" crece cada día, en promedio, 240 mil millones de pesos.

Con ese dinero, manifestó, se podrían cubrir 5.1 millones de salarios mínimos durante todo un año, lo que revela la enorme sangría que sufre la nación, a causa "de la injusta deuda".

En opinión de Cuahtémoc Amezcua, diputado por el Partido Popular Socialista, los últimos acontecimientos obligan al gobierno mexicano a dar pasos firmes hacia la conformación de un frente común de países deudores que negocien con los acreedores

desde posiciones de fuerza, y que puedan exigir e imponer la cancelación de la deuda.

“Es imprescindible dar pasos urgentes hacia la integración latinoamericana para establecer un nuevo orden económico internacional, basado en condiciones de equidad”, aseveró el legislador.

Indicó que ahora más que nunca resulta imposible seguir atendiendo el servicio de una deuda “inmoral e injusta, que conforma las cadenas que nos atan, en la etapa moderna, a un proceso de dependencia”.

Agregó que el pago de la deuda ha convertido a México en un país exportador neto de capital, subsidiario de la economía estadounidense y de otros países imperialistas, ya que les provee de fondos para financiar políticas belicistas, “irresponsablemente peligrosas para toda la humanidad”.

Gonzalo Altamirano Dimas, diputado federal y candidato a la Asamblea de Representantes por el PAN, coincidió con lo dicho por su homólogo, aseveró que es necesario encontrar fórmulas de solución al problema del pago de la deuda.

Dijo que si México no actúa con rapidez y decisión en estos momentos de crisis, el futuro presidente de México, “sea quien sea”, se convertirá en mandatario “cautivo” de las imposiciones del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el resto de los acreedores internacionales.

Para Pedro Peñaloza, diputado federal independiente y uno de los actuales dirigentes del Movimiento al Socialismo (Mas), la

única alternativa para nuestro país es la moratoria. Comentó que resulta increíble que a estas alturas aún continúe la política económica de seguir el pago del servicio de la deuda.

Se pronunció, al igual que el resto de sus compañeros legisladores de oposición, por la integración de un club de deudores latinoamericanos que haga un frente común para encarar el problema.

Por su parte, Ifigenia Martínez, de la Corriente Democratizadora del PRI y actualmente candidata del Frente Democrático Nacional a la Cámara de Senadores, se pronunció por una suspensión temporal de pagos de intereses de la deuda para posteriormente reajustar el débito principal y luego reconvenir la forma de cumplimiento de los compromisos “bajo situaciones menos riesgosas para la estabilidad nacional”.

Aseguró que mientras los gobiernos tecnócratas se empeñen en su actitud de seguir pagando los intereses de la deuda, “la cual es impagable”, las condiciones de vida de los mexicanos serán cada vez más críticas. Agregó que el pueblo ya está llegando al límite de su “aguante”, y estimó que la estabilidad social que aún se vive, podría perderse.

Por último, la economista explicó que el cumplimiento de los compromisos financieros de México con sus acreedores a costa del deterioro de las condiciones de vida de la población es una acción “imperdonable para el gobierno mexicano”.

D09173

Coordenadas

13 MAYO 1988

La Moratoria es una Necesidad Aritmética

Enrique Quintana

Lejos de ser un capricho, la necesidad de que el pago de la deuda externa cambie de términos es una necesidad aritmética. Simple y llanamente, si los pagos se cumplen en los términos planteados, las cuentas no salen, tal y como podrán comprobar los lectores, si tienen la paciencia de leer los siguientes párrafos.

Después de aprobado el Pacto de Solidaridad Económica, se modificaron las perspectivas económicas y financieras del gobierno, tal y como puede observarse en el texto conocido como "Data Book", que la Secretaría de Hacienda envía trimestralmente a los acreedores externos del país.

De acuerdo a este documento, en 1988 el país debería lograr una acumulación de mil millones de sus reservas internacionales, para ubicarlas en 15 mil millones de dólares aproximadamente; además se previó un superávit de la balanza comercial de 8 mil 300 millones de dólares y de mil 200 millones en la cuenta corriente.

Este esquema era consistente con un pago de intereses de la deuda por un monto de 9 mil 400 millones, lo que suponía que las tasas internacionales de interés permanecerían estables.

INEVITABLE, EL DEFICIT DE LA CUENTA CORRIENTE

Dos aspectos influirán de modo directo en el saldo de la cuenta corriente:

la reducción del superávit comercial y los mayores pagos por concepto de intereses.

Si las importaciones crecen en 30 por ciento —una tasa que de por sí es conservadora, pues es inferior a la del primer trimestre— y se pierden 2 mil millones de dólares como producto de la caída de los precios del petróleo, entonces el superávit comercial sería solamente de 3 mil 300 millones de dólares, aun manteniendo el crecimiento esperado de las exportaciones no petroleras.

En el esquema para 1988 se preveía que la balanza de servicios (incluyendo transferencias) registrara un déficit de 7 mil 100 millones de dólares. Combinándose con el superávit comercial, se lograba el saldo positivo en la cuenta corriente.

Aun suponiendo que el nivel promedio de las tasas de interés internacionales en este año fuese similar al de 1987, se tendría un déficit en la cuenta corriente por 3 mil 800 millones de dólares.

Si se considera, además, que la tendencia de las tasas de interés en los mercados internacionales es al alza, lo más probable es que el déficit en la cuenta corriente supere los 4 mil millones de dólares, lo que sería el saldo negativo más elevado desde 1982.

Para compensarlo sólo existen dos vías: una entrega neta de capitales en la misma proporción o una desacumulación de las reservas internacionales.

La entrada neta de capitales por 4 mil millones de dólares es algo que debe excluirse por principio, pues la banca comercial se encuentra totalmente reacia a otorgar créditos a México. Más bien desea terminar lo más pronto posible sus negocios con el país.

Pero, siendo optimistas y considerando la posibilidad de encontrar nuevos créditos, las cifras necesarias salen de toda realidad. De acuerdo al "Data Book", en 1988 deben hacerse amortizaciones de la deuda por 5 mil millones de dólares, como resultado del pago de la deuda privada no reestructurada a la banca comercial (mil 590 millones); del pago de la deuda pública y privada a fuentes oficiales y proveedores (2 mil 706 millones), así como de los pagos que deben hacerse al FMI (536 millones).

En pocas palabras, se necesitarían créditos nuevos por 9 mil millones de dólares para compensar el previsible déficit de la cuenta corriente.

Lo más probable es que la cuenta de capitales salga tablas, al compensarse el retorno de fondos del extranjero con los pagos de la deuda. Es más, si el regreso de capitales se detiene, sería previsible que la cuenta de capital también registrara déficit. El resultado sería que tendrían que reducirse las reservas internacionales del Banco de México en 4 o 5 mil millones de dólares, tan sólo para equilibrar la balanza de pagos, lo cual no sería tolerable para las autoridades.

Debe recordarse que la última vez

que las reservas bajaron en esa magnitud (1982), el país decretó una suspensión de pagos que cimbró hasta sus cimientos al sistema financiero internacional y dio inicio a la crisis de la deuda externa a nivel internacional.

El remedio para la situación anterior es que no se presentara un déficit en la cuenta corriente con el objeto de mantener el nivel deseado de reservas. La única forma de lograrlo sin deprimir las importaciones de modo salvaje es la reducción del déficit de la balanza de servicios. O bien, para usar términos comunes, una reducción aproximada de 4 mil millones de dólares en el pago de los intereses.

De este modo, son explicables las declaraciones que algunos funcionarios han hecho en forma privada, en las que afirman que de una u otra forma, dentro de algunos meses el país estará pagando sólo la mitad de los intereses de la deuda.

Unas cuantas sumas y restas demuestran que —en base a las cifras oficiales— la única forma de mantener en este año el pago de la deuda en los términos pactados sería provocar un derrumbe todavía mayor de la actividad económica.

En 1989, año en que deberían pagarse 8 mil millones de dólares por concepto de amortizaciones y 9 mil más por intereses, la moratoria resulta de la aritmética y no de la política.

D 09173

¿Cuál Moratoria?

Francisco Javier Vidal Bonifaz

El sólo hecho de pronunciar esta palabra crispaba los nervios de los acreedores externos del país, e incluso, durante algún tiempo, estuvo fuera del diccionario de los funcionarios mexicanos.

En general, cuando se hablaba de moratoria, se insistía en los efectos negativos que tendría sobre la economía nacional. Se recordaban incluso los tiempos de Maximiliano y unilateralmente se atribuía la invasión francesa como una respuesta a la suspensión de pagos decretada por el gobierno liberal de Juárez.

Pero los tiempos cambian y hoy cada día parece que nos acercamos más a declarar una moratoria de los pagos de la deuda externa. La declaratoria de moratoria es simple y llanamente el reconocimiento de la incapacidad de hacer frente al pago de la deuda externa, ya sea a las amortizaciones del principal o de los propios intereses, tanto de la suma total de pagos como de cantidades parciales.

La moratoria, en la práctica, es una variedad de la renegociación de la deuda, aunque existen, por supuesto, otras opciones que conviene tener presente y sobre las que nuestro país ya tiene experiencia:

1) Renegociación de los plazos del pago de principal o de los intereses. Tal como ha sucedido, la mayoría de la

deuda externa se comenzará a pagar dentro de 20 años de acuerdo al acuerdo firmado en marzo de 1987.

2) Cambios en las tasas de interés de referencia. Los intereses de las deudas se calculan en base a una tasa; durante años la más utilizada fue la Prime Rate estadounidense, pero se optó por cambiar a la LIBOR, del mercado londinense y de esta forma buscar un ahorro en estos pagos.

3) Canjear deuda por inversión, los llamados *swap*, con el fin de que empresas extranjeras paguen en la práctica deuda pública externa y el gobierno les reembolse el valor de la transacción en pesos.

4) Capitalización de deudas, que implica que el acreedor pase a formar parte de los accionistas de la empresa; las deudas se pagan con acciones y de esta forma se eliminan las erogaciones por esos débitos.

5) Canje de deuda "vieja" por deuda nueva, la llamada operación bonos cupón cero, en la que el gobierno logró ampliar el plazo de amortización de la deuda. Como los débitos se formalizan por medio de papeles y éstos son "comercializables", a grado tal que existen mercados en donde se realizan operaciones de compra-venta de esos documentos (mercados secundarios de deuda). Lo que el gobierno mexicano hi-

zo es comprar esos documentos a un valor menor al que tenían (cerca al de los mercados secundarios) y a cambio les dio a los acreedores nuevos títulos que amortizará en 20 años.

Todas estas opciones, individuales o combinadas, han sido ensayadas por el gobierno y las empresas privadas mexicanas. Es más, el gobierno mexicano ha sido considerado como un innovador de fórmulas, que si bien no pudieron evitar que el país erogara cuantiosos recursos, de una u otra forma implicaba el reconocimiento de que los débitos externos no podían pagarse en los plazos establecidos y a las tasas de interés contratadas originalmente.

NUEVOS CAMINOS

Varios gobiernos latinoamericanos han buscado nuevos caminos de renegociación, estableciendo fórmulas novedosas que pueden servir de patrón para la deuda externa mexicana, entre ellos destacan:

1) Fijar el pago de intereses en función de un monto determinado de exportaciones, digamos el 10 por ciento, o una parte definida de todos los ingresos de divisas.

2) Fijar el pago de intereses como un porcentaje del PIB o monto de la riqueza producida en un año.

3) Fijar el pago de amortizaciones y de los intereses de acuerdo al valor de la cotización de los débitos en los mercados secundarios. Esto implicaría reducir el monto del principal a saldar y por lo mismo de los intereses.

4) Decretar la suspensión temporal del pago de las amortizaciones o de los intereses, o sea una moratoria, como la de 1982 o la que se registró después del terremoto de 1985.

5) Por último, la medida más radical: llegar a la moratoria absoluta o repudio de las deudas, por medio de lo cual un gobierno desconoce sus adeudos y se propone no pagarlos en definitiva. Esta opción, por lo general, ha sido adoptada por gobiernos que han sido fruto de revueltas revolucionarias. Como vemos, desde la renegociación más tímida hasta el repudio total de las deudas, existe una amplia gama de opciones con las que un país endeudado puede jugar. Por lo tanto no es posible pensar que cuando se habla de moratoria significa un enfrentamiento abierto y directo —una guerra absoluta— con los acreedores del país.

Los analistas más pragmáticos piensan que la moratoria temporal significa una nueva forma de renegociación, como ya habíamos señalado, puesto que el país endeudado no desconoce la deuda, sino simplemente busca que se alteren los términos de su pago.

D 09/73

Legisladores de Izquierda

Una Moratoria Negociada Obligaría a México a Hacer Grandes Concesiones

Manuel Moreno Domínguez

El deterioro de la economía nacional es tal que si México declara la moratoria no causaría sorpresa alguna, incluso ni entre los acreedores internacionales, en virtud de que se está viendo ya esa determinación como un mecanismo de solución al problema de la deuda externa.

Coincidieron en lo anterior Alejandro Encinas, diputado del Partido Mexicano Socialista y el exdiputado del Partido Revolucionario de los Trabajadores y actual dirigente del Movimiento al Socialismo, Ricardo Pascoe Pierce, quienes señalaron que habría que ver qué es lo que está dispuesto a ceder el gobierno mexicano, de declararse esa moratoria.

Alejandro Encinas, miembro de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, manifestó que en estos momentos se está llegando a la necesidad irreversible de plantear la moratoria, incluso de manera unilateral, toda vez que el deterioro económico del país, la subordinación y el endeudamiento del gobierno federal no permiten no sólo no pagar la deuda, sino que impiden el desarrollo de la economía nacional.

No obstante, el legislador manifestó que antes de que se llegara el momento de declarar la suspensión de pagos en estos términos sería conveniente llegar a una concertación o negociación, a fin de que la moratoria fuera acordada y no impuesta unilateralmente por el país deudor.

Al preguntarle que si en caso de declarar esa suspensión de pagos, consideraba que ésta vendría acompañada de sanciones, Alejandro Encinas apuntó que la principal represalia que podría haber sería la de el embargo de bienes y servicios mexicanos en el exterior y la congelación de cuentas; empero, añadió, nuestras cuentas en el exterior están embargadas ya, precisamente por la deuda externa.

Pascoe Pierce, por su parte, señaló que la actual es una moratoria largamente anun-

ciada y que al igual que las muertes largamente anunciadas "no sorprenden a nadie", por lo que consideró que si el gobierno declara la suspensión del pago de la deuda tampoco habrá sorpresas para nadie.

El dirigente del MAS sostuvo, no obstante, que si ésta es una moratoria negociada, como así lo demuestran los hechos, ésta implicará grandes concesiones que México tendrá que otorgar.

Señaló que los acreedores internacionales ya llevan varios años acumulando fondos de contingencia, y que ello no es novedad alguna, debido a que las bancas japonesa y europea han sido las más cuidadosas en esa materia.

"Quizá los bancos estadounidenses sean los menos protegidos en esta materia, pero ya se están aflojando las condiciones para que internamente puedan asimilar el golpe que significaría la moratoria", enfatizó.

El secretario general del Partido Acción Nacional en el Distrito Federal, por su parte, indicó que la declaración de la moratoria unilateral acarrearía respuestas también unilaterales.

Dijo que en caso de que el país decidiera suspender sus pagos se generaría una serie de repercusiones como la de represalias comerciales, restricciones en exportaciones e importaciones, además de bloqueos comerciales, entre otras cosas.

El candidato panista para la Asamblea de Representantes del Distrito Federal señaló que no es conveniente la moratoria en estos momentos, y que lo que propone el PAN es una renegociación de la deuda externa, a fin de que los términos en que ésta sea pagada sean más justos.

Finalmente, Juan Maldonado Pereda, secretario de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados, expuso que en estos momentos el gobierno no tiene contemplada una moratoria y que por lo tanto México continuará pagando en la medida de sus posibilidades.



D09173

En la Antecámara de la Moratoria

Miguel Ángel Sánchez

Los crecientes requerimientos financieros que impone la profunda depresión en que ha caído la estructura productiva del país a consecuencia de las políticas económicas de los últimos años, así como las amenazas de una nueva y abrupta baja en los precios internacionales del petróleo, parecen llevar al gobierno mexicano a asumir posiciones cada vez más radicales en lo que al pago de sus adeudos al exterior se refiere, coinciden en señalar diversos especialistas tanto nacionales como extranjeros; quienes no descartan la posibilidad de que las autoridades nacionales pudieran asumir medidas unilaterales si no se logran establecer formas de cooperación con los acreedores que permitan reactivar el deteriorado aparato productivo del país.

...los precios del petróleo es factor que puede dificultar las relaciones entre deudores y acreedores...

Si bien es cierto que el sistema bancario internacional se ha protegido desde los amagos de moratoria que se presentaron en los primeros años de esta década, advierten, y que el sistema financiero podría sobrevivir a una súbita interrupción de pagos de los países endeudados, no lo es menos el hecho de que, en caso de no encontrar una pronta salida al problema de la deuda, buena parte del Tercer Mundo podría quedar al margen de los ahorros de los países de occidente; situación que acentuaría dramáticamente los peligros de recesión mundial, toda vez que los países desarrollados y en vías de desarrollo se verían privados de los mercados necesarios para dar salida a sus productos manufacturados y la economía internacional quedaría al borde de una depresión de mayores proporciones.

EL CAMINO A LA MORATORIA

Si bien la posición mexicana en materia de deuda externa ha estado muy lejos del enfrentamiento con los acreedores desde la gran reestructuración de 1982, las adversas circunstancias por las que atraviesa la economía nacional y el creciente peligro de que estallase una nueva crisis petrolera en el corto plazo son factores que parecen obligar a las autoridades financieras de nuestro país a replantear sus políticas al respecto, como lo demuestran las recientes declaraciones de diversos funcionarios de Hacienda, externadas en diferentes ocasiones.

La situación de las finanzas nacionales no podría ser peor, señalan los especialistas. Baste señalar, por ejemplo, que en 1987 el gobierno federal transfirió al exterior unos 12 mil 979 millones de dólares, de los cuales unos 8 mil 741 fueron por concepto nada más de intereses de la onerosa deuda externa que ya rebasa los 100 mil millones de dólares (105 mil al cerrar marzo de este año). "El Costo Porcentual Promedio de captación (CPP) estimado para 1987 fue aproximadamente 15 puntos porcentuales inferior al observado, por la asunción de pasivos de empresas públicas que transfirió el pago de intereses del sector paraestatal al gobierno federal, y por un tipo de cambio superior al estimado originalmente, con una inflación relativamente baja que elevó el servicio de la deuda externa", dice a la letra el documento Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1987.

La situación parece complicarse aún más este año, sobre todo si se consideran la derrama adicional por concepto de importaciones, que ha reducido notablemente los superávits comerciales durante los primeros tres meses del año, y la fuerte caída de los precios internacionales del petróleo, que han dejado a nuestro principal producto de exportación y fuentes de

divisas en niveles inferiores a los 12.50 dólares por barril, cuando inicialmente se esperaba un precio anualizado de 16 dólares la unidad. Nada más durante el primer trimestre del año este súbito y prolongado descenso de los precios del petróleo en los mercados internacionales representó una pérdida superior a los 320 millones de dólares que, de mantenerse en estos niveles, significaría una merma cercana a los mil 500 millones de dólares al concluir este 1988 respecto de los 7 mil 592 que pensaba allegarse nuestro país por concepto de exportaciones petroleras. Sin embargo, la situación podría agudizarse aún más en el mediano plazo, a consecuencia de la falta de voluntad de los diferentes productores de hidrocarburos para fortalecer los precios internacionales de los combustibles. Incluso, según fuentes allegadas a la industria petrolera nacional, las autoridades energéticas de nuestro país comienzan a trabajar en un escenario que contempla un precio de apenas 10 dólares por barril para nuestros combustibles de exportación, que representaría un ingreso anualizado de apenas unos 4 mil 750 millones de dólares, aproximadamente, cuando, según cálculos iniciales de las autoridades hacendarias nacionales, el pago de la deuda externa de nuestro país ascendería este año a unos 14 mil 368 millones de dólares.

CRECEN IMPORTACIONES Y DEUDAS INTERNA Y EXTERNA

Si se atienden los resultados obtenidos durante el primer trimestre (5278.4 millones de dólares por concepto de exportaciones totales, menos 3739.2 millones por importaciones) y se supone que tal escenario se mantuviera a lo largo de todo el año, puede decirse que al concluir 1988 nuestro país ingresaría aproximadamente 21 mil 114 millones de dólares, cifra a la que habría que restar unos 14 mil 957 millones de dólares derivados del volumen de importaciones, y otros 14 mil 368 millones de dólares más por concepto de pagos del servicio de la deuda externa, situación que arrojaría un déficit primario de poco más de 8 mil 200 millones de dólares, que reduciría a más de la mitad las reservas del país, en caso de que éstas resistieran los embates de la especulación financiera hasta terminar el año.

Aún más, en caso de que los precios de nuestros crudos de exportación ascen-

dieran hasta el promedio esperado de 16 dólares, seguiría habiendo un amplio déficit primario de aproximadamente 5 mil 368 millones de dólares, que habría que cubrir con las reservas para entonces disponibles.

...la caída de los precios del petróleo no sólo amenaza con reducir los ingresos de la Federación...

Por otra parte, la caída de los precios del petróleo no sólo amenaza con restringir sustancialmente los ingresos de divisas de la Federación, sino que, incluso, podría agravar peligrosamente la situación de la no menos onerosa deuda interna. En efecto, si la emisión 87 de Petrobonos fue lanzada sin la protección que brindaban los precios de garantía que salvaguardaba a emisiones previas de los altibajos de los mercados internacionales de combustibles, el muy limitado interés que despertó entre los inversionistas la emisión sin precio de garantía orilló a las autoridades relacionadas con la intermediación bursátil a asignar un precio de garantía de 15 dólares por barril a cada Petrobono de la emisión 88, cuyo rendimiento mínimo está determinado por la tasa Libor a seis meses.

De inmediato, el interés de los inversionistas nacionales, deprimido inicialmente ante la inestabilidad de los precios internacionales, renació ante la seguridad de la inversión. Sin embargo, actualmente los precios de los crudos nacionales están unos 2.50 dólares por debajo del precio de garantía y su tendencia parece ser declinante, situación que podría complicar aún más los recursos de la Federación llegado el momento de hacer efectiva la emisión 88 de Petrobonos.

LAS FASES DE LA NUEVA ESTRATEGIA DEUDORA

Esta situación de excesiva transferencia de capitales al exterior, vía pagos de la deuda externa principalmente (que significa cerca del 6 por ciento del Producto Interno Bruto del país), ha hecho que las autoridades nacionales desglosen en tres etapas la nueva estrategia para enfrentar a los acreedores sin interrumpir el crecimiento de nuestra economía. De acuerdo con los planteamientos expuestos la semana pasada por el señor Angel Gurría, director

general de Crédito de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la nueva estrategia contempla tres fases, a saber: en la primera de ellas, en la que parece encontrarse México actualmente, nuestro país buscará nuevos mecanismos para conseguir descuentos similares a los logrados mediante la creación de los llamados "bonos cupón cero" respaldados por el Tesoro estadounidense.

En esta fase se buscaría vincular nuestros adeudos al desarrollo de los mercados de materias primas, en especial a los del petróleo, debido a la influencia que este sector ejerce aún sobre nuestra economía.

...la derrama adicional por concepto de importaciones se ha reducido considerablemente...

En caso de que no hubiera avances importantes, se convocaría a una negociación más amplia entre las diferentes naciones deudoras, y, en caso de resultar infructuosas las negociaciones con los acreedores, México podría reducir hasta en 50 por ciento el pago de sus adeudos contratados.

Si bien es cierto que en la comunidad

financiera internacional parece haber consenso acerca de la necesidad de replantear la estrategia deudora con las naciones del Tercer Mundo, la volátil situación que guardan los mercados internacionales de hidrocarburos y la tendencia declinante de los precios del petróleo son factores que podrían obstaculizar un arreglo entre deudores y acreedores, señalan algunos economistas; toda vez que una vinculación semejante reduciría sustancialmente los ingresos de la banca internacional. Sin embargo, la posición de Gurria al respecto parece dejar lugar a dudas: los pagos por el servicio de la deuda deben realizarse "a valor presente", es decir, que sean iguales mes con mes y vinculados con los precios de nuestro principal artículo de exportación, el petróleo crudo, se retracen si éstos bajan y se aceleren en caso de repuntes. Sólo así el país podría recuperar un crecimiento de cinco o seis por ciento que le permitiría la integración internacional sin convertirse en un centro maquilador por excelencia. De otro modo, señalan los especialistas, nuestro país ingresaría en la segunda fase de su estrategia deudora, que sería la convocatoria más amplia a las naciones endeudadas para hacer frente común ante los acreedores, situación que colocaría a nuestro país en la antesala de una eventual acción unilateral, advierten los especialistas.



D 09173
MC154)

▷ Benjamín Clariond

2 MAYO 1980

México declararía "moratoria temporal" el próximo mes

MONTERREY, NL, 1o. de mayo.— El gobierno de México podría declarar el próximo mes una "moratoria temporal" en el pago de los intereses de la deuda externa, pues sus reservas internacionales han caído a un nivel estimado de 6 mil millones de dólares.

Así lo expresó hoy el diputado federal priísta por Nuevo León Benjamín Clariond Reyes, luego de analizar las condiciones en que se han desarrollado las negociaciones con los acreedores y la situación económica interna.

Señaló que la "moratoria

temporal" en el pago de los intereses de la deuda externa, que asciende a 105 mil millones de dólares, serviría para garantizar el abasto de alimentos en los próximos meses.

Ante las perspectivas difíciles en la renegociación con los banqueros extranjeros, dijo, la prioridad por ahora es asegurar un buen nivel de reservas en dólares para la adquisición de granos básicos.

Conforme a las cifras proporcionadas por la banca central, actualmente las reservas internacionales del país

son de alrededor de 6 mil millones de dólares, cantidad que consideró "muy riesgosa".

El legislador priísta, integrante de la comisión de la deuda externa en el Congreso de la Unión, manifestó que "la moratoria temporal podría declararse en junio".

Dijo que el gobierno salinista considerará aún algunas opciones, pero indicó que la principal es la suspensión en el pago de intereses; "de lo contrario, las reservas seguirán en picada".

Sentenció que existe el riesgo latente, si no se toma una determinación, de que las reservas internacionales se precipiten al nivel de 500 a mil millones de dólares, como sucedió al final del sexenio del presidente José López Portillo.

Desde su punto de vista, una coyuntura de esta naturaleza provocaría un drástico desajuste en todas las variables económicas internas y en consecuencia resurgiría el problema inflacionario.

Clariond Reyes dijo que hasta la fecha las rondas de negociación con los acreedores han arrojado resultados parcialmente satisfactorios; sin embargo, agregó que aún falta negociar la parte más difícil.

Finalmente, el legislador priísta informó que el próximo mes México deberá cumplir "con un fuerte pago" por concepto de intereses de la deuda, pero la prioridad es satisfacer las necesidades alimentarias de la nación. (Notimex)

u n o m á s u n o

MEXICO, D. F.

D09173

unomásuno

¿México, vulnerable a la moratoria?

3 MAYO 1989

La opción de la moratoria vuelve a ser mencionada con insistencia, como lo ha sido en forma recurrente en distintos momentos de los últimos seis años. Ahora, no obstante, la moratoria no es tan sólo bandera de las oposiciones ni consigna de grupos disidentes. Ya no es más la *opción imposible*, hija del extremismo o la irresponsabilidad. Actualmente la moratoria es planteada con toda seriedad por círculos afines al gobierno e incluso por funcionarios públicos. La moratoria ha terminado por ser incluida en el *menú de opciones* que el gobierno mexicano tiene para encarar el problema de la insostenible transferencia de recursos al exterior.

Tres personajes cercanos al régimen coincidieron ayer en señalar a la moratoria como una salida posible (o bien, inevitable): Rosario Green, Carlos Tello Díaz y el cetemista Javier Pineda Serino. Ellos se han sumado a una larga lista de funcionarios, líderes sindicales, políticos de todas las ideologías, empresarios y hasta eclesiásticos, que ven en la moratoria una posibilidad muy real, de persistir la intransigencia de los bancos.

Y es que, a menos de tres meses de que concluya la etapa actual del Pacto, no hay señales claras de la disposición de los acreedores privados a transigir con México, a menos que Pedro Aspe, secretario de Hacienda, traiga noticias en contrario. Los importantes logros que representaron los acuerdos con el FMI y el Banco Mundial no se han reflejado en la negociación con los bancos privados. Si hemos de ser realistas, el aplazamiento de un pago del principal de la deuda inquieta más que tranquiliza. Significa que los acreedores siguen dispuestos a darnos sucesivos respiros, pero no mucho más.

En este contexto de incertidumbre es preciso recrear — como dicen los economistas — diversos escenarios posibles. Uno de ellos estaría definido por la negativa de los bancos privados a aceptar nuestras demandas. En los negociadores mexicanos se advierte una actitud firme, decidida a no ceder en los aspectos esenciales. Los negociadores están hablando por todo el país, y lo están haciendo bien, pero tal vez esto no sea suficiente. Acaso sería mucho más efectivo hablar *con el país*, y no sólo en su nombre.

Como apuntaron ayer los personajes citados, declarar la moratoria sería peligroso para México, por su vulnerabilidad a las represalias del exterior, principalmente de Estados Unidos. Con todo, podría llegar a ser preferible correr el riesgo, que condenarnos al estancamiento y su inevitable secuela de desestabilización. Si la moratoria se convierte en la menos cara de las opciones, ¿estamos preparados como nación para encararla con éxito? Los bancos acreedores, ciertamente, ya lo están.

u n o m á s u n o

MEXICO, D. F.

La intransigencia de acreedores podría provocar una moratoria

► *Si la banca internacional no colabora con las tesis de México, suspender pagos sería el único camino, afirmó Rosario Green, del PRI* ► *Es inaceptable pedirle más sacrificios al pueblo: Carlos Tello* ► *La medida unilateral, un riesgo que se tendría que correr: Pineda Serino*

3 MAYO 1989

Mario Alberto Reyes/ Bernardo González Solano

De declararse la moratoria en México, la medida estaría dictada por el sentido común y orillada por la intransigencia de la banca internacional en la renegociación del pago del débito de nuestro país, señalaron especialistas y dirigentes obreros.

Rosario Green, directora ejecutiva de Asuntos Internacionales del CEN del Partido Revolucionario Institucional (PRI), precisó que si no hay colaboración con las tesis del gobierno mexicano, por parte de la banca internacional, "nuestro único camino será la suspensión de pagos, parcial y temporal, pero no acordada sino impuesta por la ceguera de quienes prefieren no ver el sacrificio del pueblo de México ante una celosa disciplina financiera".

Durante la tercera sesión de la Cámara de Diputados sobre la deuda externa, Rosario Green demandó que no sigamos de cara al norte y de espaldas al sur, que no negociemos al margen de Latinoamérica, porque cometeríamos un error inaudito.

D
09/83
D/154

En su oportunidad, el asesor económico del secretario de Relaciones Exteriores, Carlos Tello Díaz, afirmó que es inaceptable pedirle más sacrificio a México, pues la economía debe crecer, la sociedad tiene que recuperarse y el Estado no desgastar más el consenso político que lo sostiene; de tal suerte que si la renegociación de la deuda no da frutos, alternativamente se pueden tomar medidas unilaterales, como la moratoria.

En el marco del ciclo de conferencias sobre *La deuda, desarrollo o estancamiento*, explicó que cada vez son más onerosas las dificultades políticas asociadas al servicio de la deuda, y las consecuencias que tendría México por declarar la moratoria son difíciles de prever.

Al respecto, el secretario del Trabajo de la CTM, Javier Pineda Serino, consideró que sería peligroso para nuestro país declarar la moratoria, por su vecindad con Estados Unidos, pues pretendería embargar los productos mexicanos exportables —fundamentalmente el petróleo.

No obstante —dijo— es un riesgo que se tiene que correr, si la banca internacional no acepta las condiciones del gobierno mexicano en la renegociación del pago de la deuda, y sólo los mexicanos malnacidos no responderían a un llamado de respaldar la moratoria, para salir adelante en el problema económico internacional del país.

uno más uno

MEXICO, D.F.