

V-2-13

Acto Trascendente

Golpe a los Privilegios

15 SET. 1962

POR JORGE CRUICKSHANK GARCIA

EN los últimos días, después de la calurosa, y activa respuesta en apoyo a las trascendentales decisiones tomadas por el Presidente José López Portillo el primero de septiembre, en el sentido de nacionalizar la banca privada y establecer el control de cambios generalizado, se han dado hechos aparentemente desconectados entre sí pero que, en el fondo, obedecen al mismo propósito político: por un lado, evitar que se cumplan, hasta sus últimas consecuencias, los decretos expedidos por el Jefe del Ejecutivo y, por el otro, que no se dé a conocer al pueblo la lista de los apátridas que especularon con los dólares e hicieron grandes inversiones en los Estados Unidos.

La gran burguesía reaccionaria, a través de desplegados y declaraciones, amenazó con responder violentamente con un paro nacional de actividades para oponerse a los acuerdos dictados por el Presidente en favor de la nación.

Los banqueros, apoyados por los grandes intereses industriales y comerciales, se insolentaron y anunciaron que se oponían decididamente a los actos de gobierno realizados, según ellos, contra la ley.

LA Concamin [★] hizo declaraciones agresivas, demandando que el Estado se definiera sobre el futuro de la economía mixta y de las empresas en cuya propiedad participaban los bancos privados y sentenciaron que de no haber tales definiciones frenarían las inversiones por carcer de garantía.

Más tarde la Iglesia católica, a través de sus voceros, declaró que "ni apro-

baba ni condenaba la medida" y que "los obispos de la Arquidiócesis de México hacen un llamado para que la banca nacionalizada sea administrada honesta y lealmente para bien de la comunidad nacional", tal vez recordando la escandalosa liga de un alto jerarca de la banca vaticana con los gangsters que participan en las finanzas italianas.

En la misma dirección, supuestos organismos de "izquierda", tras de los cuales está, sin duda, la mano de la CIA, en un documento provocador y confuso, cuestionan la unidad patriótica como actitud correcta para defender firmemente la nacionalización de la banca.

También se ha dado la insolente e inaceptable intervención del embajador yanqui en nuestra patria, John Gavin, en cuestiones que sólo competen a los mexicanos. En declaraciones hechas en los Estados Unidos critica las medidas del Presidente José López Portillo, afirmando que "crearán una situación caótica" y que México está por adoptar una política económica "de Estado asediado", asegurando también que la designación de Carlos Tello al frente del Banco de México es inconveniente, por sus pronunciamientos en defensa de una economía nacionalista y popular.

Y para rematar, el inefable y ultraderechista dirigente patronal, Manuel J. Clouthier —el que más violentamente se ha opuesto a las decisiones presidenciales—, después de entrevistarse con el Jefe del Ejecutivo, informó a la prensa que le había pedido a éste que "se terminara todo lo relativo a la

lucha de clases y que se frenaran los enfrentamientos".

★
Se le olvidó a este señor que la lucha de clases sólo terminará cuando la clase obrera tome el poder y desaparezca la propiedad privada de los instrumentos de la producción y del cambio —cosa que nadie ha planteado en estos momentos—, pues de otro modo ningún decreto, aun siendo éste de la más alta autoridad del país, puede dar por terminada la lucha entre los que todo lo poseen y los que sólo tienen su miseria y su fuerza de trabajo. Pero, además, este señor, representante de los planes más reaccionarios de la burguesía, olvida que él acusó al Presidente de la República de haber tomado estas medidas sin consulta y demandó un plebiscito.

Pensamos que después de haber visto la respuesta multitudinaria y activa de los mexicanos, condenando a los desnacionalizados y apoyando al Jefe de la nación, demandando no dar un paso atrás en la aplicación de los decretos, que se han inscrito en los actos políticos de mayor rango dentro del proceso y la lucha histórica de nuestro pueblo, este individuo y la burguesía reaccionaria, junto con sus aliados, han cambiado de táctica, aunque no de propósito.

Estamos ciertos que los intereses afectados se siguen organizando y buscando formas de impedir que se continúe adelante en los propósitos trazados por el propio licenciado López Partillo, en su discurso del 3 de septiembre, pronunciado en el Zócalo de la ciudad de México, de hacer avanzar y profundizar nuestra Revolución.

Prueba de ello es la actividad de Emilio Goicoechea, presidente de la Concanaco, realizada en los Estados

Unidos y en Monterrey, en donde ha lanzado acusaciones temerarias contra el Jefe del Estado mexicano.

Por eso, al llamado del Presidente hecho hace unos días a la clase obrera y al pueblo, a estar alerta y vigilantes, debemos responder todos los mexicanos que integramos las fuerzas democráticas, patrióticas y antiimperialistas, de dentro y fuera del gobierno, con la defensa enérgica y firme de las acciones tomadas frente a las asechanzas y presiones del exterior y del interior de nuestra República que las fuerzas del imperialismo y la reacción doméstica pretenden llevar al cabo.

Unidos demos respuesta decidida en defensa de la soberanía nacional al "grupo que ha sacado más dinero del país que los imperios que nos han explotado desde el principio de nuestra historia" y a las fuerzas imperiales que los patrocinan y los instigan.

Entendamos que están en el orden del día las maniobras tendientes a dividir a las fuerzas patrióticas, como un elemento fundamental de la política neocolonialista.

La respuesta a las fuerzas conservadoras y a los intereses que quieren mantener sus insultantes privilegios por encima de los de la nación, es convertir la nacionalización de la banca en un acto irreversible, como lo fue la expropiación petrolera, elevando a rango constitucional, como derecho exclusivo del Estado, prestar el servicio público bancario y que quedan en propiedad del Estado las empresas prioritarias estratégicas.

Debemos recordar lo que afirmó el maestro Vicente Lombardo Toledano: "Nuestra patria se ha formado por el camino de la nacionalización; por la vía de fortalecer a la nación por encima de los individuos, de los sectores minoritarios y de las exigencias del extranjero".

D 02563

15 SET. 1982

Concentración de Riqueza

S OBRADA razón asiste al Presidente de la República cuando dice que "la Revolución Mexicana se había empantanado", y señala algunos factores que fueron determinantes en tan negativo proceso. En primer término, la enorme concentración de la riqueza, por cuyo efecto "no más de cien mil mexicanos habían acaparado una increíblemente grande".

Cierto; este hecho se ha venido denunciando desde hace años y para algunos constituye el claro indicador, más que de una revolución empantanada, de un mecanismo definitivamente contrarrevolucionario utilizado al socaire y con el membrete de la Revolución.

Pero sería incorrecto suponer que fue auspiciado exclusivamente por el sistema bancario que López Portillo ha rescatado para el país con su medida altamente progresista y revolucionaria. El sistema de gobierno, fundado en un monolítico ejercicio del poder que a su vez propicia impu-

lidad a la corrupción, es consabido fozón a cuyo calor se cuecen hornadas de millonarios en cada sexenio.

De ahí que para acabar de una vez por todas con ese "empantanamiento" sea menester cambiar también el sistema que propicia grandes negocios a la sombra del poder; es una tarea que seguramente acometerá el próximo Presidente bajo la bandera programática de una renovación moral de la sociedad.

Por otra parte, el mensaje de JLP a los empresarios nacionalistas entraña el deber de incrementar la productividad para hacernos más competitivos en el mercado exterior; se trata de un compromiso que hasta ahora no ha podido ser cumplido en sus dimensiones mayores, pues la producción mexicana puede apenas competir en el mercado interno gracias al proteccionismo oficial, pero es excesivamente lenta, onerosa y mala en su calidad para hacer frente a la moderna producción de las naciones industrializadas.

EXCELSIOR
L. O. B. F.

Glosario

Ficción y Realidad

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

EL mismo día que el "Glosario" titulado "El asalto a la libertad" dijo "la embriaguez que provocó la estatización de la banca privada..." es decir, el 8 de este mes, Nikito Nipongo hizo una oportuna aclaración: "Estatizar es volver Estado un territorio y estatificar: poner bajo la administración del Estado".

Viene a cuento esto porque en el desplegado que tanto revuelo suscitó, publicado el sábado pasado por Ignacio Burgoa Orihuela, se insistió en emplear el término estatización: "Tratándose de la estatización, no nacionalización, de la banca privada..."

Independientemente de que sea estatización o estatificación, hay en el caso un error de fondo, pues ningún bien o suma de bienes puede ser administrado por el Estado, que, como se sabe, consta de tres elementos principales: territorio, población y gobierno. ¿Cómo podrían concurrir el territorio de un Estado, o su población, en tanto que tal población, en la administración de determinado bien o bienes? Solamente el gobierno puede hacerlo, en cuanto que está constituido por un conjunto de hombres con posibilidad real, no teórica o ficticia, para administrar.

★

CIERTO que la población es también un conjunto humano; pero, como tal población, es desplazada de toda administración: el total de seres humanos que constituyen la población no puede administrar bienes, no sólo por motivos de índole práctica sino porque el gobierno se lo impide. Y esto, porque se supone que el gobierno, a pesar de ser también una suma de seres humanos, representa realmente a la población y actúa, realmente también, en su representación; pero que la represente es dudoso y hasta inadmisibles, a pesar de todas las teorías democráticas, puesto que el gobierno está separado de la población, y no sólo esto, sino que se superpone a ella. Para tener la certidumbre de ello basta reconocer que no es lo mismo un ciudadano que un gobernante y que éste tiene prerrogativas que aquél carece.

Es por eso que no puede haber estatización ni

estatificación de bienes. Hay solamente gubernización y si los términos, estatización y estatificación son empleados, debe considerarse que su eficacia es sólo convencional y que no corresponde a la realidad.

Mucho menos, y las razones de tan claras son obvias, corresponden a la realidad expresiones como nacionalización y socialización. Para que estas dos locuciones tuvieran realidad sería preciso que no hubiera un gobierno que se subroga a la población, o que la domina.

★

NO existen en la realidad, sino nada más convencionalmente, los fenómenos llamados socialización, nacionalización y estatificación. Es, en cambio, una realidad efectiva la gubernización, y ahí en donde hay gubernización hay peligro de burocratización.

Ese fenómeno se ha dado en todos los tiempos: los gobiernos arrastran como un lastre la burocratización, que entorpece y embaraza a la vida social. Por eso en todo caso de gubernización deben tomarse medidas para evitar o para reducir la burocratización, si es que efectivamente se tiene interés en evitar un cúmulo de males y perjuicios. Procurar conjurar la burocratización antes de que se presente, viene a ser una responsabilidad de las más graves, ya que, como de sobra se sabe, la burocratización todo lo pudre y lo corrompe.

Y lo primero para emprender la batalla contra la burocratización es arrojar claridad sobre las situaciones y tratar de verlas como realmente son, en vez de refugiarse en convencionalismos que enturbián la realidad o impiden verla.

Habría que luchar contra prejuicios y tabús para hacerlo; pero valdría la pena intentarlo. Al menos, nada se perdería con intentarlo.

EXNELSIOR
MEXICO, D. F.

15 SET. 1982

La otra lista

Por ALFONSO MAYA NAVA

SER partidario de la nacionalización bancaria —¿los apoyos condicionados irán a alguna lista especial, digamos que si no negra cuando menos gris o moteada?— y estar enterado de que al acabar septiembre se termina el plazo para los sacadólaires, no excluye algunas consideraciones que tienen que ver con la unidad entre los mexicanos.

Convencido de que, como dicen los juristas, sacando dólares no se cayó en la ilegalidad pero sí en lo indebido, doy toda la validez a la máxima escuchada a un experimentado funcionario, de que la política no es cuestión de amenazas. Estoy de acuerdo en que quienes no quisimos o no pudimos hacer buenos negocios a costa de la estabilidad económica y social del país, veríamos con deleite impregnado de afán justiciero, el que fueran expuestos al escarnio público los sacadólaires, sacafortunas y similares. La lista negra pues.

No obstante, si llegara a confeccionarse la tal lista, nos tendríamos que enfrentar a dos tipos de irregularidades. Una, la de las excepciones que habrían de hacerse, para no atentar contra la sólida imagen institucional del Gobierno, y aun de la iniciativa privada; estas omisiones voluntarias, en el caso del sector público, aumentarían por la natural disposición de que si se mencionan ga-

lones de la IP, ésta replicaría con su propia lista de funcionarios. Por encima de todo, siempre habrá quien sepa zafarse de caer en instancias vergonzantes, ya sea en la barandilla de una delegación de policía o ante San Pedro.

La otra irregularidad que nos engulliríamos es la de las venganzas, que pueden llevar lo mismo a magnificar conductas indebidas que a denunciar faltas donde no las haya: total, mientras se averigua, alguna reputación ya pasó a mejor vida.

No sé qué vaya a suceder cuando acabe este mes de la patria, pero ahí está la advertencia de que al empezar octubre, las autoridades, una vez transcurrido el periodo de gracia fijado, estarán en libertad de actuar en el sentido que consideren conveniente. Y aquí nomás hay de dos sopas. Se publica la lista o no se publica.

¿Un buen día se leerá para todo el país, un listado que luego aparecerá en un cuarto de plana o en tantas más cuantas páginas en los periódicos? ¿Una tarde de otoño sabremos que el procedimiento para la repatriación voluntaria de capitales dictado por el Banco de México tuvo un éxito rotundo y nadie desaprovechó la magnífica oportunidad de acogerse al llamado al patriotismo? ¿Se dirá una lóbrega noche de invierno que por convenir así a los intereses superiores de la nación se

alarga el plazo, quizá con el añadido de que los morosos recibirán un fuerte jalón de orejas fiscal? ¿Una primavera mañana sabremos que la lista negra existe, como existe el derecho a la información, y que precisamente en atención a éste, será dada a conocer dentro de varios lustros, como ocurre con los documentos secretos en otros países?

Lo peligroso es que no se dé lista, ni explicación del procedimiento seguido para su elaboración por la comisión legislativa nombrada para el efecto. Es cierto que nunca se ha dicho, oficialmente, que se hará pública, pero lo que se oyó en la más alta tribuna de la patria es que existe, y eso ha bastado para suponer que la conoceremos.

Ahora que si el pueblo espera una lista negra, ¿por qué no ha de recibir, también, una lista blanca? En la blanca figurarían altos funcionarios que hayan renunciado voluntariamente al cobro de asesorías en dependencias diferentes a la que absorbe la mayor parte de su tiempo y esfuerzo; sería éste un ayuno muy bien recibido y poco gravitoso para sus economías personales, ya que sólo se dejarían de cobrar dos o tres meses y el aguinaldo. Cabrían los servidores públicos que, muy pocos seguramente, tradujeran su preocupación por la situación de crisis que vivimos y su apoyo a la nacionalización bancaria, desprendién-

dese generosamente de acciones bancarias que hubieran caído en sus manos. No faltaría lugar para los empresarios privados que abdiquen de su pretensión de hacer de su poder económico, un instrumento de presión política. Para los que se dediquen a invertir en la medida de sus posibilidades, pero que lo hagan desde ahora y no se esperen a ver "cómo nos pinta luego del día primero".

Con la lista blanca la galería de patriotas va a engordar a más no poder. Mejor que eso, se respondería al interés ciudadano por conocer alguna lista, y con ello se pondría de manifiesto que no hay intenciones de provocar enfrentamientos ni de ahondar en las diferencias entre los diversos grupos de población. Se ganará, obvio es decirlo, en la impartición de nociones sobre conductas ejemplares. Por ello una lista blanca debe ser preparada a base de muchas sugerencias: las que fueran dando todos los que se sientan tentados u obligados a hacerlo.

Una lista de buenos mexicanos, al lado o en sustitución de la otra — que qué tal si no llega—, confirmaría que México no se ha acabado y hay quienes pueden dar algo de sí para ayudar a superar los graves y grandes problemas que afronta la nación.

EL UNIVERSAL
MEXICO, D. F.

Los días que vivimos son de esos que (decía Marx) condensan largos decenios de desarrollo tranquilo. Desde el 5 de agosto en que se establece la doble paridad del peso frente al dólar, golpeando así el tabú oficial: en la libertad de cambios se asientan nuestras libertades, hasta el 10. de septiembre cuando se decreta la nacionalización de la banca privada y el control de cambios generalizado, transcurrieron apenas poco más de tres semanas. Fuimos de la incertidumbre de los primeros días de agosto, cuando parecía que México se aproximaba a una etapa de grave descomposición social y política, a una nueva situación, más compleja seguramente y llena de problemas y riesgos antes desconocidos, pero más favorable para la causa de las masas trabajadoras y de los verdaderos intereses nacionales.

Para este comentarista el cambio fue especialmente notable: salió del país para un viaje de cuatro semanas, cuando los señores banqueros marcaban el ritmo y se sentían los dueños de México, y regreso cuando su fuerza ha sido severamente golpeada con la nacionalización. Sin exageraciones, y naturalmente sin maniqueísmos, la situación es nueva en la medida que la nacionalización crea una nueva relación de fuerzas económicas y políticas. No es, sin embargo, como empiezan a decir los publicistas oficiales, que se reinicia la marcha de la Revolución y otras afirmaciones por el estilo. En verdad, la nacionalización de la banca es una reforma de enorme trascendencia histórica. Sin modificarse la esencia del Esta-

Hacer irreversible el proceso

Eduardo Montes

17 SET. 1982

do, éste toma en sus manos palancas decisivas de la vida económica y crea una plataforma sólida para ejercer sus funciones con mayor autonomía respecto a la estructura económica, premisa ésta a partir de la cual se puede reorientar el rumbo de la economía nacional de cara a los intereses populares. Nada más, pues la ampliación del espacio económico del Estado, por sí sola, no significa un cambio esencial del contenido de su política económica; pero nada menos: es un cambio radical el que la banca deje de ser privada para convertirse en estatal.

Por lo pronto, la nacionalización de los bancos, de la misma manera que otras nacionalizaciones y expropiaciones aquí y en cualquier otro país capitalista, indican que, más allá de las deficiencias, burocratismo y corruptelas posibles, el aparato económico puede funcionar sin propietarios privados, además de que la ganancia deja de ser privada. A partir de la nacionalización del día 10. de septiembre, el reducido grupo de propietarios de los bancos y de las empresas bajo su control dejaron de apropiarse de una buena parte de las ganancias generadas por el vasto esfuerzo productivo de millones de trabajadores. Los expropiadores fueron expropiados.

Ahora la banca en manos del Estado puede servir para crear otro tipo de desarrollo económico: democrático y popular si una amplia convergencia de fuerzas políticas y sociales presiona en esa dirección con la suficiente fuerza y claridad de objetivos; de lo contrario, esa misma banca nacionalizada se pondrá al servicio nuevamente del mismo capital que afectó, emigrado a otras ramas de la producción económica. Esto es, el primer paso de enorme trascendencia se dio al nacionalizarse la banca, pero ahora siguen otros para afianzar la nacionalización y decidir en favor de a quién servirá en lo fundamental; tales pasos se darán no sin lucha, tal vez más áspera, de la misma manera que la nacionalización fue fruto de la lucha (de clases, se entiende) aunque para algunos parezca que tal decisión histórica la adoptó el licenciado López Portillo por encima o al margen de las contradicciones de clase.

El gobierno, no debiera perderse de vista este hecho, rechazaba la exigencia de nacionalización de la banca hecha por las fuerzas de izquierda durante muchos años. Era adversario de esa medida, de la misma manera que lo fue del control de cambios. Sin embargo la dinámica de la situación económica, pero

1002563

UNO más UNO
MEXICO, D.F.

sobre todo la ciega voracidad de los grandes capitalistas y especuladores, indicaron al jefe del Estado mexicano la necesidad de dicha medida. De alguna manera el licenciado López Portillo fue obligado a dar ese paso, lo cual no disminuye el histórico alcance de su determinación, que adoptó, sin duda, con plena conciencia de que enfrentaría poderosos adversarios dentro y fuera del aparato estatal.

Tales adversarios de la nacionalización no han sido derrotados por completo. Tampoco, sería irresponsable suponer lo contrario, los capitalistas afectados han arriado sus banderas. Si no fueron al paró del día 8, ni han dado muestras visibles de actividad (la conspiración nunca es visible) no significa que hayan admitido su derrota. Tienen la suficiente inteligencia como para esperar momentos más apropiados y para escoger el campo más favorable para su lucha por revertir el proceso, o al menos reorientarlo en su favor y rescatar parte de lo perdido.

Lo anterior conduce a que en las fuerzas de la izquierda y la democracia se desarrolle la conciencia de que lo principal hoy es luchar para conseguir que el proceso se torne irreversible. Con esa lucha defienden no sólo una decisión progresista, sino la materialización de algunas de sus demandas programáticas. Hay coherencia en la izquierda, al menos en gran parte de ella, que ni teme perder su independencia ideológica y política con ese apoyo a una decisión gubernamental, ni — como es el caso de una parte de esa izquierda — con ese apoyo ratifica su subordinación a la ideología de la burguesía en el poder.

nidad, unificación y confianza, dijo, en nombre de los tres poderes de la Unión, el secretario de Marina, almirante Cházaro Lara, quien evocó, además, la hazaña heroica del capitán de fragata Pedro Salas de Baranda, que con marinos de nuestra Armada, en noviembre de 1895, rescató el último reducto español: el castillo de San Juan de Ulúa, en el puerto de Veracruz, "hecho histórico que marca la consumación de la Independencia."

En pocas ocasiones, dijo el funcionario, el país ha celebrado este magno acontecimiento con tan general regocijo y beneplácito... Las figuras de Hidalgo y Morelos, de Juárez y Madero, de Carranza y de Cárdenas, adquirieron una

raramente identificados con los cuales el pueblo de México no habrá de conmutar por perniciosos y falaces. "Ni el pueblo de México, enfatizó, ni las instituciones armadas de la República, permitiremos que se deforme el destino de la patria. Las armas nacionales, el Ejército y la Armada, son instituciones de la República y a sus altos intereses aplican su lealtad y patriotismo".

Cházaro Lara manifestó que la confianza se ha restaurado, que es preciso la acción, que estamos conscientes con el nuevo modelo de país, y que hagamos más fértiles los próximos meses... Somos un pueblo con innatas vocación nacionalista.

COMPLETA TRANQUILIDAD

El secretario de la Defensa Nacional, general Félix Galván López, quien acompañó al Presidente de la República en el balcón durante los 65 minutos que duró el desfile militar, junto con el secretario de Marina, Ricardo Cházaro Lara, los representantes de los poderes Legislativo y Judicial: senador Miguel González Avelar y diputado Humberto Lugo Gil, y Ma-

que, cumple una misión, venga otro a sustituirlo en iguales o mejores condiciones a las actuales".

Dijo también que el actual Ejército tiene la madurez suficiente, y así lo ha demostrado, para actuar al frente de las instituciones... Nosotros somos un Ejército profesional, pero esencialmente institucional. Nuestro principio fundamental es la lealtad a las Instituciones nacionales.

Indicó finalmente que no es misión específica del Ejército el proteger a los bancos de los asaltos, "pero si las autoridades civiles correspondientes nos piden ayuda a las policías municipales o estatales, creo que estamos en condiciones de proporcionar con la mayor eficacia

JLP, orgulloso y satisfecho de la respuesta popular

Tengo seguridad de lo que hemos hecho y de la fuerza que tenemos para seguirlo haciendo, dijo

- No tiene al Presidente la menor duda de que México podrá superar sus problemas
- Ya lo están, afirmó, nada más con la fe y el orgullo que tienen todos los mexicanos
- La capacidad y organización alcanzadas por las Fuerzas Armadas son inmejorables

Por LEOPOLDO CANO CONTRERAS 17 SET. 1982

Tengo una gran seguridad de lo que hemos hecho y de la fuerza que tenemos para seguirlo haciendo, declaró el Presidente López Portillo, en Palacio Nacional, al término de la jornada cívica en la que el pueblo le expresó su solidaridad y las Fuerzas Armadas le manifestaron que se encuentran en pie de lucha y dispuestas a llevar hasta sus últimas consecuencias la nacionalización de la banca.

El jefe del Ejecutivo, quien, dijo, y su semblante lo revelaba, que estaba profundamente satisfecho y orgulloso por la respuesta del pueblo, afirmó que no tenía la menor duda de que México podrá superar sus problemas.

Ya están superados, declaró, nada más con la fe y el orgullo que tienen los mexicanos... Basta verles las caras: contentos.

El militar conmemorativo del CXXII aniversario del inicio de la gesta de la Independencia, López Portillo aseguró, interrogado sobre lo alcanzado en materia de preparación y de modernización del Ejército, que lo que se habla visto era verdaderamente impresionante.

Cada año, indicó, se observa una mayor superación... Este desfile ha sido realmente algo extraordinario.

López Portillo, al finalizar el desfile, felicitó a los secretarios de la Defensa Nacional, general Félix Galván López, y de Marina, almirante Ricardo Cházaro Lara, "por la capacidad que han demostrado nuestras Fuerzas Armadas y por su organización, que son inmejorables"... Este profundamente orgulloso, les dijo.

Chazaro Lara, en el ho-
menaje a los Héroces de la
Independencia, afirmó que
las Fuerzas Armadas están
hoy con el pueblo de Mé-
xico y con José López Por-
tillo en la nacionalización
de la banca para conso-
lidar nuestra independen-
cia económica.

Félix Galván, en Palacio
Nacional, definió, una vez
más, cuál es la posición de
nuestro Ejército: una com-
pleta lealtad a las institu-
ciones, al servicio de Mé-
xico y para defender las he-
ritadas por el pueblo. Añadió
que se derivan de la
Constitución.

HOMENAJE A LOS HE- ROES

Con un homenaje a los
actitud inusitada.
Agregó que López Porti-
llo, creador de la reforma
agraria, de la reforma
social y de la re-
forma económica, habla
nada de la Revolución, de-
clarando que se sienten en
su espíritu y en sus intere-
ses. Afirmó que el futuro
de México, por las drás-
ticas medidas adoptadas
con la nacionalización del
sistema bancario y el con-
trol de cambios, declaró,
también, que el futuro de
México cuenta con el total
apoyo de las clases mayo-
ritarias del pueblo mexi-
cano y de sus Fuerzas Ar-
madas, que se encuentran
en pie de lucha y dispues-
tas a llevar hasta sus últi-
mas consecuencias la re-
construcción de México.



Dijo que había visto bien
las zonas mil-
itares de las 37 zonas mili-
tarias del país.
Dijo que había visto bien
las zonas mil-
itares de las 37 zonas mili-
tarias del país.
Dijo que había visto bien
las zonas mil-
itares de las 37 zonas mili-
tarias del país.

El general Juan Arvelo Garduqui, comandante de la columna del desti-
no, de unos seis u ocho
años a la fecha.
En las filas del Ejército,
declaró el secretario de la
Defensa Nacional, en su
comentario ningún acor-
dado de carácter polí-
tico, "porque nuestros in-
tereses de depositar una oranda
confianza.
López Portillo, después
de depositar una oranda
confianza.
López Portillo, después
de depositar una oranda
confianza.

El general Ángel Godínez Bravo, almirante Ricardo Chazaro Lara, Miguel González
Avelar y Mario G. Robledo
pretende intrínsecamente
causar inestabilidad y des-
confianza.



El presidente López Portillo encabezó el homenaje popular a los Héroces de la
Independencia, el 18 de septiembre de 1910, efectuado ante el monumento a la
Independencia, en la columna de la
Independencia, el Gobierno
federal, encabezado por el
Presidente de la República,
inició los actos conmemo-
rativos de la época de
Hidalgo y de su Ejército in-
dependiente.



Almirante Ricardo Chazaro Lara
Mitoes, en la columna a la
Independencia, el Gobierno
federal, encabezado por el
Presidente de la República,
inició los actos conmemo-
rativos de la época de
Hidalgo y de su Ejército in-
dependiente.

El presidente López Portillo encabezó el homenaje popular a los Héroces de la
Independencia, el 18 de septiembre de 1910, efectuado ante el monumento a la
Independencia, en la columna de la
Independencia, el Gobierno
federal, encabezado por el
Presidente de la República,
inició los actos conmemo-
rativos de la época de
Hidalgo y de su Ejército in-
dependiente.

Do2563

Respuesta Solidaria Reorientar la Economía

17 SET. 1982
POR LEON GARCIA SOLER

EL mismo grito y la misma emoción, contenida o desbordada, hacen la fiesta de septiembre. Ni los expropiados olvidan el primer desfile, la mano del padre que toma el sombrero y llama a respetar los signos de la patria. Ancha y generosa es esta patria mexicana y a nadie podemos negarle la autenticidad al sentir la propia en estos días que recuerdan a Hidalgo, a Morelos, a Allende y a Guerrero. Pero la bandera es tricolor y alguna vez sirvió a Pío Marcha para gritar ¡Viva Agustín Priero!

La misma enseña nos cobija a todos. Amamos todos a México, pero México es uno para quienes llenan el estómago y reclaman el derecho de saquearlo; y es otro muy distinto para quienes esperan todavía ver los sentimientos de la nación que Morelos expuso convertidos en algo más que promesas. Y, sin embargo, hay un vigor formidable en la juventud que desfiló a paso veloz ayer y que es todavía fruto de una lucha revolucionaria que hizo el pueblo en armas. Todavía hay soldados que se saben herederos de aquel movimiento y se reconocen servidores del poder civil.

★
ESTAS fiestas patrias de 1982 encuentran al país en trance de volver al camino extraviado mientras los hombres del servicio público caen

en el contrasentido de volver la mirada a la década de los treinta y no ver sino aquello que pueda servirles para glorificar la acción presidencial y repetir mecánicamente el gesto de las aportaciones voluntarias de dinero, entonces para pagar a las compañías petroleras, hoy para la deuda externa y para indemnizar a los expropiados banqueros.

La fuerza política es la que se rescató con los decretos del pasado primero de septiembre. La otra, la fuerza del Estado, la que sustenta a ésta y a cualquier otro, sirvió al poder civil y cumplió. Así, tan sencillamente: cumplió. Ahora es necesario no perder lo alcanzado y aprovechar el impulso para restituir a la fuerza poli-

tica el cimientito que nunca debió haberse arriesgado: la unidad con las fuerzas organizadas de trabajadores del campo y la ciudad. Para eso, hay que cumplir la promesa de reorientar la economía.

El 29 de julio de 1936 fueron agredidos a balazos los obreros que marchaban en la ciudad de Monterrey después de participar en un mitin. Los disparos partieron del edificio que ocupaba la organización de patrones. Hoy, en 1982, bastó la celebración de manifestaciones masivas de apoyo a la medida expropiatoria para que los más radicales dirigentes de las cúpulas patronales se quejaron de que el gobierno les echó el pueblo encima. En el se-

xenio cardenista desfilaban retadores los "camisas doradas"; hoy son diputados los herederos del stalinismo.

Los riesgos de la nueva correlación de fuerzas no están en la agresividad de los hasta hace muy poco tiempo aliados y durante mucho tiempo beneficiarios del sistema. Es en el interior, dentro del grupo gobernante, donde hay peligro de tibieza y de la consecuente esterilización del cambio.

★
UNA banca nacionalizada que siguiera las mismas fórmulas y atendiera las necesidades de crédito de los grupos privilegiados, dejaría todo en el "simple cambio de administradores", que algunos voceros oficiales dieron, por explicación tranquilizadora.

Este de ayer fue el último desfile militar del sexenio. Brillante y bello espectáculo de la juventud uniformada. Otros esperan, millares de jóvenes a los que no podemos dejar sin trabajo, sin capacitación, sin el torno o el tractor, sin las herramientas para hacer más rico y más justo a México, para que lo construyan mientras hacen su propia liberación. El gobierno tiene hoy la herramienta financiera para luchar por ese México; tendrá que hacerlo en medio de la grave crisis económica y contra la corriente. Pero no podrá hacer nada sin voluntad política.

La respuesta solidaria del pueblo de México sor-

prendió a quienes lo imaginaron ajeno a la lucha política. El grupo en el poder que ha recibido esa respuesta tiene la ineludible obligación de cumplir con la mayoría tantas veces traicionada. Ayer víbramos los mexicanos todos con el ¡viva México! Ahora hay que trabajar para que la bandera no sirva a los descendientes de aquel Pío Marcha.

D 2563

No debe haber indemnización a banqueros, dice Chávez Murueta

Por ENRIQUE SANCHEZ MARQUEZ 17 SET. 1962
Reportero de EL UNIVERSAL

Ingenuo pretender la creación de fideicomisos con aportaciones populares para reunir el pago por concepto de indemnización, quien promueva la idea de obtener aportaciones populares para crear un fondo para el pago está manipulando en forma demagógica el sentimiento de apoyo popular hacia la expropiación de la banca.

Luis Fernando Chávez Murueta, a nombre del Colegio de Sociólogos de México que representa fijó su posición sobre la nacionalización de la banca y el control de cambios.

Señaló que la medida de ubicar a los trabajadores bancarios en el apartado B limita el ejercicio democrático de sus derechos pues anula el derecho de huelga y de contratación colectiva.

Expuso que la nacionalización de la banca no debe implicar ninguna forma de indemnización, ya que fueron excesivos los beneficios obtenidos por los banqueros durante el tiempo en que disfrutaron de la concesión por el solo hecho de manejar el dinero del público.

Chávez Murueta, presidente del Colegio de Sociólogos de México reafirmó que la tarea de preservar y desarrollar la libertad y la democracia no corresponde a los grupos poderosos que hoy se quejan de la nacionalización de la banca y amenazan con paros y toda clase de chantajes. Todo lo contrario, si el Estado ha intervenido es porque los grupos sociales poderosos crearon monopolios que saquearon la

riqueza social hasta límites peligrosos cuya alternativa era la de expropiarlos o cancelar el estado de derecho y el régimen constitucional hasta hoy vigentes.

Corresponde a la sociedad y a sus organizaciones la tarea de vigilar y encauzar a aquellos grupos sociales poderosos que están tentados a ejecutar un golpe para cancelar la libertad y la democracia, precisó.

En seguida apuntó que crisis como las que existen hoy en el mundo y en México, permiten reorientar a la sociedad por rumbos inéditos que deben ser definidos por los individuos y los grupos sociales. "El Estado tiene la obligación de

garantizar las condiciones para que el consenso sobre los fines a lograr, en esta nueva etapa, se consigan mediante el ejercicio pleno de las libertades democráticas. Hoy no existe otro camino. Aquellos grupos sociales que opten o promuevan la violencia deben ser rechazados".

Finalmente expuso que la nacionalización de la banca implica una reorganización del aparato productivo; la reorganización del aparato científico, tecnológico y educativo a todos los niveles. El proceso que se abre requiere, ante todo, desarrollar y profundizar el proceso democrático para que la reorganización de la sociedad mexicana sea posible y en el menor plazo posible.

Do 2563

Inauguró López Portillo, en el corazón de la ciudad, el Jardín de la Banca Nacionalizada

Por VICTOR GONZALEZ
Reportero de EL UNIVERSAL

17 SET. 1982

En pleno centro de la ciudad y corazón del sistema financiero nacional, el Presidente José López Portillo inauguró el Jardín de la Banca Nacionalizada, que se localiza en lo que fue un gran centro comercial, durante una ceremonia que se realizó minutos antes de que diera inicio el desfile militar conmemorativo a la Independencia nacional.

Ahí, el Jefe del Ejecutivo izó la bandera nacional y descubrió la placa inaugural de lo que desde ayer se llama el Jardín de la Banca Nacionalizada, ubicado en la esquina de Venustiano Carranza e Isabel la Católica, precisamente enfrente del Banco Nacional de México.

Cuando las 10:48 horas dieron, hizo su aparición el Presidente López Portillo entre las "porras" y vivas de centenas de personas que se congregaron alrededor del citado jardín.

Después de los honores correspondientes, el Jefe del Ejecutivo izó la bandera nacional en el asta instalada al centro del jardín, para que a las 11:53 descubriera la placa alusiva, que versa: "El Presidente José López Portillo entrega a la ciudadanía esta plaza que conmemora la nacionalización del Sistema Bancario Nacional, 16 de septiembre de 1982".

Este jardín se construyó sobre un predio que cuenta con una superficie de 2,400 metros. Su diseño es de tipo plazoleta, con una plataforma al centro realizada a base de loseta de basalto artificial, con tres jardineras con pasto y flores.

Cuenta con 100 metros cuadrados de área verde y 1,400 de andador. El ornamento principal lo constituye un muro de 7 por 2.50 metros, con una reproducción en bronce del decreto que expidió el Jefe del Ejecutivo Federal para

expropiar la banca.

El asta bandera tiene una altura de 16 metros.

Así mismo, al fondo del jardín se acondicionó una área verde triangular en una faja de 8 por 80 metros, con pasto y 40 árboles de 10 y 15 metros de altura de la familia de las grebilias, así como varios cientos de troenos que forman el seto.

El alumbrado de todo el conjunto es de tipo indirecto, a base de reflectores colocados en los edificios colindantes. Las bardas de las construcciones vecinas se pintaron en colores gris y ocre.

Cabe reiterar que la construcción de este jardín se levantó para conmemorar la decisión presidencial de nacionalizar la banca, y se realizó a propuesta de la Junta de Ve-

cinis de la delegación Cuauhtémoc y fue costeado con donativos de los propios habitantes de esta jurisdicción.

Acompañaron al Jefe del Ejecutivo, entre otros, los secretarios de la Defensa Nacional, Félix Galván López; de Marina, Ricardo Cházaro Lara; Comercio, Jorge de la Vega; Trabajo y Previsión Social, Sergio García Ramírez, y Programación y Presupuesto, Ramón Aguirre, así como el jefe del Departamento del Distrito Federal, Carlos Hank González.

También estuvieron el director del Banco de México, Carlos Tello Madias, el presidente del Consejo Consultivo de la Ciudad de México, Arturo Díaz Alonso y el delegado en Cuauhtémoc, Alfredo Stama...

Hay Diálogo Abierto con el Gobierno Federal Dice el Líder Industrial La Banca Nacionalizada Cumple: I. Barragán

Por J. JESUS RANGEL M. 17 SET. 1982

Ignacio Barragán de Palacio, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (Canacintra), afirmó ayer que existe diálogo abierto con el Gobierno Federal, y que en materia de negociaciones obrero-patronales, lo más importante es mantener las fuentes de trabajo.

Puntualizó que las medidas que reglamentan el control de cambios "representan una luz dentro de la oscuridad que tenemos", y demandó de las autoridades que no se provoque el burocratismo financiero o se afectará el aparato productivo.

Al preguntársele si existían problemas en el otorgamiento de créditos, dijo: "la banca ya nacionalizada cumple al pie de la letra los compromisos financieros contratados con antelación, dentro de los plazos definidos".

Además informó que los fondos de financiamiento al desarrollo, destinados a la pequeña y mediana industria así como para el impulso de las exportaciones, son fortalecidos por el Estado para que puedan otorgar créditos destinados a capital de trabajo.

El dirigente empresarial expuso que los lineamientos establecidos van dirigidos precisamente a impulsar el aparato productivo, y en breve la Canacintra pondrá en marcha un programa de aprovechamiento de la planta industrial para atender las demandas de consumo del país, incluidas las zonas fronterizas.

"Necesitamos salir adelante", precisó Barragán de Palacio, y expuso que ante la baja demanda del mercado, "tendremos que equilibrar

nuestra producción atendiendo a las zonas fronterizas y canalizando mayores exportaciones a Estados Unidos, el Caribe y Sudamérica".

A pregunta específica señaló que "no se ha roto el diálogo con el gobierno federal; lo mantenemos", y puntualizó que también con el sector laboral existe diálogo franco y abierto.

Indicó que más importante que el aumento de salarios, se deben conservar las fuentes de trabajo, el aparato productivo, y que luego "discutiremos de a cómo nos toca en materia de aumentos salariales".

Finalmente apuntó, no surgirán problemas en la implantación de técnicas para la obtención de divisas externas, así como el pago de insumos provenientes del exterior, precisamente con el propósito de no afectar el aparato productivo.

Do2563

17 SET. 1982

Mayores Créditos al Agro con la Nacionalización de la Banca

**Con Ello, se Garantizará la Autosuficiencia
Alimentaria en el País: Jorge Navarro Ayala**

Por ISABEL ZAMORANO

La nacionalización de la banca permitirá ampliar la cobertura financiera al sector agrícola y con ello garantizar la autosuficiencia alimentaria del país; los resultados iniciales se verán en los próximos ciclos de invierno de 1982 y primavera y verano de 1983, afirmó ayer el director del Banrural, Jorge Navarro Ayala.

Entrevistado durante el desfile militar conmemorativo de las fiestas patrias, Navarro Ayala agregó que la institución a su cargo cubre aproximadamente 40 por ciento de la superficie que se siembra en México, pero que ahora, con la nacionalización de la banca, los créditos a ese sector serán más abundantes.

Precisó que las nuevas reglas financieras para el sector agropecuario se desconocen, porque la comisión encargada de definir los apoyos aún no da los resultados de dichos estudios, pero no hay duda de los nuevos criterios permitirán optimizar los recursos. Consideró que al sectorizar la banca agropecuaria será posible ahorrar en costos y gastos innecesarios y hacer más eficaz la operación. Mientras tanto el Banrural continuará atendiendo a un millón 800 mil campesinos con un presupuesto que no variará en el resto del sexenio.

LA COBERTURA DEL BANRURAL

Con el equipo técnico de que dispone la institución puede dar crédito a un millón de hectáreas más de las que actualmente atiende, así como para un millón de cabezas de ganado. En el año fiscal de 1982 se atendieron 7 millones 300 mil hectáreas, y se puede atender a un millón más, si se dispone de los recursos económicos adecuados.

Comentó que en el actual gobierno se mejoró la imagen del Banrural y se luchó denodadamente contra la corrupción. "No puedo decir que no haya corrupción o que no hay funcionarios que pretendan aprovechar ventajas o irregularidades, pero no es una situación generalizada", expresó.

Informó que durante su administración la dirección a su cargo denunció a 277 funcionarios que defraudaron cuatro mil millones de pesos, de los cuales más 300 millones se reintegraron al patrimonio de la institución.

Do2563

Crédito más abundante con la banca nacionalizada

○ **Declaró Rafael Navarro Ayala, director de Banrural**

Por LEOPOLDO CANO
Reportero de EL UNIVERSAL

7 SET. 1932
Con los recursos de toda la banca nacional, con las nuevas autorizaciones que sean fijadas, tendremos mayor oportunidad de otorgar créditos más abundantes y mejor dirigidos al campo en los próximos ciclos de invierno y de primavera, declaró el director general del Banco Nacional de Crédito Rural, Rafael Navarro Ayala.

Entrevistado en el Palacio Nacional antes de iniciarse el desfile militar, el director del Banrural dijo que prácticamente había sido erradicada la corrupción de esta institución crediticia...se ha limpiado, se ha esclarecido la imagen del banco, y estamos en un nuevo camino en el que podemos afirmar que no hay en Banrural actos corruptos, "sobre todo de magnitud importante".

En lo que va de su administración, informó, se han presentado denuncias ante la Procuraduría General de la Nación, en contra de 277 funcionarios, por la cantidad de cuatro mil millones de pesos, de los cuales se han recuperado 1,300 millones.

No puedo decir, manifestó Navarro Ayala, que no haya o que no existan personas que en alguna u otra forma no pretendan aprovecharse de ciertas ventajas, y cometan irregularidades en contra del sistema. Seguramente que las hay, pero cuando son detectadas, se les consigna

ante la Procuraduría General de la Nación y son suspendidas inmediatamente en su trabajo.

Actualmente, señaló, Banrural tiene en todo el país 25,000 personas trabajando en 634 sucursales.

El Banrural, dijo el funcionario, está otorgando créditos para la atención del 40% de la superficie que se cultiva en México. Una parte importante la otorgaba la banca privada, ahora nacionalizada.

Explicó que una comisión está estudiando la forma como habrá de actuar la banca en el campo, a fin de evitar gastos innecesarios y lograr ahorros en costos, desde el punto de vista administrativo, para que las operaciones

sean más eficientes y más ágiles.

Advertió que los presupuestos con que se cuenta actualmente, no serán modificados, y con los mismos se continuará atendiendo a 1,800,000 campesinos.

Con el mismo equipo con el cuenta a la fecha, el Banrural podría otorgar créditos para la atención de un millón más de hectáreas. Este año se otorgaron créditos para 7,300,000 hectáreas, pero esa cantidad podría ascender a 8,600,000.

Los créditos para atender a 2,500,000 cabezas de ganado, podrían ser aumentados para la atención de un millón de cabezas más.

D02563

17 SET. 1982

Se ha restaurado la confianza con la nacionalización de la banca: Cházaro

Después de reiterar el apoyo de la Armada a la nacionalización de la banca y al establecimiento del control de cambios, el secretario de Marina, Ricardo Cházaro Lara, afirmó que

estas decisiones "obedecen a una razón de mayorías" y que desde que fueron asumidas "se ha restaurado la confianza".

Aseguró que la institución armada y el pueblo mexicano "están en pie de lucha y dispuestos a llevar hasta las últimas consecuencias la nacionalización de la banca"; dijo en su discurso en el Altar de la Patria ante miembros del cuerpo diplomático acreditados aquí, representantes del Senado y la Cámara de Diputados y el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Mario Rebolledo Fernández.

En un acto de conmemoración de los hechos que consumaron la Independencia en 1825 —la toma del último reducto español, el castillo de San Juan de Ulúa— Cházaro Lara expresó que "en pocas ocasiones el país ha celebrado este magno acontecimiento con tan general regocijo y be-

neplácito. Las figuras de Hidalgo y Morelos, de Juárez y Madero, de Carranza y Cárdenas, adquieren una actualidad inusitada".

Señaló que las dos medidas financieras "obedecen a una razón de mayorías que lógicamente afectan la sinrazón de la minoría, la que, inconforme y lesionada en sus particulares intereses, pretende causar inestabilidad y desconfianza".

Mientras "jóvenes y adultos" aplaudieron las medidas, manifestó "grupos conservadores las critican, no por incredulidad sino por conveniencia".

Agregó: "Sus procedimientos responden a esquemas prestables con los cuales el pueblo de México no habrá de comulgar por perniciosos y falaces. Ni el pueblo, ni las instituciones armadas de la República, permitiremos que se deforme el destino de la patria".

Do 2560

La Crisis

La Banca Nacionalizada

Eficacia Política vs. Eficacia Administrativa

Por RAUL OLMEDO

17 SET. 1932

- XI -

Muchas ideas han surgido sobre el cómo hacer para darle un sentido a la banca nacionalizada. Pero todas convergen en un punto: la banca debe ser un instrumento para que el desarrollo económico deje de estar divorciado del desarrollo social, es decir, un instrumento para reorientar la actividad económica hacia la satisfacción de las necesidades sociales (municipales, estatales y federales) prioritarias.

Así como la banca del pasado inmediato estaba orientada a impulsar especialmente la actividad económica que buscaba el puro lucro individual, lo cual aceleraba el proceso centralizador, la banca del presente y del futuro deberá orientarse a impulsar la actividad económica que busque la satisfacción de las necesidades sociales.

Para ello, es preciso crear los mecanismos a través de los cuales puedan expresarse las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad, y principalmente de las clases sociales mayoritarias. Este es el gran reto de la banca nacionalizada. En este reto se sintetiza el verdadero criterio de eficiencia de la banca nacionalizada.

Es cierto, la eficiencia de los trámites, de los empleados, de las ventanillas, en una palabra la eficiencia administrativa, cuenta mucho. Pero la eficiencia administrativa debe ser puesta ahora al servicio de la satisfacción de las necesidades sociales.

De qué serviría la eficiencia administrativa si la finalidad política de la banca continuara divorciando el desarrollo económico del desarrollo social? Simplemente se haría más eficiente el divorcio y la ruptura entre actividad económica y necesidades sociales, se haría más eficiente y expedito el camino hacia el abismo y hacia la crisis total.

Mantener eficientes, y aún mejorar la eficiencia de los mecanismos administrativos, debe ser un objetivo permanente. Pero infinitamente más importante es crear mecanismos políticos y hacer cada vez más eficientes estos mecanismos políticos, para que las necesidades de los sectores sociales se expresen en la banca nacionalizada y orienten los flujos monetarios y crediticios hacia la satisfacción de esas necesidades.

Posiblemente los mecanismos políticos perturben de momento a los mecanismos administrativos. Sin embargo, la nacionalización de la banca requiere que la política, el cambio de orientación, sea prioritario frente a la administración. En todo caso, la administración debe ajustarse y adaptarse lo más rápidamente posible a los mecanismos políticos. Posiblemente la discusión acerca de la asignación de los créditos retarde los trámites administrativos. Pero la verdadera eficiencia que la sociedad requiere es la eficiencia política. No perdamos la perspectiva.

D02563

17 SET. 1982

unomásuno

Lo que falta por hacer

La demagogia no es sólo, contra lo que propuso Aristóteles, la forma distorsionada de la democracia. Llevada al extremo, puede ser lo contrario de la democracia; es decir, del ahondamiento de las deficiencias puede llegarse a la situación contraria a la deseada.

Pensamos, al afirmar lo anterior, en la explosión fundada en todo género de simulaciones que ha provocado la expropiación de los bancos. Sólo porque el Presidente formuló requisitorias formidables contra un sistema que se vició al punto de contravenir propósitos sociales explícitos de la Revolución Mexicana, ahora todo el mundo se lanza contra la banca. Es insoportable que ocurra esa conducta en quienes el día anterior a la decisión presidencial experimentaban toda suerte de solidaridades y admiración respecto del sistema bancario operado por manos privadas. Lo que hasta ese momento les parecía adecuada forma de gestionar el interés de la colectividad, y hasta manera digna de elogio, de acrecentar el ámbito de la riqueza privada, ahora les parece mecanismo repugnante. Al descubrirse, por lo demás, en falta que concierne a su carencia de identidad ideológica, a su ausencia de línea política congruente, experimentan la necesidad de ir más allá de lo racional, y tiran a exigencias de mayor envergadura, sin que ellas queden sustentadas en nada racional.

Para colmo, la sacralización que esas actitudes demagógicas hacen de la nacionalización bancaria, la ponen en riesgo de falsear su verdadera naturaleza. Es preciso insistir en que el presidente López Portillo abrió, al firmar el decreto correspondiente el 10 de septiembre, un proceso que se requiere llevar adelante. No será por arte de magia que el sistema bancario se convierta en un mecanismo propiciador de la economía social. Si no bastaban antes los medios de regulación que el Estado tenía en sus manos para diseñar la operación del sistema bancario, no era sólo por la capacidad de presión que los banqueros tenían sobre el Estado, sino también por las dificultades propias de las tentativas de modificar por vías legales y administrativas comportamientos fincados en necesidades materiales, de la economía.

Queremos decir que la transformación en las orientaciones de la banca expropiada no derivará sólo de la voluntad estatal, por más claramente que ésta se exprese. Se requieren también plazos y mecanismos que permitan a las decisiones concretarse en acciones verdaderamente transformadoras de la realidad.

Mientras tanto, no podemos dejar de ver la necesidad de persuadir al grueso de la población de que el Estado puede ser buen administrador de las empresas públicas en general y en particular del sistema bancario, al que no deberían herir lacras que es posible observar (no como errores inherentes a la gestión estatal, pero sí como circunstancias indudables) en otras empresas de la economía pública.

Se superará la crisis en menos de 3 años: Juan José de Olloqui, director de Serfin

Alberto Aguilar 17 SET. 1982

El director general de Banca Serfin, Juan José de Olloqui, consideró ayer que México superará su crisis económica en un plazo no mayor de tres años, pues el problema que afronta no es de producción, sino de liquidez. Agregó que es claro el compromiso de los empresarios con la nación, una vez que el clima de confianza tiende a restablecerse, y puntualizó que con las nuevas medidas adoptadas ya no se perseguirá el crecimiento económico, sino el desarrollo, pues no es cuestión de avance cuantitativo, sino cualitativo".

En la primera entrevista que concede en su nuevo cargo, Olloqui, quien ha cumplido diversas funciones en el sistema financiero gubernamental y en el servicio exterior mexicano, señaló que la postura que priva en los diversos organismos internacionales y de la banca mundial hacia México es de plena comprensión, pero con ayuda más limitada. Respecto a las críticas formuladas en el extranjero contra el país, manifestó que a nadie le toca cuestionar las decisiones nacionales, ya que México es soberano y actúa conforme a lo que conviene para el interés nacional.

Informó que hasta el momento el sistema bancario mexicano actúa con "toda normalidad", con el personal en sus puestos, cumpliendo sus labores regulares y que un ejemplo de lo que se ha hecho son los últimos resultados del Grupo Serfin, que del 2 al 9 de septiembre realizó conversiones de divisas extranjeras a pesos por 198 millones de dólares y concedió créditos por 8 mil 81 millones de pesos a ejidatarios, vivienda popular, artículos básicos, Casas de Bolsa, actividades de fomento, comercio y otras inversiones. Además, explicó se estudia caso por caso el otorgamiento de más créditos hacia la clientela con dificultades para ayudarlos a mantener sus negocios en producción.

Consideró que de los países que actualmente padecen crisis económicas, México es el que tiene mejores posibilidades de superarla, pues no resulta lógico pensar que el cuarto productor de petróleo en el mundo pueda padecer problemas de liquidez por mucho tiempo. Además precisó, el aparato productivo está atac-

to, por lo que no se presentan problemas de producción. "Si en el momento, precisó, los empresarios no pueden exportar con tasas de cambio favorables como las establecidas y si las restricciones a las importaciones no logran abastecer el mercado nacional, entonces no veo cuándo".

Respecto al compromiso actual que tienen los empresarios con el país, explicó que es claro que el sector privado debe contribuir ahora que el clima de confianza vuelve a restablecerse, dado que ellos están más "arraigados" que cualquier persona. Todos en conjunto, subrayó, "debemos iniciar el camino que nunca se detuvo y del que nos apartamos por un tropiezo, pues hay un ambiente más real, más descansado".

Dijo que México no debe ser dependiente de un solo producto como es el petróleo, ni de un solo mercado, y que si se quiere que la nación ejercite sus opciones políticas no debe caer en estos errores. No obstante, agregó, sería torpe no aprovechar la vecindad con la potencia económica más grande del mundo y los enormes

yacimientos petroleros, pero ello debe hacerse sin sacrificar un ápice las libertades que se tienen y con el mínimo de concesiones.

Respecto al papel que jugará la banca nacionalizada en este contexto, el director de Serfin subrayó que a cada etapa de desarrollo se requiere un tipo específico de intermediación financiera, y nuevos mecanismos de canalización de recursos; por ello, agregó, ahora ya no se buscará el crecimiento económico, sino que se perseguirá el desarrollo, pues ya no es cuestión de avance cuantitativo sino cualitativo, ya que descuidar esto es de lo que más tarde se arrepienten las sociedades.

Al comentar el traspaso de la banca de sus antiguos propietarios hacia el gobierno, explicó que dicho acto se llevó a cabo con la plena colaboración de los banqueros y con un completo ajuste al formato de actas elaboradas por la SHCP, pues los banqueros entendieron que no valía la pena insertar una frase en las mismas actas que podría rebustecer su posición jurídica, pero que al mismo tiempo ensombrecería un acto que ellos ya habían afrontado con dignidad.

D 01120

UNO más UNO
MEXICO, D.F.

Señaló que con la nacionalización "el México que conocimos" cambió para siempre y ahora a los mismos mexicanos corresponde hacer que esto sea para bien. Destacó en este sentido la labor de los empleados bancarios, que han actuado con profesionalismo al cumplir hasta ahora con sus deberes normales.

En torno a la aplicación del control cambiario, Olloqui indicó que seguramente este funcionará correctamente, pues el personal que trabajó en él meditó cada una de las medidas, a efecto de maximizarlas para bien del país.