

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	p. 3
--------------	-------	------

CAPÍTULO I LOS HECHOS DEL CASO RADIO CENTRO

I.1 El Contrato y la Cláusula Arbitral	p. 7
I.2 El procedimiento arbitral	p. 7
I.3 El procedimiento de nulidad del laudo arbitral	p. 8
I.4 El amparo indirecto	p. 9
I.5 El recurso de revisión	p. 11
I.6 El voto particular	p. 12
I.7 El recurso extraordinario de revisión	p. 13

CAPÍTULO II EL AMPARO CONTRA SENTENCIAS DICTADAS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LAUDOS ARBITRALES

II.1 La improcedencia del amparo contra resoluciones emitidas por árbitros privados por no constituir actos de autoridad	p. 14
II.2 Los argumentos esgrimidos por el Tribunal Colegiado en el Caso Radio Centro para tramitar el amparo en la vía directa, y no en la indirecta	p. 15
II.3 La discusión doctrinal y jurisprudencial respecto a la vía en la que debe proceder el amparo contra las sentencias dictadas en los procedimientos de Control de Laudos	p.17
II.4 Análisis de la conclusión del Tribunal Colegiado en el caso Radio Centro, por lo que respecta a la vía en la que se debió haber interpuesto el juicio de amparo	p. 21
II.5 Análisis de la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por lo que hace a la vía en la que debe proceder el juicio de amparo contra las sentencias dictadas en los procedimientos de Control de Laudos.	p. 23
II.6 La vía en la que “debería” proceder el juicio de amparo atendiendo al espíritu del arbitraje	p. 29

II.7 La consecuencia a la que hubo lugar en el Caso Monitor dada la incorrecta determinación del Tribunal Colegiado por lo que hace a la vía en la que debió interponerse el amparo	p. 30
---	-------

II.8 Las consecuencias a las que dan lugar no sólo las incorrectas consideraciones del Tribunal Colegiado en el Caso Radio Centro, sino la propia jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con el medio de defensa que procede contra las sentencias dictadas en los procedimientos de Control de Laudos	p. 32
--	-------

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LAS RAZONES POR LAS CUALES FUE DECRETADA LA NULIDAD DEL LAUDO ARBITRAL EN EL CASO RADIO CENTRO

III.1 Las causales de nulidad del laudo arbitral	p. 34
--	-------

III.2 La constitución del tribunal arbitral	p. 36
---	-------

III.2.1 Los argumentos del Juez de la Nulidad para declarar la nulidad del laudo arbitral por considerar que la constitución del tribunal arbitral no se apegó a la Cláusula Arbitral	p. 37
---	-------

III.2.2 Análisis de los argumentos del Juez de la Nulidad por lo que hace a la nulidad del laudo arbitral por no haberse constituido el tribunal arbitral de conformidad con lo acordado por las partes	p. 37
---	-------

III.3 El procedimiento arbitral	p. 46
---------------------------------------	-------

III.3.1 Los argumentos del Juez de la Nulidad para declarar la nulidad del laudo arbitral por considerar que el procedimiento arbitral no se apegó a la Cláusula Arbitral	p. 46
---	-------

III.3.2 Análisis de los argumentos del Juez de la Nulidad por lo que hace a la nulidad del laudo arbitral por no haberse seguido el procedimiento arbitral de conformidad con lo acordado por las partes	p. 46
--	-------

CONCLUSIONES	p. 53
--------------------	-------

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS	p. 56
----------------------------------	-------