

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



RELIGIÓN Y OPINIÓN HACIA LOS EXTRANJEROS EN MÉXICO

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

SANDRA MARTÍNEZ PEÑA

DIRECTORA DE LA TESINA: DRA. NUTY CÁRDENAS ALAMINOS

*A mis padres,
por apoyarme en cada paso que doy.
Gracias por ayudarme a creer que siempre
puedo alcanzar mis metas. A mamá, por
enseñarme a vivir con un corazón agradecido.
A papá, por siempre ser un lugar seguro.
Los amo mamá y papá.*

*A Héctor,
por cuidarme y escucharme siempre.
Gracias por enseñarme a soñar en grande.*

*A César,
por cuidarme y creer en mí. Gracias por
mostrarme cada día el significado de
la perseverancia.*

*A mis mascotas,
por hacer mi vida más alegre.
Siempre iluminan mis días.*

*A mis amigas y amigos,
por haber hecho estos cuatro años más
llevaderos. Nunca faltaron las risas y buenos
momentos a su lado.*

*Al CIDE,
porque definitivamente no soy la misma
persona que hace cuatro años. Termino esta etapa
muy satisfecha y orgullosa de mí misma.
Gracias a todas las profesoras y profesores
que estuvieron en mi camino.*

Resumen

La presente tesina examina la relación entre la religión —medida como la afiliación religiosa y el nivel de religiosidad— y la opinión hacia los extranjeros en México. Además, considera la incorporación del estado migratorio y la nacionalidad de los extranjeros como variables moderadoras en el análisis. El escrito propone que la afiliación con un grupo religioso establece un sentido de identidad que guía los prejuicios hacia externos y, por consiguiente, genera opiniones desfavorables hacia los extranjeros, pero, dependiendo del nivel de religiosidad, estas actitudes hostiles hacia otros se verán disminuidas o exacerbadas. Por lo que las personas que se identifiquen con un grupo religioso y tengan un nivel alto de religiosidad tendrán opiniones más favorables hacia los extranjeros que aquellos que sean parte de un grupo religioso y tengan bajos niveles de religiosidad. Para dar respuesta a la pregunta se utilizará la última versión de la encuesta “Las Américas y el Mundo (LAYEM): Opinión Pública y Política Exterior.” Los resultados sugieren que la relación no es estadísticamente significativa; en cambio, se observa una relación positiva y significativa con dos variables: contacto con extranjeros y la percepción sobre los estadounidenses.

Índice

1. Introducción.....	1
2. Revisión de literatura.....	6
<i>Teoría de la identidad social y la religión</i>	<i>9</i>
3. Hipótesis y argumento	14
<i>Religión.....</i>	<i>14</i>
<i>Nacionalidad y estado migratorio</i>	<i>15</i>
4. Metodología.....	18
5. Resultados	21
<i>a. Religión y religiosidad.....</i>	<i>29</i>
<i>b. Motivo de salida y estado migratorio</i>	<i>29</i>
<i>c. Nacionalidad y variables control</i>	<i>29</i>
6. Discusión.....	35
<i>a. Religión y religiosidad.....</i>	<i>35</i>
<i>b. Motivo de salida y estado migratorio</i>	<i>35</i>
<i>c. Nacionalidad y variables control</i>	<i>35</i>
7. Conclusiones.....	39
8. Referencias:	41
9. Apéndice.....	48

Índice de tablas

Tabla 1. Modelo logit. Opinión hacia los extranjeros y religión (afiliación y religiosidad).	22
Tabla 2. Modelo logit ordenado: Opinión sobre los extranjeros	23
Tabla 3. Modelo logit ordenado: Interacción entre afiliación religiosa y religiosidad.....	26

Índice de gráficas

Gráfica 1. Nivel de religiosidad promedio y opinión de los extranjeros	21
Gráfica 2. Efectos marginales de los modelos 1 y 2 (tabla 2) para explicar las opiniones favorables de los extranjeros en México.	33
Gráfica 3. Efectos marginales de los modelos 2 y 3 (tabla 3) para explicar las opiniones favorables de los extranjeros en México.	34

1. Introducción

De acuerdo con el Informe sobre las Migraciones en el Mundo (2020) hay un estimado de 281 millones de migrantes internacionales, lo que equivale a 3.6% de la población mundial. Si bien, la mayoría de las personas reside en el mismo país de nacimiento, es importante estudiar el efecto que estos cambios migratorios tienen en la percepción de los residentes, ya que la inmigración está en aumento.

El desplazamiento forzado creció en gran medida durante la primera mitad de 2021, superando la cifra de 82,4 millones registrada en la primera mitad de 2020 (ONU, 2021). En julio de 2021, fueron registrados 200,000 encuentros con migrantes¹ en la frontera México-Estados Unidos, lo cual representa la cifra más alta mensual en más de dos décadas (Gramlich, 2021). Por esto, los estudios sobre la opinión pública hacia los extranjeros se han concentrado en países desarrollados, ya que son los principales focos de inmigración. Estados Unidos ha sido el principal destino desde 1970, mientras que Alemania ocupa el segundo lugar (IOM, 2020). Aun así, hay pocas investigaciones en países como Chile (Aravena Reyes & Alt Álvarez, 2012; Lawrence, 2015; Nukpezah, 2017), México (Maldonado, 2019), Tailandia (Sunpuwan & Niyomsilpa, 2012) y Sudáfrica (Facchini et al., 2011).

Esta concentración ha impedido que las investigaciones avancen en una región tan dinámica como América Latina. Y, dentro de ésta, México es de especial atención ya que es la principal ruta de tránsito no solo en la región de América del Norte sino a nivel global. México ha sido caracterizado como un país de emigración y retorno, y de manera más reciente las cifras de migración de tránsito y de solicitudes de refugio han incrementado. Desde 2014, las solicitudes de asilo han ido en aumento, pero a partir de 2018 se ha observado un crecimiento considerable; se registraron 29,631 nuevas solicitudes de asilo, y en 2019 esta cifra aumentó más del doble (70,302). En 2020 hubo 41,303 nuevas solicitudes de asilo, cuya disminución es causada, en parte, por la crisis sanitaria (ACNUR, 2021) y, sorprendentemente, en 2021 fueron registradas 131,448 (MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS?, 2022).

¹ Los encuentros con migrantes (*migrant encounters*) hacen referencia a dos sucesos; aprensiones y expulsiones. El primero hace referencia a las detenciones ocurridas en Estados Unidos a la espera de adjudicación. El segundo consiste en la expulsión hacia el país de origen o al último país de tránsito (México) sin ser retenidos.

En los últimos años la inmigración de tránsito y solicitudes de asilo han formado parte de la cotidianidad debido al aumento y visibilidad de las caravanas migrantes. De octubre de 2018 a abril de 2019 se registraron seis caravanas cuya intención era llegar a Estados Unidos (Arista, 2019), y únicamente de octubre a diciembre de 2021 se observaron tres (MILENIO, 2021). La mayoría proviene de Honduras, El Salvador, Guatemala y, recientemente, de Haití. Si bien, el destino de las caravanas es Estados Unidos, la opción de quedarse en México se ha convertido en una alternativa para muchos. Por esto, dentro de las solicitudes de asilo 83% corresponden a individuos de países centroamericanos (ACNUR, 2021). Las principales motivaciones por las que salen de su país son violencia, pobreza, búsqueda de mejores oportunidades y efectos del cambio climático (Astles, 2020).

Aun considerando este aumento en la dinámica migratoria del país, la inmigración en México representa menos de 1% de la población total (*Portal de Datos sobre Migración*, 2020), y de este porcentaje 74.4% son personas nacidas en Estados Unidos (CNN, 2020). Por lo que en comparación con el vecino del Norte —cuyo porcentaje de extranjeros representa 15.3% de su población (*Portal de Datos sobre Migración*, 2020)—, el flujo de migrantes internacionales parece no ser alto. Sin embargo, Meseguer y Maldonado (2015) encuentran que uno de cada tres mexicanos creía que había demasiados extranjeros en el país.² Y, su trabajo es uno de los primeros en analizar los factores individuales que inciden en las opiniones, y considera supuestos de la economía política. Lo anterior demuestra la importancia de analizar la dinámica de la opinión pública en relación con el fenómeno migratorio en México, prestando especial atención a centroamericanos debido a la composición de las caravanas.

En términos generales, la opinión mexicana hacia los centroamericanos ha sido inestable; en algunos años es mayoritariamente favorable, en otros la tendencia cambia hacia actitudes desfavorables (Maldonado, 2020). Algunos factores que explican este cambio son la edad (relación negativa), ingreso (relación positiva), evaluación de la economía (relación positiva) (Maldonado, 2020). Además, los mexicanos mantienen opiniones diferenciadas hacia grupos de extranjeros, por lo que sus percepciones parecen ser afectadas por el lugar de residencia; 59% tienen una percepción buena sobre los estadounidenses y 41% una opinión buena hacia los guatemaltecos (Maldonado, 2020).

² Las opciones de respuesta a la pregunta son las siguientes: son demasiados, es el número adecuado, y son pocos.

Inmigrantes centroamericanos consideran que el rechazo y discriminación que sufren por parte de los mexicanos se derivan de estereotipos y, como consecuencia, se les asume como delincuentes (Leyva-Flores et al., 2019). Así, algunos extranjeros, además de transitar por un país donde pueden ser víctimas del crimen organizado, trata de personas y desaparición forzada (de la Rosa Rodríguez, 2020), también deben sobrellevar los prejuicios y opiniones desfavorables de la población mexicana.

Las investigaciones sobre las percepciones hacia los extranjeros en México son parte de la excepción, y no de la regla. Aun así, México es clave para comprender el fenómeno migratorio debido a su dinámica; la inmigración no ha formado parte de su historia—lo cual se ve traducido en el bajo número de extranjeros que viven en el país (1.2 millones) (*Portal de Datos sobre Migración*, 2020)—, pero es la principal ruta de tránsito a nivel global y, recientemente, la inmigración ha sido un tema común en la opinión pública debido a las caravanas.

Aunado a su dinámica migratoria, México es de especial atención ya que cuenta con un factor que sigue predominando en la sociedad, y que puede incidir fuertemente en las percepciones hacia los extranjeros: la religión. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2020) 77.7% de la población se declara católica. Por lo que la religión podría afectar las opiniones, ya sea en sentido positivo o negativo.

Por lo anterior, es importante preguntarse lo siguiente: ¿por qué algunas personas tienen actitudes favorables y otras desfavorables hacia los extranjeros?³ ¿Cuál es el efecto de la religión sobre estas percepciones? Esta tesina argumenta que la afiliación con un grupo religioso establece un sentido de identidad que guía los prejuicios hacia externos y, por consiguiente, genera opiniones desfavorables hacia los extranjeros, pero, dependiendo del nivel de religiosidad, estas actitudes hostiles hacia otros se verán disminuidas o exacerbadas. Por lo que las personas que se identifiquen con un grupo religioso y tengan un nivel alto de religiosidad tendrán opiniones más favorables hacia los extranjeros que aquellos que sean parte de un grupo religioso y tengan bajos niveles de religiosidad. Ahora bien, además de la influencia de la religión y religiosidad, el país de origen y la percepción sobre las causas de salida y estado migratorio pueden incidir en las opiniones. La opinión sobre los extranjeros tendrá un efecto

³ La encuesta base de esta investigación “Las Américas y el Mundo (LAYEM): Opinión Pública y Política Exterior” utiliza el término extranjero para medir la percepción hacia las personas que no son de México, y no hace una diferencia en el estado migratorio. Por eso, este trabajo utiliza el término extranjero en lugar de inmigrante.

diferenciado dependiendo de la nacionalidad de éstos. La impresión de que salen de su país por temor a la persecución o violencia tendrá un impacto positivo sobre las actitudes hacia los extranjeros, del mismo modo que si consideran que están en México con un estado de refugiado.⁴

La primera justificación de la pregunta de investigación considera que ampliar el estudio a países en desarrollo y de tránsito permitirá evaluar los supuestos de las teorías que han sido aplicadas a países desarrollados, identificar las variables que pueden diferir en el caso mexicano, y buscar posibles explicaciones para enriquecer la literatura. Por ende, la investigación estará centrada en el caso mexicano ya que es la principal ruta a pie hacia Estados Unidos, y su estudio permitirá realizar inferencias en países con características similares. Como es el caso de Turquía; aunque es considerado un país de inmigración, también funge como uno de tránsito debido a que varios inmigrantes transitan por este país para llegar a Grecia (Avci & Kirisci, 2006).

La segunda justificación contempla la importancia de analizar el efecto la religión dentro del análisis de percepciones, ya que las teorías de factores económicos predominan en la literatura, pero es preciso considerar factores que moldean la identidad social. Esto, debido a que la religión mantiene ideas sobre la importancia de ayudar y respetar al prójimo. Por esto, es posible considerar que hay una obligación religiosa para ayudar a otros (Flores, 2021). La cual, aunado a un efecto identitario, puede promover una responsabilidad para brindar apoyo a quien lo necesite.

Finalmente, investigar las variables que influyen sobre la percepción hacia los inmigrantes es un proceso esencial para formular políticas y estrategias que garanticen el respeto a sus derechos y garantías. Especialmente, en tiempos en que las caravanas, a pesar de que no son un fenómeno reciente (Izcara Palacios, 2021), han tenido mayor visibilidad.

Como fue mencionado anteriormente, los mexicanos mantienen actitudes diferenciadas de los extranjeros dependiendo del país de origen. Por esto es preciso estudiar las opiniones hacia los extranjeros considerando que puede haber diferencias dependiendo del estado

⁴ La encuesta divide la muestra para preguntar a algunos: 1) ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México y han huido de su país por temor a la persecución, al conflicto o la violencia generalizada: muy buena, buena, mala o muy mala? 2) ¿Cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México como refugiados: muy buena, buena, mala o muy mala? Aunque ambas preguntas cuestionen la percepción sobre un estado migratorio de refugio, el experimento permite observar si existe diferencia cuando se habla textualmente de refugiados y cuando se considera a extranjeros que temen la violencia en su país.

migratorio y del país de residencia. Esto, debido a que en las caravanas recientes predominan los extranjeros de Honduras, Guatemala, El Salvador y Haití.

Si bien diversos factores inciden en la manera en la que los individuos perciben a los extranjeros, como lo son las evaluaciones de la economía, inseguridad, crecimiento demográfico, entre otros, poco se ha estudiado sobre el efecto de la religión en estas percepciones. Por lo que este trabajo busca analizar cómo interactúa la afiliación religiosa y religiosidad en las percepciones hacia los extranjeros en un país con un porcentaje alto de feligreses. Así, este trabajo pretende dar un primer paso para comprender el efecto de la religión en México, y poder hacer inferencias hacia países con características similares.

2. Revisión de literatura

Si bien, el interés de este trabajo es la relación entre la opinión hacia los extranjeros y la religión, también es preciso considerar variables alternativas que influyen las actitudes individuales. Como fue mencionado, una teoría no es suficiente para explicar los factores que determinan las actitudes hacia los extranjeros. Por ende, existe una búsqueda independiente de los investigadores para identificar los determinantes de estas actitudes y, en consecuencia, hay una diversidad terminológica que dificulta comparar los distintos resultados (Ceobanu & Escandell, 2010).

A pesar de lo anterior, hay teorías que sirven de base para guiar las investigaciones. Ceobanu y Escandell (2010) exponen las principales teorías sociológicas, y las dividen en dos grupos: teorías de nivel individual (*micro theories*) y teorías de nivel contextual (*macro theories*). El primer grupo contiene tres teorías: correlatos socioeconómicos e intereses propios, teoría de la identidad social y teoría de contacto.

La primera está basada en la influencia que tienen las trayectorias individuales, el miedo a la competencia y los cálculos racionales (Ceobanu & Escandell, 2010). Los estudios que han considerado esta aproximación sostienen que la situación económica (individual y contextual) es un factor clave en el análisis. Al respecto, Kleemans y Klugman (2009) descubren que mayor ingreso genera mejores actitudes hacia la migración, Jolly y DiGiusto (2013) encuentran que individuos con menores ingresos mantiene actitudes desfavorables hacia los inmigrantes.

Si comparamos el efecto de los factores individuales y contextuales, en ocasiones los últimos tienen mayor peso sobre las percepciones. Por esto, las evaluaciones nacionales de la economía mantienen una relación positiva con las actitudes respecto a la inmigración (Citrin et al., 1997; Kleemans & Klugman, 2009). Por ejemplo, Vogt Isaksen (2019) encuentra que en tiempos de recesión puede haber una disminución de los salarios y una menor demanda de trabajadores, por lo que sentimientos de competencia aumentan hacia los extranjeros. De manera contraria, cuando la economía está estable o en crecimiento las actitudes son más positivas porque los extranjeros no representan un rival en cuestiones de empleo.

Aunque esta relación positiva ha sido la regla en muchas investigaciones, trabajos recientes muestran que los factores contextuales no tienen influencia sobre las opiniones de los inmigrantes (García-Muñoz & Milgram-Baleix, 2021). Aun así, la mayor parte de la literatura

afirma que las consideraciones económicas son un eslabón clave en el análisis de las actitudes hacia los inmigrantes. Por lo tanto, esta investigación considera los factores económicos individuales y contextuales como parte de las variables control.

La segunda —teoría de la identidad social— sugiere que los individuos tienden a mantener opiniones favorables hacia ellos mismos y los grupos a los que pertenecen (Ceobanu & Escandell, 2010). Esto, porque la pertenencia a un grupo moldea a los individuos y distorsiona percepciones de la realidad objetiva (Mason, 2018). Dentro de esta explicación, el etnocentrismo es un factor dominante (Maldonado, 2019). Kleemans y Klugman (2009) mencionan que aquellos que son abiertos hacia la diversidad étnica, tienen actitudes positivas hacia la migración. Al igual que las personas cosmopolitas (Meseguer & Maldonado, 2015).

Asimismo, Schahbasi et al. (2020) encuentran que la opinión de los europeos hacia los migrantes es moderada cuando tienen el mismo origen étnico. Ahora bien, aunque no compartan un mismo origen étnico, las opiniones pueden diferir dependiendo del país de origen de los extranjeros. Hainmueller & Hopkins (2015) mencionan que los encuestados más etnocéntricos basan sus opiniones en gran medida en el país de origen de los extranjeros, además observan mayor penalización a los iraquíes en comparación con otros grupos de extranjeros. Por lo que, aun cuando los individuos consideren su identidad como un filtro para evaluar al otro, dependiendo de la nacionalidad, cada grupo será objeto de opiniones diferenciadas.

Dentro de esta teoría se inserta la variable independiente principal de este estudio, ya que la religión es una poderosa fuente de identidad individual y grupal (Seul, 1999), la cual ha recibido poca atención en las investigaciones. Por lo que más adelante se explicará a profundidad la base teórica que guía este trabajo, y la literatura existente en cuestiones de religión y religiosidad.

La tercera —teoría de contacto— establece que el contacto fomenta actitudes más favorables hacia miembros de otro grupo (Chandler & Tsai, 2001). El contacto, de cualquier tipo, tiene un efecto significativo en las actitudes, pero las investigaciones encuentran que la amistad entre ciudadanos nacidos en el país y los inmigrantes está significativamente asociada con actitudes pro-inmigrantes (Berg, 2020). Sin embargo, Ray (1983) señala que las personas que entraron en contacto con el grupo minoritario analizado pueden haber sido inducidas a ello por su aprobación previa de la idea. Por lo que investigaciones incluyen el contacto en entornos como la comunidad, escuela, lugar de trabajo y contacto familiar (Dixon & Rosenbaum, 2004).

Si estas maneras de contacto estuvieran relacionadas con las ideas preestablecidas de los individuos, se esperaría que quienes tuvieran percepciones negativas evitaran el contacto en todos o en la mayoría de los entornos.

El segundo grupo —teorías contextuales— analiza cómo las condiciones estructurales afectan la expresión de actitudes hacia los migrantes. La más utilizada es la teoría de la amenaza grupal, la cual considera que la competencia intergrupal es un juego de suma cero (Ceobanu & Escandell, 2010). Las características demográficas de los individuos (sexo, edad y educación) han sido clasificadas como control o como un *proxy* de otros factores, pero también son explicativas en sí mismas. En relación con el sexo, investigaciones encuentran que los hombres mantienen actitudes más restrictivas que las mujeres (Schahbasi et al., 2020) mientras que otras hallan la relación contraria (Wilson-Daily et al., 2018). En el caso de los hombres la mala percepción puede estar fundamentada en cuestiones económicas y de bienestar; por ejemplo, que los inmigrantes indocumentados no paguen impuestos (Amuedo-Dorantes & Puttitanun, 2009). Para las mujeres, su postura puede estar basada en la preocupación por la integración social (Amuedo-Dorantes & Puttitanun, 2009).

Cuando la edad entra en la ecuación que contempla al sexo y a las actitudes puede afectar esta relación. Así, los descubrimientos de Schahbasi et al. (2020) muestran que los hombres mantienen actitudes más restrictivas que las mujeres, pero a medida que la edad aumenta en las mujeres, sus actitudes se vuelven más desfavorables. Entonces, es posible considerar que la edad afecta la percepción, como lo demuestran Kleemans & Klugman (2009).

Respecto a la educación, estudios confirman una relación positiva, ya que encuentran que las personas con mayor educación son más propensas a valorar la diversidad étnica (Chandler & Tsai, 2001; Citrin et al., 1997; Kleemans & Klugman, 2009; Nukpezah, 2017). No obstante, este efecto positivo no es la regla; trabajos encuentran que esta relación es negativa y significativa (Facchini et al., 2011).

Las teorías sociológicas, presentadas anteriormente, y el uso de variables demográficas como control predominan en las investigaciones, pero no son el único medio para guiar el análisis. Por ejemplo, la teoría de la perspectiva psicológica social, si bien no forma parte de la clasificación de Ceobanu y Escandell, encaja dentro de las *micro theories* por sus características. Dentro de esta literatura es considerado que la perspectiva difiere cuando hay poca elección y las acciones están determinadas por otras circunstancias.

Verkuyten, Mepham y Kross (2017) encuentran que la percepción de que los migrantes salen de su país por decisión propia genera sentimientos de ira, lo que provoca que no se apoyen sus derechos culturales. De manera contraria, cuando la salida es involuntaria genera sentimientos de empatía que se ven traducidos en un apoyo a sus derechos. Por lo que este trabajo afirma que las personas se inclinan positivamente hacia aquellos que no tienen la culpa de su situación. Además, muestra la importancia de que la investigación considere a los extranjeros en general, para conocer si las actitudes también pueden ser moldeadas dependiendo del estado migratorio.

Teoría de la identidad social y la religión

Kelman (1998) plantea que los patrones de interacción social por medio de los cuales se construyen las identidades tienen tres procesos diferentes de influencia social: conformidad, identificación e interiorización. De acuerdo con el autor, la conformidad consiste en la aceptación de la influencia de un individuo o un grupo con el objetivo de esperar obtener una reacción favorable por parte del otro. La identificación ocurre cuando una persona adopta el comportamiento de otro debido a que está asociado a una relación satisfactoria de autodefinición con esta persona. Finalmente, la internalización consiste en la aceptación de la influencia de otro porque ese comportamiento es congruente con el sistema de valores de uno.

Estos tres procesos pueden verse en funcionamiento en los rituales, grupos de oración y otras formas de interacción. Los cuales proporcionan a los individuos acceso a contenidos religiosos para la construcción y el mantenimiento de sus identidades (Seul, 1999). Así, el estudio de la religión se encuentra dentro del núcleo de la identidad, ya que la educación religiosa suele ser un vehículo para la formación de la identidad relacionada con la conformidad y la identificación (Seul, 1999).

Ahora bien, es preciso clarificar que el análisis de la religión no incluye únicamente a la afiliación religiosa, ya que aun cuando dos personas compartan la misma religión, el tiempo que una persona dedica a practicarla o la importancia que tiene en su vida puede influir en las actitudes de cada uno. Por esto, las investigaciones han considerado importante medir la religiosidad (Deslandes & Anderson, 2019; Knoll, 2009). En este trabajo la religiosidad es considerada como el interés o participación en la realización de ritos u observancias religiosas (“Religion”, OED).

La literatura que analiza la religiosidad y las actitudes hacia los extranjeros y grupos raciales ha producido resultados inconsistentes. Se han encontrado relaciones positivas (Knoll, 2009), negativas (Hall et al., 2010) y también no significativas (Deslandes & Anderson, 2019; Nukpezah, 2017). En cuanto a la relación positiva, ésta puede ser causada ya que el compromiso religioso promueve la compasión hacia otros, independientemente del grupo al que pertenezcan, como lo sugieren las enseñanzas religiosas (Ladini et al., 2021). Contrario a lo anterior, Hall et al. (2010) mencionan que aunque las personas religiosas expresan actitudes humanitarias, éstas son especialmente hacia miembros de su mismo grupo. Especialmente hacia individuos del mismo grupo racial. Dentro de las posibles explicaciones sobre el efecto el efecto nulo, Deslandes & Anderson (2019) consideran la influencia de otras variables. Por ejemplo, cuestiones económicas, contacto con extranjeros, edad, entre otras que puedan mitigar el efecto de la religión.

Al igual que el análisis de la religiosidad, no hay una relación establecida ni justificaciones generalizables en el caso de la afiliación religiosa. Dentro de las relaciones negativas, la religión del individuo como la afiliación religiosa percibida del otro son factores clave en la percepción social. Deslandes & Anderson (2019) mencionan que las personas que se identifican como parte de un grupo religioso mostraron actitudes más negativas hacia los inmigrantes que las personas que no se identifican con una religión. Una explicación que analizan los autores sugiere que la identidad puede ocasionar exclusión hacia un grupo externo, y este efecto es más marcado en los individuos religiosos. Sin embargo, no aceptan esta explicación debido a que los principios de las religiones son de tono prosocial. Así, mencionan que los individuos religiosos pueden tener actitudes como el autoritarismo de derecha y una orientación política conservadora. Por lo que estos constructos pueden estar impulsando los niveles más altos de actitudes negativas hacia los extranjeros.

Ahora bien, el tipo de religión también puede tener un efecto diferenciado. Por lo que, Anderson & Antalíková (2014) encuentran que los cristianos mostraron actitudes más negativas hacia los inmigrantes musulmanes. Del mismo modo, los musulmanes resultaron más propensos a declarar actitudes negativas hacia los inmigrantes que los cristianos (Deslandes & Anderson, 2019). Leon McDaniel et al. (2011) muestran que el conservadurismo religioso está relacionado con actitudes más negativas hacia los inmigrantes. Específicamente, los protestantes evangélicos tienen opiniones más negativas que los protestantes tradicionales o los católicos.

Lo anterior sugiere que no solo el tipo de religión tendrá un efecto diferente en sí mismo, las actitudes también se verán afectadas por la religión percibida de los extranjeros. Esto debido a que los individuos adoptan un sentido de pertenencia que hace ver a un agente externo como un enemigo y, como consecuencia, podría exacerbar las actitudes desfavorables. Pero, antes de aceptar este mecanismo causal, también el nivel de religiosidad debe ser considerado.

Si bien los resultados anteriores muestran una relación negativa, hay investigaciones que encuentran una relación positiva. En países protestantes, las personas religiosas tienen niveles más bajos de actitudes antiinmigración en comparación con sus compatriotas no religiosos (Bohman & Hjerm, 2014). Los autores consideran que este resultado es debido a que, en contextos protestantes, la religión es una cuestión personal y no tanto una variable de identificación grupal. Por lo que otras dimensiones de la religión, como los mensajes teológicos, tienen mayor impacto sobre sus actitudes. Así, este trabajo muestra que el contexto religioso es muy importante en relación con la religiosidad individual para predecir actitudes hacia los extranjeros.

Es importante considerar que cada religión tiene un conjunto de valores y principios, los cuales se vuelven parte de las creencias religiosas de las personas. Estas creencias contribuyen a configurar la vida asociativa ya que influyen en la forma en que los individuos ven la naturaleza humana; es decir, afectan la manera en la que miembros de una comunidad religiosa interactúan con externos (Smidt, 1999).

La religión para algunos inmigrantes puede fungir como el puente entre ellos y la sociedad a la que llegan, ya que algunos grupos religiosos son una red de apoyo que permite crear identidades multiculturales (Kotin et al., 2011). Lo anterior sugiere que los integrantes de estas organizaciones, al convivir dentro de un grupo que prioriza al multiculturalismo, pueden adoptar ideas más positivas hacia los extranjeros.

Con base en la literatura anterior, es posible reconocer que no hay una relación establecida entre la religión-religiosidad y las actitudes, pero que este efecto debe ser estudiado con igual importancia que los factores económicos contextuales. Al ser parte de la teoría de la identidad, entonces es posible considerar que los individuos que se identifican con un grupo religioso podrían sentirse amenazados ante la llegada de grupos externos. O bien, puede haber un efecto contrario dependiendo del nivel de religiosidad de cada persona. Por esto, Knoll (2009) menciona que la religión debe ser incorporada como una de las variables control establecidas

en la literatura además de la edad, sexo y educación, ya que es un factor importante en la identidad de las personas que repercute en la percepción hacia otros.

A pesar de que, en México, aproximadamente, 88.9% de personas se identifican con una religión (INEGI, 2020), el papel de la religiosidad y religión en las actitudes hacia los extranjeros aún no se ha puesto a prueba en las investigaciones. La investigación de Meseguer y Maldonado (2015) es una de las primeras en analizar las causas individuales que inciden en las opiniones hacia los extranjeros en México, y considera los supuestos de la economía política. También, Maldonado (2019) encuentra que en México los cambios en la opinión pública ocurrieron debido a sucesos específicos relacionados con los migrantes centroamericanos, por ejemplo la matanza de San Fernando en 2010. El autor encuentra que las personas que estuvieron más atentos a las noticias que retrataron esta tragedia se sensibilizaron. Por lo que factores contextuales tienen un efecto significativo en estas percepciones.

Del mismo modo, es posible apoyarse de trabajos basados en la región de América Latina. Lawrance (2015) evalúa la hipótesis de competencia laboral en el caso chileno, y encuentra que la preocupación por la competencia laboral no tiene un efecto en las actitudes, sino que las evaluaciones sobre el tipo de inmigrante que puede contribuir al desarrollo económico del país son centrales. Igual en el caso chileno, las actitudes excluyentes hacia peruanos y bolivianos son determinadas en función del sexo, nivel socioeconómico, edad y lugar de residencia (Aravena Reyes & Alt Álvarez, 2012).

Estas investigaciones no incorporan el análisis de la religión, pero otorgan un punto de partida para este trabajo. Esto, porque permiten reconocer las variables que resultaron significativas, y muestran que los factores económicos tienen gran prevalencia no solo en la mayoría de la literatura en países desarrollados, sino que algunos de los principios teóricos embonan a la región de América Latina.

Una primera aproximación en el estudio de la religión y las percepciones hacia los extranjeros en América Latina es el trabajo de Hatibovic Díaz et al. (2017) analizado en Chile. Los autores encuentran que quienes se declararon creyentes de una religión obtuvieron una puntuación alta en xenofobia en comparación de quienes no son creyentes. Además, encuentran una relación importante entre la religión y la orientación política, y sugieren que puede ser explicada por el patrio centrismo y clasismo. Es decir, analizan el efecto moderador de las variables clasismo y patriocentrismo en relación con la afiliación religiosa, y espectro político,

y sus resultados sugieren que las personas que se identifican con una religión y con el espectro político de derecha expresan más xenofobia debido a que mantienen actitudes clasistas y patriocentristas.

Este trabajo considera los supuestos y la base teórica de la identidad social para contribuir al debate existente. Además, operacionaliza la religión por medio de la afiliación religiosa y la religiosidad, ya que es posible considerar ambas variables como complementarias. En la siguiente sección se presentan las hipótesis que buscan explicar la relación entre religión, religiosidad y las actitudes hacia los extranjeros.

3. Hipótesis y argumento

La literatura anterior ha establecido que las actitudes hacia los extranjeros son afectadas por evaluaciones retrospectivas de la economía (Citrin et al., 1997; Facchini et al., 2011), estabilidad económica del país (Mayda, 2006), tasa de desempleo (Kehrborg, 2007), contacto con extranjeros (Dixon & Rosenbaum, 2004; Jolly & DiGiusto, 2013; Wagner et al., 2006; Wilson-Daily et al., 2018), y la percepción de que los extranjeros salen de manera involuntaria (Verkuyten et al., 2017). Las conclusiones y resultados de la literatura anterior demuestran que una sola teoría no puede explicar qué variables inciden de manera directa sobre las actitudes hacia los extranjeros. Por lo que, en contraste con otras investigaciones, este trabajo pretende contribuir en el estudio del papel de la religión y su efecto sobre las actitudes hacia los extranjeros.

Religión

La literatura sobre religión y religiosidad ha planteado diferentes resultados en relación hacia las actitudes hacia los extranjeros. En el caso de la afiliación religiosa, la mayoría de las investigaciones encuentra una relación negativa. En cuestiones de religiosidad, el efecto se vuelve positivo. Por esta razón, siguiendo la investigación de Ladini et al. (2021), la relación entre afiliación y religiosidad debe entenderse como complementaria. Estos autores proponen una hipótesis que considera a la afiliación religiosa y la asistencia a la iglesia en conjunto, y encuentran que las personas que se identifican con una religión y tienen un bajo compromiso religioso mantienen actitudes más hostiles hacia la inmigración.

Una posible explicación que plantean es que el compromiso religioso no neutraliza la influencia de la identidad religiosa que promueve actitudes antiinmigrantes. Por el contrario, muestran que las personas afiliadas a una religión y que asisten regularmente a servicios religiosos o leen las escrituras sagradas fuera de la iglesia mantienen actitudes más positivas hacia la inmigración. Sugieren que el compromiso religioso conduce a la compasión hacia otros, así como lo sugieren las enseñanzas religiosas.

Por lo anterior, este trabajo considera a la afiliación religiosa y el nivel de religiosidad como factores complementarios que influyen en la percepción hacia los extranjeros. La religión otorga a los individuos un sentido de identidad y de pertenencia. Esta identificación con una comunidad religiosa refuerza una identidad social, lo que conduce a actitudes negativas hacia

los grupos externos, pero este efecto será mediado por su nivel de religiosidad. Por esto, la religiosidad individual es un predictor muy importante de las actitudes y comportamiento en diversos ámbitos de las ciencias sociales (Siegers, 2019).

Entonces, la religión está asociada con preocupaciones sobre la inmigración al fungir como un símbolo cultural de la nación, un límite simbólico para el grupo étnico mayoritario, o un indicador de valores tradicionales a nivel individual (Storm, 2018). Por lo que identificarse con una religión puede hacer que el sentido de pertenencia influya en las percepciones de agentes externos como los extranjeros. Sin embargo, los individuos que guían su vida con base en la religión pueden superar la tensión entre el grupo interno y externo, lo que permitiría que aceptarían a grupos minoritarios (Scheepers et al., 2002). Por esto, la actividad religiosa está relacionada positivamente con el voluntariado formal e informal; con la ayuda al prójimo (Perry et al., 2008).

En otras palabras, la identificación con un grupo religioso implicaría que las personas mantengan un fuerte sentido de identidad que guíe sus prejuicios hacia externos y los haga mantener opiniones desfavorables hacia ellos, pero, dependiendo del nivel de religiosidad que tengan, estas actitudes hostiles hacia otros se verán disminuidas o exacerbadas. Así, la primera hipótesis es la siguiente:

H1. Si las personas pertenecen a un grupo religioso y tienen un nivel alto de religiosidad tendrán actitudes más favorables que los que pertenecen a un grupo religioso y tienen niveles bajos de religiosidad.

Nacionalidad y estado migratorio

El estado migratorio y la situación por la que los extranjeros salen de su país tiene un efecto diferenciado. La percepción de que los extranjeros salen de su país por cuestiones externas a su propia decisión genera sentimientos de empatía, por lo que las personas mantienen actitudes más favorables (Verkuyten et al., 2017). Por lo que cuando las actitudes negativas se ven reducidas, los niveles de empatía aumentan; la empatía guía las actitudes positivas hacia las minorías étnicas que pueden ser discriminadas (Aktas et al., 2021). Así, como fue mencionado anteriormente, los valores y principios de cada religión se vuelven parte de las creencias de las personas dependiendo del nivel de religiosidad que mantengan. Estas creencias influyen de manera positiva en la manera en la que los individuos se asocian con otros. Por esto, algunos grupos religiosos son una red de apoyo para los inmigrantes ya que permiten crear identidades

multiculturales (Kotin et al., 2011). De esta manera, la afiliación religiosa y un alto nivel de religiosidad permiten que surjan sentimientos de empatía hacia los extranjeros víctimas de violencia o personas con estado de refugiado, por lo que mejores opiniones hacia estos grupos produce mejores opiniones hacia los extranjeros en general.

Ahora bien, es importante considerar que no solo el estado migratorio de los extranjeros es esencial, también el país de origen puede incidir en las opiniones. Hainmueller & Hopkins (2015) encuentran que, al establecer una puntuación hacia los extranjeros, los estadounidenses penalizan por 14 puntos a quienes son de Iraq en comparación con quienes vienen de Alemania. Del mismo modo, Hainmueller & Hangartner (2013) estudian la discriminación en Suiza utilizando el porcentaje de votos en contra sobre las solicitudes de ciudadanía de residentes extranjeros que se realizan por medio de referendos en algunos municipios. Encuentran que el país de origen determina el éxito de la naturalización más que otro factor individual como la situación económica y los conocimientos del idioma.

Ahora bien, es importante considerar que cuestiones religiosas consideran la importancia de ayudar al otro, y especialmente a los más vulnerables. Por lo que vale la pena reparar en dos puntos. En primer lugar, puede haber un efecto importante entre quienes provengan de países considerados como vulnerables que aquellos que provengan de países cuya situación nacional sea prometedora para los nacionales. Así, se esperaría que haya una mejor opinión hacia centroamericanos; quienes prevalecen en las caravanas migrantes. En segundo lugar, aunado al lugar de origen la percepción puede variar debido al tipo de religión de los extranjeros. Esto, como lo demuestran los trabajos de Anderson & Antalíková (2014), Deslandes & Anderson (2019) y Leon McDaniel et al. (2011), muestra que las actitudes pueden ser afectadas por la religión percibida de los extranjeros.

Entonces, la situación migratoria de los extranjeros tiene un efecto diferenciado sobre las opiniones y, aunado a esto, las opiniones difieren dependiendo del país de origen de los extranjeros. Por esto, la segunda, tercera y cuarta hipótesis son las siguientes:

H2. Si las personas creen que los motivos de salida de los extranjeros son por violencia o temor a la persecución van a tener mejores opiniones hacia los extranjeros.

H3. Si las personas consideran que los extranjeros están en México con estado de refugiado van a mantener mejores opiniones hacia los extranjeros.

H4. Las personas tendrán actitudes diferenciadas dependiendo del país de origen de los extranjeros.

Por lo anterior, esta tesina argumenta que la afiliación con un grupo religioso establece un sentido de identidad que guía los prejuicios hacia externos y, por consiguiente, genera opiniones desfavorables hacia los extranjeros, pero, dependiendo del nivel de religiosidad, estas actitudes hostiles hacia otros se verán disminuidas o exacerbadas. Por lo que las personas que se identifiquen con un grupo religioso y tengan un nivel alto de religiosidad tendrán opiniones más favorables hacia los extranjeros que aquellos que sean parte de un grupo religioso y tengan bajos niveles de religiosidad. Ahora bien, además de la influencia de la religión y religiosidad, el país de origen y la percepción sobre las causas de salida y estado migratorio pueden incidir en las opiniones. La opinión sobre los extranjeros tendrá un efecto diferenciado dependiendo de la nacionalidad de éstos. La impresión de que salen de su país por temor a la persecución o violencia tendrá un impacto positivo sobre las actitudes hacia los extranjeros, del mismo modo que si consideran que están en México con un estado de refugiado.

4. Metodología

Con el objetivo de evaluar el argumento y las hipótesis propuestas, el trabajo utiliza los resultados de la encuesta “Las Américas y el Mundo (LAYEM): Opinión Pública y Política Exterior”⁵ para realizar un análisis cuantitativo sobre las opiniones de los mexicanos. El proyecto es una encuesta de opinión pública sobre asuntos internacionales, y se realiza cada dos años, por lo que se cuenta con información de nueve ediciones. Este trabajo considera la última encuesta (2021).⁶

El cuestionario se aplicó cara a cara en viviendas a una muestra representativa a nivel nacional de 1632 ciudadanos mexicanos del 4 al 24 de diciembre de 2021. Fueron seleccionados 5732 hogares y la tasa de éxito fue de 28% en la realización de las entrevistas. El trabajo de campo se realizó mediante la aplicación Survey To Go con la técnica CAPI (Computer Assisted Personal Interview), y la captura de la información se realizó de manera simultánea a la aplicación del cuestionario. Esta encuesta, a diferencia de otros recursos, contiene preguntas sobre extranjeros de diferentes nacionalidades, por lo que resulta de gran utilidad para estudiar si algunos grupos pueden ser más propensos a recibir opiniones xenofóbicas (Meseguer & Maldonado, 2015), y si esto pueda guiar las opiniones hacia los extranjeros en general.

Para evaluar las hipótesis, este trabajo parte de un análisis transversal a partir de la construcción de dos modelos de regresión. El primero considera a las variables independientes (afiliación religiosa y religiosidad) como mecanismos no complementarios. El segundo propone un mecanismo complementario entre la afiliación religiosa (sin realizar una distinción entre las diferentes religiones) y el nivel de religiosidad de cada individuo.

Variable dependiente: opinión hacia los extranjeros

La variable dependiente de esta tesina pretende medir las actitudes individuales hacia los extranjeros. Para estudiar la opinión se considera la siguiente pregunta: en general, *¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que viven en México: muy buena, buena, mala o muy mala?* La

⁵ En adelante, “Las Américas”

⁶ La edición de esta encuesta todavía no está disponible públicamente. Para realizar el análisis, tuve acceso a ella mientras estaba en embargo, pero se podrá consultar próximamente de manera pública y gratuita en la siguiente liga: <https://www.lasamericasyelmundo.cide.edu/micrositio/category/mexico>.

cual es una variable categórica ordenada. Por lo que el modelo implementado es logístico ordinal.

Variable independiente: religión

La religión será operacionalizada por medio de dos variables complementarias (afiliación religiosa y religiosidad), por lo que se utilizarán las siguientes dos preguntas: *¿Me podría decir cuál es su religión?, Y, en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada importante y 10 muy importante ¿Podría decirme qué tan importante es la religión en su vida? Puede usar los números 0, 10, o cualquier número entre ellos.*

Para el modelo 1, estas preguntas no tendrán ninguna modificación o recodificación. Para el modelo 2, con el objetivo de incluir en el análisis las dos preguntas de manera conjunta será creada una nueva variable. Primero, a partir de la variable categórica afiliación religiosa se clasificarán a las personas que tengan una religión como *religiosos*. Segundo, se incluirán las observaciones de la afiliación religiosa. Es decir, habrá una nueva variable creada a partir de la respuesta de la afiliación religiosa cuyas observaciones serán los niveles de religiosidad. Con esto, la variable independiente estará conformada por las dos variables complementarias. Es importante mencionar que las personas que respondan que no se identifican con una religión no serán incluidas en el análisis ya que no hay datos sobre sus niveles de religiosidad.

Variables moderadoras: estado migratorio y nacionalidad

Como fue mencionado anteriormente, existe una distinción entre el estado migratorio y los motivos de salida de los extranjeros, por lo que este trabajo contempla dos preguntas para medir esta variación; *Y, ahora, ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México y han huido de su país por temor a la persecución, al conflicto o la violencia generalizada: muy buena, buena, mala o muy mala?, Y, ahora, ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México como refugiados: muy buena, buena, mala o muy mala?*

Ahora bien, debido a que las actitudes difieren dependiendo de la nacionalidad de los extranjeros, este trabajo considera la siguiente pregunta para medir la variación en las opiniones con respecto a ciertos grupos: *Dígame, ¿cuál es su opinión sobre los siguientes grupos de extranjeros que viven en México: muy buena, buena, mala o muy mala?* Las opciones son españoles, estadounidenses, chinos, guatemaltecos, cubanos, venezolanos, argentinos, hondureños y haitianos.

Variables control

La literatura ha establecido tres variables control: sexo (mujer, hombre), edad y educación. Además, es preciso incluir las variables que han sido utilizadas dentro de la teoría de correlatos socioeconómicos e intereses propios, al ser la teoría predominante en las investigaciones. Por esto, los modelos consideran las evaluaciones nacionales e individuales de la economía, y el ingreso. Cabe señalar que, aunque hay una pregunta específica sobre el nivel de ingreso que recibe el individuo, será utilizada la siguiente pregunta como un *proxy*: *¿Como cuántos focos tienen en su casa?*. Lo anterior, debido a que las preguntas sobre el ingreso del hogar suelen recibir altos porcentajes de no respuesta a diferencia de las preguntas sobre el número de focos (Aspinwall & Maldonado, 2022).

Debido a que el contacto puede reducir o exacerbar los prejuicios hacia otros, es importante considerar la pregunta que cuestiona si las personas mantienen una relación con extranjeros dentro de los modelos para analizar la significancia en las opiniones. Por esto, se considera la siguiente pregunta: *¿Tiene relación con extranjeros que viven en México?* Es importante mencionar que el tipo de contacto puede tener un efecto diferenciado en las opiniones. Por ejemplo, si existe una relación de amistad con extranjeros, entonces las opiniones serán más favorables debido a la cantidad de tiempo compartido, las experiencias vividas entre amigos, entre otros factores. Aunado a lo anterior, la investigación de Meseguer & Maldonado (2015) encuentra que las personas más cosmopolitas —aquellos más favorables a la llega de nuevas ideas— tienen mejores opiniones sobre los extranjeros en general. Por esto, se incluye la siguiente pregunta: *Para usted, ¿es bueno o malo que las ideas y costumbres de otros países se difundan en México?*

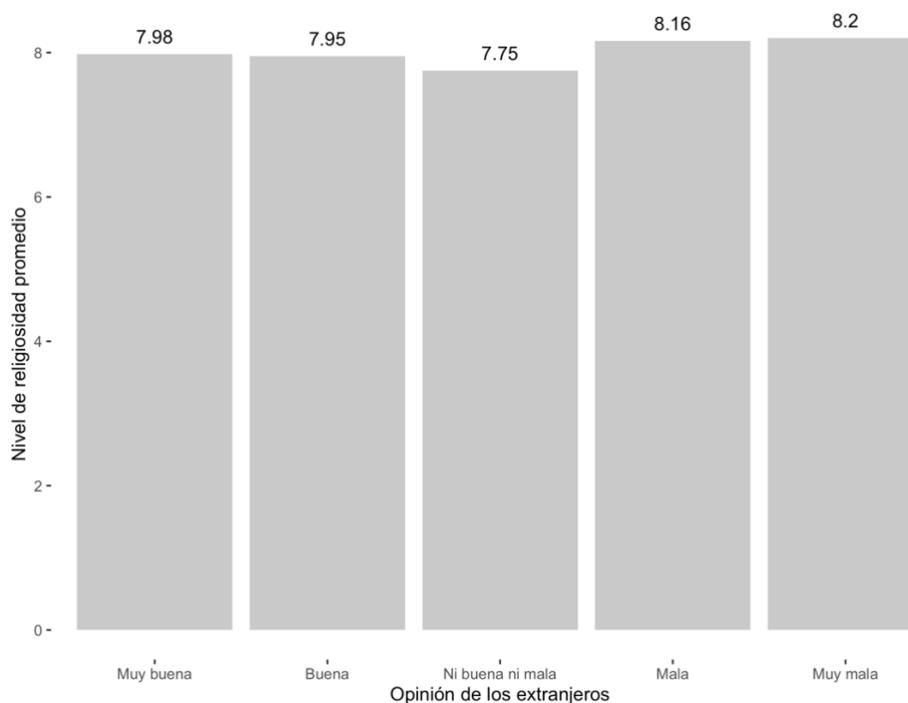
Ahora bien, las caravanas migrantes han tenido gran visibilidad a través de los medios de comunicación, pero al final las percepciones de los individuos influyen en su conocimiento sobre el número de extranjeros que hay en el país. Así, las actitudes pueden diferir en zonas donde las caravanas tienen mayor visibilidad que en otras donde no hay presencia de los extranjeros en las calles. Normalmente, los inmigrantes suelen concentrarse en la frontera norte y sur del país. Por esto, es importante realizar una división dependiendo del área de residencia (norte, centro, sur) y tipo de localidad (rural, urbano). En el apéndice se presentan las variables anteriormente descritas —dependiente, independientes, moderadoras y de control—, así como el fraseo de la pregunta y opciones de respuesta.

5. Resultados

Antes de presentar los modelos y efectos marginales de los coeficientes, la Gráfica 1 muestra que parece no haber relación entre el nivel de religiosidad y la opinión de los extranjeros. Como se observa, las personas que mantienen una muy buena opinión de los extranjeros en promedio tienen un nivel de religiosidad de 7.98 (escala de 0 a 10), al contrario aquellos que manifestaron tener una muy mala opinión de los extranjeros tiene un nivel de religiosidad promedio de 8.20. Por lo que esta representación permite obtener un panorama general de los modelos de regresión que se presentan a continuación.

Gráfica 1.

Nivel de religiosidad promedio y opinión de los extranjeros



Fuente: Elaboración propia con datos de LAYEM 2021.

Esta sección presenta tres modelos de regresión lineal (tabla 1, tabla 2 y tabla 3), considerando que la variable dependiente es la opinión hacia los extranjeros, y las principales variables independientes son religión (afiliación y religiosidad). La tabla 1 muestra la relación

entre la opinión hacia los extranjeros, la afiliación religiosa y el nivel de religiosidad para observar si hay correlación entre las variables. No obstante, la relación no es significativa.

Tabla 1. Modelo logit. Opinión hacia los extranjeros y religión (afiliación y religiosidad).

Opinión	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
Religión							
(Referencia: católico)							
Cristiano	-.12	.237	-0.51	.612	-.584	.344	
Protestante	-.247	.474	-0.52	.602	-1.177	.682	
Otro	-.248	.228	-1.08	.278	-.696	.2	
religiosidad	.024	.029	0.81	.417	-.034	.081	
Mean dependent var		3.712	SD dependent var			0.959	
Pseudo r-squared		0.001	Number of obs			1198	
Chi-square		2.350	Prob > chi2			0.672	
Akaike crit. (AIC)		2857.497	Bayesian crit. (BIC)			2898.205	

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta México, las Américas y el Mundo (LAYEM) 2021*.

Niveles de significancia estadística: *** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$. *Nota:* la categoría de aquellos que no se identifican con una religión fue excluida del modelo automáticamente ya que no presentan observaciones sobre el nivel de religiosidad

La tabla 2 incluye, además de las variables anteriores, las variables moderadoras y de control. Es importante mencionar que, debido a la estructura de la pregunta sobre el estado migratorio y motivo de salida, las variables moderadoras fueron incluidas en modelos diferentes. Estos resultados se pueden resumir de la siguiente manera. El primer modelo considera la percepción hacia los extranjeros víctimas de violencia y el segundo modelo a los refugiados. Después de varias iteraciones en los análisis, en el modelo 3 fueron excluidas las siguientes nacionalidades: española, china, guatemalteca, cubana, argentina y venezolana. Además, no fueron incluidas las variables moderadoras para observar cómo interactuaban el resto de las variables. Con esto, vale la pena resaltar dos variables que previamente no mostraron

significancia: sexo y cosmopolitismo. En relación al sexo, las mujeres mantienen actitudes desfavorables en comparación con los hombres. En el caso del cosmopolitismo, es posible observar una relación positiva. Lo anterior muestra cómo las variables moderadoras parecen tener un peso importante en la formación de las opiniones hacia los extranjeros. Ahora bien, es preciso señalar que solo serán considerados los modelos 1 y 2 para la evaluación de las hipótesis y resultados de la tesina.

Tabla 2. Modelo logit ordenado: Opinión sobre los extranjeros

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Religión			
(referencia: católico)			
Cristiano	0.272 (0.524)	-0.155 (0.542)	0.082 (0.337)
Protestante	0.544 (1.223)	-0.599 (0.493)	-0.060 (0.528)
Otro	-0.557 (0.359)	-0.629 (0.435)	-0.409 (0.250)
Religiosidad	0.039 (0.057)	0.065 (0.047)	0.045 (0.034)
Estado migratorio			
Opinión violencia	0.202 (0.139)		
Opinión refugiados		0.559*** (0.160)	
Nacionalidad			
Espanoles	0.397 (0.244)	-0.166 (0.180)	
Estadounidenses	0.634** (0.227)	0.385* (0.176)	0.527*** (0.129)

Chinos	-0.019 (0.184)	0.249 (0.187)	
Guatemaltecos	-0.060 (0.230)	-0.012 (0.190)	
Cubanos	-0.343 (0.281)	-0.289 (0.190)	
Argentinos	-0.130 (0.296)	0.092 (0.188)	
Venezolanos	-0.071 (0.239)	-0.104 (0.189)	
Hondureños	-0.071 (0.205)	0.560** (0.180)	0.246* (0.109)
Haitianos	0.699** (0.265)	0.095 (0.163)	0.316* (0.131)
Sociodemográficas			
Sexo (mujer)	-0.332 (0.264)	-0.454 (0.258)	-0.363* (0.168)
Edad	-0.013 (0.009)	.002 (0.011)	-0.003 (0.006)
Primaria	-1.216 (0.634)	1.700** (0.554)	0.363 (0.489)
Secundaria	-0.767 (0.633)	1.386** (0.535)	0.459 (0.487)
Preparatoria	-0.734 (0.633)	1.834** (0.565)	0.612 (0.498)

Universidad	0.167 (0.742)	1.622* (0.638)	1.045* (0.531)
Postgrado	3.118* (1.294)	1.941* (0.975)	2.021* (0.976)
Contacto	-1.056** (0.322)	-0.876** (0.290)	-0.976*** (0.202)
Cosmopolitismo	0.284 (0.186)	0.164 (0.131)	0.259** (0.100)
Explicaciones económicas			
Ingreso	-0.013 (0.026)	0.013 (0.029)	-0.014 (0.019)
Evaluación economía nacional	0.076 (0.149)	-0.051 (0.103)	0.002 (0.079)
Evaluación economía personal	0.170 (0.152)	0.234* (0.109)	0.136 (0.080)
Región			
Sur	-0.109 (0.293)	-0.055 (0.311)	0.005 (0.187)
Centro	-0.517 (0.283)	0.252 (0.292)	0.009 (0.172)
Rural	0.418 (0.330)	-0.237 (0.294)	0.043 (0.212)
Mixta	0.479 (0.384)	0.306 (0.322)	0.171 (0.246)

Observaciones	429	445	950
Pseudo R ²	0.20	0.19	0.15

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta México, las Américas y el Mundo (LAYEM) 2021*. Niveles de significancia estadística: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Errores típicos entre paréntesis. Nota: el modelo 1 incluye la percepción sobre el motivo de salida. El modelo 2 considera el estado migratorio. El modelo 3 excluye a las nacionalidades que no mostraron una relación significativa después de varias iteraciones, y las variables moderadoras. La categoría de aquellos que no se identifican con una religión fue excluida del modelo automáticamente ya que no presentan observaciones sobre el nivel de religiosidad

La tabla 3 considera la interacción complementaria entre afiliación religiosa y niveles de religiosidad, representada por la variable *religiosos*. En el modelo 1 no se incluyeron las variables moderadoras para observar cambios en la interacción de las variables una vez que fueran incluidas en los modelos 2 y 3. Del mismo modo que en el cuadro anterior, el cosmopolitismo presenta una relación positiva y significativa en ausencia de las variables moderadoras.

Tabla 3. Modelo logit ordenado: Interacción entre afiliación religiosa y religiosidad.

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Religiosos (variable efecto de interacción)	0.048 (0.032)	0.074 (0.044)	0.030 (0.046)
Estado migratorio			
Opinión violencia		0.203 (0.124)	
Opinión refugiados			0.562*** (0.150)
Nacionalidad			
Estadounidenses	0.555*** (0.129)	0.640*** (0.176)	0.441* (0.175)

Cubanos	-0.135 (0.118)	-0.388 (0.179)	-0.267 (0.161)
Hondureños	0.282** (0.107)	-0.062 (0.157)	0.484** (0.158)
Haitianos	0.353** (0.137)	0.675** (0.226)	0.117 (0.146)
Sociodemográficas			
Sexo (mujer)	-0.353* (0.166)	-0.304 (0.242)	-0.547 (0.240)
Edad	-0.002 (0.007)	-0.015 (0.009)	0.002 (0.010)
Primaria	0.308 (0.483)	-1.364* (0.563)	1.638** (0.533)
Secundaria	0.473 (0.486)	-0.901 (0.559)	1.506** (0.536)
Bachillerato	0.612 (0.496)	-0.904 (0.609)	1.791** (0.555)
Universidad	1.080* (0.532)	-0.138 (0.693)	1.804** (0.626)
Postgrado	2.140* (0.982)	2.871* (1.180)	1.799* (0.861)
Contacto	-0.945*** (0.202)	-1.066*** (0.314)	-0.891** (0.273)
Cosmopolitismo	0.256* (0.103)	0.293 (0.178)	0.232 (0.136)

Explicaciones**económicas**

Ingreso	-0.011 (0.019)	-0.011 (0.025)	-0.001 (0.026)
Evaluación economía nacional	-0.005 (0.079)	0.029 (0.135)	-0.056 (0.098)
Evaluación economía personal	0.152 (0.080)	0.202 (0.135)	0.193 (0.102)

Región

Sur	-0.012 (0.190)	-0.027 (0.271)	0.017 (0.292)
Centro	0.004 (0.173)	-0.483 (0.252)	0.297 (0.272)
Rural	0.022 (0.215)	0.436 (0.322)	-0.354 (0.286)
Mixta	0.197 (0.242)	0.450 (0.396)	0.248 (0.309)

Observaciones	940	465	464
---------------	-----	-----	-----

Pseudo R ²	0.15	0.19	0.18
-----------------------	------	------	------

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta México, las Américas y el Mundo (LAYEM) 2021*. Niveles de significancia estadística: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Errores típicos entre paréntesis. Nota: el modelo 1 excluye las variables moderadoras. El modelo 2 considera el motivo de salida. El modelo 3 incluye el estado migratorio.

a. Religión y religiosidad

En la tabla 1 se muestra el modelo que considera únicamente la opinión hacia los extranjeros, y la religión (afiliación y religiosidad). En cuanto a la afiliación, la base de referencia es la católica, y la tabla muestra que las demás religiones mantienen una relación negativa con las opiniones hacia los extranjeros. Sin embargo, estos resultados no son estadísticamente significativos. En cuanto a la religiosidad, la relación se mantiene positiva pero no significativa. Por lo que este primer modelo permite reconocer que la interacción entre la religión no es significativa para explicar las opiniones hacia los extranjeros. Lo cual es consistente con los resultados observados en las tablas 2 y 3. Es importante notar que, aun considerando la relación complementaria entre afiliación y religiosidad, como se muestra en la tabla 3, ésta es positiva y no significativa.

b. Motivo de salida y estado migratorio

Vale la pena reparar en los motivos de salida y estado migratorio. En relación con el primer factor, hay una relación positiva entre la opinión favorable hacia los extranjeros que están en México por motivos de violencia en su país y la opinión sobre los extranjeros. La cual puede ser observada en los modelos 1 (tabla 2) y modelo 2 (tabla 3). Es decir, mientras más positivas son las actitudes hacia los extranjeros víctimas de violencia, más positiva es la opinión hacia los extranjeros. Sin embargo, a pesar de esta tendencia positiva, los resultados no son significativos.

En cuanto al segundo factor, estado migratorio, los resultados demuestran una relación que vale la pena destacar. Es posible observar en los modelos 2 (tabla 2) y modelo 3 (tabla 3) que la opinión hacia los refugiados mantiene una relación positiva y significativa con la opinión hacia los extranjeros ($p < .001$). Esto sugiere que el estado migratorio de refugiado tiene un efecto positivo sobre la opinión hacia los extranjeros.

c. Nacionalidad y variables control

En cuanto a la nacionalidad, algunas mostraron una relación significativa, mientras que otras parecen no tener un efecto sobre la opinión de los extranjeros. En el caso de las variables significativas presentes en la tabla 2 es posible observar que la opinión hacia los estadounidenses mantiene una relación positiva en todos los modelos. Del mismo modo, la relación entre la opinión de los hondureños presenta una relación positivamente significativa en el modelo 2, el cual incluye la opinión que se tiene hacia los refugiados. Es preciso puntualizar que esta relación

se vuelve negativa, aunque no significativa, cuando se incluye la opinión hacia los extranjeros víctimas de violencia (modelo 1). En cuanto a los haitianos, es posible observar que la relación es positiva dentro del análisis de extranjeros víctimas de violencia (modelo 1). En el caso de las variables no significativas se encuentran los españoles, chinos, guatemaltecos, cubanos, argentinos y venezolanos.

Después de varias iteraciones, y una vez que fueron analizadas las nacionalidades que no tenían un efecto sobre la opinión de los extranjeros, fueron excluidas las opiniones hacia los españoles, chinos, guatemaltecos, argentinos y venezolanos para el análisis de la interacción entre religión y religiosidad. En la tabla 3, se observa la misma relación positiva y significativa en el caso de los estadounidenses observada en los modelos de la tabla 2. Ahora bien, la opinión hacia los cubanos muestra una relación positiva y significativa cuando el modelo contempla a los extranjeros víctimas de violencia, pero en ausencia de esta variable la relación se muestra negativa y no significativa. Del mismo modo, la opinión de los hondureños resulta ser positiva y significativa (modelos 1 y 3), pero ésta se vuelve negativa y no significativa cuando el análisis contempla a los extranjeros víctimas de violencia (modelo 2). En el caso de los haitianos, en ausencia de la variable sobre estado migratorio la relación es positiva y significativa (modelos 1 y 2).

Las variables control establecidas en la literatura (sexo, edad y educación) muestran relaciones diversas. En la tabla 2, es posible reconocer que las mujeres mantienen una relación negativa en cuestión de sus opiniones en comparación con los hombres (categoría base). Sin embargo, ésta no es significativa. La edad parece no tener un patrón establecido; en algunos modelos la relación es positiva, en otros negativa, pero en ambos no es significativa.

La educación tiene resultados que vale la pena resaltar. Primero, en la tabla 2, cuando se incluye la variable sobre la opinión hacia los extranjeros que están en el país por violencia (modelo 1), resulta que la opinión se vuelve favorable a medida que aumenta el grado de estudios, y esta relación es significativa para los mexicanos que tienen un postgrado en comparación con aquellos que no tienen estudios (categoría base). En cambio, cuando se incluye el efecto de la percepción hacia los refugiados (modelo 2), la educación mantiene una relación positiva y significativa con la opinión hacia los extranjeros en todos los niveles de escolaridad. Ahora bien, en ausencia de estas dos variables (modelo 3), la relación muestra que a medida que

aumenta la escolaridad, las opiniones hacia los extranjeros se muestran más favorables, pero esta relación es significativa solo en las personas con estudios universitarios y de postgrado.

Segundo, en relación con la tabla 3, cuando está presente la opinión hacia los extranjeros en México por violencia (modelo 2), la relación es negativa y significativa para las personas con primaria, y positiva y significativa para postgrado. Por lo que, en el caso de la educación, a medida que aumenta el grado de estudios, las opiniones hacia los extranjeros se vuelven más favorables. En cambio, cuando se incluye el estado migratorio (modelo 2), la relación es positiva y significativa para todos los grados de estudio. Lo interesante es que, en ausencia de estas dos variables, la relación para los grados de estudio es positiva y significativa solo para quienes tiene un grado universitario o de postgrado.

En el ámbito de las explicaciones económicas, hay diferencias importantes entre la evaluación personal y nacional. La evaluación de la economía personal parece tener una relación positiva con las actitudes en todos los modelos, y muestra significancia solo en el modelo 2 (tabla 2). En cuanto a la economía nacional, en algunos modelos la relación parece negativa, en otros positiva pero no es significativa para explicar las actitudes. Con relación al ingreso (*proxy*), en la tabla 2 es posible observar que el efecto es negativo a excepción de cuando se considera la opinión hacia los refugiados. En la tabla 3 mantiene una relación negativa en todos los modelos.

En cuanto a la concentración geográfica (lugar y tipo de residencia), los resultados varían cuando se analiza el estado migratorio y motivo de salida. Primero, al considerar la religión y religiosidad como variables no complementarias, y motivos de salida por violencia, se observa que los que viven en la región sur y centro tienen peor opinión hacia los extranjeros en comparación con aquellos del norte (categoría base). Segundo, cuando se incluye la percepción de refugiados, los del sur tienen peores opiniones y los del centro mejores en comparación con aquellos que viven en el norte.

Tercero, al pasar al análisis de la interacción complementaria de la religión, cuando se incluye el motivo de salida, los del sur y centro mantienen peores opiniones respecto a los del norte. Al considerar a los refugiados, entonces la relación se muestra positiva para ambas regiones. Finalmente, la variable que captura la atención es el contacto con extranjeros. Parece que las personas que no tiene contacto con extranjeros mantienen una opinión negativa en comparación con quienes sí tienen contacto (categoría base). En relación con el cosmopolitismo,

éste tiene dos casos de relevancia estadística positiva: modelo 3, tabla 2, y modelo 1 tabla 3. En ambos casos, esta relevancia está presente en ausencia de las preguntas sobre el estado migratorio y motivo de salida de los extranjeros.

Con base en los resultados, es posible afirmar que la pertenencia a un grupo religioso y el nivel de religiosidad (**H1**) no mantienen una relación significativa con las actitudes hacia los extranjeros en México. La opinión de quienes están en el país por cuestiones de violencia (**H2**) no es estadísticamente significativa. A su vez, el estado migratorio (**H3**) mantiene una relación positiva y significativa. La percepción de que los extranjeros están en México como refugiados incide positivamente en las actitudes. Asimismo, la nacionalidad (**H4**) sí tiene un efecto diferenciado sobre las opiniones hacia los extranjeros. Ahora bien, mejores opiniones no implican una relación con extranjeros que vienen de países relacionados con contextos de vulnerabilidad y de expulsión de nacionales, ya que la opinión hacia los estadounidenses resultó ser positivamente significativa en todos los modelos, y también la opinión sobre los hondureños, haitianos y cubanos resultó positivamente significativa en algunos de ellos.

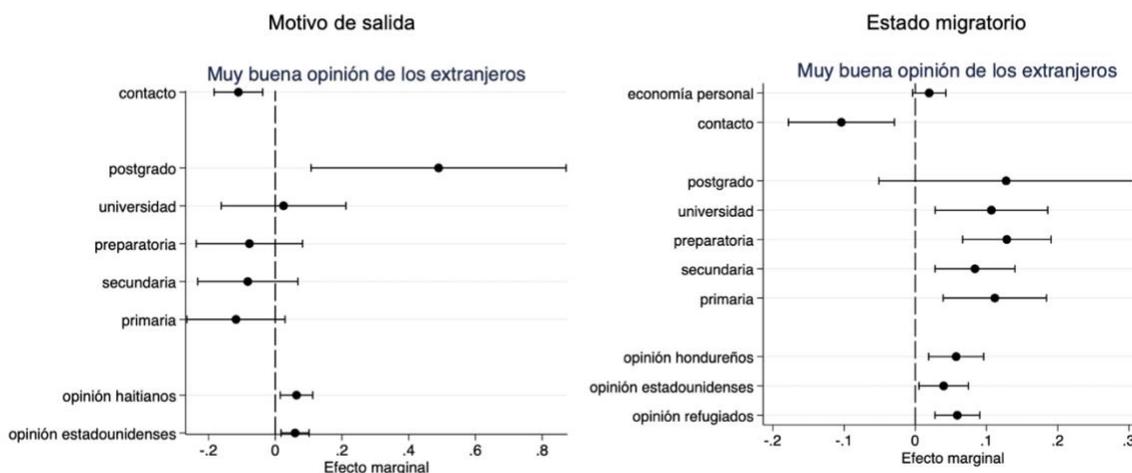
La presentación visual de los resultados exhibidos en las tablas 1, 2 y 3 permiten entender la dirección y magnitud de los efectos de la regresión. Sin embargo, debido al carácter no lineal de los modelos, los coeficientes otorgan poca información sobre el efecto de las diferentes variables, especialmente las significativas, sobre la probabilidad de tener una muy buena opinión sobre los extranjeros. Por esto, las gráficas 2 y 3 muestran el efecto marginal de cada variable significativa, junto con el 95% de confianza de los intervalos. El cual indica la significancia de cada variable; mientras más lejos se encuentre el punto estimado de la línea marcada en cero, mayor será el efecto que tendrá la variable independiente sobre la dependiente.

La gráfica 2 presenta los efectos marginales de las variables significativas y más relevantes de los modelos 1 y 2, los cuales son parte de la tabla 2; análisis de afiliación religiosa y religiosidad de manera no complementaria. El cuadro izquierdo muestra los efectos del modelo 1 que incorpora el motivo de salida. El cual muestra que tener estudios de postgrado, y mantener una muy buena opinión de los haitianos y estadounidenses aumenta la probabilidad de tener una muy buena opinión de los extranjeros. Nótese que no tener contacto con extranjeros aumenta la probabilidad de tener una opinión desfavorable de los extranjeros en comparación con aquellos que sí tienen contacto.

El cuadro derecho representa el modelo 2 que considera la opinión hacia los refugiados (estado migratorio). Se observa que considerar que la propia situación económica es mejor, tener cualquier grado de escolaridad, mantener una muy buena opinión de los estadounidenses y hondureños y, sobre todo, tener una muy buena opinión de los refugiados aumenta la probabilidad de tener una muy buena opinión de los extranjeros. Es importante notar que, del mismo modo que la figura izquierda, no tener contacto con extranjeros reduce la probabilidad de tener una muy buena opinión de los extranjeros en comparación con aquellos que tienen contacto.

Gráfica 2.

Efectos marginales de los modelos 1 y 2 (tabla 2) para explicar las opiniones favorables de los extranjeros en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de LAYEM 2021.

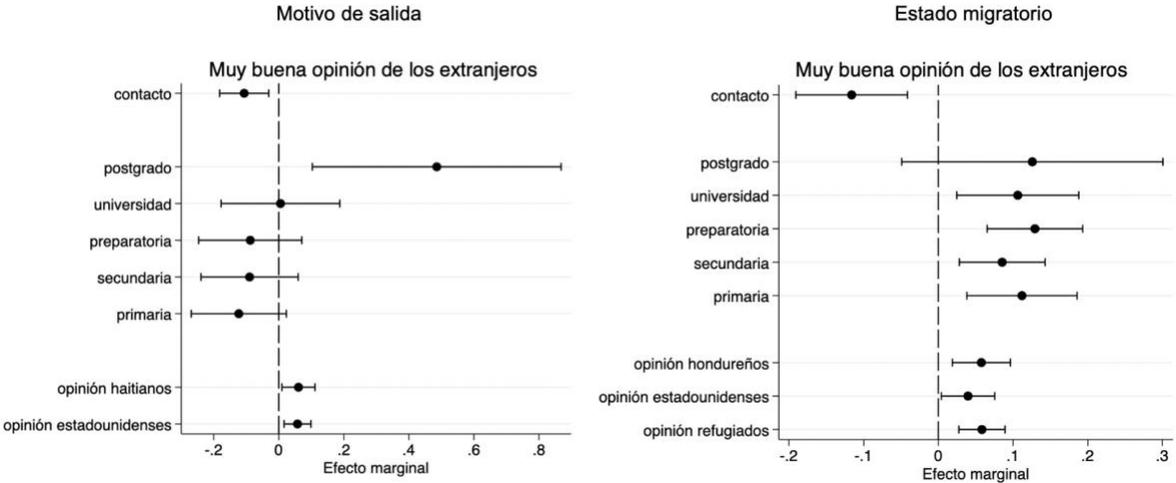
La gráfica 3 muestra las variables que vale la pena resaltar de los modelos pertenecientes a la tabla 3, los cuales incluyeron las variables moderadoras motivo de salida (cuadro izquierdo) y estado migratorio (cuadro derecho). En relación al modelo 2 (motivo de salida, cuadro izquierdo), tener estudios de postgrado, y mantener una buena opinión de los haitianos y estadounidenses aumenta la probabilidad de tener muy buena opinión sobre los extranjeros. Nótese que las variables que disminuyen esta probabilidad es no tener contacto con extranjero.

Los efectos marginales del modelo 3 (estado migratorio, cuadro derecho) muestran que la escolaridad aumenta las probabilidades de tener buenas opiniones, tener buen opinión de los

hondureños, estadounidenses y refugiados. Del mismo modo que el modelo anterior, no tener contacto con extranjeros reduce la probabilidad de actitudes favorables.

Gráfica 3.

Efectos marginales de los modelos 2 y 3 (tabla 3) para explicar las opiniones favorables de los extranjeros en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de LAYEM 2021.

6. Discusión

a. Religión y religiosidad

En la tabla 2, es posible observar que las personas que se identifican como cristianos o protestantes mantienen opiniones favorables (modelo 1) y desfavorables (modelo 2) hacia los extranjeros en comparación con quienes se identifican como católicos. Sin embargo, esta relación no es significativa. Así, contrario a Bohman & Hjerm (2014), quienes encuentran una relación positiva o a Deslandes & Anderson (2019) cuyos resultados son negativos, este trabajo muestra que la afiliación religiosa no es significativa para explicar las actitudes hacia los extranjeros. Esto sugiere que otras identidades y/o factores inciden en las percepciones, aun cuando la religión profese un sentido de obligación de ayudar al prójimo.

En la misma línea de análisis que Kotin et al. (2011), en este trabajo se considera que la religión funge como un puente entre la sociedad y los extranjeros, y aquellos que mantienen niveles más altos de religiosidad mantiene percepciones positivas hacia los extranjeros. Sin embargo, una vez que fue incorporada la interacción con la religiosidad, la relación se muestra consistente con la hipótesis planteada en el presente trabajo (**H1**) pero estos resultados no son significativos.

b. Motivo de salida y estado migratorio

El motivo de salida por violencia o temor a la persecución mantiene una relación positiva con las actitudes hacia los extranjeros (**H2**), pero no es significativa. Lo cual representa un resultado importante ya que, consistente con lo planteado, hay una relación significativa con el estado migratorio; si las personas consideran que los extranjeros están en México con estado de refugiado mantienen mejores opiniones hacia los extranjeros (**H3**). Vale la pena reparar en estos resultados debido a la diferencia en la significancia. La literatura menciona que, si los individuos consideran que los extranjeros dejan su país por motivos externos a su voluntad, esto permite que surjan sentimientos de empatía y, por ende, tienen actitudes más favorables (Verkuyten et al., 2017). Pero no es posible observar esta posible explicación dentro de los resultados obtenidos, ya que se esperaría que la relación entre motivo de salida por violencia fuera significativa.

c. Nacionalidad y variables control

Este trabajo planteó que las personas mantendrían actitudes diferenciadas dependiendo del país de origen de los extranjeros (**H4**), y que se esperaría mejores opiniones hacia extranjeros que provengan de países vulnerables, especialmente los que predominan en las caravanas. Sin embargo, sorprendentemente, la relación positiva entre la opinión favorable hacia los estadounidenses y la opinión de los extranjeros se mantuvo significativa en todos los modelos, independientemente de los cambios que se realizaron al añadir o excluir variables.

En cuanto a las variables control, este trabajo, consistente con el trabajo de Wilson-Daily et al. (2018), encuentra que las mujeres mantienen peores actitudes hacia los extranjeros en comparación con los hombres. Una posible explicación la plantean Amuedo-Dorantes & Puttitanun (2009), quienes consideran una dificultad para que logren una buena integración social. Sin embargo, este resultado no es estadísticamente significativo. Por lo que, en contraste con otras investigaciones, es posible considerar que el sexo no es un factor determinante para explicar las actitudes, como sí lo es las actitudes hacia los estadounidenses o el contacto (variables significativas en todos los modelos).

En relación a la edad, los resultados son interesantes; en ambos modelos de las tablas 2 y 3 que consideran el motivo de salida, la edad muestra una relación negativa y no significativa con las actitudes hacia los extranjeros. Por lo que, a mayor edad, peores opiniones. No obstante, esta relación se mantiene positiva cuando los modelos contemplan el estado migratorio. Por lo que mayor edad implica mejores opiniones hacia los extranjeros.

Los resultados de la educación, al igual que la edad, mantienen relaciones diferentes con la opinión de los extranjeros cuando se analizan las variables moderadoras. En los modelos presentes en las tablas 2 y 3, es posible observar que, en ausencia de las variables moderadoras, a medida que aumenta la educación, las opiniones hacia los extranjeros son más favorables. Este mismo efecto se observa cuando se incluye el motivo de salida en el modelo, y se observa una relación significativa para quienes tienen postgrado. En contraste, cuando se considera el estado de refugiado, la relación es positiva y significativa para todos los grados de estudio. Por lo que este trabajo es consistente con las investigaciones que confirman una relación positiva (Chandler & Tsai, 2001; Citrin et al., 1997; Kleemans & Klugman, 2009; Nukpezah, 2017).

Las evaluaciones de la economía tienen efectos diferenciados, lo cual en ocasiones tiene que ver con el contexto de la economía en el país. Por esto, Vogt Isaksen (2019) encuentra que en tiempos de recesión los sentimientos de competencia aumentan hacia los extranjeros. De manera

contraria, cuando la economía está estable o en crecimiento las actitudes son más positivas porque los extranjeros no representan un rival en cuestiones de empleo. Esto, porque al considerar que la economía nacional y personal es buena, la llegada de externos no se considera como una amenaza. Por esto, las evaluaciones nacionales de la economía mantienen una relación positiva con las actitudes respecto a la inmigración (Citrin et al., 1997; Kleemans & Klugman, 2009). Aun así, de manera sorprendente, solo en un modelo la evaluación personal de la economía mostró una relación positiva significativa (modelo 2, tabla 2). Mientras que la evaluación nacional se mostró positiva pero no mantiene significancia estadística.

De la mano con las evaluaciones de la economía, se esperaría que mayor ingreso implique mejores actitudes hacia los extranjeros, pero solo un modelo mostró esta relación positiva, aunque no significativa (modelo 2, tabla 2). Ahora bien, una de las variables que vale la pena resaltar es el contacto con extranjeros, ya que los resultados mostraron que no tener contacto con extranjeros mantiene una relación negativa y significativa con las actitudes hacia los extranjeros en comparación con quienes sí tienen contacto, y esto fue significativo para todos los modelos.

Es preciso ahondar en las implicaciones teóricas de este resultado. Las investigaciones encuentran que la amistad entre ciudadanos nacidos en el país y los inmigrantes está significativamente asociada con actitudes pro-inmigrantes (Berg, 2020). Por lo tanto, las preguntas “¿Tiene amigos extranjeros?” o “¿Tiene contacto personal con inmigrantes?” son prevalentes en la literatura para el análisis de esta teoría.⁷ Sin embargo, existe un problema de dirección de causalidad en esta medición. Ray (1983) señala que las personas que entraron en contacto con el grupo minoritario analizado pueden haber sido inducidas a ello por su aprobación previa de la idea. Berg (2015) afirma que hay sesgo de autoselección; el contacto no tiene una influencia sobre la actitud, sino que el individuo tenía una actitud establecida previamente a la situación de contacto (Ray, 1983). A pesar de lo anterior, investigaciones argumentan que no hay pruebas que demuestren que la asociación entre actitudes y contacto sea resultado de procesos de selección no observados, por lo que las aportaciones de investigaciones dentro de la teoría de contacto no deben ser rechazadas (Powers & Ellison, 1995). Aun así,

⁷ Para otras preguntas similares, ver Berg, "Assessing the effects of intergroup contact on immigration attitudes."

futuras investigaciones podrían analizar el efecto del contacto considerando añadir preguntas para medir esta relación con más profundidad. O bien, por medio de un análisis mixto.

Respecto al cosmopolitismo, únicamente muestra una relación significativa en ausencia de las variables moderadoras, lo cual es consistente con investigaciones del caso mexicano, pero permite observar que las variables moderadoras tienen un efecto importante en la percepción de los extranjeros. Ahora bien, parece que el lugar y tipo de residencia no muestran una relación significativa en cuanto a las actitudes. Por lo que, a pesar de que las caravanas se concentren en ciertas regiones, especialmente el norte y sur del país, observar conglomeraciones de extranjeros no tiene un efecto significativo sobre las percepciones. En el caso de la distinción entre el tipo de residencia, tampoco se observa una diferencia significativa. Entonces, aunque podría intuirse que en zonas urbanas la percepción sea más favorable ya que hay más diversidad, los modelos presentados no encuentran una relación significativa.

7. Conclusiones

Diversos factores contribuyen en la formación de la identidad de los individuos, la cual tiene un efecto significativo en las percepciones del entorno y hacia otros. Esta percepción puede tener un impacto positivo o negativo en la formulación de políticas a nivel local o nacional. Por esto, la opinión pública es un arma de doble filo; puede ser una herramienta para garantizar que existan mecanismos que favorezcan la inclusión de minorías, y también puede promover que se mantengan políticas restrictivas, como el reforzamiento de fronteras, y aceptación hacia medidas que violan los derechos humanos de los inmigrantes. Por esto, “[los] ciudadanos en general, que, por el peso de la opinión pública, influyen y refuerzan las medidas públicas”(Jefferson, 1805).

Esta tesina planteó lo siguiente: ¿por qué algunas personas tienen actitudes favorables y otras desfavorables hacia los extranjeros? ¿Cuál es el efecto de la religión sobre estas percepciones? Fue argumentado que la afiliación con un grupo religioso establece un sentido de identidad que guía los prejuicios hacia externos y, por consiguiente, genera opiniones desfavorables hacia los extranjeros, pero, dependiendo del nivel de religiosidad, estas actitudes hostiles hacia otros se verán disminuidas o exacerbadas. Sin embargo, los resultados mostraron que la religión (afiliación y religiosidad) no tienen un efecto significativo sobre la opinión hacia los extranjeros.

Aun así, vale la pena reparar en tres resultados que tienen una relación significativa con las actitudes hacia los extranjeros. Primero, la opinión hacia los estadounidenses está positivamente asociada con las opiniones de los extranjeros en general. Segundo, la opinión hacia los refugiados. Este resultado muestra que el estado migratorio es clave para comprender las actitudes hacia los extranjeros, y sería importante estudiar qué explica esta relación y en qué condiciones está presente. Finalmente, una variable que capturó la atención es el contacto. Lo anterior permite analizar la importancia que tienen las interacciones con externos.

De los resultados anteriores surgen dos reflexiones. La primera considera el estado migratorio; debido a que fue observado que hay una relación positivamente significativa entre las actitudes hacia los extranjeros y hacia los refugiados, es preciso hacer énfasis en las condiciones migratorias en las que se encuentran los miembros de las caravanas para buscar crear una campaña de sensibilización. Esto, con el objetivo de lograr que se desenvuelvan de la mejor manera dentro de la sociedad mexicana.

El segundo contempla el contacto con extranjeros. Por lo que muestra que una política migratoria en México debe considerar la importancia de no solo buscar oportunidades para que los migrantes puedan cubrir sus necesidades y acceder a servicios básicos de atención, sino que debe contemplar la interacción con el resto de la sociedad. Y, así, permitir que el contacto surja en contextos cotidianos (trabajo, escuela, vecindad, etc.) con ciudadanos mexicanos, con el objetivo de establecer un ambiente propicio de actitudes favorables hacia ellos.

Aun así, es preciso señalar que una limitación de la tesina es el rango temporal; este trabajo contempla la versión más reciente de la encuesta, y sería importante realizar un análisis a través del tiempo para observar si la religión ha ido perdiendo significancia, o bien, si en todos los años, otras variables parecen tener un efecto más importante.

8. Referencias:

- ACNUR. (2021). *Principales Resultados ACNUR México 2020*. https://www.acnur.org/es-mx/op/op_fs/60c15ec04/2020-principales-resultados-acnur-mexico.html
- Aktas, V., Tepe, Y. K., & Persson, R. S. (2021). Investigating Turkish university students' attitudes towards refugees in a time of Civil War in neighboring Syria. *Current Psychology, 40*(2), 553–562. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9971-y>
- Amuedo-Dorantes, C., & Puttitanun, T. (2009). *Gender Differences in Native Preferences towards Undocumented and Legal Immigration: Evidence from San Diego*. 4616.
- Anderson, J., & Antalíková, R. (2014). Framing (implicitly) matters: The role of religion in attitudes toward immigrants and Muslims in Denmark. *Scandinavian Journal of Psychology, 55*(6), 593–600. <https://doi.org/10.1111/sjop.12161>
- Aravena Reyes, A., & Alt Álvarez, C. (2012). Juventud, migración y discriminación en el Chile contemporáneo. *Ultima Década, 20*(36), 127–140. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362012000100006>
- Arista, L. (2019). Caravanas de migrantes en México. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/politica/Caravanas-de-migrantes-en-Mexico-20190427-0001.html>
- Aspinwall, M., & Maldonado, G. (2022). ¡Despierta México! Changing Public Attitudes Toward NAFTA, 2008–2018. *Latin American Politics and Society, 64*(1), 23–46. <https://doi.org/10.1017/lap.2021.52>
- Astles, J. (2020, enero 31). *Las Caravanas Migrantes Explicadas*. <https://rosanjose.iom.int/es/blogs/las-caravanas-migrantes-explicadas#:~:text=Los%20miembros%20de%20la%20caravana,cambio%20clim%C3%A1tico%20en%20la%20regi%C3%B3n>.
- Avci, G., & Kirisci, K. (2006). Los dilemas de la inmigración y la emigración que enfrenta Turquía ante las puertas de la Unión Europea. *Migración y Desarrollo, 04*(07), 120–169. <https://doi.org/10.35533/myd.0407.ga.kk>
- Berg, J. A. (2015). Explaining Attitudes toward Immigrants and Immigration Policy: A Review of the Theoretical Literature: Theories of Immigration Attitudes. *Sociology Compass, 9*(1), 23–34. <https://doi.org/10.1111/soc4.12235>

- Berg, J. A. (2020). Assessing the effects of intergroup contact on immigration attitudes. *The Social Science Journal*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/03623319.2020.1814982>
- Bohman, A., & Hjerm, M. (2014). How the religious context affects the relationship between religiosity and attitudes towards immigration. *Ethnic and Racial Studies*, 37(6), 937–957. <https://doi.org/10.1080/01419870.2012.748210>
- Ceobanu, A. M., & Escandell, X. (2010). Comparative Analyses of Public Attitudes Toward Immigrants and Immigration Using Multinational Survey Data: A Review of Theories and Research. *Annual Review of Sociology*, 36(1), 309–328. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.012809.102651>
- Chandler, C. R., & Tsai, Y. (2001). Social factors influencing immigration attitudes: An analysis of data from the General Social Survey. *The Social Science Journal*, 38(2), 177–188. [https://doi.org/10.1016/S0362-3319\(01\)00106-9](https://doi.org/10.1016/S0362-3319(01)00106-9)
- Citrin, J., Green, D. P., Muste, C., & Wong, C. (1997). Public Opinion Toward Immigration Reform: The Role of Economic Motivations. *The Journal of Politics*, 59(3), 858–881. <https://doi.org/10.2307/2998640>
- CNN. (2020, enero 23). *¿Cuántos extranjeros viven en México y de qué país provienen?* <https://cnnespanol.cnn.com/2020/01/23/cuantos-extranjeros-viven-en-mexico-y-de-que-pais-provienen/>
- de la Rosa Rodríguez, P. L. (2020). Violencia contra migrantes: Escenario común tras la guerra contra el crimen organizado en México. *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla*, 15(47), 209–232.
- Deslandes, C., & Anderson, J. R. (2019). Religion and Prejudice Toward Immigrants and Refugees: A Meta-Analytic Review. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 29(2), 128–145. <https://doi.org/10.1080/10508619.2019.1570814>
- Dixon, J. C., & Rosenbaum, M. S. (2004). Nice to Know You? Testing Contact, Cultural, and Group Threat Theories of Anti-Black and Anti-Hispanic Stereotypes. *Social Science Quarterly*, 85(2), 257–280. <https://doi.org/10.1111/j.0038-4941.2004.08502003.x>
- Facchini, G., Mayda, A. M., & Mendola, M. (2011). What Drives Individual Attitudes Towards Immigration in South Africa? *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2023540>

- Flores, D. (2021). *A Christian Responsibility to Migrants*. WJS. <https://www.wsj.com/articles/christian-catholic-responsibility-illegal-immigrant-texas-charities-abbott-covid-11631821120>
- García-Muñoz, T. M., & Milgram-Baleix, J. (2021). Explaining Attitudes Towards Immigration: The Role of Economic Factors. *Politics and Governance*, 9(4), 159–173. <https://doi.org/10.17645/pag.v9i4.4487>
- Grad, H., & Sanz, A. (2008). La contribución de valores, nacionalismo étnico e identidad comparativa a la xenofobia: Un estudio intercultural. *Revista de Psicología Social*, 23(3), 315–327. <https://doi.org/10.1174/021347408785843033>
- Gramlich, J. (2021, agosto 13). *Migrant encounters at U.S.-Mexico border are at a 21-year high*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/08/13/migrant-encounters-at-u-s-mexico-border-are-at-a-21-year-high/>
- Hainmueller, J., & Hangartner, D. (2013). Who Gets a Swiss Passport? A Natural Experiment in Immigrant Discrimination. *American Political Science Review*, 107(1), 159–187. <https://doi.org/10.1017/S0003055412000494>
- Hainmueller, J., & Hopkins, D. J. (2015). The Hidden American Immigration Consensus: A Conjoint Analysis of Attitudes toward Immigrants. *American Journal of Political Science*, 59(3), 529–548. <https://www.jstor.org/stable/24583081>
- Hall, D. L., Matz, D. C., & Wood, W. (2010). Why Don't We Practice What We Preach? A Meta-Analytic Review of Religious Racism. *Personality and Social Psychology Review*, 14(1), 126–139. <https://doi.org/10.1177/1088868309352179>
- Hatibovic Díaz, F., Bobowik, M., Faúndez Abarca, X., & Sandoval Moya, J. (2017). Xenofobia y Homofobia como Efectos de la Orientación Política, Religión y Sexo Mediados por Clasismo y Patriocentrismo en Jóvenes Universitarios Chilenos. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 131. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.55687>
- INEGI. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020. Resultados Complementarios*. INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/Censo2020_Resultados_complementarios_EUM.pdf
- IOM. (2020). *World Migration Report 2020*. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020.pdf

- Izcara Palacios, S. P. (2021). Las caravanas de migrantes y las economías de tráfico humano y el trabajo excedente. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 18(45). <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i45.809>
- Jefferson, T. (1805). *Second Inaugural Address, 4 March 1805*. Founders Online. <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/99-01-02-1302>
- Jolly, S. K., & DiGiusto, G. M. (2013). Xenophobia and immigrant contact: French public attitudes toward immigration. *The Social Science Journal*, 51(3), 464–473. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2013.09.018>
- Kehrberg, J. E. (2007). Public Opinion on Immigration in Western Europe: Economics, Tolerance, and Exposure. *Comparative European Politics*, 5(3), 264–281. <https://doi.org/10.1057/palgrave.cep.6110099>
- Kelman, H. C. (1998). The Place of Ethic Identity in the Development of Personal Identity: A Challenge for the Jewish Family. En *Coping with Life and Death* (Peter Y. Medding). Oxford University Press.
- Kleemans, M., & Klugman, J. (2009). Understanding Attitudes Towards Migrants: A Broader Perspective. *Human Development Report Office (HDRO), United Nations Development Programme (UNDP), Human Development Research Papers (2009 to present)*.
- Knoll, B. R. (2009). “And Who Is My Neighbor?” Religion and Immigration Policy Attitudes. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 48(2), 313–331. <https://www.jstor.org/stable/40405619>
- Kotin, S., Dyrness, G. R., & Irazábal, C. (2011). Immigration and integration: Religious and political activism for/with immigrants in Los Angeles. *Progress in Development Studies*, 11(4), 263–284. <https://doi.org/10.1177/146499341001100401>
- Ladini, R., Biolcati, F., Molteni, F., Pedrazzani, A., & Vezzoni, C. (2021). The multifaceted relationship between individual religiosity and attitudes toward immigration in contemporary Italy. *International Journal of Sociology*, 51(5), 390–411. <https://doi.org/10.1080/00207659.2021.1937778>
- Lawrence, D. (2015). CROSSING THE CORDILLERA: Immigrant Attributes and Chilean Attitudes. *Latin American Research Review*, 50(4), 154–177. <https://www.jstor.org/stable/44000324>

- Leon McDaniel, E., Nooruddin, I., & Faith Shortle, A. (2011). Divine Boundaries: How Religion Shapes Citizens' Attitudes Toward Immigrants. *American Politics Research*, 39(1), 205–233. <https://doi.org/10.1177/1532673X10371300>
- Leyva-Flores, R., Infante, C., Gutierrez, J. P., Quintino-Perez, F., Gómez-Saldivar, M., & Torres-Robles, C. (2019). Migrants in transit through Mexico to the US: Experiences with violence and related factors, 2009-2015. *PLOS ONE*, 14(8), e0220775. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220775>
- Maldonado, G. (2019). *La opinión pública en México sobre los migrantes centroamericanos, 2006-2018: Análisis longitudinal y experimental*. SEMINARIO DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, Ciudad de México.
- Maldonado Hernández, G. (2020). *¿Qué pensamos en México sobre la población migrante?* <https://www.youtube.com/watch?v=kQ1FdhjWrsk&t=8s>
- Mason, L. (2018). *Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity*. The University of Chicago Press.
- Mayda, A. M. (2006). Who Is against Immigration? A Cross-Country Investigation of Individual Attitudes toward Immigrants. *The Review of Economics and Statistics*, 88(3), 510–530. <https://www.jstor.org/stable/40043013>
- Meseguer, C., & Maldonado, G. (2015). LAS ACTITUDES HACIA LOS INMIGRANTES EN MÉXICO: EXPLICACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES. *Foro Internacional*, 55(3), 33.
- MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? (2022). *Inmigración en México: Más apertura, menos barreras. Reporte III (Núm. 3)*. <https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2022/05/inmigracion-en-mexico-mas-apertura-menos-barreras-4/>
- MILENIO. (2021). *¿Cuántas caravanas migrantes hay en México?* <https://www.milenio.com/estados/cuantas-caravanas-migrantes-hay-en-mexico-en-2021>
- Nukpezah, J. A. (2017). Creating an Immigrant-Friendly Society—What Drives Feelings Toward Immigrants? *Journal of Policy Practice*, 16(4), 472–492. <https://doi.org/10.1080/15588742.2017.1344605>

- ONU. (2021). *Violencia, inseguridad y cambio climático: Los tres factores que empujan al alza las cifras de desplazamiento en 2021*. <https://news.un.org/es/story/2021/11/1499872>
- Perry, J. L., Brudney, J. L., Coursey, D., & Littlepage, L. (2008). What Drives Morally Committed Citizens? A Study of the Antecedents of Public Service Motivation. *Public Administration Review*, 68(3), 445–458. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2008.00881.x>
- Portal de Datos sobre Migración. (2020). Portal de Datos sobre Migración. https://www.migrationdataportal.org/es/international-data?i=stock_abs_&t=2020&cm49=484
- Powers, D. A., & Ellison, C. G. (1995). Interracial Contact and Black Racial Attitudes: The Contact Hypothesis and Selectivity Bias. *Social Forces*, 74(1), 205. <https://doi.org/10.2307/2580629>
- Ray, J. J. (1983). Racial Attitudes and the Contact Hypothesis. *The Journal of Social Psychology*, 119(1), 3–10. <https://doi.org/10.1080/00224545.1983.9924435>
- Religion. (OED). En *Oxford English Dictionary*. <https://www.oed.com/viewdictionaryentry/Entry/161944#:~:text=Categories%20%C2%BB-,a.,of%20religious%20rites%20or%20observances>.
- Schahbasi, A., Huber, S., & Fieder, M. (2020). Factors affecting attitudes toward migrants—An evolutionary approach. *American Journal of Human Biology*, 33(1). <https://doi.org/10.1002/ajhb.23435>
- Scheepers, P., Gijsberts, M., Hello, E., & Gijsberts, M. (2002). Religiosity and Prejudice against Ethnic Minorities in Europe: Cross-National Tests on a Controversial Relationship. *Review of Religious Research*, 43(3), 242. <https://doi.org/10.2307/3512331>
- Seul, J. R. (1999). 'Ours is the Way of God': Religion, Identity, And Intergroup Conflict. *Journal of Peace Research*, 36(5), 553–569. <https://doi.org/10.1177/0022343399036005004>
- Siegers, P. (2019). Is the Influence of Religiosity on Attitudes and Behaviors Stronger in less Religious or more Religious Societies? A Review of Theories and Contradictory Evidence. *KZfSS Kölner Zeitschrift Für Soziologie Und Sozialpsychologie*, 71(S1), 491–517. <https://doi.org/10.1007/s11577-019-00610-0>

- Smidt, C. (1999). Religion and Civic Engagement: A Comparative Analysis. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 565(1), 176–192. <https://doi.org/10.1177/000271629956500112>
- Storm, I. (2018). When does religiosity matter for attitudes to immigration? The impact of economic insecurity and religious norms in Europe. *European Societies*, 20(4), 595–620. <https://doi.org/10.1080/14616696.2017.1402122>
- Sunpuwan, M., & Niyomsilpa, S. (2012). Perception and Misperception: Thai Public Opinions on Refugees and Migrants from Myanmar. *Journal of Population and Social Studies [JPSS]*, 21(1), 47–58. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jpss/article/view/84512>
- Verkuyten, M., Mepham, K., & Kros, M. (2017). Public attitudes towards support for migrants: The importance of perceived voluntary and involuntary migration. *Ethnic and Racial Studies*, 41(5), 901–918. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1367021>
- Vogt Isaksen, J. (2019). The impact of the financial crisis on European attitudes toward immigration. *Comparative Migration Studies*, 7(1), 24. <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0127-5>
- Wagner, U., Christ, O., Pettigrew, T. F., Stellmacher, J., & Wolf, C. (2006). Prejudice And Minority Proportion: Contact Instead Of Threat Effects. *Social Psychology Quarterly*, 69(4), 380–390. <https://doi.org/10.1177/019027250606900406>
- Wilson-Daily, A. E., Kimmelmeier, M., & Prats, J. (2018). Intergroup contact versus conflict in Catalan high schools: A multilevel analysis of adolescent attitudes toward immigration and diversity. *International Journal of Intercultural Relations*, 64, 12–28. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.03.002>

9. Apéndice

Anexo 1. Variables

Variable	Pregunta	Opciones de respuesta	Tipo
Religión	¿Me podría decir cuál es su religión?	Católico Cristiano Protestante/Evangélico Ninguno Otro NS/NC	Independiente
Religiosidad	Y, en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada importante y 10 muy importante ¿Podría decirme qué tan importante es la religión en su vida? Puede usar los números 0, 10, o cualquier número entre ellos.		Independiente
Opinión sobre los extranjeros	En general, ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que viven en México: muy buena, buena, mala o muy mala?	Muy buena Buena Mala Muy mala Ni buena ni mala NS/NC	Dependiente
Opinión de extranjeros en México por motivos de violencia	Y, ahora, ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México y han huido de su país por temor a la persecución, al conflicto o la violencia generalizada: muy buena, buena, mala o muy mala?	Muy buena Buena Mala Muy mala Ni buena ni mala NS/NC	Moderadora
Opinión sobre refugiados	Y, ahora, ¿cuál es su opinión sobre los extranjeros que están en México como refugiados: muy buena, buena, mala o muy mala?	Muy buena Buena Mala Muy mala Ni buena ni mala NS/NC	Moderadora
Opinión sobre grupos de extranjeros	Dígame, ¿cuál es su opinión sobre los siguientes grupos de extranjeros que viven en México: muy buena, buena, mala o muy mala?	Españoles Estadounidenses Chinos Guatemaltecos Cubanos Argentinos Venezolanos Hondureños Haitianos	Moderadora

Sexo	Sexo	Hombre/Mujer	Control
Edad	¿Cuántos años cumplidos tiene usted?		Control
Educación	¿Hasta qué año escolar estudió usted (su grado máximo)? Año de (Primaria, Secundaria, Preparatoria/Bachillerato o carrera técnica, Universidad, Postgrado)	Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato/Preparatoria o carrera técnica Universidad Postgrado	Control
<i>Proxy</i> - Ingreso	¿Como cuántos focos tienen en su casa?		Control
Contacto	¿Tiene relación con extranjeros que viven en México?	Sí No NS/NC	Control
Evaluación de la economía nacional	Con respecto al año pasado (diciembre de 2020), ¿considera que la situación económica del país es mejor, igual o peor?	Mejor Igual de bien Igual de mal Peor NS/NC	Control
Evaluación de la economía personal	Y también respecto al año pasado (diciembre de 2020), ¿considera que su propia situación económica es mejor, igual o peor?	Mejor Igual de bien Igual de mal Peor NS/NC	Control
Cosmopolitismo	Para usted, ¿es bueno o malo que las ideas y costumbres de otros países se difundan en México?	Bueno Malo Depende NS/NC	Control

Fuente: Elaboración propia con base en la *Encuesta México, las Américas y el Mundo (LAYEM) 2021*.