

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



**A LAS MADRES SE LES PAGA CON AMOR,
INCLUSO CUANDO SE LES PAGA MENOS:
LAS PENALIDADES A LA MATERNIDAD DURANTE LA PANDEMIA**

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA

PRESENTA

DANIELA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

DIRECTORA DE LA TESINA: DRA. EVA O. ARCEO-GÓMEZ

Agradecimientos

A mi *Mare* y al *Japo*, por estar ahí, apoyarme y creer en mí. Ustedes son mi estrella polar y mi tierra firme. Sin su infinito amor y apoyo, no hubiera logrado creer en lo que en mi infancia parecía imposible. Ustedes son mi motivación y ejemplo cuando creo que no se puede.

A mi padre, quien, con su extraña forma de querer, ha estado ahí y me permitió dedicarme a estudiar. Aún lo hace.

A Víctor, Macame, Valeria, Aldi y Ángel, el CIDE no habría podido ser superado sin su apoyo y cariño. Los llevo en el corazón más allá de las aulas.

Gracias al CIDE, incluso en tiempos adversos, me dio oportunidades académicas que no habría podido encontrar en otros lugares. Encontré profesores y profesoras cuyas enseñanzas fueron más allá del salón de clases. No puedo mencionarlos a todos y todas, pero no los olvido.

Agradecimientos a mi asesora, Eva O. Arceo, por guiarme en un tema que me apasiona; gracias por abrir puertas que no se habían abierto. A mis lectores, Francisco Cabrera y Fausto Hernández, sin sus observaciones no podría haber llegado aquí.

No me alcanza el espacio para agradecer a todas las personas que tocaron mi corazón durante estos cuatro años, dentro y fuera del CIDE .

Resumen

A nivel global la pandemia del COVID-19 representó una contracción desigual de la cantidad de horas trabajadas por los individuos. Por lo tanto, la presente investigación busca cuantificar qué tanto mayor fue el impacto en el margen intensivo cuando existía el factor de la maternidad en la vida de las mujeres. Los resultados encontrados sugieren que las mujeres con hijos disminuyeron en promedio 6.090 horas a la semana más que las mujeres que no tenían hijos. En análisis más específicos se encuentra que dentro del sector formal la caída fue mayor para las madres, 8.646 horas a la semana, comparado con las mujeres que no son madres. Los resultados también muestran una situación distinta entre sectores económicos. Es decir, la caída en el área de servicios es mayor que en sectores como en el de la manufactura. Además, la edad de las madres es importante en la magnitud del impacto, donde las madres entre 36 y 45 años disminuyeron aún más las horas trabajadas comparado con las no madres. Lo anterior implica que las mujeres con hijos están en desventaja dentro del mercado laboral y aún más en momentos de crisis.

Índice

1. Introducción	1
2. Revisión de literatura	4
3. Explicación de datos	8
3.1 Estadística descriptiva	9
4. Modelo	15
5. Resultados	17
5.1 Principales Resultados	17
5.2 Horas de trabajo para las mujeres con y sin hijos por sector económico	20
5.3 Horas de trabajo para las mujeres con y sin hijos por grupo de edad	23
5.4 Impacto en el margen extensivo: participación laboral	25
6. Conclusiones	27
7. Referencias	29
8. Anexos	36

Contenido de tablas y gráficas

Gráfica 1: Promedio de horas trabajadas por hombres y mujeres entre 15-65 años.	12
Gráfica 2: Promedio de horas trabajadas mujeres entre 15-65 años	12
Gráfica 3: Promedio de horas trabajadas mujeres por sector económico	13
Gráfica 4: Promedio de horas trabajadas mujeres sin hijos por sector económico	13
Gráfica 5: Promedio de horas trabajadas: Mujeres por grupo de edad	14
Gráfica 6: Promedio de horas trabajadas: Mujeres sin hijos por grupo de edad	14
Gráfica 7: Mujeres: Diferencia entre madres y no madres	19
Gráfica 8: Mujeres con y sin hijos: Sector formal	20
Gráfica 9: Todas las mujeres con y sin hijos: Industria Manufacturera	21
Gráfica 10: Todas las mujeres con y sin hijos: Comercio	22
Gráfica 11: Todas las mujeres con y sin hijos: Servicios	22
Gráfica 12: Trabajo mujeres: Edad 26-35	24
Gráfica 13: Trabajo mujeres: Edad 36-45	25
Gráfica 14: Todas las mujeres con y sin hijos: Pertenecen a la PEA	26
Tabla 1: Muestra con individuos entre 15-65 años	11
Tabla 2: Mujeres entre 15-65 años	18
Tabla 3: Mujeres: Sector formal	20
Tabla 4: Mujeres: Industria manufacturera	21
Tabla 5: Mujeres: Comercio	22
Tabla 6: Mujeres: Servicio	22
Tabla 7: Mujeres: Edad 26-35	24
Tabla 8: Mujeres: Edad 36-45	25
Tabla 9: Mujeres: Participación Laboral	26

Anexos

Anexo 1 Sector Informal	37
Anexo 1A Mujeres: Sector Informal	37
Anexo 1B Mujeres con y sin hijos: Sector Informal	37
Anexo 2 Sector Agropecuario	38
Anexo 2A Mujeres: Sector Agropecuario	38
Anexo 2B Todas las mujeres con y sin hijos: agropecuario	38
Anexo 3 Sector de Construcción	39
Anexo 3A Mujeres: Sector de Construcción	39
Anexo 3B Todas las mujeres con y sin hijos: Construcción	39
Anexo 4 Trabajo de madres y no madres: Diferentes sectores	40
Anexo 5 Trabajo madres	40

1. Introducción

En México, durante los meses de marzo y abril del 2020 se habían perdido 12.5 millones puestos de trabajo, pérdidas relacionadas con la pandemia del SARS-CoV-2 (Gobierno de México, 2021). Sin embargo, aunque la crisis fue experimentada por toda la población las consecuencias que enfrentan los individuos no son iguales para todos. Es decir, suele haber sectores más afectados por la crisis ya sea por las características del shock externo o por la vulnerabilidad en la que se encuentran las personas (Ear, 2018). Específicamente la maternidad ha sido una cuestión de desventaja en el mercado laboral, históricamente las madres han tenido que dejar la fuerza laboral porque son las encargadas de los cuidados de los hijos –y de otros miembros del hogar. Lo anterior ha implicado entre otras cosas una doble jornada laboral cuando deciden tener un trabajo remunerado o la renuncia a la independencia económica si solo desempeñan labores no remunerados. Es razonable, entonces, indagar en que los impactos de una crisis económica les afecto de forma distinta. Considerando lo anterior, las condiciones materiales de las madres como edad, estado socioeconómico, género, nivel educativo o lugar de residencia son cruciales al momento de enfrentar una crisis.

Considerando el escenario propiciado por la pandemia la presente investigación busca cuantificar cuáles fueron las penalidades en el mercado laboral –horas de trabajo remunerado – para las mujeres que eran madres en el periodo posterior a la implementación de medidas para contener la pandemia en México. Para ser más precisa, hay que considerar que tanto más fuerte fue el impacto dentro del mercado laboral para las mujeres que tenían hijos comparado con otros grupos dentro de la sociedad, como las mujeres que no eran madres. Es importante mencionar que el cierre de las escuelas implica que los niños se quedaran en casa y tuvieran que tomar clases en modalidad remota. Por lo tanto, dado que las madres son las encargadas de los cuidados de estos dentro del hogar, la hipótesis plantea una pérdida más acentuada para ellas en términos de horas de trabajo remunerado.

En el contexto nacional, la maternidad ha sido una cuestión central en la vida de las mujeres. Es decir, las labores que realizan suelen orbitar su papel de madre y en muchos casos esto implica elegir trabajos con ciertas características o incluso dejarlos. Lo anterior implica que las madres suelen escoger empleos que les permitan balancear trabajo y hogar, aunque esto

implique pérdida de experiencia laboral, trabajo remunerado o mejores prestaciones (Olarte & Peña, 2010). Además, las labores de trabajo no remunerado como lo son la realización de trabajos domésticos y el cuidado de miembros del hogar suelen ser atribuidos a las mujeres y más específicamente a las mujeres que son madres.

Es importante considerar que la situación de la maternidad en México no es igual para todas debido que existen matices en el tipo de empleo que las mujeres eligen cuando son madres, relacionado con el balance trabajo-maternidad (Olarte & Peña, 2010) o con la edad de los niños. Para las madres la flexibilidad de los empleos es factor un importante para elegir el empleo, pero este factor fue también importante para la realización de trabajos a distancia durante la pandemia. Es decir, el tipo de trabajo y estado socioeconómico de los individuos estaba íntimamente relacionado con la posibilidad de hacer los trabajos a distancia o no durante la pandemia y en consecuencia el impacto que la pandemia tuvo (Monroy-Gómez-Franco, 2021). Esta información es relevante para hacer un análisis sectorial de las implicaciones de la pandemia en la vida de las mujeres mexicanas.

Con el objetivo de cuantificar la profundidad del impacto que tuvo la pandemia en las horas de trabajo remunerado de las madres que eran madres comparado con las mujeres que no eran madres considero individuos entre 15 a 65 años, donde se encuentra la mayoría de la fuerza laboral. El diseño de la investigación será un estudio de evento alrededor del inicio oficial de la pandemia en México. Específicamente se considerará el 15 de marzo del 2020, debido a que este es el día en que las escuelas cerraron de manera oficial. En el diseño de la investigación se considerarán una ventana de tiempo previa y posterior que permita ver la recuperación en las horas trabajadas. Para poder hacer un acercamiento a los patrones de uso del tiempo de los individuos se va a explotar la información proporcionada por el INEGI, específicamente en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), para los periodos de análisis.

Los resultados más importantes de esta investigación están relacionados con el efecto más pronunciado para las mujeres con hijos comparado con mujeres sin hijos. La información parece señalar que debido a la pandemia las mujeres que eran madres durante este momento disminuyeron en 1.388 sus horas de trabajo más que las mujeres que no eran madres. Además, las características del tipo de empleo parecen ser importantes para cuantificar la magnitud de la pérdida. En el caso del sector formal la disminución en horas trabajadas para las madres comparado con las no madres fue de 8.646 horas a la semana, 92 días después de iniciada la

pandemia en México. Estos resultados indican una caída más pronunciada para el caso en el que las mujeres son madres. Aunque todos los sectores de la población enfrentaron contracciones en el mercado laboral debido a la pandemia, la condición de madres fue un factor que influyó en la magnitud de la pérdida.

Para abordar la presente investigación, la información se organiza de la siguiente manera: La sección 2 aborda la revisión de literatura, donde se mencionan artículos previos que exponen la situación de la pandemia en el mercado laboral, así como las penalidades a la maternidad. La sección 3 aborda la explicación de los datos, donde se describe la muestra utilizada en la investigación. La cuarta sección aborda las características de los datos utilizados en grupos de control y tratamiento, así como los patrones alrededor de la pandemia. La sección 5 explica el modelo utilizado para abordar la problemática planteada. En la sección 6 se presentan los resultados. La sección 7 concluye.

2. Revisión de literatura

Analizar las distintas formas en que el mercado laboral puede penalizar a los individuos por sus características físicas, económicas o sociales resulta crucial para generar medidas eficaces que contribuyan a mitigar estas situaciones desiguales. Las mujeres enfrentan retos distintos a los hombres dentro del mercado laboral (Bustos Romero, 2008). Cuestiones tales como la maternidad son factores determinantes a la hora de obtener empleos, recibir buenos salarios o escoger un cierto tipo de empleo. Aunque esta información es de conocimiento público, la cuantificación de en qué medida las mujeres se ven afectadas por el hecho de ser madres en comparación con los hombres en términos de salarios, trabajo no remunerado y horas trabajadas sigue siendo escasa, al menos en países latinoamericanos. La revisión de la literatura se dividirá en dos partes primordiales: primero, se analizará la información existente en cuanto a la penalización que sufren los individuos que deciden tener hijos en el mercado laboral; segundo, se estudiarán los diferentes contextos que las mujeres han tenido que afrontar en cuanto a los trabajos remunerados y no remunerados como consecuencia de las medidas aplicadas para reducir el contagio del SARS-CoV-2.

Ahora, para poder analizar el impacto de un hijo en el mercado laboral es posible hacer un estudio alrededor del nacimiento de un hijo tanto para hombres y mujeres. Este método ha sido utilizado en diversos estudios en distintos escenarios geográficos, analizando qué tanto más penaliza el mercado laboral a las mujeres con respecto a los hombres por tener un hijo. Los estudios realizados en Dinamarca (Kleven et al., 2019), Finlandia (Kekarainen, 2019), Bélgica (Fontenay et al., 2021), Uruguay (Rabost & Marisa Bucheli, 2021), Chile (Berniell et al., 2021) y México (Aguilar-Gómez et al., 2019) encuentran resultados similares, aunque en diferente magnitud; las mujeres son más penalizadas en salario y horas trabajadas después de tener un hijo. En este sentido, también la cantidad de trabajo no remunerado que realizan aumenta significativamente para las mujeres. Este mismo análisis ha sido hecho considerando las características de empleo y se ha encontrado que ante empleos con mayor flexibilidad el impacto de tener un hijo en el mercado laboral es menor (Berniell et al., 2021). Esta situación también

se replica en países como Bélgica , donde la penalidad es mayor para mujeres que tienen horarios laborales irregulares (Fontenay et al., 2021).

La información refleja una situación distinta para hombres y mujeres, incluso de manera global y en entornos muy distintos al mexicano. Es decir, el contexto sociocultural es importante para cuantificar qué tanto afecta a las mujeres el hecho de tener un hijo. Por lo tanto, no es sorprendente que ante crisis económicas nacionales y globales el impacto para hombres y mujeres es distinto. Para desarrollar esta cuestión, en los siguientes párrafos se habla de las diferentes consecuencias de tener un hijo en el mercado laboral en el contexto de la pandemia global que representó y sigue representando el COVID-19. Los siguientes párrafos tratarán de explicar las situaciones desde contextos muy alejados al de México, como en países asiáticos, hasta en lugares que comparten varias características socioculturales con México.

Los entornos más alejados los podemos encontrar en países como Japón y Emiratos Árabes Unidos (EAU). En el caso de Japón la decisión de trabajar desde casa durante la pandemia era individual, es decir, no había ninguna imposición gubernamental. Por lo tanto, las personas que decidían trabajar de forma remota fueron primordialmente madres de niños pequeños (Yamamura & Tsustsui, 2021). En el caso de los EAU, el estudio encuentra que las mujeres trabajadoras aumentaron su carga de trabajo durante la pandemia. Para este caso, aunque la muestra es reducida, encuentra que las mujeres valoran mucho la flexibilidad de los trabajos remotos puesto que pueden balancear las labores dentro del hogar (Kooli, s. f.).

Considerando contextos occidentales con respecto a las cargas extra a las mujeres por la maternidad y durante la pandemia podemos analizar países como Dinamarca, Noruega, Italia, Estados Unidos, Canadá y Reino Unido. Los principales hallazgos de las investigaciones están relacionados con una mayor carga de trabajo de las mujeres que son madres. Es decir, en Estados Unidos las mujeres aumentaron el tiempo dedicado a labores de cuidado y esta disminución parece ser explicado por una disminución en las horas de trabajo remunerado (Augustine & Prickett, 2022). Los resultados son similares para países como Italia (Del Boca et al., 2020), Canadá y Australia (Johnston et al., 2020), donde encuentran que las labores del hogar recayeron en las madres.

En general, las mujeres tuvieron una carga de trabajo mayor durante la pandemia, esto puede ser atribuido por razón de género. La evidencia parece demostrar que dos factores determinantes son la edad de los hijos y el tipo de empleo. Esto significa que entre menor era la

edad de los niños más fuerte era la penalidad en el mercado laboral para las madres, además estas valoran mucho más tener trabajos flexibles (Thomas Lyttelton et al., 2020). Esta causa es relevante porque permite que las mujeres tengan un mayor balance trabajo-hogar, dado que debían trabajar desde casa. Sin embargo, no hay que olvidar que el trabajo desde casa no fue igual para todos en México, puesto que solamente alrededor del 20% de los trabajos podían hacerse a distancia (Monroy-Gómez-Franco, 2021). Ahora, aunque parece ser que los hombres empezaron a trabajar más dentro de casa, este aumento no fue en la misma proporción que las mujeres (Jasrotia & Meena, 2021).

Existen otros factores que deben ser considerados para entender las penalidades del mercado laboral a las madres, como la disposición de servicios de cuidados en México. Esto es relevante porque existe evidencia en el país de que es menos probable que una mujer deje la fuerza de trabajo si dispone de lugares de cuidado (Cantú et al., 2020). El acceso a centros de cuidados también tiene un efecto ascendente en la movilidad (Orozco et al., 2022). En México, durante la pandemia, al cerrarse los centros de cuidado existentes – tanto guarderías como servicios de cuidados a personas mayores – la carga recayó sobre las mujeres (Mundo López, 2022). En el país los centros de cuidado empezaron a abrirse hasta mediados del 2020, al ser considerado un servicio indispensable. Pero aún con esto, no todas las personas que podían disponer de este servicio decidieron usarlo tan pronto se restableció (SEGOB No. 463, 2020).

Otro factor que debe considerarse es la mortalidad materna generada por la pandemia. Si bien es cierto que el embarazo no era una condición de riesgo ante un contagio de COVID, la pandemia no era completamente ajena a las mujeres embarazadas. Es decir, ante una complicación derivada por el embarazo las pacientes tardaban más en entrar a las unidades de cuidados intensivos, dado el desbordamiento de casos por la pandemia y en consecuencia aumentaba la probabilidad de morir por una complicación. Estos hallazgos fueron documentados en países latinoamericanos, por lo tanto, son relevantes para la presente investigación (Maza-Arnedo et al., 2022).

El mercado laboral en el país también está caracterizado por la informalidad. Esto es un tema preocupante porque significa que una gran proporción de los ciudadanos no tienen prestaciones de ley y protección de casi ningún tipo frente a los shocks externos. En el trimestre previo a la pandemia (Primer trimestre del 2020), la informalidad laboral alcanzó el 51.7% de la población (INEGI, 2020). La situación de informalidad también es dispar entre hombres y

mujeres. Mientras que para las mujeres la informalidad representaba el 55.7% , para los hombres representaba 48.8% (INEGI, 2020). En este sentido, la informalidad laboral también afecta de forma distinta a los grupos poblacionales de acuerdo con sus características socioeconómicas. La evidencia en América Latina demuestra que factores como el grado de escolaridad son importantes para reducir la proporción de personas en la informalidad (Levy & Székely, 2016).

3. Explicación de los datos

Con el propósito de recabar información relacionada con las características sociodemográficas de los individuos y para poder analizar los patrones de uso del tiempo es necesario utilizar la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), recabada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Dicha encuesta es aplicada desde el 2005. Los beneficios de la ENOE es que es una encuesta representativa a nivel nacional, con un seguimiento de las familias durante 5 trimestres. Es decir, la encuesta está conformado por un panel rotativo que incluye 21,000 observaciones cada trimestre. Este tipo de información es adecuada para la presente investigación porque permite ver los cambios de uso del tiempo de los mismos individuos de un periodo a otro. En este sentido, es posible observar la caída de horas trabajadas ante un shock externo.

El objetivo es estudiar el cambio en las conductas de uso de tiempo de los individuos durante la crisis sanitaria del COVID-19, por lo tanto, el margen de datos que utilizo abarca todos los trimestres de los años 2019, 2020, 2021 y 2022. Sin embargo, la información recabada por el INEGI sufrió dos cambios importantes durante este periodo. La encuesta, desde su creación, no había tenido cambios significativos. No obstante, la pandemia impidió que se pudieran seguir recabando datos de manera presencial. Por lo tanto, con el afán de no perder la información el INEGI implementó la encuesta llamada Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE), para los meses de abril, mayo y junio del 2020 (mismos que corresponden al segundo trimestre del 2020). Aunque la estructura es similar, en cuanto a la información recabada, el método de obtención de datos es distinto. En otros términos, la recolección de información de la ETOE fue realizada de forma telefónica para los meses de abril y mayo. Para el mes de junio la información fue recabada tanto de forma telefónica como presencial. Los individuos entrevistados para esta encuesta corresponden a una submuestra de la cual se tenía número telefónico del primer trimestre del 2020. Además, es importante mencionar que la muestra para los meses que se realizó la ETOE no es rotativa, por lo tanto, es posible que algunas observaciones se repitan durante varios meses. A causa del método de recolección también se perdieron varias observaciones de un mes a otro.

El segundo cambio importante fue el cambio de ENOE a ENOE Nueva Edición a partir del tercer trimestre del 2020. Para este trimestre y los siguientes, el INEGI conservo la misma estructura de los cuestionarios de ediciones anteriores. Sin embargo, se añadió una distinción entre las diferentes formas de recabar información: cara a cara o telefónica. Con respecto al contenido de los cuestionarios y la información recolectada permaneció igual. Además, se conservó el mismo sistema de panel rotativo para las muestras del ENOE, siguiendo a las familias por cinco trimestres. Debido al cambio en el modelo de recolección, muchas observaciones se perdieron. Por lo tanto, es posible que el estudio subestime el impacto de las horas trabajadas durante el periodo de tiempo de la pandemia porque solo se conservan a aquellas personas que tenían algún teléfono de contacto. No obstante, este cambio solo ocurrió en el periodo inmediato al inicio de la pandemia y para el tercer trimestre del 2020 la estructura volvió a la anterior.

Con respecto a las variables que utilizó en este análisis para cuantificar la penalidad de horas trabajadas a la semana para los grupos utilizados se refieren a los datos auto reportados por los encuestados. En cuanto a la edad se considerarán individuos entre el rango de 15 a 65 años. Otras variables importantes son la cantidad de años de escolaridad, la escolaridad concluida por los individuos, así como el sector económico en el que trabajan.

3.1. Estadística descriptiva

La maternidad es un factor importante en el mercado laboral y representa cierta desventaja para las mujeres, sobre todo en crisis como la del COVID-19. Desde esta perspectiva, las características de este grupo pueden ser distintas a otros grupos como las mujeres sin hijos u hombres con hijos. Para poder conocer cuáles son las particularidades más importantes de cada uno de estos grupos es necesario analizar las variables que se refieren a tipos de empleo, edad promedio, ingreso, horas trabajadas, entre otros factores relevantes para tener un panorama de la situación dentro del mercado laboral de las madres en México.

En la Tabla 1, que se muestra abajo podemos encontrar los promedios y proporciones de variables de interés para tres subgrupos de la población: todos los individuos, individuos con hijos e individuos sin hijos. Los primeros dos grupos se dividen entre las observaciones de

hombres y mujeres y para el último tenemos la información para las mujeres. Las variables que se analizan corresponden a sociodemográficas de los individuos. Enfocándonos en la primera sección, el ingreso por hora es significativamente mayor para los hombres de la muestra comparado con las mujeres. En términos de trabajo remunerado, en promedio los hombres trabajan 34.29 horas a la semana, frente a 18.02 en el caso de las mujeres. Sin embargo, cuando nos movemos al trabajo no remunerado las mujeres es en promedio 28.39 horas a la semana frente a 7.85 horas que contribuyen los hombres. En términos de escolaridad se encuentran patrones similares. Sin embargo, podemos ver que una mayor proporción de hombres 80.25% de hombres pertenecen a la Población Económicamente Activa y el porcentaje de hombres que están en el sector formal es mucho mayor para los hombres con 39.24%. En términos de sectores económicos donde se desempeñan más podemos ver que el más importante es el de los servicios y comercio. En sectores como el agropecuario y de la construcción la participación de las mujeres es muy pequeña, 1.17% y 0.44% respectivamente.

Cuando hacemos un análisis similar al anterior pero ahora comparando a las mujeres con hijos con las mujeres sin hijos, es posible encontrar hallazgos importantes. Es posible ver que las horas de trabajo no remunerado son considerablemente mayores cuando se tienen hijos, con un promedio de 34.6 horas a la semana frente a 14.61 de las mujeres sin hijos. En términos de horas trabajadas a la semana podemos ver que no existe demasiada diferencia, dado que las mamás trabajan 18.47 horas a la semana y las mujeres que no son madres 16.87 horas a la semana. El salario por hora de las mujeres con hijos es mayor, pero esto puede estar relacionado con que la muestra de mamás es en promedio mayor. Los resultados en cuanto a participación laboral y participación por sectores económicos tienen patrones similares. Es decir, la participación en construcción y en agropecuario es poca y la mayor participación está en el área de servicios.

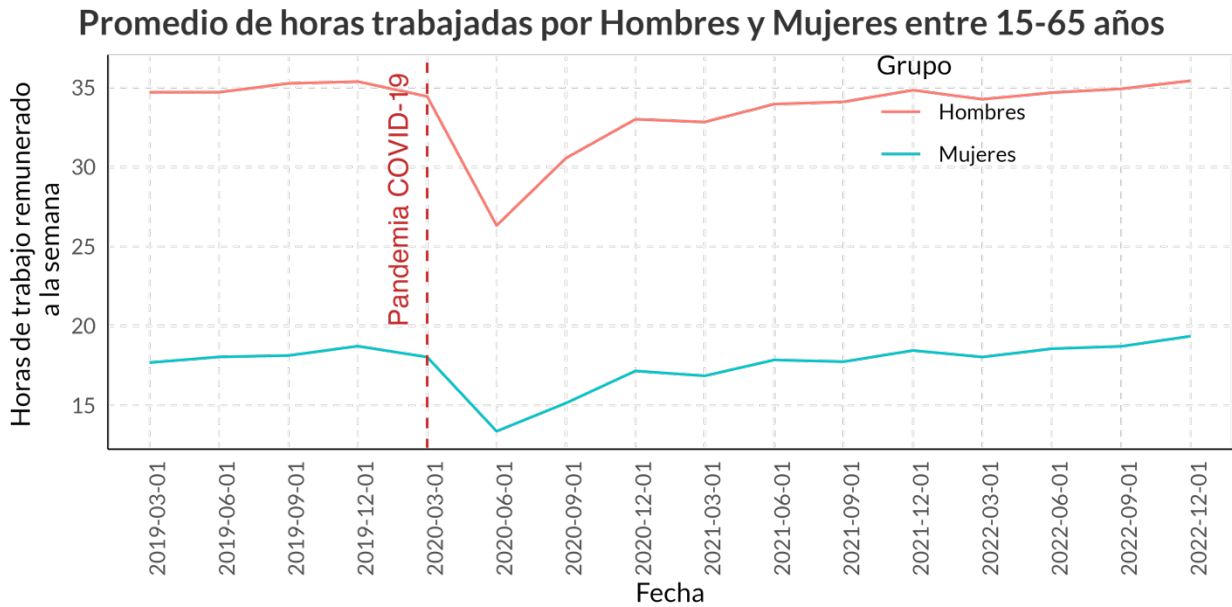
Table 1: Muestra con individuos entre 15-65 años

Variable	Toda la muestra				Individuos con hijos				Individuos sin hijos	
	Mujeres		Hombres		Mamás		Papás		Mujeres	
	Mean	%	Mean	%	Mean	%	Mean	%	Mean	%
Edad	37.55		36.63		42.87		56.88		25.51	
Ingreso por hora	15.67		25.12		16.93		19.61		12.84	
Horas trabajo no remunerado	28.39		7.85		34.6		7.36		14.61	
Horas trabajadas a la semana	18.02		34.29		18.47		29.9		16.87	
Años escolares	10.64		10.76		10.1		8.582		11.87	
Escolaridad										
Secundaria		11.60 %		25.85 %		30.481 %		24.52 %		18.04 %
Preparatoria		19.45 %		19.25 %		19.878 %		11.46 %		18.49 %
Universidad o más		18.62 %		18.97 %		15.73 %		9.00 %		22.67 %
Trabajo Formal										
Trabajo Formal		23.86 %		39.24 %		24.10 %		27.24 %		23.48 %
Apoyos		3.82 %		2.01 %		3.55 %		2.41 %		4.41 %
Pertenece a la PEA		50.80 %		80.25 %		52.33 %		68.13 %		47.37 %
Sector de economico										
Agropecuario		1.17 %		8.36 %		1.29 %		7.37 %		0.88 %
Construcción		0.44 %		10.16 %		0.37 %		13.36 %		0.59 %
Industria manufacturera		7.79 %		13.91 %		8.23 %		9.73 %		6.9 %
Comercio		11.96 %		12.16 %		12.57 %		9.62 %		10.59 %
Servicios		27.06 %		30.91 %		27.96 %		24.89 %		24.90 %
Observaciones	1,996,729		1,882,202		1,433,495		4,676		633,551	

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

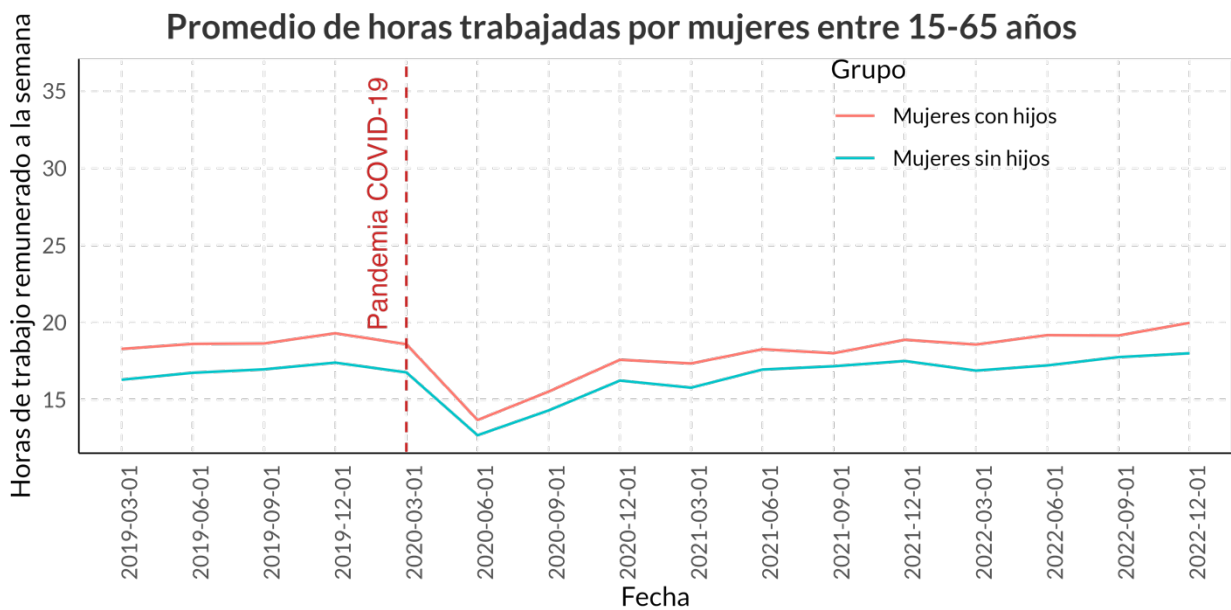
Con la información recabada del INEGI es posible ver que la caída en las horas trabajadas para los grupos de interés. En la Gráfica 1 que se muestra a continuación podemos observar los patrones de horas trabajadas para hombres y mujeres, en este caso es evidente que los hombres ejercen una mayor cantidad de trabajo remunerado, pero durante la pandemia ambos grupos tienen una caída importante. Siguiendo una comparación similar podemos encontrar la Gráfica 2, en la que encontramos un promedio de horas trabajadas más cercano entre sí. En este caso es posible ver una caída al momento del inicio de la pandemia. Sin embargo, en este caso la caída para las mujeres con hijos es más pronunciada. Además, los periodos de recuperación posteriores a la pandemia parecen ser similares.

GRÁFICA 1



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 2

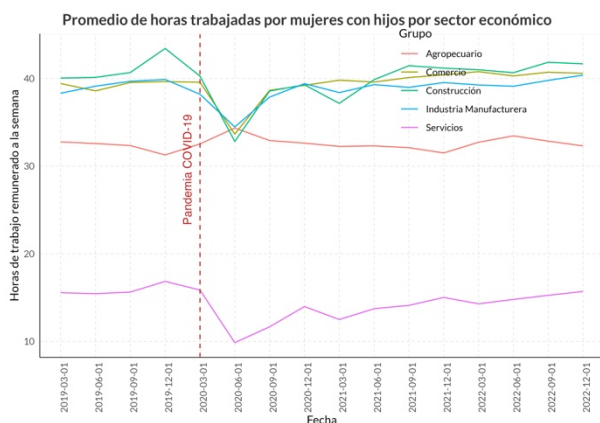


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

En las Gráficas 3 y 4 es posible observar una comparación de acuerdo con las horas trabajadas por sector económico para mujeres con o sin hijos. Específicamente en la Gráfica 3 vemos los diferentes sectores para las mujeres con hijos. En esta ilustración es posible ver que

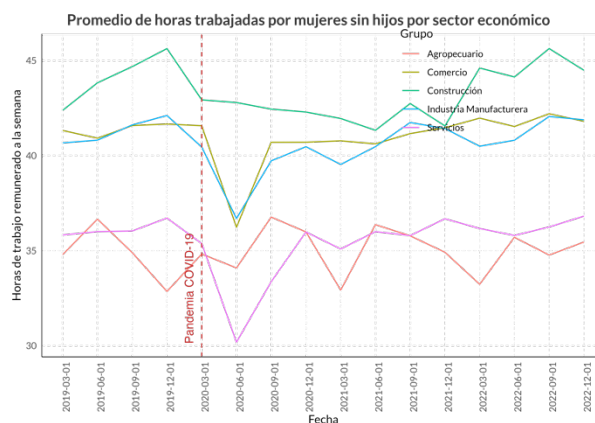
los sectores económicos no enfrentaron la misma caída y algunos prácticamente no tuvieron caída. El sector de los servicios es el más afectado, con una caída muy pronunciada. Ocurre lo mismo en la Gráfica 4 donde vemos a las mujeres sin hijos, quienes también enfrentaron una caída importante en el sector de los servicios.

GRÁFICA 3



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

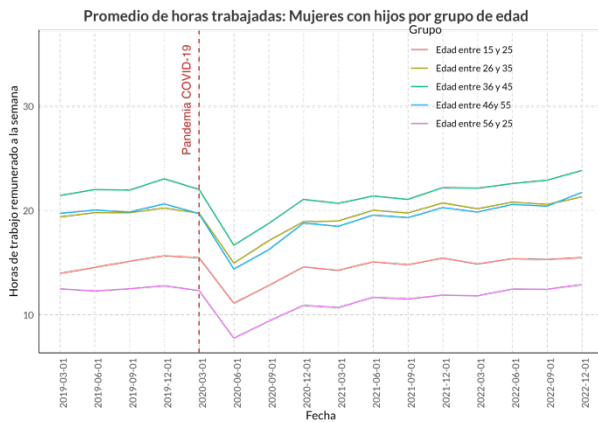
GRÁFICA 4



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

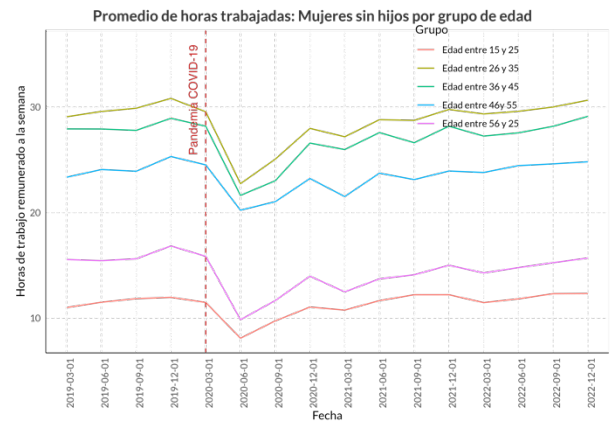
La edad también parece ser un factor importante ante impactos diferenciados del COVID-19. Dicho efecto puede verse en las gráficas 5 y 6 donde se hace una desagregación por grupos de edad. En la Gráfica 5, correspondiente a las mujeres con hijos vemos que, aunque para todos los grupos existe un promedio distinto de horas trabajadas, el impacto ocurrió en todos los grupos. El efecto es muy similar y bastante pronunciado en los grupos de 26 a 35 años y en el de 36 a 45 años.

GRÁFICA 5



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 6



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

En la Gráfica 6 encontramos la comparación de grupos de edad, pero para las mujeres que no tienen hijos. El patrón es similar al encontrado en la gráfica 5, aunque con caídas ligeramente menos pronunciadas que las mujeres con hijos.

4. Modelo

El principal objetivo de esta investigación es cuantificar en qué medida el factor de la maternidad afectaba las horas trabajadas comparado con otros grupos de control ante un shock externo. Los efectos de la pandemia en el margen intensivo, es decir, en las horas trabajadas por los individuos puede capturarse a través de un estudio de evento, correspondiente al efecto de la pandemia. Para poder capturar el efecto de la contingencia sanitaria en las horas trabajadas para las mujeres con hijos o sin hijos es necesario ver cómo cambian esos patrones de tiempo en periodos previos y posteriores a la pandemia. Considerando que en México las labores de cuidado a los hijos están íntimamente relacionados con la asistencia de los hijos a la escuela, el punto de tratamiento t va a considerarse como el 15 de marzo del 2020, momento en que las escuelas cerraron de forma oficial a nivel nacional. La ecuación para estimar este efecto es la siguiente:

$$y_{it} = \alpha_i + \gamma_t + \sum_{Q=-5, Q \neq -1}^{10} \beta_Q MADRE_{it} + \sum X_{it} + e_{it} \quad (1)$$

En la ecuación (1) la variable y_{it} corresponde a las horas trabajadas por los individuos. Los periodos que se consideran, relativos (Q) al momento de tratamiento t cubren 5 periodos previos a la pandemia y 10 periodos posteriores. Para esta especificación se considera el periodo previo al inicio de la pandemia como momento de referencia. En esta especificación tenemos la variable $MADRE_{it}$, que es una dummy que representa al grupo de control o al grupo de referencia. El objetivo de esta interacción es comparar la diferencia entre las mujeres que son madres y las que no lo son en cada periodo de tiempo relativo al inicio de la pandemia. El análisis es realizado desde el primer trimestre del 2019 hasta el primer trimestre del 2020 como un periodo pre-covid y en el periodo post-covid empieza desde el segundo trimestre del 2020 hasta el último trimestre del 2020. Abarcar varios periodos posteriores a la pandemia permite ver las tendencias de recuperación que han tenido las horas trabajadas por las mujeres. El valor de β_Q indica el efecto promedio del efecto del tratamiento t , relativo al momento Q , del grupo de tratamiento con respecto al grupo de control. La variable α_i corresponde a los efectos fijos por individuo, es decir controlado por características constantes en el tiempo. La variable γ_t , en

la muestra de solo mujeres, identifica el efecto en no madres. En la ecuación los valores de X corresponden a controles como edad, años escolares e ingresos.

Para poder comparar la magnitud de los efectos entre las mujeres que tienen hijos y las que no, se hace la distinción de mujeres que tienen hijos y quienes no, los grupos corresponden a un grupo de mujeres entre 16 y 65. Esta distinción permite capturar la profundidad de la pérdida de horas trabajadas en función a las responsabilidades atribuidas a las mujeres que tenían hijos. La especificación anterior es similar a la utilizada en estudios que tratan de capturar la profundidad de los efectos en la pandemia en diferentes sectores laborales, considerando factores como género y sector industrial (Alagöz, 2023).

5. Resultados

El factor de la maternidad es importante para medir la caída de horas trabajadas de las mujeres con respecto a otros grupos como las mujeres que no son madres durante la crisis sanitaria. Por lo tanto, para hacer un análisis más detallado del análisis, los resultados van a ser presentados en cuatro secciones. La primera sección corresponde a los resultados principales, la segunda haciendo un análisis por sector económico, la tercera un análisis por grupos de edad y finalmente un análisis en el margen extensivo, es decir, midiendo la participación laboral.

5.1. Principales resultados

Siguiendo las especificaciones de la Ecuación 1 presentada en la sección anterior es posible ver que el impacto en horas trabajadas fue mucho mayor para las mujeres con hijos que para aquellas que no tenían hijos. Es importante mencionar que, dado el método utilizado, es crucial que el efecto entre el grupo de control y de tratamiento sea cercano a cero antes de que ocurra el evento de estudio. Lo anterior para asegurar que el cambio que ocurre en las horas trabajadas es por la pandemia – el momento 0 – y no por otros motivos. Antes de la pandemia no existe mucha variación entre ambos grupos y los resultados son cercanos a cero. Sin embargo, el cambio es significativo cuando inicia la pandemia. Refiriéndonos a la Tabla 2, los coeficientes obtenidos pueden interpretarse como el cambio de horas trabajadas del grupo de tratamiento comparado con el grupo de control. En dicho caso, en el periodo inmediato al inicio de la pandemia puede verse una disminución de 6.09 horas trabajadas de las mujeres que eran madres comparado con aquellas que no eran madres. Este resultado implica que, si bien es cierto ambos grupos enfrentaron una contracción en términos de trabajo laboral, las mujeres con hijos tuvieron una caída incluso mayor. La diferencia permaneció significativa incluso un año después del inicio de la pandemia. Los hallazgos de esta sección son consistentes con lo que indica la literatura, que dice que las mujeres con hijos disminuyeron las horas de trabajo debido a las demandas escolares de los niños durante la pandemia (Petts et al., 2021).

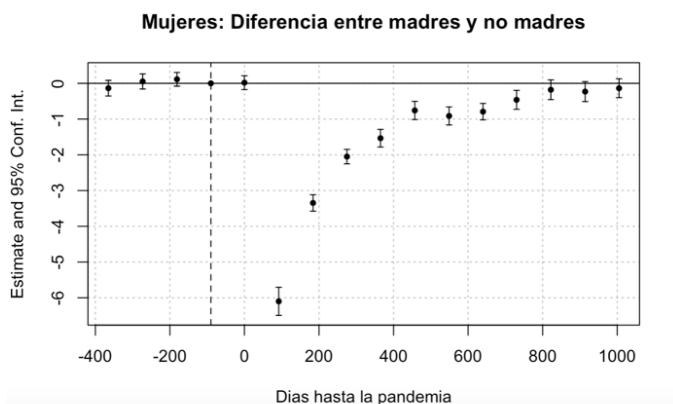
Table 2: Mujeres entre 15 y 65 años

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.1377	(0.1114)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.0677	(0.1075)
Tiempo hasta la pandemia = -181	0.1114	(0.0979)
Tiempo hasta la pandemia = 0	0.0139	(0.0985)
Tiempo desde la pandemia = 92	-6.090***	(0.2006)
Tiempo desde la pandemia = 184	-3.352***	(0.1173)
Tiempo desde la pandemia = 275	-2.054***	(0.1032)
Tiempo desde la pandemia = 365	-1.543***	(0.1257)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.7821***	(0.1307)
Tiempo desde la pandemia = 549	-0.9195***	(0.1289)
Tiempo desde la pandemia = 640	-0.7982***	(0.1173)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.4682***	(0.1351)
Tiempo desde la pandemia = 822	-0.1706	(0.1406)
Tiempo desde la pandemia = 914	-0.2371	(0.1424)
Tiempo desde la pandemia = 1005	-0.1399	(0.1344)
Años escolares	0.4525***	(0.0164)
Edad	-0.0202***	(0.0050)
Ingreso por Hora	0.0479***	(0.0033)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by:	Individuo	
Observations	2,073,300	
R2	0.64633	
Within R2	0.02246	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

En las gráficas de los estudios de evento es posible visualizar el momento 0, que es cuando ocurre la pandemia para este caso. Las otras cifras del eje de las x corresponden a los días relativos al inicio de la pandemia. Considerando lo anterior, es posible analizar la Gráfica 7, la recuperación es paulatina y tarda más de un año en volver a niveles pre-pandemia. Este hallazgo está relacionado con la falta de medidas orientadas a la recuperación de horas trabajadas por las mujeres, considerando que la segregación en el empleo es distinta para las mujeres frente a otros grupos, ocasionando una recuperación más lenta. Este hallazgo es similar al encontrado en análisis post pandemia en lugares como Australia (Foley & Cooper, 2021).

GRÁFICA 7



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

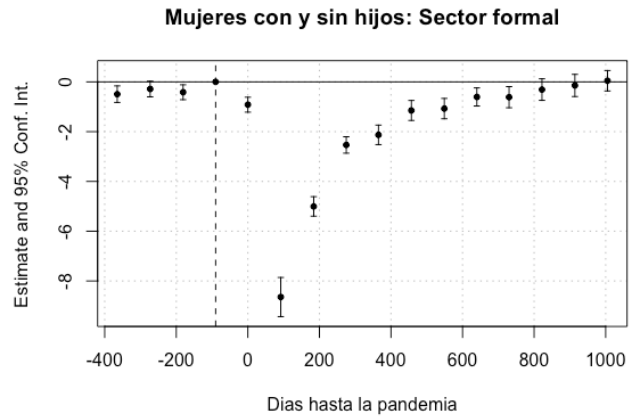
Al desagregar los resultados en sectores formal e informal, los resultados son aún más pronunciados. En el sector formal, como puede verse en la Tabla 3 la caída de horas trabajadas para las mujeres con hijos fue en promedio de 8.646 horas a la semana, comparado con las mujeres sin hijos. Es importante considerar que, en el contexto de la pandemia, el empleo formal experimentó una disminución de 5.4% de empleos formales registrados ante el IMMS, centrado primordialmente en trabajadores que ingresaron a este sector (Esquivel, 2020) y en esta parte del mercado laboral la disminución de horas trabajadas fue mayor para las madres. Esta contracción se mantuvo incluso 275 días después con 2.535 horas de trabajo menos para las mujeres con hijos y un año después las madres seguían trabajando en promedio 2.129 horas menos que el grupo de control. En este sector, esta caída perduro por varios periodos de tiempo y no fue sino hasta más de un año después que los niveles regresaron a niveles previos a la pandemia. La caída puede verse más claramente en la Gráfica 8. Cuando ampliamos el análisis al sector informal, es posible ver un descenso menos pronunciado de una disminución de 5.420 horas para las mujeres con hijos, sin embargo, la caída sigue existiendo (ver Apéndice A.1).

GRÁFICA 8

Table 3: Mujeres: Sector Formal

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.4941**	(0.1695)
Tiempo hasta la pandemia = -273	-0.2863	(0.1603)
Tiempo hasta la pandemia = -181	-0.4161**	(0.1527)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.9169***	(0.1529)
Tiempo desde la pandemia = 92	-8.646***	(0.4013)
Tiempo desde la pandemia = 184	-5.004***	(0.1999)
Tiempo desde la pandemia = 275	-2.535***	(0.1679)
Tiempo desde la pandemia = 365	-2.129***	(0.2000)
Tiempo desde la pandemia = 457	-1.149***	(0.2046)
Tiempo desde la pandemia = 549	-1.074***	(0.2088)
Tiempo desde la pandemia = 640	-0.6061**	(0.1858)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.6154**	(0.2165)
Tiempo desde la pandemia = 822	-0.3100	(0.2210)
Tiempo desde la pandemia = 914	-0.1439	(0.2273)
Tiempo desde la pandemia = 1005	0.0455	(0.2097)
Años escolares	-0.3501***	(0.0407)
Edad	-0.0746***	(0.0106)
Ingreso por Hora	-0.0029***	(0.0005)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by:		
Observations	Individuo	
R2	503,092	
Within R2	0.63614	
	0.00899	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

5.2. Horas de trabajo para las mujeres con y sin hijos por sector económico

La literatura ha sugerido que el lugar de trabajo es determinante para balancear las cargas de maternidad y de trabajo. Es decir, las mujeres que son madres suelen escoger trabajos con ciertas características para poder realizar las labores de madres y del trabajo (Joon, 2018). De igual manera, el tipo de empleo durante la pandemia era importante para saber si las actividades en los sectores económicos iban poderse realizar desde casa o no (Monroy-Gómez-Franco, 2021). En este sentido, los hallazgos más importantes se encuentran en las áreas de: servicios, comercio e industria manufacturera. Para el caso de la Industria manufacturera es posible ver una caída de 5.260 horas trabajadas a la semana de las mujeres que son madres frente a las que no, tal y como se ve en la Tabla 4. Esta caída, parece permanecer hasta incluso un año después del inicio de la pandemia. Sin embargo, los resultados se vuelven menos claros con el tiempo considerando que las mujeres en este sector volvieron a niveles previos a la pandemia (Refiéranse a la Gráfica 9).

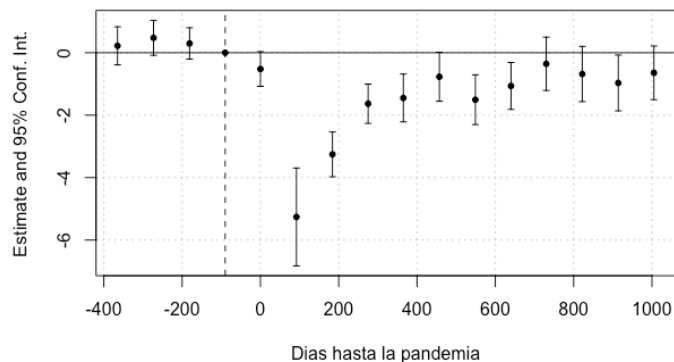
Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	0.2212	(0.3113)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.4776	(0.2863)
Tiempo hasta la pandemia = -181	0.2980	(0.2567)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.5212	(0.2828)
Tiempo desde la pandemia = 92	-5.260***	(0.7992)
Tiempo desde la pandemia = 184	-3.255***	(0.3659)
Tiempo desde la pandemia = 275	-1.633***	(0.3205)
Tiempo desde la pandemia = 365	-1.449***	(0.3905)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.7695	(0.4000)
Tiempo desde la pandemia = 549	-1.504***	(0.4061)
Tiempo desde la pandemia = 640	-1.063**	(0.3833)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.3550	(0.4362)
Tiempo desde la pandemia = 822	-0.6810	(0.4509)
Tiempo desde la pandemia = 914	-0.9680*	(0.4557)
Tiempo desde la pandemia = 1005	-0.6435	(0.4379)
Años escolares	-0.0507	(0.0805)
Edad	-0.0836**	(0.0286)
Ingreso por Hora	-0.0213***	(0.0018)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	162,100	
R2	0.73210	
Within R2	0.00611	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

En el caso del área de Comercio, la caída es mayor que en la industria manufacturera. Específicamente de 6.773 en horas trabajadas de las madres con respecto a las que no son madres (refiérase a la Tabla 5). La diferencia decrece rápidamente y al año del evento la diferencia es de una hora entre ambos grupos, tal y como se ve en la Gráfica 10. El resultado más pronunciado se encuentra en el sector de servicios, donde la disminución es de 8.558 horas trabajadas para las mujeres con hijos, frente al grupo de control (Tabla 6). Es importante recordar que en este caso ambos grupos tuvieron una caída pronunciada como se vio en la Gráfica 3. Los efectos diferenciados permanecen hasta un año y medio después de que iniciara la contingencia sanitaria y aunque en este punto la diferencia no es tanta en magnitud si denota una brecha que tardó mucho tiempo en cerrarse (Gráfica 11).

GRÁFICA 9

Todas las mujeres con y sin hijos: Industria Manufacturera



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Table 5: Mujeres: Comercio

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.8377**	(0.3238)
Tiempo hasta la pandemia = -273	-0.5503	(0.3048)
Tiempo hasta la pandemia = -181	-0.3542	(0.2789)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.6242*	(0.2860)
Tiempo desde la pandemia = 92	-6.773***	(0.7244)
Tiempo desde la pandemia = 184	-2.565***	(0.3713)
Tiempo desde la pandemia = 275	-1.309***	(0.3329)
Tiempo desde la pandemia = 365	-1.144**	(0.4104)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.6463	(0.4361)
Tiempo desde la pandemia = 549	-0.8224	(0.4409)
Tiempo desde la pandemia = 640	-0.4912	(0.4176)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.7633	(0.4731)
Tiempo desde la pandemia = 822	-0.6564	(0.4891)
Tiempo desde la pandemia = 914	-0.9083	(0.4943)
Tiempo desde la pandemia = 1005	-0.8226	(0.4777)
Años escolares	0.2080**	(0.0633)
Edad	0.0018	(0.0265)
Ingreso por Hora	-0.0311***	(0.0045)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	247,820	
R2	0.76655	
Within R2	0.01210	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

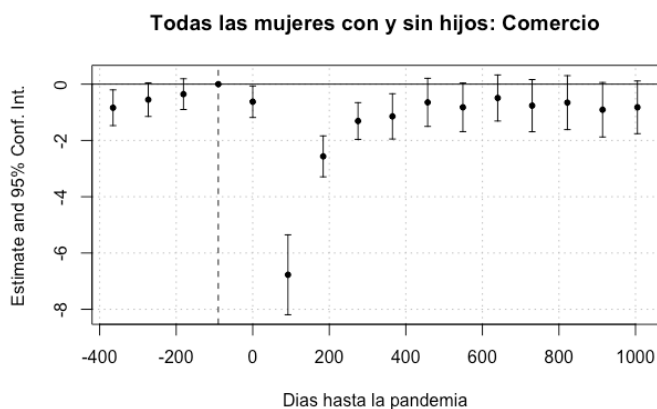
Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Table 6: Mujeres: Servicios

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.5887**	(0.1790)
Tiempo hasta la pandemia = -273	-0.3822*	(0.1713)
Tiempo hasta la pandemia = -181	-0.3014	(0.1609)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.6916***	(0.1613)
Tiempo desde la pandemia = 92	-8.558***	(0.3802)
Tiempo desde la pandemia = 184	-4.702***	(0.2060)
Tiempo desde la pandemia = 275	-2.536***	(0.1729)
Tiempo desde la pandemia = 365	-2.068***	(0.2110)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.9415***	(0.2188)
Tiempo desde la pandemia = 549	-0.7395***	(0.2227)
Tiempo desde la pandemia = 640	-0.4609*	(0.1987)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.5188*	(0.2318)
Tiempo desde la pandemia = 822	0.1046	(0.2388)
Tiempo desde la pandemia = 914	0.3943	(0.2435)
Tiempo desde la pandemia = 1005	0.3600	(0.2266)
Años escolares	0.0205	(0.0187)
Edad	-0.0968***	(0.0109)
Ingreso por Hora	-0.0141***	(0.0013)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	560,126	
R2	0.66352	
Within R2	0.01063	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

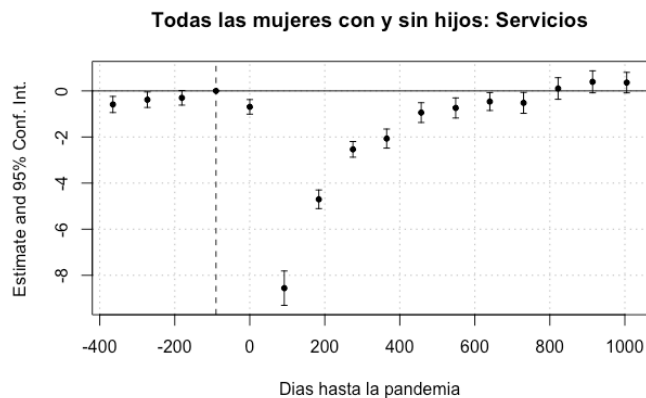
Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 10



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 11



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Los cambios son menos claros en áreas como en la de construcción y agropecuario. Lo anterior porque no parece haber un impacto diferenciado entre madres y no madres. Esto no necesariamente implica que en estos sectores no hubo una caída en las horas trabajadas. Este resultado sugiere que en estos sectores no hubo una caída diferenciada para ambos grupos. Aunque es importante resaltar que en general la participación laboral de las mujeres es escasa. (Ver Apéndice A.2 y A.3) Haciendo una comparación en la caída de horas trabajadas es más fuerte en el sector de servicios que en otras (Ver Apéndice A.3)

5.3. Horas de trabajo, en diferentes grupos de edad

Con el objetivo de hacer una aproximación distinta al estudio de las penalidades a la maternidad. El análisis por grupos de edad es ligeramente distinto. Refiriéndonos a la ecuación 1, se hacen ciertas modificaciones con respecto al grupo de control. Para este análisis la muestra corresponde solamente a mujeres que son madres. En este caso, el grupo de control son las mujeres entre 66 y 75 años. Lo anterior sustentado en evidencia que muestra que las mujeres siguen estando en el mercado laboral cuando los mismos ya no están en casa (Adelmann et al., 1989). La razón para utilizar este grupo de edad como control está relacionado con que, si bien es cierto que las mujeres son madres, en la mayoría de los casos estos ya no cohabitan con los hijos. Aunque es importante recordar que en México hay un papel importante para las abuelas en el cuidado de los hijos (Aguilar-Gómez et al., 2019). Los análisis se hacen sobre distintos grupos de edad como grupos tratados, específicamente: 15-25 años, 26-35 años, 36-45 años, 46-55 años y 56-65 años.

La ecuación modificada, entonces queda como sigue:

$$y_{it} = \alpha_i + \gamma_t + \sum_{Q=-5, Q \neq -1}^{10} \beta_Q EDAD_{it} + \sum X_{it} + e_{it} \quad (2)$$

En la Ecuación 2, la *dummy* que se refiere a $EDAD_{it}$, toma el valor de uno para el grupo de control, es decir para las mujeres que están entre 66 y 75 años. La variable tomara el valor de cero cuando el análisis se esté haciendo para los otros grupos de edad.

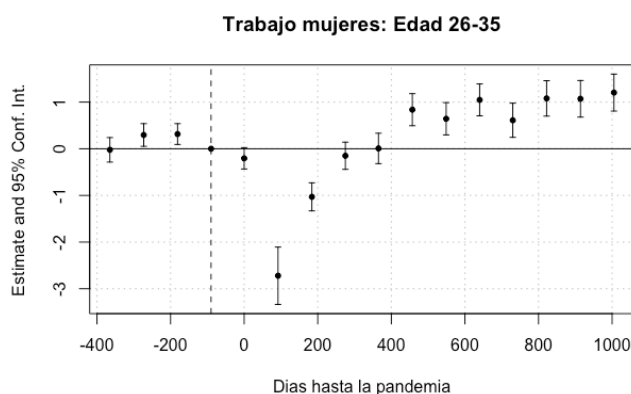
En este análisis los hallazgos más sobresalientes están en el grupo de edad de 26 a 35 y en el de 36 a 45. En el primer caso es posible ver una caída importante de las mujeres en dicho grupo de edad comparado con el grupo de control de edad más avanzada. Este cambio implicó una disminución de 2.722 horas de las mujeres entre 26 a 35 comparado con las mayores, como se ve en la Tabla 7. Los resultados son similares para las mujeres entre 36 y 45 años, sin embargo, más pronunciados. Es decir, en el periodo posterior a la pandemia la disminución es de 3.354 horas de este grupo con respecto al control en la Tabla 8. Este resultado puede estar relacionado con la edad de los hijos, para estos grupos de edad. Sin embargo, es necesario hacer un análisis más detallado para tener resultados más concretos. Estos patrones pueden verse visualmente en la Gráfica 12 y Gráfica 13. En el Anexo 5 es posible ver una comparación de todos los grupos de edad y es posible visualizar que la caída más pronunciada es para las madres entre 36 y 45 años.

Table 7: Mujeres: Edad 26-35

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.0228	(0.1339)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.2952*	(0.1240)
Tiempo hasta la pandemia = -181	0.3155**	(0.1137)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.2046	(0.1165)
Tiempo desde la pandemia = 92	-2.722***	(0.3135)
Tiempo desde la pandemia = 184	-1.030***	(0.1533)
Tiempo desde la pandemia = 275	-0.1498	(0.1486)
Tiempo desde la pandemia = 365	0.0073	(0.1662)
Tiempo desde la pandemia = 457	0.8372***	(0.1753)
Tiempo desde la pandemia = 549	0.6430***	(0.1764)
Tiempo desde la pandemia = 640	1.048***	(0.1741)
Tiempo desde la pandemia = 730	0.6109**	(0.1866)
Tiempo desde la pandemia = 822	1.079***	(0.1935)
Tiempo desde la pandemia = 914	1.071***	(0.2000)
Tiempo desde la pandemia = 1005	1.204***	(0.2020)
Años escolares	0.0435**	(0.0155)
eda	-0.0264***	(0.0017)
emp_ppal	15.59***	(0.0862)
c.ocul1c	1.696***	(0.0178)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	620,699	
R2	0.86327	
Within R2	0.49928	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 12



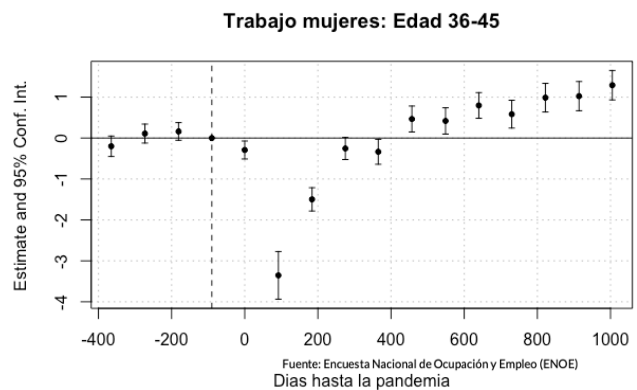
Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Table 8: Mujeres: Edad 36-45

Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.2009	(0.1274)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.1092	(0.1184)
Tiempo hasta la pandemia = -181	0.1612	(0.1100)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.2919**	(0.1118)
Tiempo desde la pandemia = 92	-3.354***	(0.2971)
Tiempo desde la pandemia = 184	-1.498***	(0.1453)
Tiempo desde la pandemia = 275	-0.2549	(0.1375)
Tiempo desde la pandemia = 365	-0.3356*	(0.1555)
Tiempo desde la pandemia = 457	0.4652**	(0.1617)
Tiempo desde la pandemia = 549	0.4179*	(0.1639)
Tiempo desde la pandemia = 640	0.7959***	(0.1600)
Tiempo desde la pandemia = 730	0.5829***	(0.1733)
Tiempo desde la pandemia = 822	0.9858***	(0.1782)
Tiempo desde la pandemia = 914	1.024***	(0.1820)
Tiempo desde la pandemia = 1005	1.291***	(0.1835)
Años escolares	0.0298	(0.0159)
eda	-0.0221***	(0.0015)
emp_ppal	14.93***	(0.0797)
c_ocu11c	1.762***	(0.0165)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by:	Individuo	
Observations	678,777	
R2	0.85686	
Within R2	0.47964	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

GRÁFICA 13



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

5.4. Impacto en el margen extensivo: participación laboral

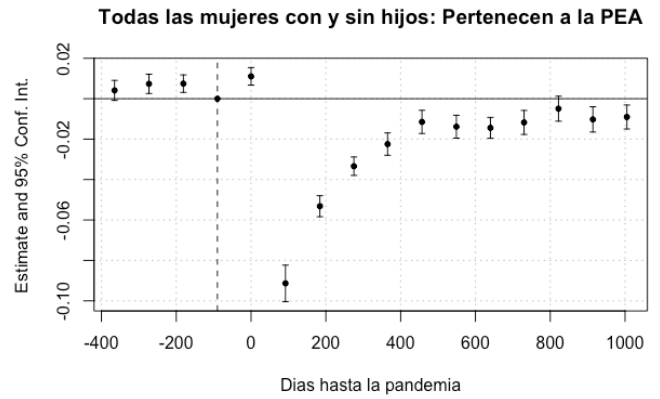
El último análisis corresponde a la participación laboral de las mujeres en el mercado laboral. En este caso el análisis se hace utilizando la comparación de mujeres con hijos frente a mujeres sin hijos. Para este caso es posible ver que ambos grupos antes de la pandemia tienen diferencias muy cercanas a cero. Lo anterior permite hacer una comparación entre ambos grupos en el momento de la pandemia. Sin embargo, los cambios cuando ocurre la pandemia, aunque significativos son muy pequeños. Este resultado puede indicar que la caída en la participación laboral fue muy similar entre mujeres con hijos y mujeres sin hijos.

GRÁFICA 14

Table 9: Mujeres: Participación Laboral

Dependent Var.:	part	
Tiempo hasta la pandemia = -365	0.0041	(0.0025)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.0073**	(0.0024)
Tiempo hasta la pandemia = -181	0.0075***	(0.0022)
Tiempo hasta la pandemia = 0	0.0110***	(0.0022)
Tiempo desde la pandemia = 92	-0.0914***	(0.0046)
Tiempo desde la pandemia = 184	-0.0532***	(0.0027)
Tiempo desde la pandemia = 275	-0.0334***	(0.0023)
Tiempo desde la pandemia = 365	-0.0225***	(0.0028)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.0115***	(0.0029)
Tiempo desde la pandemia = 549	-0.0138***	(0.0029)
Tiempo desde la pandemia = 640	-0.0144***	(0.0026)
Tiempo desde la pandemia = 730	-0.0117***	(0.0030)
Tiempo desde la pandemia = 822	-0.0049	(0.0032)
Tiempo desde la pandemia = 914	-0.0103**	(0.0032)
Tiempo desde la pandemia = 1005	-0.0091**	(0.0030)
Años escolares	0.0144***	(0.0005)
Edad	-0.0006***	(0.0001)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	2,073,300	
R2	0.63813	
Within R2	0.00977	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

6. Conclusiones

El mercado laboral en México tiene características muy distintas entre los diferentes grupos que conforman la sociedad. Lo anterior no solo en cuestiones de oferta laboral si no en cuestiones relacionadas con las características y remuneraciones de dichos empleos. En este escenario, la situación de las mujeres ha estado en desventaja. Las mujeres suelen ser discriminadas por razón de género cuando solicitan ciertos tipos de empleo o cuando buscan mejores oportunidades laborales. La brecha existente ha tratado de cerrarse en los últimos años, pero las oportunidades siguen siendo distintas para hombres como para mujeres. La situación también es desigual para las mujeres, pues interceptan factores como raza, edad y estatus socioeconómico al momento de enfrentar desventajas en el mercado laboral.

En este sentido, los shocks externos como la pandemia del COVID-19 también tuvieron efectos diferenciados para las mujeres. En la presente investigación se analizaron los efectos que representó la maternidad en el margen intensivo dentro del mercado laboral. En otras palabras, buscaba cuantificar qué tanto mayor era el impacto de la pandemia para las mujeres que eran madres comparado con las que no eran madres, enfocado en un grupo de edad entre 15-65 años. Los resultados obtenidos sugieren que efectivamente, las madres disminuyeron aún más las horas de trabajo remunerado comparado con los otros grupos. Además, se encuentra que factores como el tipo de empleo y la edad de los individuos era determinante para cuantificar la magnitud de la caída de horas trabajadas del grupo de tratamiento frente al grupo de control.

La metodología utilizada para este análisis permitió cuantificar la caída de horas trabajadas en varios periodos posteriores a la pandemia. Esta forma de abordar el problema fue relevante para analizar si se volvió a patrones previos a pandemia y cuánto tiempo tardó en recuperarse la economía. Tanto en el análisis general como en la desagregación por subgrupos se encontró que la recuperación fue muy lenta. Este hallazgo se relaciona con la falta de provisión de medidas que ayudarán a grupos vulnerables durante la pandemia y que ayudarán a una recuperación rápida de la crisis sanitaria. Sin embargo, los resultados son consistentes con la literatura previa que señala que la maternidad es un factor importante dentro del mercado laboral y suele poner en desventaja a las mujeres.

Esta investigación permite hacer un primer acercamiento a los efectos en el mercado laboral para las mujeres mexicanas, puesto que evidencia que las madres en México fueron un grupo particularmente afectado. La investigación tiene limitaciones en torno al seguimiento de los individuos dentro de los hogares. Es decir, analizar los cambios de efecto de acuerdo con los otros integrantes de la familia, como abuelas, primas, tías o hermanas que ayuden al cuidado de los hijos. Una limitación importante de la investigación es que no considera la edad de los hijos al momento de la pandemia. Es decir, ver los efectos que tienen en el mercado laboral para las madres cuyos hijos eran recién nacidos, niños, adolescentes o adultos jóvenes. Lo anterior es relevante porque las tareas de cuidado para las madres van cambiando de acuerdo al nivel educativo donde se encuentra su hijo. En este sentido tampoco fue realizado un análisis agrupado por la cantidad de hijos que tenían.

Considerando lo anterior, es necesario hacer más investigación con respecto a los efectos a largo plazo en el mercado laboral para las mujeres. Además, es necesario investigar los efectos diferenciados de acuerdo con los niveles socioeconómicos. Lo anterior en vista de que literatura previa ha encontrado que las personas que fueron menos afectada por la pandemia eran aquellas que estaban en los escalones más altos de la distribución de ingresos. Otra vertiente importante que puede ser abordada es ver el efecto que existe para las mujeres que fueron madres durante el periodo de análisis. Es decir, analizar la situación del COVID en torno al nacimiento de un bebé. Estos análisis permitirían implementar medidas por parte del estado enfocadas a analizar las diferentes necesidades de los grupos ante la crisis sanitaria.

La pandemia fue un shock en todos los entornos, pero es necesario voltear a ver a sectores que no necesariamente son los primeros en las que nos enfocamos. Esto está relacionado con la idea de maternidad que tenemos en México, si seguimos considerando que las mujeres deben hacer todos los sacrificios que sean por sus hijos, como renunciar a horas de trabajo laboral, seguiremos perpetuando brechas que serán muy difíciles de cerrar. Hay que considerar que las madres deben tomar ciertas decisiones dentro de la justificación del *amor* termina limitándolas en sus capacidades. Las consecuencias implican entre otras cosas renunciar a una independencia económica que no se les niega a otros grupos. Al final del día la sociedad mexicana sigue pensando que a las madres se les paga con amor, aunque sus condiciones sean desventajosas.

Referencias

- Adelmann, P. K., Antonucci, T. C., Crohan, S. E., & Coleman, L. M. (1989). Empty nest, cohort, and employment in the well-being of midlife women. *Sex Roles*, 20(3-4), 173-189. <https://doi.org/10.1007/BF00287990>
- Aguilar-Gomez, S., Arceo-Gomez, E., & De la Cruz Toledo, E. (2019). *Inside the black box of child penalties: Unpaid work and household structure* (SSRN Scholarly Paper N.º 3497089). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3497089>
- Alagöz, N. (2022, diciembre 18). Event Studies for Causal Inference: The Dos and Don'ts. *Towards Data Science*. <https://towardsdatascience.com/event-studies-for-causal-inference-the-dos-and-donts-863f29ca7b65>
- Augustine, J. M., & Prickett, K. (2022). Gender Disparities in Increased Parenting Time During the COVID-19 Pandemic: A Research Note. *Demography*, 59(4), 1233-1247. <https://doi.org/10.1215/00703370-10113125>
- Awada, M., Lucas, G., Becerik-Gerber, B., & Roll, S. (2021). Working from home during the COVID-19 pandemic: Impact on office worker productivity and work experience. *Work*, 69(4), 1171-1189. <https://doi.org/10.3233/WOR-210301>
- Berniell, I., Berniell, L., de la Mata, D., Edo, M., Marchionni, M., & UNU-WIDER. (2021). *Motherhood and flexible jobs: Evidence from Latin American countries* (33.^a ed., Vol. 2021). UNU-WIDER. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2021/971-6>
- Berniell, I., Berniell, L., Mata, D. de la, Edo, M., & Marchionni, M. (2021). Gender gaps in labor informality: The motherhood effect. *Journal of Development Economics*, 150, 102599. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2020.102599>

- Boruchowicz, C., Parker, S. W., & Robbins, L. (2022). Time use of youth during a pandemic: Evidence from Mexico. *World Development*, 149, 105687. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105687>
- Bureau, U. C. (s. f.). *Maternal Labor Dynamics: Participation, Earnings, and Employer Changes*. Census.gov. Recuperado 12 de enero de 2023, de <https://www.census.gov/library/working-papers/2019/adrm/ces-wp-19-33.html>
- Bustos Romero, O. (2008). Gender Equity Challenges in Mexican High Education and Women Insertion in Labour Market. *Arbor*, CLXXXIV(733), 795-815. <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i733.225>
- Campos-Vazquez, R. M., Rivas-Herrera, C., Alcaraz, E., & Martinez, L. A. (2022). The effect of maternity on employment and wages in Mexico. *Applied Economics Letters*, 29(21), 1975-1979. <https://doi.org/10.1080/13504851.2021.1967272>
- Cantú, R., Ortiz, E., Macías, A., & Villareal, H. (2020). *Childcare Services in Mexico: Scenarios of Demand, Supply, and Financing*. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria. <https://ciep.mx/wp-content/uploads/2021/01/Childcare-Services-in-Mexico-FINAL3-copy.pdf>
- Del Boca, D., Oggero, N., Profeta, P., & Rossi, M. (2020). Women's and men's work, housework and childcare, before and during COVID-19. *Review of Economics of the Household*, 18(4), 1001-1017. <https://doi.org/10.1007/s11150-020-09502-1>
- Del Rio Lugo, N. A. (2021). Hacer más con menos. Impacto de las políticas de austeridad en los derechos en la primera infancia y su calidad de vida en tiempos de pandemia. El caso de México. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 11(1). <https://doi.org/10.26864/PCS.v11.n1.4>

- Deole, S. S., Deter, M., & Huang, Y. (2023). Home sweet home: Working from home and employee performance during the COVID-19 pandemic in the UK. *Labour Economics*, 80, 102295. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2022.102295>
- Dunatchik, A., Gerson, K., Glass, J., Jacobs, J. A., & Stritzel, H. (2021). Gender, Parenting, and The Rise of Remote Work During the Pandemic: Implications for Domestic Inequality in the United States. *Gender & Society*, 35(2), 194-205. <https://doi.org/10.1177/08912432211001301>
- Ear, J. (2017). *Women's Role in Disaster Management and Implications for National Security*. Daniel K. Inouye Asia-Pacific Center for Security Studies. <http://www.jstor.org/stable/resrep14031>
- Esquivel, G. (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México The Economic Impacts of the Pandemic in Mexico. *EconomíaUNAM*, 17(51).
- Fairlie, R. W., Couch, K., & Xu, H. (2021). *The Evolving Impacts of the COVID-19 Pandemic on Gender Inequality in the U.S. Labor Market: The COVID Motherhood Penalty* (Working Paper N.º 29426). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w29426>
- Foley, M., & Cooper, R. (2021). Workplace gender equality in the post-pandemic era: Where to next? *Journal of Industrial Relations*, 63(4), 463-476. <https://doi.org/10.1177/00221856211035173>
- Fontenay, S., Murphy, T., & Tojerow, I. (2021). Child penalties across industries: Why job characteristics matter. *Applied Economics Letters*, 0(0), 1-8. <https://doi.org/10.1080/13504851.2021.1994518>
- Frize, M., Lhotska, L., Marcu, L. G., Stoeva, M., Barabino, G., Ibrahim, F., Lim, S., Kaldoudi, E., Marques da Silva, A. M., Tan, P. H., Tsapaki, V., & Bezak, E. (2021). The impact of

COVID-19 pandemic on gender-related work from home in STEM fields—Report of the WiMPBME Task Group. *Gender, Work & Organization*, 28(S2), 378-396. <https://doi.org/10.1111/gwao.12690>

Gobierno de México. (2021). *Impacto de la pandemia de covid-19 en el mercado laboral mexicano y en el sar*. Apuntes sobre el SAR no.5. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/656430/AP-05-2021_Impacto_de_la_Pandemia_en_el_Mercado_Laboral_VFF.pdf

Hoehn-Velasco, L., Silverio-Murillo, A., Balmori de la Miyar, J. R., & Penglase, J. (2022). The impact of the COVID-19 recession on Mexican households: Evidence from employment and time use for men, women, and children. *Review of Economics of the Household*, 20(3), 763-797. <https://doi.org/10.1007/s11150-022-09600-2>

Huntington-Klein, N. (2021). *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality* (1.^a ed.). Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781003226055>

İlkkaracan, İ., & Memiş, E. (2021). Transformations in the Gender Gaps in Paid and Unpaid Work During the COVID-19 Pandemic: Findings from Turkey. *Feminist Economics*, 27(1-2), 288-309. <https://doi.org/10.1080/13545701.2020.1849764>

INEGI. (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Datos_abiertos

Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (2021, junio 8). Desde el inicio de la pandemia, las estancias infantiles del ISSSTE permanecen en operación: Ramírez Pineda. *Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/issste/prensa/desde-el-inicio-de-la-pandemia-las-estancias-infantiles-del-issste-permanecen-en-operacion-ramirez-pineda>

- Jasrotia, A., & Meena, J. (2021). Women, work and pandemic: An impact study of COVID-19 lockdown on working women in India. *Asian Social Work and Policy Review*, 15(3), 282-291. <https://doi.org/10.1111/aswp.12240>
- Johnston, R. M., Sheluchin, A., & Linden, C. van der. (2020). Evidence of Exacerbated Gender Inequality in Child Care Obligations in Canada and Australia during the COVID-19 Pandemic. *Politics & Gender*, 16(4), 1131-1141. <https://doi.org/10.1017/S1743923X20000574>
- Joonas, P. A. (2018). How does motherhood affect self-employment performance? *Small Business Economics*, 50(1), 29-54. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9887-1>
- Kara, S. B. K., Günes, D. Z., & Tüysüzer, B. S. (2021). Work-Family Conflict during Working from Home Due to Pandemic: A Qualitative Research on Female Teachers. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 13(1), 251-273.
- Kekarainen, H. (2019). *Children and gender inequality: Evidence from Finland*. <https://aaltodoc.aalto.fi:443/handle/123456789/37542>
- Kleven, H., Landais, C., & Søgaaard, J. E. (2019). Children and Gender Inequality: Evidence from Denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4), 181-209. <https://doi.org/10.1257/app.20180010>
- Kooli, C. (s. f.). Challenges of working from home during the COVID-19 pandemic for women in the UAE. *Journal of Public Affairs*, n/a(n/a), e2829. <https://doi.org/10.1002/pa.2829>
- Levy, S., & Székely, M. (2016). ¿Más escolaridad, menos informalidad? Un análisis de cohortes para México y América Latina. *El Trimestre Económico*, 83(332), 499. <https://doi.org/10.20430/ete.v83i332.232>

- Maza-Arnedo, F., Paternina-Caicedo, A., Sosa, C. G., de Mucio, B., Rojas-Suarez, J., Say, L., Cresswell, J. A., de Francisco, L. A., Serruya, S., Lic, D. C. F. P., Urbina, L., Hilaire, E. S., Munayco, C. V., Gil, F., Rousselin, E., Contreras, L., Stefan, A., Becerra, A. V., Degraff, E., ... Colomar, M. (2022). Maternal mortality linked to COVID-19 in Latin America: Results from a multi-country collaborative database of 447 deaths. *The Lancet Regional Health – Americas*, *12*, 100269. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2022.100269>
- McCool-Myers, M., Grasso, D., Kozlowski, D., Cordes, S., Jean, V., Gold, H., & Goedken, P. (2022). The COVID-19 pandemic's intersectional impact on work life, home life and wellbeing: An exploratory mixed-methods analysis of Georgia women's experiences during the pandemic. *BMC Public Health*, *22*(1), 1988. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14285-4>
- Milkie, M. A., Kendig, S. M., Nomaguchi, K. M., & Denny, K. E. (2010). Time With Children, Children's Well-Being, and Work-Family Balance Among Employed Parents. *Journal of Marriage and Family*, *72*(5), 1329-1343. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00768.x>
- Monroy-Gómez-Franco, L. (2021^a). *Los impactos distributivos del COVID-19 en México. Un balance preliminar**. 28.
- Monroy-Gómez-Franco, L. (2021b). ¿Quién puede trabajar desde casa? Evidencia desde México. *Estudios Económicos (México, D.F.)*, *36*(1), 89-113. <https://doi.org/10.24201/ee.v36i1.413>
- Mundo López, A. (2022). Servicios de cuidados en México tras la pandemia por covid-19. *Universidad Autonoma Metropolitana, Política y cultura*(58), 55-77.
- Olarte, L., & Peña, X. (2010). The Effect of Motherhood on Earnings in Colombia. *Ensayos sobre POLÍTICA ECONÓMICA*, *28*(63).

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-44832010000300006

Orozco, M., Espinosa, R., Fonseca, C., Marchant, M., & Vélez-Grajales, R. (2022). *Sistema nacional de cuidados: Una vía para la igualdad de oportunidades y la movilidad social*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2022/03/SNC-vía-para-la-igualdad-de-oportunidades-y-la-movilidad-social_compressed.pdf

Petts, R. J., Carlson, D. L., & Pepin, J. R. (2021). A gendered pandemic: Childcare, homeschooling, and parents' employment during COVID-19. *Gender, Work & Organization*, 28(S2), 515-534. <https://doi.org/10.1111/gwao.12614>

Rabost, M. Q., & MarisaBucheli. (2021). *Motherhood penalties: The effect of childbirth on women's employment dynamics in a developing country*. Udelar. FCS-DE.

Sugawara, S., & Nakamura, J. (2021). Long-term care at home and female work during the COVID-19 pandemic. *Health Policy*, 125(7), 859-868. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2021.04.013>

Thomas Lyttelton, Zang, E., & Musick, K. (2020, 35gosto 4). Before and during COVID-19: Telecommuting, Work-Family Conflict, and Gender Equality. *Council on Contemporary Families*. <https://sites.utexas.edu/contemporaryfamilies/2020/08/03/covid-19-telecommuting-work-family-conflict-and-gender-equality/>

Yamamura, E., & Tsustsui, Y. (2021). The impact of closing schools on working from home during the COVID-19 pandemic: Evidence using panel data from Japan. *Review of Economics of the Household*, 19(1), 41-60. <https://doi.org/10.1007/s11150-020-09536-5>

Yildirim, T. M., & Eslen-Ziya, H. (2021). The differential impact of COVID-19 on the work conditions of women and men academics during the lockdown. *Gender, Work & Organization*, 28(S1), 243-249. <https://doi.org/10.1111/gwao.12529>

Anexos

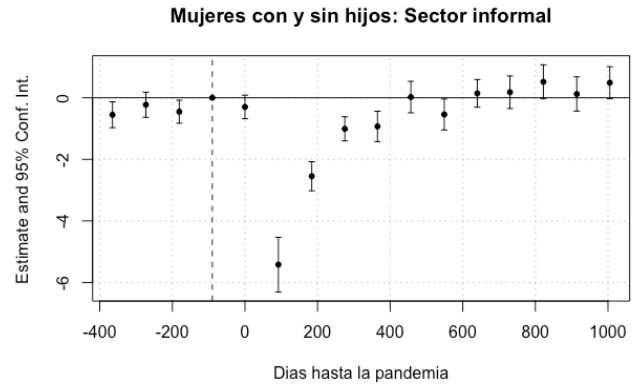
ANEXO 1: Sector Informal

Anexo 1 A

Mujeres: Sector Informal		
Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	-0.5520**	(0.2142)
Tiempo hasta la pandemia = -273	-0.2279	(0.2075)
Tiempo hasta la pandemia = -181	-0.4530*	(0.1905)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-0.2983	(0.1952)
Tiempo desde la pandemia = 92	-5.420***	(0.4529)
Tiempo desde la pandemia = 184	-2.549***	(0.2411)
Tiempo desde la pandemia = 275	-1.009***	(0.2001)
Tiempo desde la pandemia = 365	-0.9302***	(0.2514)
Tiempo desde la pandemia = 457	0.0230	(0.2609)
Tiempo desde la pandemia = 549	-0.5433*	(0.2566)
Tiempo desde la pandemia = 640	0.1426	(0.2290)
Tiempo desde la pandemia = 730	0.1796	(0.2693)
Tiempo desde la pandemia = 822	0.5175	(0.2814)
Tiempo desde la pandemia = 914	0.1221	(0.2835)
Tiempo desde la pandemia = 1005	0.4878	(0.2651)
Años escolares	0.0738**	(0.0247)
Edad	-0.0454***	(0.0100)
Ingreso por Hora	-0.0420***	(0.0041)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by:	Individuo	
Observations	550,247	
R2	0.71596	
Within R2	0.02220	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Anexo 1 B



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

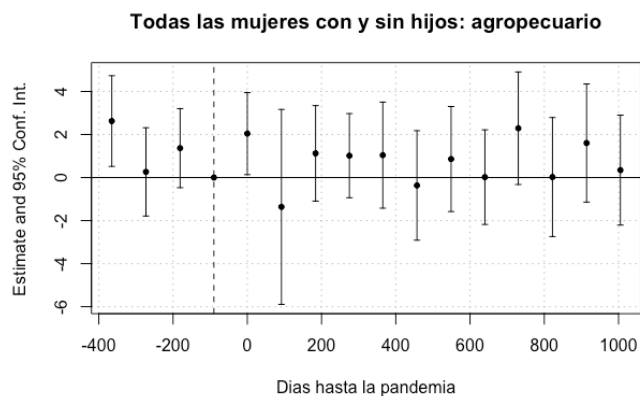
ANEXO 2: Sector Agropecuario

Anexo 2 A

Mujeres: Sector Agropecuario		
Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	2.625*	(1.075)
Tiempo hasta la pandemia = -273	0.2636	(1.047)
Tiempo hasta la pandemia = -181	1.367	(0.9374)
Tiempo hasta la pandemia = 0	2.041*	(0.9722)
Tiempo desde la pandemia = 92	-1.363	(2.311)
Tiempo desde la pandemia = 184	1.124	(1.132)
Tiempo desde la pandemia = 275	1.017	(0.9976)
Tiempo desde la pandemia = 365	1.042	(1.257)
Tiempo desde la pandemia = 457	-0.3661	(1.298)
Tiempo desde la pandemia = 549	0.8612	(1.245)
Tiempo desde la pandemia = 640	0.0197	(1.122)
Tiempo desde la pandemia = 730	2.291.	(1.334)
Tiempo desde la pandemia = 822	0.0239	(1.410)
Tiempo desde la pandemia = 914	1.605	(1.400)
Tiempo desde la pandemia = 1005	0.3456	(1.303)
Años escolares	-0.3325	(0.2061)
Edad	-0.0098	(0.0712)
Ingreso por Hora	-0.0282***	(0.0052)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by:	Individuo	
Observations	24,269	
R2	0.77150	
Within R2	0.01002	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Anexo 2 B



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

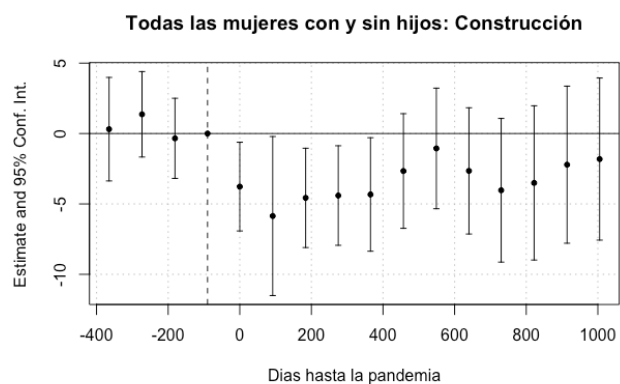
ANEXO 3: Sector de la Construcción

Anexo 3 A

Mujeres: Sector de la Construcción		
Dependent Var.:	Horas ocupadas	
Tiempo hasta la pandemia = -365	0.3091	(1.876)
Tiempo hasta la pandemia = -273	1.366	(1.548)
Tiempo hasta la pandemia = -181	-0.3409	(1.452)
Tiempo hasta la pandemia = 0	-3.769*	(1.607)
Tiempo desde la pandemia = 92	-5.859*	(2.881)
Tiempo desde la pandemia = 184	-4.571*	(1.799)
Tiempo desde la pandemia = 275	-4.404*	(1.804)
Tiempo desde la pandemia = 365	-4.328*	(2.057)
Tiempo desde la pandemia = 457	-2.661	(2.078)
Tiempo desde la pandemia = 549	-1.059	(2.185)
Tiempo desde la pandemia = 640	-2.654	(2.288)
Tiempo desde la pandemia = 730	-4.030	(2.603)
Tiempo desde la pandemia = 822	-3.506	(2.795)
Tiempo desde la pandemia = 914	-2.212	(2.846)
Tiempo desde la pandemia = 1005	-1.814	(2.937)
Años escolares	1.434	(1.689)
Edad	-0.1862	(0.3986)
Ingreso por Hora	-0.0152**	(0.0049)
Fixed-Effects:		
Individuo	Yes	
Trimestre	Yes	
S.E.: Clustered by: Individuo		
Observations	9,092	
R2	0.78580	
Within R2	0.01766	
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1		

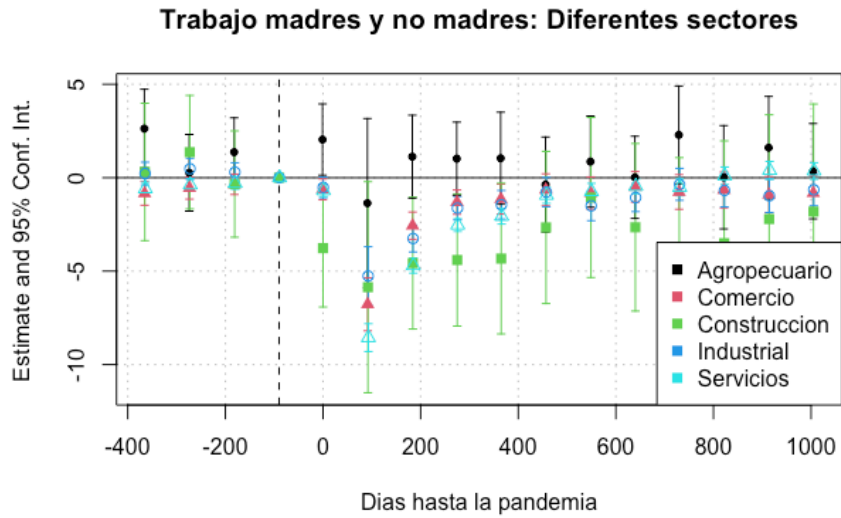
Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Anexo 3 B



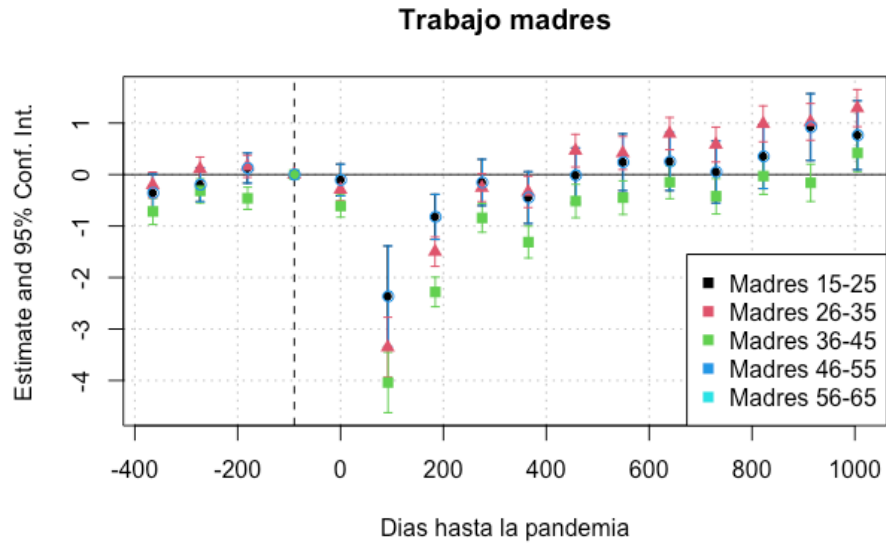
Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

ANEXO 4



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

ANEXO 5



Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)