

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.**



**SIGUIENDO EL DINERO: UN ANÁLISIS DE LOS FLUJOS DE REMESAS  
RECIBIDOS EN MÉXICO DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

**TESINA  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA  
DANIELA RODRÍGUEZ CONDE**

**DIRECTORA DE LA TESINA: DRA. ELENA SÁNCHEZ MONTIJANO**

**CIUDAD DE MÉXICO**

**2023**

## **Resumen**

La tesina trata el impacto de la pandemia de COVID-19 en los sistemas migratorios internacionales y en el flujo de remesas. A pesar de las expectativas de una disminución en las remesas debido a la crisis generada por la pandemia, se observó un aumento en varios países y regiones, incluido México. Se argumenta que diversas condiciones específicas del periodo pandémico contribuyeron a este aumento en el envío de remesas desde Estados Unidos hacia México. Estas condiciones incluyen aspectos económicos, socioculturales, políticas migratorias y avances tecnológicos.

Para responder a la pregunta de investigación sobre por qué las remesas no disminuyeron en México durante la pandemia, se propone un diseño de investigación cualitativo que incluye análisis documental y entrevistas con expertos en el tema. Se concluye que, aunque varios factores desempeñaron un papel en el flujo de las remesas, las condiciones económicas tuvieron un impacto preponderante en el aumento de las remesas durante la pandemia.

## Tabla de contenido

<i>Introducción</i> .....	1
<i>Marco teórico</i> .....	4
a) <i>Qué son las remesas</i> .....	4
b) <i>Factores que influyen en las remesas</i> .....	5
c) <i>Lo que sabemos de las remesas durante la pandemia de COVID-19</i> .....	10
<i>Argumentación</i> .....	12
a) <i>Hipótesis 1: condiciones económicas</i> .....	12
b) <i>Hipótesis 2: factores socioculturales</i> .....	13
c) <i>Hipótesis 3: política de inmigración</i> .....	14
d) <i>Hipótesis 4: cambios tecnológicos</i> .....	15
<i>Metodología y diseño de investigación</i> .....	16
a) <i>Factores económicos</i> .....	19
b) <i>Factores socioculturales</i> .....	23
c) <i>Factores de política de inmigración</i> .....	24
d) <i>Factores tecnológicos</i> .....	26
e) <i>Otra explicación posible: lavado de dinero</i> .....	27
<i>Conclusiones</i> .....	29
<i>Referencias</i> .....	31

## Tabla de gráficos

<b>Gráfica 1. Promedio de remesas recibidas en México en MDD, 2004-2022</b> .....	16
<b>Gráfica 2. Remesas recibidas en México 2020-2021 (MDD)</b> .....	17

## **Introducción**

La pandemia de COVID-19 alteró los sistemas migratorios internacionales. Esta tuvo efectos en la migración en tres dimensiones, de acuerdo con Sánchez Montijano (2022): en los flujos migratorios, en la gobernabilidad y en los propios migrantes. Además, González Arias y Aikin Araluce (2021) distinguen cinco tendencias en la movilidad internacional exacerbadas por la pandemia de COVID-19: 1) aumento del control fronterizo y migratorio; 2) detención de desplazados, migrantes y solicitantes de asilo; 3) aumento del tráfico de personas; 4) mayores niveles de violencia contra las mujeres y niñas que migran; y 5) aumento en la desigualdad e intensificación de las causas estructurales de la migración. Sobre esta línea, como consecuencia de estos cambios, las remesas —el dinero que envían los migrantes a sus familiares y conocidos en sus países de origen— también se vieron afectadas: debido a la crisis generada por la pandemia y los repentinos cierres de economías —condiciones similares a la crisis del 2008, la cual llevó a una caída estrepitosa de las remesas (Valdivia Correa, 2021). De acuerdo con la literatura (Banco Mundial, 2020; BBVA, 2020) una caída de las remesas era esperable, dado el importante vínculo que estas tienen con la situación económica y con el mercado laboral; que fueron dos de las dimensiones más afectadas durante la pandemia. De hecho, el Banco Mundial (BM) pronosticó que las remesas disminuirían 14% en 2020 con respecto a las reportadas en 2019, y, más específicamente, que en América Latina caerían en un 0,2% (BM, 2020).

Sin embargo, las predicciones no se cumplieron como se esperaba. En distintas regiones no sólo no se enfrentaron a caídas en las remesas, sino que presentaron aumentos en sus flujos: aumentaron 21.6% en América Latina y el Caribe; un 9.7 % en Oriente Medio y Norte de África; 8 % en Asia meridional; 6.2 % en África al sur del Sahara; y 5.3 % en Europa y Asia central (BM, 2021). En México, en concreto, aumentaron 11.4% en 2020 (BBVA, 2021) y 27.1% en 2021 (BBVA, 2022). Ante esta realidad, es importante estudiar este fenómeno para comprender las causas de estos incrementos en el volumen de remesas que ocurrieron durante la pandemia de COVID-19. Por lo anterior, pregunta de investigación que guiará este trabajo es ¿por qué las remesas no cayeron durante la crisis generada por el COVID-19 en México?

La literatura establece distintos factores que influyen los flujos internacionales de remesas. Entre estos están 1) condiciones económicas; 2) tipos de cambio; 3) políticas de inmigración; 4) tecnología; y 5) factores socioculturales (Agarwal y Horowitz, 2002; Bidawi *et. al.*, 2022; Cox, Eser y Jiménez, 1998; Dinarte-Díaz *et. al.*, 2022; Kpodar *et. al.*, 2021; Malick y

Mahali, 2015; Shimada, 2011; Stanton Russell, 1986). No obstante, algunas de las explicaciones tradicionales no son idóneas para explicar el cambio en los flujos de remesas en el contexto de la pandemia: por ejemplo, en 2020, el Producto Interno Bruto (PIB) mundial decreció en 3.4% (Statista, 2023); las tasas de desempleo aumentaron (Banco Mundial, 2022); entre otras condiciones que a todas luces suponen un obstáculo al aumento en los envíos de remesas.

Este trabajo defiende que diversas condiciones específicas del periodo pandémico (2020-2021) se combinaron de manera multifactorial para que los flujos de remesas provenientes de Estados Unidos aumentaran en México. Entre estas condiciones, que son las hipótesis que responderán a la pregunta de investigación, están 1) las condiciones económicas, las cuales incluyen el empleo de la población migrante, los estímulos financieros otorgados durante la pandemia y el tipo de cambio; 2) las condiciones socioculturales, establece que el altruismo en situación de crisis y las necesidades de las familias en el país de origen motivaron a los migrantes a remitir más; 3) las políticas de inmigración implementadas (específicamente, el cierre de fronteras) durante la pandemia y el impacto que tuvieron en las remesas; y 4) la relacionada con los cambios tecnológicos, que afirma que la pandemia, en conjunto con las crecientes tendencias en las mejoras tecnológicas y digitalización de la banca, provocó que los canales existentes de remesas se fortalecieran. A pesar de ser una explicación que involucra múltiples factores, cada uno desempeñando un papel crucial, en este estudio se sostiene que las condiciones económicas tuvieron un impacto preponderante en la explicación del cambio en los flujos de remesas durante la pandemia de COVID-19.

Para responder a la pregunta de investigación planteada y revisar los distintos factores que influyen en los flujos de remesas, y específicamente en su aumento, propongo un diseño de investigación cualitativo. Esto me ha permitido acercarme al tema desde varios ángulos y perspectivas. Las técnicas elegidas son análisis documental y entrevistas semiestructuradas con expertos en el tema.

La presente tesina se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, establezco un marco teórico donde explico la importancia de las remesas, los factores que las influyen y su estado durante la pandemia de COVID-19. En segundo lugar, presento la argumentación que defenderá este texto. En tercer lugar, explico la metodología elegida para este trabajo. Cuarto, expongo los resultados de la investigación, donde argumento que no hay un factor único que explique porqué las remesas no disminuyeron en México durante la pandemia, sino que son

distintos factores se conjugaron en este periodo —es decir, las condiciones económicas, socioculturales, políticas migratorias y formalización de canales de envío de remesas— los que explican el incremento de las remesas. A pesar de esta respuesta multifactorial, los resultados muestran que, en cualquier caso, los factores económicos tienen más peso para explicar este comportamiento atípico de las remesas. Mostrando así con mi investigación que, como plantea buena parte de la literatura que explica la variación en las remesas (Bunduchi *et. al.*, 2019; Valdivia, 2021; Azizi, 2018; Mallick y Mahalik, 2015; El-Sakka y McNabb, 1999; Almuedo-Dorantes y Pozo, 2004), el factor económico decide principalmente el comportamiento que tiene el envío de dinero que los migrantes realizan a sus países de origen

## **Marco teórico**

### *a) Qué son las remesas*

En este apartado analizaré qué son las remesas y qué factores las determinan. E.G. Ravenstein (1889), uno de los primeros teóricos de las migraciones, en “The Laws of Migration” presenta una serie de observaciones empíricas sobre los patrones migratorios. Establece una serie de principios que determinan los flujos migratorios, como la distancia, la dirección, el volumen, la edad y el género.<sup>1</sup> El autor afirma que i) las motivaciones económicas son las principales causas que explican desplazamientos y fijan su dirección; ii) las migraciones más importantes se producen desde las zonas rurales a las zonas comerciales e industriales; y iii) los desplazamientos siempre buscan la mejora económica del migrante. De esta forma, las remesas se vuelven un elemento clave en las migraciones: son causa y consecuencia de estos movimientos, y determinan los vínculos entre los emigrantes y su país de origen, así como las relaciones entre Estados.

Peggy Levitt (1998:926) apunta a la existencia de remesas sociales, que son las “ideas, comportamientos, identidades y capital social que fluyen de países receptores a países emisores.” Sin embargo, el presente proyecto se enfoca solamente en las remesas entendidas como el dinero que los migrantes envían a sus países de origen, generalmente a sus familias con fin de apoyarlas económicamente. De acuerdo con Dilip Ratha (2009), las remesas son “los fondos enviados por los trabajadores emigrantes a sus familiares y amigos en sus países de origen — son el vínculo más tangible entre la migración y el desarrollo”. Asimismo, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) las define como las “transferencias monetarias de carácter privado que los migrantes realizan, ya sea a través de las fronteras o dentro de un mismo país, a particulares o comunidades con los que mantienen vínculos” (OIM, 2019: 199). En suma, las remesas son una consecuencia de la migración, tanto nacional como internacional, y son una forma en que los migrantes mantienen vínculos con sus familias o comunidades en sus lugares de origen.

De acuerdo con Ratha (2005), una transacción típica de remesas tiene lugar en tres pasos: i) el emigrante remitente paga la remesa al agente remitente mediante efectivo, cheque, giro

---

<sup>1</sup> Es importante aclarar que los principios establecidos en “The Laws of Migration” fueron formulados a finales del siglo XIX, y los patrones migratorios han evolucionado en respuesta a cambios sociales, políticos y económicos.

postal, tarjeta de crédito, tarjeta de débito o una instrucción de débito enviada por correo electrónico, teléfono o a través de Internet; ii) la agencia remitente da instrucciones a su agente en el país del destinatario para que entregue la remesa; y iii) el agente pagador realiza el pago al beneficiario.

Jorge Durand (2007), clasifica tres tipos de remesas: *remesas salario*, *remesas inversión* y *remesas capital*. En primer lugar, las *remesas salario* tienen la función de un sueldo, es decir, que se destinan a consumo y sustento en general. En segundo lugar, las *remesas inversión* se destinan a adquisiciones como terrenos, casas y autos. Y, en tercer lugar, las *remesas capital* son ahorros considerables que se convierten en algún negocio o actividad productiva o cualquier bien que genere beneficios económicos. Adicionalmente, es necesario destacar la existencia de las remesas de bolsillo (Ortiz Cevallos, 2022; Lozano Ascencio, 2003, Flores Quintero, 2011) que son “dinero que los migrants transportan por sí mismos desde su país de residencia y que es entregado a sus beneficiarios en su país de origen (Ortiz Cevallos, 2022).

Las remesas son de gran importancia: son quizá “la mayor fuente de financiación externa de los países en desarrollo” (Maimbo y Ratha, 2005:2). Cervantes (2023) afirma que, al procesar los datos de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF) 2021, las remesas son una fuente de recursos para 11,129,496 adultos en México. Si bien hay quienes defienden que las remesas aumentan la dependencia económica y tienen efectos negativos en el desarrollo, la literatura apunta a que las remesas son elementos clave en la acumulación de capital humano de los hogares receptores. De igual forma la literatura mantiene que estos envíos monetarios ayudan a reducir la pobreza, brindan estabilidad macroeconómica, estimulan el desarrollo local, y sirven como salvavidas económico de las familias receptoras (Domínguez Flores y Miranda López, 2021; Javid *et. al.*, 2012; Maimbo y Ratha, 2005; Almuedo-Dorantes y Pozo, 2006; Adams y Page, 2005; Beaton, *et. al.* 2017).

#### ***b) Factores que influyen en las remesas***

De la literatura se puede extraer que algunos factores que influyen a las remesas incluyen condiciones económicas, políticas de inmigración, tecnología y factores socioculturales. En primer lugar, en cuanto a **condiciones económicas**, Elena Bunduchi *et. al.* (2019) demuestran que los factores de influencia tradicionales – como la distancia, las rutas migratorias, la concentración de la diáspora o la tasa de desempleo – son, en la actualidad, menos importantes que las diferencias salariales o el tipo impositivo, al menos para los países de origen en

desarrollo. Marcela Valdivia (2021) afirma que “el nivel de remesas se determina por distintos factores, como lo son la población total de migrantes en los países de destino, su nivel de ingresos y el PIB de sus países de procedencia.” Asevera, además, que la población total de migrantes es la “variable más importante y que las condiciones en los países de destino pesan más que las del de procedencia”.

Además, Azizi (2018) encuentra que un aumento del Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita del país de origen (receptor de remesas) conlleva menos remesas y que un aumento del INB per cápita del país de acogida (emisor de remesas) motiva a los emigrantes a enviar más. Asimismo, Mallick y Mahalik (2015) hallaron que son principalmente la tasa de crecimiento y los diferenciales de tipos de interés entre el país de origen y el de acogida, el consumo de los hogares y el desarrollo del sector financiero en el país de origen, junto con la renta per cápita de los países de acogida lo que conduce a los flujos de remesas. Concluyen, además, que no son sólo los motivos altruistas y los mayores ingresos por intereses, sino también los motivos patrióticos los que impulsan a que los migrantes remitan dinero.

Al mismo tiempo, El-Sakka y McNabb (1999) encuentran que tanto el tipo de cambio como los diferenciales de tipos de interés son importantes para atraer los flujos de remesas a través de los canales oficiales. Además, López, Bussolo y Molina (2016) sugieren que las remesas provocan una apreciación significativa del tipo de cambio real, lo que sugiere una “enfermedad holandesa”, que es la “situación en la que una bonanza causada por un auge exportador conduce a una apreciación real de la moneda y a una contracción de los otros sectores de la economía”(Ramírez, 2014:11). Los hallazgos de Amuedo-Dorantes y Pozo (2004) señalan que las remesas de los trabajadores tienen el potencial de infligir costes económicos al sector exportador de los países receptores al reducir su competitividad internacional.

En segundo lugar, sobre la línea de **las políticas migratorias**, de Haas *et. al.* (2019) resaltan que las políticas migratorias desempeñan un doble papel, incentivando y desincentivando la migración de manera simultánea, basándose en criterios como ciudadanía, edad, oportunidades laborales e ingresos. Además, señalan que las políticas migratorias contemporáneas buscan aumentar la capacidad de los Estados para controlar quién emigra. En este sentido, los países occidentales suelen asignar recursos con el propósito de limitar tanto la cantidad como el tipo de inmigrantes que pueden acceder a sus territorios, utilizando medidas

como controles fronterizos y la implementación de acciones internas para detener y deportar a inmigrantes (Epstein y Nitzan, 2006: 703).

Epstein y Nitzan (2006: 720) afirman que “existen dos grupos que tienen intereses contrapuestos en relación con la aprobación o el rechazo de la política migratoria propuesta”. Estos grupos son trabajadores locales (grupos que se oponen a la migración) y propietarios de capital (que tienen distintas preferencias en cuanto a la cuota de migración). Además, Boswell (2007: 97) argumenta que se puede “entender la política migratoria adoptando la perspectiva del Estado y considerando cómo define sus opciones y limitaciones a través del prisma de sus imperativos funcionales. Esto influye en los intereses y normas que el Estado se siente obligado a tener en cuenta a la hora de formular sus políticas”. De esta forma, las políticas migratorias influyen en los flujos de remesas debido a que controlan la entrada de los flujos de inmigrantes: si menos personas pueden acceder al país de destino, menos personas pueden enviar remesas a sus familias en el país de origen.

En cuanto a las políticas migratorias de Estados Unidos, Amuedo-Dorantes y Mazzolari estudian cómo una amnistía generalizada —una disposición de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) de 1986— afectó las pautas de envío de remesas, y de esta forma estiman que, tras la legalización, las remesas enviadas por los inmigrantes nacidos en México que se legalizaron a través de IRCA disminuyeron considerablemente (Amuedo-Dorantes y Mazzolari, 2009). Además, durante la pandemia la administración Trump, se impusieron restricciones a la entrada, así como la aplicación del Título 42, que justifica la expulsión de las personas que llegan a las fronteras terrestres de Estados Unidos, de forma que excluye la posibilidad de solicitar asilo en la frontera (Migration Policy Institute, 2022).

En tercer lugar, en cuanto a **tecnología**, Elmi y Ngwenyama (2020), basándose en la Teoría de las Redes Sociales y la Teoría del Altruismo, establecen el papel de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el sector somalí de las transferencias de dinero, confirmando el papel crucial que desempeñan las TIC en las remesas. Aunado a esto, Kumar (2011) encuentra que el desarrollo financiero, las TIC, los flujos de remesas y la apertura son decisivos para mejorar el nivel de renta a largo plazo. De esta forma, la tecnología da paso a la digitalización de las remesas. Las remesas digitales, de acuerdo con el Banco Mundial (2020b: 5) son remesas enviadas “a través de un instrumento de pago en línea o de forma auto asistida y recibidas en una cuenta de transacciones, es decir, cuenta bancaria, cuenta de

transacciones mantenida en una entidad de depósito no bancaria.” Rella (2019), además, afirma que las aplicaciones *blockchain* fomentan la formalización de las remesas, en lugar de oponerse a ella, y actualmente se incorporan a las infraestructuras, los modelos empresariales y estructuras reguladoras existentes.

El desarrollo de la tecnología, y específicamente de la *fintech* han permitido una mayor inclusión financiera y, por lo tanto, también es una herramienta para el envío y recepción de remesas. Lyons *et. al.* (2022) explican que el desarrollo de ecosistemas *fintech* desempeña un papel importante en la mejora de la inclusión financiera en economías emergentes. Prochazkova Ilinitchi (2020) afirma que factores *fintech*, como bajos costos, comodidad, accesibilidad, rapidez y transparencia de tarifas, permiten un mayor desarrollo e inclusión en el mercado de finanzas. Aunado a esto, Hongjoo *et. al.* (2021) exponen que los servicios *fintech* son un medio para la inclusión financiera de los no bancarizados, y que además puede acelerar el desarrollo económico y social de los países receptores. El estudio de Agarwal *et. al.* (2021) muestra que la experiencia personal de los trabajadores en el uso de la tecnología financiera y la experiencia de su red social aumentan la frecuencia y la eficacia del uso de la función por parte de los trabajadores. Además, Ozili (2020) afirma que la pandemia de COVID-19 llamó a una necesidad de mayor inclusión financiera, como el empleo de *fintech*. No obstante, Guermond (2022: 447) sostiene que “la imposición de productos móviles a prácticas financieras y circuitos de intercambio ya existentes corre el riesgo de obstaculizar prácticas y estrategias vitales de reproducción social vinculadas a las remesas”.

Una de las empresas *fintech* que ha accedido al mercado de las remesas es Global66, fundada en 2018. Global66 ha creado la mayor infraestructura en América Latina de envío de pagos transfronterizos (Fintech México, 2021). Además de Global66, empresas como Chek, Ualá, Revolut, Wise y Prex se han unido al creciente mercado, proporcionando servicios financieros digitales de envío de remesas (Pinedo, 2022).

Finalmente, respecto a **factores socioculturales**, entran diversas explicaciones, como las teorías de redes sociales y de altruismo, así como las necesidades en los hogares en el país de origen. Stanton Rusell apunta que los usos primarios de las remesas en los países de origen son consistentes: tierra, vivienda y necesidades básicas (Stanton Rusell, 1986). Además, el modelo de Docquier, Rapoport y Salomone (2012) predice que la relación entre remesas y la educación de los migrantes es ambigua y depende de las políticas migratorias del país de origen. Las

remesas no sólo se envían, sino que se intercambian por recursos accesibles a través del mantenimiento de relaciones con otros miembros de la red (Grieco, 2004). Las remesas se dirigen a las necesidades específicas de los receptores y, por tanto, tienden a reducir la pobreza. De acuerdo con Ratha (2005), por el lado de quien recibe remesas, los hogares más pobres, las remesas pueden servir para comprar bienes de consumo básico, vivienda, educación y atención sanitaria de los niños. En los hogares más ricos, pueden proporcionar capital para pequeños negocios y actividades empresariales. De esta forma, un factor importante que afecta a las remesas son las necesidades de gasto y consumo de los vínculos de los migrantes en sus países de origen.

Holst y Schrooten (2006) afirman que el nivel de integración en la sociedad importa en las remesas; además de que la probabilidad de remitir no es dominada por el ingreso; y los migrantes en el país de destino no son un grupo homogéneo y sus tendencias a remitir no son las mismas. Además, Merkle y Zimmermann (1991) encuentran que los planes de emigración de los trabajadores invitados son, de hecho, un importante determinante de las remesas.

Hay diversos incentivos para que la gente remita, como lo son el altruismo, reembolso de préstamos e inversiones. (Azizi, 2018). Sirkeci (2020) afirma que, en tiempos de crisis, el comportamiento altruista en el envío de remesas se refuerza para apoyar a las familias que se quedan atrás. Diversos estudios han comprobado que, como Azizi apunta, el desinterés es un móvil para el envío de remesas (Kpodar *et. al.*, 2021; Agarwal y Horowitz, 2002; Shimada, 2011; Cox, Eser y Jiménez, 1998; Smith, 2017). Por ejemplo, Shimada (2011) descubrió que los emigrantes más altruistas son más propensos a enviar remesas a su país. En conjunto con las explicaciones filantrópicas, hay literatura que apunta a que el interés propio es un móvil para remitir, puesto que los migrantes pueden buscar la generación ahorros en su país de origen para su retorno, la compra de bienes inmuebles, así como demostrar el éxito en el país de acogida y demostrar los beneficios de sus inversiones (Melkonyan y Grigorian, 2008; Mahmud, 2020; Nyanzi, 2016; van Dalen *et. al.*, 2005).

Entre otros factores socioculturales que afectan las remesas, Grieco (2004) afirma que la reunificación familiar es el proceso social subyacente que determina el comportamiento de los hogares en materia de remesas – el aumento, continuación o disminución de los niveles de remesas reflejan, según la autora, el proceso de reconstitución de los hogares en el extranjero. Asimismo, Araby Smith (2017) sostiene que el trabajo solidario de las asociaciones de los

pueblos de origen desbarata el discurso dominante de las remesas como desarrollo. Aunado a lo anterior, Mora Rivera, García Amador y Sosa Rodríguez (2021) realizan un análisis de las repercusiones de la pandemia en las remesas y encuentran que el altruismo es la principal motivación del comportamiento de las remesas en los escenarios de crisis sanitaria en los hogares de origen de los emigrantes.

*c) Lo que sabemos de las remesas durante la pandemia de COVID-19*

La pandemia de COVID-19 puso de manifiesto las interconexiones de la migración y la movilidad, al ocasionar, con las restricciones de los viajes, una inmovilidad sin precedentes en el mundo: se ha estimado que el COVID-19 puede haber reducido el crecimiento de la población de migrantes internacionales en alrededor de dos millones (OIM, 2022). Aunado a la crisis de movilidad, la pandemia provocó la crisis económica más profunda y generalizada que cualquier otra crisis inducida por una pandemia desde el año 1900 (World Bank, 2020).

Debido a esto, se pronosticaba que las remesas se verían negativamente afectadas como consecuencia de la pandemia. Inicialmente, el BM estimaba que las remesas presentarían una caída de 19.3% en 2020 (Ratha, 2020), sin embargo, tras los primeros meses del 2020 estimó que sólo reducirían en un 0.2% (Banco Mundial, 2021). Ratha *et. al.* (2020), además, frente a la crisis de COVID-19, temían que una reducción de los flujos de remesas podría aumentar la pobreza y reducir el acceso de los hogares a unos servicios sanitarios muy necesarios.

Kpodar *et. al.* (2022) encuentran que (i) las remesas respondieron positivamente a las tasas de infección por COVID-19 en los países de origen de los emigrantes, subrayando su papel como importante estabilizador automático; (ii) unas medidas de contención más estrictas tienen la consecuencia no deseada de frenar las remesas; y (iii) un cambio de los canales de remesas informales a los formales debido a las restricciones de viaje parece haber desempeñado también un papel en el aumento de las remesas formales. Finalmente, la magnitud del estímulo fiscal en el país de acogida se asocia positivamente con los flujos de remesas al país de origen de los emigrantes, ya que la respuesta fiscal amortiguó el impacto económico de la pandemia.

Zhang *et. al.* (2022), estudiando el caso de Ucrania, concluyen que, debido a los cambios en las remesas de los emigrantes, el gasto de los hogares en todas las categorías tiende a aumentar; además, el gasto de los hogares en transporte registró el crecimiento más significativo debido a los cambios en las remesas de los emigrantes. Además, tras el endurecimiento de las fronteras internacionales durante y después de la pandemia COVID-19, el impacto potencial en

las remesas de las familias, las comunidades y las economías nacionales podría ser igualmente notable (Abel y Giesten-Basten, 2020).

Valdivia (2021) también propone la necesidad de analizar los diversos factores que contribuyeron al aumento de las remesas durante la pandemia. En este sentido, destaca cuatro elementos clave que caracterizaron este período. En primer lugar, apunta a las fluctuaciones en el tipo de cambio, específicamente la depreciación del peso. En segundo lugar, señala el desplazamiento de flujos monetarios desde canales informales hacia canales formales como un factor determinante, como lo son las remesas de bolsillo. En tercer lugar, subraya el papel desempeñado por los programas de estímulos económicos en este contexto, los cuales fueron diseñados para impulsar la actividad económica y proporcionar alivio financiero a los individuos y familias afectados por la crisis. Finalmente, destaca la importancia de considerar las ocupaciones que resultaron afectadas, ya que muchos individuos perdieron su empleo.

Además, Dinarte-Díaz *et. al.* (2022) sugieren que la pandemia impulsó el aumento del uso de canales formales para el envío de remesas, en contraposición a los métodos informales como el correo, intermediarios personales o incluso el transporte directo por parte de los propios migrantes (remesas de bolsillo). Proponen que las políticas de bloqueo de COVID-19 aceleraron el proceso de formalización de canales de envío de remesas al aumentar los costos de envío y recepción de remesas informales.

## **Argumentación**

Como se estableció anteriormente, la literatura sugiere que los factores que influyen en las remesas pueden dividirse en cuatro tipos: económicos, socioculturales, política de inmigración y cambios tecnológicos. En esta sección, argumentaré cómo estos factores abonaron al flujo de remesas durante el periodo pandémico.

### ***a) Hipótesis 1: condiciones económicas***

La hipótesis 1 afirma que *las condiciones económicas estadounidenses —1) estímulos financieros, 2) empleo de la población migrante, 3) tipo de cambio— dadas durante la pandemia confluyeron para que el flujo de las remesas a México se sostuviera*. En esta sección analizaré estas condiciones y cómo estas influyeron en las remesas durante la pandemia.

En primer lugar, el gobierno estadounidense —en las administraciones de los presidentes Donald Trump y Joseph Biden— otorgó una serie de estímulos financieros<sup>2</sup> a la población con el fin de menguar las dificultades económicas que surgieron durante la pandemia de COVID-19. No toda la población migrante mexicana fue acreedora de los estímulos, puesto que para recibirlos era necesario contar con Número de Seguridad Social, es decir, tener un estatus migratorio regular. Sin embargo, entre 2014 y 2021, la población mexicana migrante en Estados Unidos indocumentada se redujo (Cervantes y Jiménez, 2022b:5), al mismo tiempo que una parte importante obtuvo la naturalización, ciudadanía o residencia: el 45% de los migrantes se encuentran naturalizados, mientras que un 27% tiene una residencia legal permanente, 5% es residente legal temporal, y 23% se encuentra en estado irregular (Budiman, 2020). En adición a estos paquetes, el gobierno estadounidense también implementó el seguro de desempleo durante el brote de COVID-19 a través de la ley CARES. Esta ofrece a los estados “la posibilidad de ampliar el subsidio de desempleo a contratistas independientes y otros trabajadores que normalmente no tienen derecho a percibirlo” (U.S. Department of Labor, s.f.). Dados los apoyos del gobierno, entonces, es posible que los migrantes hayan percibido un aumento en su ingreso, por lo que tuvieron la capacidad de remitir más.

---

<sup>2</sup> De acuerdo con el U.S. Department of the Treasury, “a partir de marzo 2020, la ley CARES proporcionó Pagos por Impacto Económico de hasta 1.200 \$ por adulto para las personas que cumplieran los requisitos y 500 \$ por niño menor de 17 años que cumpliera los requisitos. Los pagos se redujeron para las personas con ingresos brutos ajustados (AGI) superiores a 75.000 \$ (150.000 \$ para las parejas casadas que presenten una declaración conjunta). Para una familia de cuatro miembros, estos Pagos por Impacto Económico proporcionaban hasta 3.400 dólares de alivio financiero directo.” (U.S. Department of the Treasury, 2021).

En segundo lugar, un factor económico que pudo contribuir al envío de remesas fue el tipo de empleo desempeñado por migrantes. Como resultado de la crisis económica provocada por la pandemia, la tasa de desempleo en Estados Unidos en 2020 alcanzó 8.05%, y 5.49% para 2021, siendo las personas de origen hispano o latino las más afectadas (U.S. Bureau of Labor Statistics, 2023). Es importante notar que, a pesar de que las altas tasas de desempleo, de acuerdo con el Anuario de Migración y Remesas 2021, la fuerza de trabajo de la población migrante mexicana representó 19.8% de trabajos en el sector agrícola y 11.7% de la manufactura de alimentos, formando parte de las actividades esenciales que no pararon durante la crisis sanitaria.

Tercero, los tipos de cambio y sus fluctuaciones motivaron a que la gente enviara más dinero. Esto se debe a que un dólar estadounidense equivalía \$19.62MXN en 2019; sin embargo, durante la pandemia se encareció y subió a \$21.54 en 2020 y \$20.01 en 2021 (Statista, 2022). De esta forma, en respuesta al aumento del valor del dólar, es posible que los migrantes se hayan visto motivados a remitir más, dado que “recibían más” por su dinero.

***b) Hipótesis 2: factores socioculturales***

En relación con los factores socioeconómicos que influyen las remesas, la segunda hipótesis sugiere que, *motivados por las necesidades de sus familiares en el país de origen exacerbadas por la pandemia, los sentimientos altruistas de los migrantes aumentaron*. Ante el debilitamiento económico consecuente de la pandemia, los hogares receptores de remesas tuvieron una mayor afectación económica que las no receptoras (ENIF, 2021). Para sortear los gastos emergentes en este periodo —gastos funerarios, hospitalizaciones, compra de medicamentos, entre otros—, las personas afectadas tuvieron que pedir más dinero a sus familiares en el exterior. De esta forma, los migrantes se solidarizaron con sus familiares y vínculos en sus países de origen y remitieron más dinero.

La literatura (Cox *et. al.*, 1998; Agarwal y Horowitz, 2002; Shimada, 2011; Smith, 2017; Azizi, 2018; Sirkeci, 2020; Kpodar *et. al.*, 2021) apunta a que, debido a las necesidades potenciadas por la pandemia, los migrantes enviaron más dinero a casa. Es importante anotar, además, el componente del interés propio. La literatura (van Dalen *et. al.*, 2005; Melkonyan y Grigorian, 2008; Nyanzi, 2018; Mahmud, 2020) establece que la línea entre motivos altruistas y de interés propio es, en distintas ocasiones, difuminada.

**c) Hipótesis 3: política de inmigración**

En cuanto a los factores de políticas de inmigración, *la tercera hipótesis establece que la política de inmigración implementada por el gobierno estadounidense como respuesta a la pandemia tuvo consecuencias en el envío de remesas*. Durante la pandemia de COVID-19, el gobierno de Estados Unidos impuso restricciones relacionadas con la inmigración en los viajes de entrada, la entrada a la frontera y la expedición de visados (IMP, 2022). Esto pudo haber afectado a las remesas en dos direcciones. En primer lugar, el cierre fronterizo pudo haber provocado que migrantes con estatus migratorio irregular se quedaran en Estados Unidos por miedo a la deportación o la dificultad de volver a entrar al territorio. En consecuencia, enviaron más dinero a sus familiares para crear una suerte de seguro para su retorno.

Asimismo, otro posible efecto de la política de inmigración implementada durante la pandemia fue el aumento en el uso de *coyotes*.<sup>3</sup> Cuando las políticas de inmigración son más restrictivas, aunado a la militarización fronteriza, los canales de cruce informal aumentan. De acuerdo con el informe de seguridad del gobierno de México, para enero de 2022 el gobierno había desplegado 28, 397 elementos en sus fronteras para la ejecución del Plan de Migración y Desarrollo (Gobierno de México, 2022). Sobre esta línea, el trabajo de Massey (202: 39) afirma que la militarización —que Sánchez Ortega (2020:5) define como “la ocurrencia de un aumento progresivo de la presencia, poder y facultades de las Fuerzas Armadas en funciones de seguridad pública propias de la autoridad civil” —

alejó los flujos migratorios de lugares de cruce relativamente seguros en zonas urbanizadas hacia terrenos desérticos mucho más peligrosos (...) En respuesta a las circunstancias más difíciles del cruce de fronteras, los migrantes recurrieron cada vez más a guías a sueldo conocidos coloquialmente como coyotes para que les ayudaran a cruzar la frontera.

De esta forma, al fortalecer las restricciones a la entrada a Estados Unidos, en conjunto con la militarización de la frontera, aumenta la demanda del uso del servicio de coyotes. El uso de este servicio no es algo menor: 7 de cada 10 migrantes recurre a coyotes, y 5 de cada 10 mexicanos que cruzan a Estados Unidos lo hace de esta forma. Así, la demanda se conjunta con el aumento en el costo del servicio, puesto que va desde \$4,500USD hasta \$20,000USD (La Jornada, 2023). En suma, la relación entre la intensificación de las restricciones de ingreso y la

---

<sup>3</sup> Persona que se encarga oficiosamente de hacer trámites, especialmente para los emigrantes que no tienen papeles en regla, mediante una remuneración (Real Academia Española).

demanda de servicios irregulares crea un ambiente en el que las remesas también sirven como recursos para financiar los gastos necesarios para el cruce fronterizo.

**d) Hipótesis 4: cambios tecnológicos**

Una cuarta hipótesis, en línea con los factores tecnológicos, sugiere que, *debido a la dificultad de utilizar canales informales de remesas (como envíos por correo, mandaderos o los migrantes mismos) durante la pandemia, los migrantes tuvieron que optar por utilizar medios formales, a través de la incorporación de fintech, para enviar remesas a sus países de origen.* De esta forma, la bancarización de más migrantes, así como una mayor accesibilidad a los canales de envíos de remesas, provocó un aumento tanto en las remesas enviadas como en la contabilización de las mismas.

Previo a la pandemia de COVID-19, los cambios tecnológicos de la última década, como redes de telecomunicaciones de próxima generación (por ejemplo, 5G), análisis de *big data*, inteligencia artificial y la tecnología *blockchain* aceleraban a toda velocidad (Ting *et. al.* 2020). Sin embargo, como muchos otros sectores, la pandemia cambió el campo de la tecnología y cómo nos relacionamos con ella: de acuerdo con un informe de *Pew Research Center* (McClain *et. al.*, 2021), 90% de los adultos afirmaron que el internet fue esencial para ellos durante el brote de coronavirus; 81% respondió que han utilizado videollamadas desde el inicio del brote en febrero de 2020 y 40% dijo que han utilizado tecnologías digitales o internet de distintas formas comparado desde el inicio de la pandemia. Estos cambios, como ya se veía reflejado en las tendencias (Fintech México, 2021), también impactaron el campo del envío de remesas.

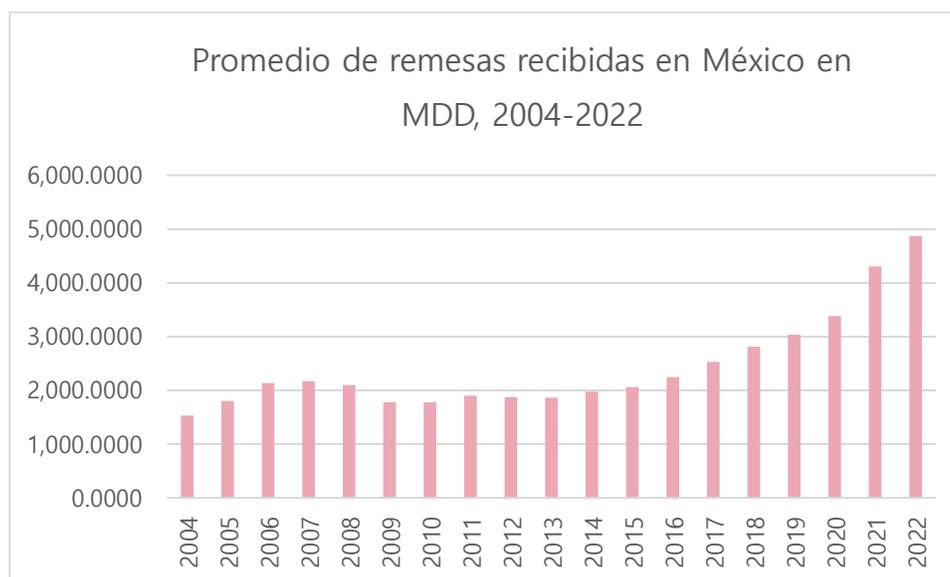
Como argumentan Elmi y Ngwenyama (2020), la tecnología desempeña un papel importante en el envío de remesas, debido a la facilidad y accesibilidad que esta permite. Además, Kumar (2011: 26) afirma que, dado que los flujos de remesas son un instrumento para combatir la pobreza, “la facilidad con la que pueden enviarse las remesas debe verse desde la inclusión financiera y tecnológica”.

## Metodología y diseño de investigación

Como establece la pregunta, el caso elegido es México: contra todo pronóstico, las remesas en México presentaron crecimientos importantes durante la pandemia. De acuerdo con Domínguez y Miranda (2021), en marzo de 2020 el flujo de remesas hacia México presentó uno de los mayores crecimientos registrados, a pesar de las medidas de contención en América del Norte. En 2020, las remesas en este país llegaron a 40,607 millones de US dólares, que representa un crecimiento anual de 11.4% (BBVA, 2021). Además, en 2021 las remesas alcanzaron un máximo histórico de 51,594 millones de USD, un aumento de 27.1% respecto a 2020 (BBVA, 2022).

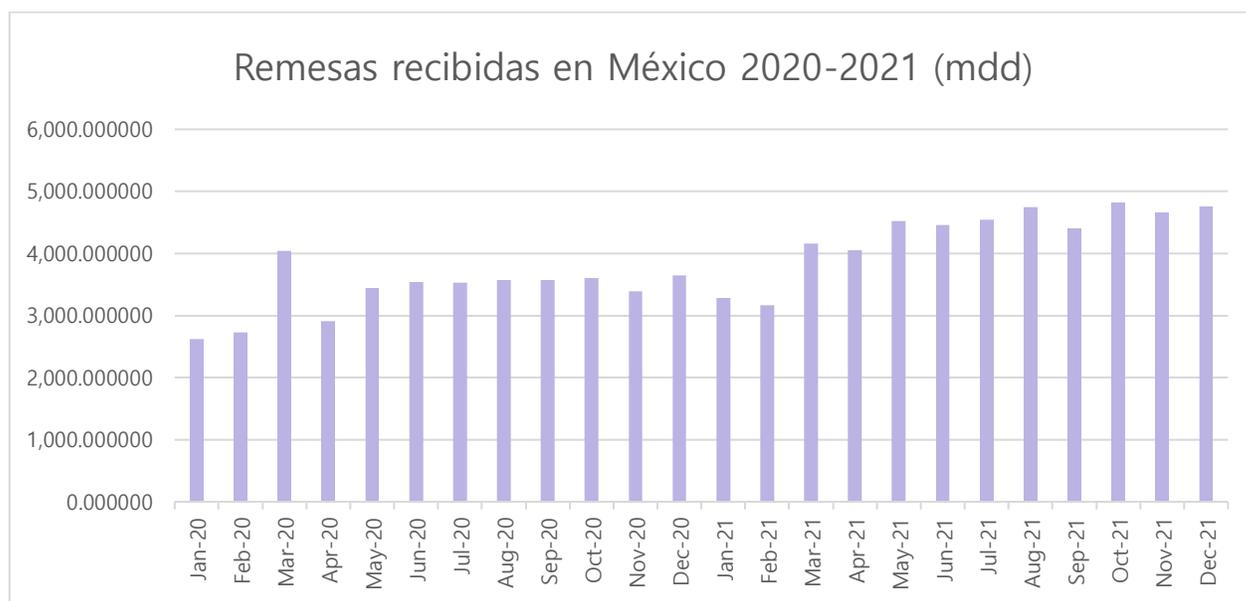
Es importante resaltar que las remesas ya mostraban un crecimiento constante, como lo muestra la gráfica 1, incluso a inicios de 2020, como lo muestra la gráfica 1. Sin embargo, se esperaba que, dadas las condiciones consecuentes de la pandemia, las remesas se comportaran de manera similar a como lo hicieron en 2008. La gráfica 2 demuestra el aceleramiento de los flujos de remesas durante la pandemia de COVID-19, especialmente durante 2021. En resumen, el flujo de las remesas hacia México, aunque ha tenido algunos desaceleramientos, no ha parado de crecer, y durante el periodo de la pandemia el incremento ha sido más pronunciado.

**Gráfica 1. Promedio de remesas recibidas en México en MDD, 2004-2022**



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico  
<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>

**Gráfica 2. Remesas recibidas en México 2020-2021 (MDD)**



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico, <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>.

La metodología seleccionada es cualitativa, pues permite analizar las perspectivas de los participantes, así como estudiar al caso en su entorno natural (Flick, 2013). Las técnicas de investigación serán análisis documental y entrevistas en profundidad. Por un lado, el análisis documental permite ubicar estudios existentes, así como seleccionar, evaluar, analizar y sintetizar contribuciones y datos (Denyer y Tranfield, 2009: 672). Por este motivo, las fuentes utilizadas para realizar el análisis documental son literatura gris, artículos académicos y periodísticos, así como informes y reportes. La muestra seleccionada se conforma de comunicados de prensa de Organizaciones Internacionales (por ejemplo, del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial para la migración, entre otras), reportes del Banco de México, y artículos tanto académicos como periodísticos. Esto permitirá registrar y comparar los flujos de remesas, así como las posibles causas detrás del aumento de estas. Para hacer esto, utilicé buscadores como JSTOR, Google, Google Scholar y Scopus, donde he recogido toda la información posible sobre el tema.

Por otro lado, las entrevistas en profundidad permiten un acercamiento a las personas que están en constante contacto con este fenómeno, lo que da un mejor entendimiento del fenómeno (Valles, 1997). Estas entrevistas se realizaron a una muestra de 6 personas, durante el periodo de marzo a junio de 2023, quienes accedieron a ser nombrados en este trabajo y no

solicitaron algún nivel de anonimato. Entrevisté a cinco expertos en el tema de migración y economía: Daniela Castro Alquicira (UNAM), María Teresa Guijarro (CIDE), Jorge Schiavon Uriegas (CIDE), Juan José Li Ng (BBVA) y Fernando Lapuente García (COLEF). Además, entrevisté al señor Héctor Vázquez, quien es un mexicano que vive en Estados Unidos y es dueño de un negocio de contratismo en California. Las entrevistas fueron tanto por videollamada (en Zoom y Google Meet), como presenciales, y en promedio, tuvieron una duración de 45 minutos. Transcribí a mano las entrevistas para su correcto análisis, y después clasifiqué las respuestas que me dieron en las categorías ya mencionadas.

La temporalidad de la investigación es durante el periodo 2020-2021. Esto se debe a que en estos años las medidas impuestas por Estados Unidos como respuesta a la pandemia —como restricciones relacionadas con la inmigración en viajes de entrada, la entrada a la frontera y expedición de visados— fueron más estrictas, y comenzaron a levantarse a inicios de 2022 (BBC News, 2022).

Asimismo, clasifiqué de forma deductiva tanto los factores teóricos como las explicaciones al comportamiento de las remesas en el periodo 2020-2021 en cuatro: 1) económicos, 2) socioculturales, 3) políticas de inmigración y 4) tecnología. Para sistematizar esta clasificación, realicé una base de datos donde analicé los principales argumentos y posiciones de los autores

## **Resultados y discusión**

En esta sección discutiré cómo, gracias al análisis documental y las entrevistas en profundidad, la investigación ha arrojado luz sobre los factores —económicos, socioculturales, de política de inmigración y tecnológicos— que influyeron en el flujo de las remesas en el periodo de la pandemia. Los resultados de la investigación provienen tanto del análisis documental como de las entrevistas realizadas. Un factor que es necesario discutir, es que las remesas en México han roto récords anualmente desde 2016. De acuerdo con el CEMLA (2017), este aumento se debe a

la evolución positiva en Estados Unidos del empleo, los salarios medios y la masa salarial de los trabajadores inmigrantes originarios en México. En concreto, durante 2016, los niveles de empleo entre estos trabajadores no mostraron un incremento anual como había ocurrido en 2014 y 2015, pero se produjeron nuevos aumentos en los salarios medios y en la masa salarial total. Esto explica las tendencias al alza de las remesas durante la última década, sin embargo, no es suficiente para explicar su curioso comportamiento durante la pandemia, desafiando los pronósticos de expertos. Por este motivo, en esta sección discuto los posibles factores que contribuyeron al aumento en remesas en el periodo de la pandemia de COVID-19 en México.

### ***a) Factores económicos***

En cuanto a los factores económicos que influyeron en el comportamiento de las remesas, en primer lugar, está el empleo y el mercado laboral. Por un lado, es necesario resaltar que los migrantes son una parte esencial de la fuerza laboral del mercado de trabajo en Estados Unidos, especialmente en industrias como la agrícola, la construcción, y la producción de alimentos, de acuerdo con los entrevistados. Las tasas de desempleo, las cuales aumentaron dramáticamente, aunado a que personas de origen latino se vieron más afectadas por esto (U.S. Bureau of Labor Statistics, 2021): “la tasa de desempleo de la población migrante mexicana pasó de 6.2% en marzo a 17.0% en abril, mientras que el porcentaje de empleos de tiempo parcial aumentó en estos meses de 22.8% a 30.4%” (BBVA, 2020: 56). No obstante, las actividades que los migrantes desempeñan son, en gran parte, denominadas esenciales. De acuerdo con el Anuario de Migración y Remesas 2022, “en 2021, las principales ocupaciones de la población mexicana en Estados Unidos se concentraron en los servicios y el comercio (32.8%) seguidas de la construcción, minería, instalación y mantenimiento (22.7%)” (BBVA, 2022: 62).

Además, es posible que los migrantes estuvieran empleados en trabajos clave que fueron esenciales durante la pandemia, así como la participación en la *gig economy*.<sup>4</sup> De acuerdo con el informe de Cervantes González (2023b), “hubo actividades que durante la pandemia mostraron un fuerte dinamismo como las entregas a domicilio de productos, supermercado y alimentos, actividades que utilizan mano de obra inmigrante.” Aunado a lo anterior, Altenried (2021) asegura que en muchas ciudades del mundo, los trabajadores inmigrantes son indispensables para el funcionamiento de plataformas digitales como *Uber*, *Helpling* o *Deliveroo*, cuya demanda de aumentó considerablemente durante la pandemia. Podra *et. al* (2021), sugieren que los emigrantes en la Unión Europea tienen ocupaciones denominadas como actividades esenciales. Israel y Batalova (2020), afirman que alrededor del 69% de los inmigrantes mexicanos [en Estados Unidos] de 16 años o más estaban en la fuerza laboral civil en 2019, en comparación con el 67% por ciento de la población nacida en el extranjero y el 62% de la población nacida en Estados Unidos; además, los mexicanos tenían más probabilidades de estar empleados en las siguientes ocupaciones: servicios; recursos naturales, construcción y mantenimiento; y producción, transporte y movimiento de materiales.

Sobre esta línea, el entrevistado Héctor Vázquez, quien es dueño de una compañía contratista en la Bahía de California, explica que su área de trabajo (perteneciente al área de construcción) presentó un *boom* durante la pandemia. Esto se debió a que las personas, quienes pasaron un mayor tiempo en casa por la cuarentena, comenzaron a demandar servicios de mejoras en sus casas. Además, Vázquez explica que los cierres de lugares de esparcimiento y entretenimiento provocaron que las personas gastaran menos en actividades de ocio, por lo que tuvieron más dinero para remitir.

En segundo lugar, el aumento en el volumen de remesas en México puede deberse a los estímulos de la economía estadounidense, principalmente en la forma de estímulos fiscales, los hallazgos apuntan a que la creación de estos paquetes tuvo un impacto positivo en el flujo de remesas a México. La ayuda económica para alivianar la pandemia tuvo lugar durante las administraciones de los presidentes Donald Trump y Joseph Biden. Los paquetes de ayuda financiera de Donald Trump combinaron 900,000 millones de ayuda COVID-19 con financiación gubernamental hasta septiembre de 2021. El paquete incluye pagos directos a los

---

<sup>4</sup> Un mercado laboral caracterizado por la prevalencia de los contratos de corta duración o el trabajo autónomo frente a los empleos fijos.

estadounidenses que cumplan los requisitos, por valor de hasta 600 dólares por adulto y niño; un aumento de las prestaciones semanales de desempleo; y fondos para ayudas a las pequeñas empresas y distribución de vacunas (Swasey, 2020).

Asimismo, los estímulos del *American Rescue Plan* del presidente Joseph Biden tuvieron como objetivo financiar vacunas, proporcionar ayuda inmediata y directa a las familias que soportan el peso de la crisis del COVID-19 y apoyar a las comunidades en dificultades (White House, 2021). Entre otras medidas, la Casa Blanca propuso i) montar un programa nacional de vacunación, contener el COVID-19 y reabrir las escuelas de forma segura; ii) proporcionar ayuda inmediata a las familias trabajadoras mediante el envío de cheques de 1.400 dólares por persona a los hogares de todo el país; y iii) apoyar a las comunidades que están luchando a raíz de COVID-19, proporcionando apoyo a las pequeñas empresas más afectadas, especialmente a las pequeñas empresas propiedad de empresarios de color y protegiendo los puestos de trabajo de los primeros en responder, los trabajadores del transporte y los trabajadores esenciales (White House, 2021).

De acuerdo con Enrique Díaz-Infante, “es posible que los apoyos gubernamentales a los contribuyentes en Estados Unidos pudieron haber impulsado el consumo y, por lo tanto, la producción, lo cual impulsará las remesas, pero no explica el aumento durante 2020” (Díaz-Infante en entrevista con Cota, 2021a). No obstante, Isabella Cota (2021b), explica que “la resistencia de las remesas, se debe a la recuperación económica en Estados Unidos, en donde viven unos 11 millones de mexicanos que envían parte de sus ingresos a sus familiares en México. También es un reflejo de los programas de estímulos del gobierno estadounidense, el cual consiste en brindar apoyos incondicionales”. Sobre esta línea, Kpodar *et. al.* (2021: 6) afirman que la “magnitud del estímulo fiscal tiene efectos indirectos positivos en las remesas a los países de origen de los emigrantes, a través del impacto favorable en las actividades económicas del país de acogida.” Además, en entrevista, Li afirmó que una de las principales razones por las que las remesas se sostuvieron en 2020-2021 fueron los paquetes de estímulos financieros otorgados en este periodo.

Los paquetes de estímulos aumentaron el acceso a las guarderías y a las prestaciones por hijos, además de funcionar como una inyección de dinero en las ciudades, en el transporte público y en los sistemas de salud pública. Además, permitieron que familias con estatus migratorios mixtos adquirieran estos beneficios, a pesar de que algún miembro no contará con

todos los documentos necesarios para regularizar su estatus (Abramsky, 2021). En segundo lugar, en cuanto a los diferenciales de tipo de cambio, es posible que los migrantes se hayan visto motivados a enviar más remesas. Esto se debe a que, como las entrevistas con Guijarro, Castro y Li, así como la literatura (El-Sakka y McNabb, 1999; López, Bussolo, Molina, 2016) apuntan, al hacer la conversión de dólares a pesos, se recibía más dinero, por lo que esto pudo ser un motivo para enviar más.

Tanto el análisis documental como las entrevistas en profundidad apuntan a que, a pesar de la breve caída de las remesas en abril 2020, los factores económicos fueron de gran importancia para explicar el comportamiento de las remesas. De hecho, son varios los entrevistados, como Héctor Vásquez, Juan José Li, María Teresa Guijarro y Daniela Castro, los que concuerdan en que fueron la mayor razón para explicar el comportamiento de las remesas. Sobre esto, es importante anotar que parte de los pronósticos iniciales sobre remesas se deben a modelos econométricos que tradicionalmente explican el aumento (o disminución) de las remesas, como el PIB de Estados Unidos y la población económicamente activa hispana, como planteó en su entrevista Juan José Li, así como la mejora económica del país de destino. Si bien estas condiciones no se cumplieron, otros factores económicos sí lo hicieron, como lo son los diferenciales de tipo de cambio y el empleo. Sobre esto, Daniela Castro, en entrevista explica que “[en la pandemia] teníamos un tipo de cambio arriba de los \$20 MXN, y a la hora de hacer la conversión, son más pesos por la misma cantidad de dólares, entonces también fue un incentivo para que los migrantes mandaran más dinero”.

Además de los diferenciales de tipo de cambio y el mercado laboral, la literatura y las entrevistas (Li, Alquicira, apuntan a que los paquetes económicos y el seguro de desempleo otorgados por el gobierno estadounidense representaron un aumento en el ingreso —o al menos evitaron una disminución del mismo. Por esto, en conjunto con las necesidades de los familiares en los países de origen, los paquetes de ayuda económica pudieron haber contribuido a un aumento en el envío de remesas durante la pandemia.

Si bien los paquetes económicos otorgados por el gobierno los recibieron personas en situación migratoria regular, es importante resaltar que hubo una serie de apoyos por parte de organizaciones de la sociedad civil que pudieron ayudar al resto de la población migrante. Entre estos están los apoyos proporcionados por la *League of United Latin American Citizens*,

*Betancourt Macias Family Emergency Fund, Children of Restaurant Employees, Stilt, Immigrants Rising's Wellness Wednesdays Gatherings*, entre otros (Informed Immigrant, s.f.).

Otro factor a tomar en cuenta, además, es la inflación. Debido a que a partir de 2021 empezó una escalada de inflación muy importante en Estados Unidos, atípico para esta economía, hubo un consecuente ajuste de salarios nominales. Esto, de acuerdo con el entrevistado Juan José Li, se traduce en un aumento en el monto de las remesas nominales, pero que probablemente no sea tan significativo en términos reales. En esta línea, Cervantes González (2023b) afirma que

la combinación de una elevada inflación interna y un peso fuerte [tipo de cambio] reduce el poder de compra en México de las remesas recibidas (...). No hay que descartar que este efecto de pérdida de poder de compra interno de las remesas esté incentivando un mayor envío de recursos a México.

#### **b) Factores socioculturales**

En cuando a los factores socioculturales, la hipótesis del altruismo establece que los migrantes remiten en solidaridad con sus vínculos en sus países de origen. Es cierto que, como la literatura explica, los tiempos de crisis aumentan la solidaridad de los migrantes para con sus vínculos en México. Como se mencionó anteriormente, la evidencia demuestra que las familias receptoras de remesas vieron sus fuentes de ingreso debilitadas, aunadas a los gastos en servicios médicos (como hospitalizaciones y compra de medicamentos), servicios funerales y gasto corriente regular. Microdatos de la ENIF 2021 demuestran que alrededor de 22,217,608 personas incurrieron en gastos de salud o funerarios asociados al COVID-19.

En línea con lo anterior, varios de los entrevistados, como Fernando Lapuente, Juan José Li o Daniela Castro, en línea con lo estipulado por Cervantes (2023b) afirman que, después de los factores económicos, los nexos familiares tuvieron un gran peso en el envío de remesas. Las entrevistas demuestran que esto se debe a que, en primer lugar, el apoyo económico familiar es una de las razones principales que motivan la migración, al menos en el ámbito económico. Lo interesante resulta de las condiciones particulares de la pandemia: las familias receptoras enfrentaron una disminución en su ingreso, como apuntaron las profesoras Daniela Castro y María Teresa Guijarro o el experto Juan José Li (véase también ENIF, 2021), además de la necesidad de sortear gastos normales, así como gastos consecuentes de la pandemia.

Retomando la revisión de literatura, Mora Rivera (2021) *et. al.* encuentran que uno de los principales motivos para remitir es el altruismo en los migrantes, así como el aumento del

altruismo en tiempos de crisis (Sirkeci, 2020). Si bien esta condición resulta necesaria, no es suficiente para entender el aumento histórico en las remesas. Es posible que, debido a la necesidad de los hogares receptores para sortear gastos, los migrantes hayan decidido remitir más. Sin embargo, lo más probable es que esta hipótesis no exista por sí sola: sin los factores económicos mencionados en la hipótesis 1, es posible que los migrantes no hayan podido remitir más, aunque la intención haya existido.

Asimismo, es necesario considerar el papel que el interés propio pudo haber desempeñado. De acuerdo con la literatura (Melkonyan y Grigorian, 2008; Mahmud, 2020; Nyanzi, 2016; van Dalen *et. al.*, 2005) y la evidencia recabada en las entrevistas (mencionado durante sus entrevistas por Fernando Lapuente, Juan José Li y Héctor Vázquez). Juan José Li (2023) explica que

(...) entre toda esta discusión si es altruismo o interés propio, creo que ambas llegan a lo mismo. Generalmente cuando se habla de interés propio uno manda dinero para ahorrar y generar un bien en México para su retorno, pero probablemente los migrantes también se sienten moralmente presionados a mandar dinero a sus familiares porque quieren mostrar el éxito que tienen en su país de destino, entonces probablemente aunque mandan dinero que pareciera altruista, no tiene nombre en la literatura, pero está más cerca a interés propio.

Sobre esta línea, en entrevista, Héctor Vázquez (2023) afirmó que envió más dinero durante la pandemia con motivo de adquisición de bienes inmuebles para su retorno a México. Así, es posible que los migrantes enviaran más dinero con propósitos de crear un patrimonio para su retorno a México.

### ***c) Factores de política de inmigración***

En tercer lugar, debido a que las políticas de inmigración afectan los flujos de remesas, es preciso analizar cómo las políticas implementadas en la pandemia afectaron a las remesas. Durante este periodo, el gobierno estadounidense optó por el cierre de fronteras y expulsión de inmigrantes, a través de mecanismos como el Título 42. En entrevista con Fernando Lapuente, afirma que, a pesar de los cierres de fronteras, los desplazamientos de personas continuaron. Debido a la dificultad del acceso a Estados Unidos, así como de transitar a través de México, más personas comenzaron a contratar servicios de coyotes para llegar a su destino. Por esto, sugiere que el aumento en las remesas se debe a que los migrantes — con motivos de reunificación familiar aunados a los desplazamientos forzados por la violencia regional—, enviaron más dinero a sus familiares para pagar este servicio.

Aunada a las estrictas políticas de inmigración estadounidenses, la militarización de la frontera en México propicia la búsqueda del servicio de coyotes por parte de los migrantes

(Massey, 2021). Estos dos factores pudieron haber confluído para que los migrantes enviaran más dinero a sus familiares para realizar el pago del servicio del coyote. Esto implica que, es posible que migrantes en Estados Unidos enviaron dinero a sus familiares en México para pagar estos servicios, con fines de reunificación familiar, lo cual pudo haber explicado el aumento en el envío de remesas desde Estados Unidos.

Sin embargo, es importante anotar, en primer lugar, que la militarización fronteriza, a través del Plan de Migración y Desarrollo,<sup>5</sup> precedió a la pandemia, al igual que el aumento en el uso de coyotes (BBVA, anuario de migración y remesas, 2022), pero ambas situaciones pudieron verse potenciadas durante la pandemia, o al menos es cierto en el caso de la militarización. Sánchez Ortega (2020:4) afirma que “la disrupción (...) causada por la pandemia sirvió de oportunidad para acrecentar la presencia y competencia de las Fuerzas Armadas en el ámbito civil.” Así, si bien es cierto que estos factores tienen un efecto sobre el envío de las remesas, no queda muy claro su cambio durante la pandemia.

En segundo lugar, es pertinente recalcar que estas condiciones son ciertas tanto para migrantes mexicanos como centroamericanos. En realidad, la evidencia parece apuntar a que, dado que el comportamiento de las remesas fue generalizable para la región México y Centroamérica, los factores que explican el flujo de las remesas a México pueden extrapolarse para estudiar el resto de la región.

La política de inmigración implementada durante la pandemia, además, afectó a las personas que cruzaban constantemente entre México y Estados Unidos. Debido al cierre fronterizo, las personas que vivían en la frontera se vieron en la necesidad de quedarse en un solo país. Esto lo confirma Juan José Li en entrevista, afirmando que estas personas

generalmente no enviaban remesas porque estaban en México, ese dinero lo depositaban en una cuenta bancaria o hacían una remesa interna y eso no se contabiliza como remesa, entonces parte del incremento se dio durante el año 2020 y lo podemos ver en el incremento de remesas a Tijuana. Dado el cierre de la frontera esas personas ya no pudieron hacer esta ida y vuelta, y muchos se quedaron en el lado de Estados Unidos, y ya empezaron a mandar las remesas a sus lugares de destino directamente.

Esto puede representar otro factor que explica el aumento en el flujo de las remesas durante la pandemia.

---

<sup>5</sup> Es el plan de acción del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (2019-2024) para la migración. Estipula un seguimiento a Derechos Humanos, la modernización del Instituto Nacional de Migración (INM) y el fortalecimiento de la Comisión Mexicana de Ayuda a los Refugiados (COMAR) (Secretaría de Gobernación, 2019).

#### **d) Factores tecnológicos**

Finalmente, la evidencia del desarrollo de las *fintech* y su relevancia para el mercado de remesas, especialmente durante y después de la pandemia de COVID-19, refuerza la cuarta hipótesis. La hipótesis establece que este tipo de empresas llevó a una mayor formalización de canales de envío de remesas, así como una mayor accesibilidad a migrantes para enviar estas transferencias. Como lo plantea la literatura, el COVID-19 aceleró el desarrollo de las *fintech*, y esto, a su vez, provocó la profesionalización de canales en envío de remesas, así como el aumento en la accesibilidad a este tipo de servicios financieros.

Si bien parte de las predicciones destacaba a las *fintech* como elemento disruptivo en el mercado de remesas (Valdivia Correa, 2021), tanto la literatura como las entrevistas (Li, 2023; Vásquez, 2023; Lapuente, 2023) apuntan a que, en realidad, esto no alcanza a explicar el aumento de las remesas durante la pandemia. Así, los resultados sobre el papel que tuvieron las *fintech* en las remesas durante la pandemia parecen ser contradictorios: el Banco Interamericano del Desarrollo (BID: 2022) afirma que las empresas *fintech* crecieron 112% entre 2018 y 2021, además de que casi una cuarta parte de estas empresas a nivel mundial (22,6%), pero no queda claro que esto haya sido potenciado por la pandemia, ni que haya supuesto una disrupción a las operadoras tradicionales.

Da Silva (2022) afirma que, contrario a lo esperado, las *fintech* se han entrelazado cada vez más con las empresas tradicionales de envío de remesas, pero sí desempeñan un papel importante en el mercado de las remesas. Según Da Silva, (2022: 32) “dos de las razones que explican esta desconexión parecen ser la falta de una comprensión clara del contexto en el que opera el mercado de las remesas y de las limitaciones y restricciones que subyacen a la tecnología financiera en la práctica”.

De acuerdo con la entrevista realizada al experto del BBVA Juan José Li, la digitalización de la banca y la incorporación de empresas *fintech* al envío de remesas sigue tendencias que anteceden a la pandemia, por lo que no parece haber un cambio importante como consecuencia de la misma. Asimismo, un problema que surge del uso de estas tecnologías, como el propio entrevistado, es que

por ejemplo, en México uno diría que se abre una cuenta en celular y podría hacer los pagos digitales, pero realmente quien utiliza efectivo no va a transicionar al celular; y durante la pandemia estuvieron cerrados muchos bancos, entonces no se podía tramitar la banca por internet. Yo creo que ocurrió lo mismo con las *fintech*, que son principalmente aplicaciones orientadas al celular, porque las páginas web ya son viejitas; y es difícil pensar que un migrante que no sabe utilizar el celular haya aprendido durante la pandemia, y que lo haya hecho para

mandar remesas. Seguramente haya casos anecdóticos, pero consideramos que más bien lo que hizo la pandemia fue visibilizarlo y que el crecimiento de las *fintech* se debe a un tema de mercado, donde hay más oferta, y se reparte entre más competidores, pero no consideramos nada disruptivo, es decir, el envío de remesas a través de *fintech* sigue sus tendencias, pero no aumentó de forma importante.

En esta línea, Fernando Lapuente en su entrevista afirma que

No es tan difícil que los mexicanos o centroamericanos manden lana por Western Union, casi siempre se hace en *cash*, entonces no tiene que ver con transferencias electrónicas o digamos hasta criptomonedas, tendría que ver con depósitos directamente. A los mexicanos en la construcción o en los trabajos digamos de limpieza, que son como las dos grandes actividades, les pagan el dinero en efectivo, porque no tienen cuenta de banco. No es tan difícil abrir la cuenta del banco, pero lo que normalmente hacen es reciben la lana, pagan la renta, y todo lo demás se va a la remesa.

De esta forma, es posible que las tecnologías impulsadas por el desarrollo de *fintech* hayan crecido, pero no hayan tenido un importante impacto en el flujo de remesas durante la pandemia. Las entrevistas realizadas en realidad sugieren que los migrantes siguen utilizando formas tradicionales de envío de remesas, como lo son las compañías remesadoras (MoneyGram, Western Union), y que, si bien la digitalización de la banca sigue tendencias al alza, no está claro que haya tenido un efecto en la forma que los migrantes enviaron dinero durante la pandemia. No obstante, es posible que, como explicó Lapuente en su entrevista, una consecuencia del uso de las tecnologías en el envío de remesas es que permite afianzar los lazos personales entre personas para hacer pedidos de dinero, por lo que también es una herramienta en el envío de remesas.

***e) Otra explicación posible: lavado de dinero***

Para explicar el curioso comportamiento de las remesas han surgido distintas explicaciones, incluyendo las expuestas en el presente trabajo. Una explicación popular, como la planteada en entrevista por el profesor Jorge Schiavon, es que el aumento en el flujo de las remesas se debe al lavado de dinero (véase también Signos Vitales, 2023). Las remesas pueden plantear riesgos de blanqueo de dinero, ya que los fondos relacionados con actividades ilícitas pueden pasar desapercibidos debido al gran volumen de transacciones o a la inadecuada supervisión de las diversas entidades implicadas por parte de los proveedores de remesas (U.S. Government Accountability Office, 2016). Asmann (2021) explica que el crimen organizado suele utilizar las remesas para lavar dinero y ocultar el origen ilícito de los fondos. El lavado de dinero mediante el cambio de divisas y las remesas resulta atractivo para los blanqueadores, ya que utilizan el relativo anonimato y el formato de uso intensivo de efectivo de los servicios para

limpiar sus fondos ilegales y dificultar su rastreo por parte de las autoridades financieras mundiales (Comply Advantage, 2022).

El informe de Signos Vitales (2023) afirma que cerca de 4,4 millones de dólares recibidos a través de las remesas son parte del lavado de dinero. No obstante, no presenta pruebas para sustentar esta cifra. No obstante, Cervantes González (2023) explica que, en primer lugar, cada envío de remesas puede tener hasta cuatro o cinco filtros; en segundo lugar, y sobre la cifra atribuida al lavado de dinero por Signos Vitales, afirma que se requerirían 11 millones de envíos irregulares de \$400 USD, requiriendo así 917 mil cómplices.

Esto se sustenta con la evidencia recabada en las entrevistas realizadas. Primero, porque controles para el envío de remesas son muy estrictos y mover esta cantidad de dinero sería muy difícil sin levantar sospechas de las autoridades. Segundo, como apuntan Cervantes (2023) y Li (2023), estas operaciones requerirían de la participación de miles de migrantes a la vez. Asimismo, Li (2023) afirma que

(...) el primer argumento es que es muy insólito que el crimen organizado supiera de este canal y no lo haya utilizado antes de la pandemia, y que mágicamente la pandemia hizo que descubriera un nuevo canal que no había visto, lo cual es totalmente inverosímil. (...) Sin duda, el crimen organizado tiene fuentes mucho más eficientes para envío de recursos de dinero, entonces sí considero que es una exageración. Digo, sin duda debe haber una parte pequeña ligada a actividades del crimen organizado, pero consideramos que es mínima. Porque incluso está muy bien identificado que gran parte de los lugares receptores de remesas son regiones principalmente que ya recibían remesas. Y por ejemplo, hay municipios que reciben muchas remesas, pero no tienen población migrante; a lo mejor ese municipio no lo tiene, pero los municipios de a lado no tienen punto de pago, entonces sirven como punto de pago para los migrantes aledaños.

De esta forma, si bien puede haber presencia de lavado de dinero a través del envío de remesas, no representa una fuerte parte del flujo de estas. Por estos motivos, la explicación que sostiene que el aumento en las remesas durante (y después de) la pandemia que podría al lavado de dinero no es suficiente para explicar el comportamiento que tuvieron las mismas.

## **Conclusiones**

En el presente trabajo me dispuse a responder qué factores ocasionaron el comportamiento de las remesas recibidas en México durante la pandemia de COVID-19. Para responder, identifiqué cuatro tipos de factores que explican los flujos de remesas: económicos, socioculturales, de políticas de inmigración y tecnológicos. Gracias a la evidencia recopilada mediante análisis documental y entrevistas, concluyo con que los factores económicos son los que tuvieron mayor peso en el comportamiento de las remesas durante la pandemia.

Si bien hay factores económicos que no logran explicar el comportamiento de las remesas durante la pandemia, como tradicionalmente lo es el PIB del país receptor, los factores más importantes que encuentro son los estímulos financieros otorgados por el gobierno de Estados Unidos, el mercado laboral —específicamente, las actividades laborales que los migrantes desempeñaron— y el tipo de cambio —que motivó a los migrantes a remitir más debido a que, al hacer la conversión de dólares a pesos mexicanos, la misma cantidad de dólares ahora representaba una mayor cantidad de pesos— los que mayor impacto tuvieron en el envío de remesas durante la pandemia. Esto va en línea con la literatura que establece que los factores económicos explican principalmente los cambios en los flujos de remesas (Bunduchi *et. al.*, 2019; Azizi, 2018; Mallick y Mahalik, 2015; El-Sakka y McNabb, 1999; Almuedo-Dorantes y Pozo, 2004), y se confirma gracias a las entrevistas en profundidad (Castro, 2023; Guijarro, 2023; Li, 2023; Lapuente, 2023). Asimismo, la inflación pudo haber sido un factor muy importante en el conteo de las remesas en México (Li, 2023; Guijarro, 2023; Castro, 2023).

Es necesario destacar que los flujos de remesas en los años posteriores a la pandemia (2022-2023) continúan mostrando tendencias al alza, acumulando 34 meses de crecimiento (Li y Serrano, 2023). No obstante, la relación peso-dólar se ha situado en niveles por debajo de los previos a la pandemia: en junio de 2023, el dólar vale \$17.42 MXN (Bloomberg, 2023). Por esto, es necesario ampliar la investigación de los factores que continúan afectando los envíos de remesas, y el efecto que el tipo de cambio tiene sobre estos.

Otro hallazgo que arroja la evidencia (Li, 2023; Cervantes, 2023; Guijarro, 2023; Castro, 2023) es que, en línea con la literatura que explica el altruismo como determinante en el envío de remesas (Kpodar *et. al.*, 2021; Agarwal y Horowitz, 2002; Shimada, 2011; Cox, Eser y Jiménez, 1998; Smith, 2017; Sirkeci, 2020), las dificultades que surgieron debido a la pandemia, aunadas a las necesidades pre-existentes, motivaron a los migrantes a remitir más dinero.

Paralelo al altruismo, es posible que el interés propio de los migrantes (Vásquez, 2023; Li, 2023; Melkonyan y Grigorian, 2008; Mahmud, 2020; Nyanzi, 2016; van Dalen *et. al.*, 2005) haya desempeñado un papel muy importante: pudieron haber enviado más dinero con el fin de crear un patrimonio en México para su retorno. No obstante, no queda muy claro cómo este último factor tuvo un cambio debido a la pandemia, por lo que es necesario realizar más investigación sobre el interés propio de los migrantes durante el periodo 2020-2021.

Sobre los efectos de la política de inmigración en el flujo de las remesas, parece que el efecto principal sobre las remesas fue que las personas que vivían en la frontera y constantemente cruzaban entre México y Estados Unidos se vieron en la necesidad de quedarse en un solo país debido al cierre fronterizo, por lo que comenzaron a enviar remesas a sus lugares de destino directamente (Li, 2023). Por el lado de la contratación de coyotes, si bien hay evidencia que apunta hacia el aumento de la demanda de estos servicios (Massey, 2021; Lapuente, 2023; es necesario elaborar sobre esta línea de investigación. No obstante, los entrevistados no elaboraron sobre este factor, debido a la dificultad de probarlo por su naturaleza ilegal. qué

Finalmente, considero que las *fintech* han tenido un papel creciente en el mercado de remesas (Valdivia Correa, 2021; Fintech México, 2021), pero la evidencia (Li, 2023; Lapuente, 2023; Vásquez, 2023; Guijarro, 2023; Castro, 2023; Cervantes, 2023) no apunta a que esto haya cambiado durante la pandemia, ni que haya sido un cambio significativo en los flujos de remesas en este periodo.

Esta investigación se centró en el caso mexicano, pero es posible extrapolar los resultados y aplicarlos a la región de Centroamérica, puesto que siguieron las mismas tendencias que México. De acuerdo con Cervantes (2023), “el dinamismo del ingreso de México por remesas de 2020 a la fecha no ha sido aislado (...) las economías de América Latina y el Caribe (ALC) mostraron incrementos significativos (...) de 2020 a 2022, la región del mundo con mayor crecimiento por remesas de fue ALC.” Esta investigación contribuye a la construcción del conocimiento sobre los factores que influyen el envío de remesas, y, sobre todo, ayuda a comprender los efectos que la pandemia de COVID-19 tuvo en distintas áreas de la vida cotidiana, como lo son las remesas.

## Referencias

- ¿Qué es FinTech? — Fintech México. (n.d.). Fintech México.  
<https://www.fintechmexico.org/qu-es-fintech>
- 13 reasons why remittances are important. (n.d.). IFAD. <https://www.ifad.org/en/web/latest/-/13-reasons-why-remittances-are-important#:~:text=About%2075%20per%20cent%20of,crop%20losses%20or%20family%20emergencies>
- Abel, Guy J. y Gietel-Basten, S. (2020). International remittance flows and the economic and social consequences of COVID-19. *Economy and Space*. 52(8), 1480-1482, <http://dx.doi.org/10.1177/0308518X20931111>
- Abramsky, S. (2021). Biden's Rescue Plan Will Be a Huge Benefit for Undocumented Workers. *The Nation*. <https://www.thenation.com/article/politics/bidens-rescue-undocumented-workers/>
- Adams, R.H. y Page, J. (2005). Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries? *World Development*, 33(10), 1645-1669, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.05.004>
- Agarwal, R., y Horowitz, A. (2002). Are International Remittances Altruism or Insurance? Evidence from Guyana Using Multiple-Migrant Households. *World Development*, 30(11), 2033-44.
- Agarwal, S., Cho, S., Choi, H.-S., & Klapper, L. (2021, 24 de septiembre). How Migrant Workers Optimize the Use of Fintech to Send International Remittances. *KAIST College of Business Working Paper Series*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3927132>
- Altenried, M. (202). Mobile workers, contingent labour: Migration, the gig economy and the multiplication of labour. *Environment and Planning A: Economy and Space*. <https://doi.org/10.1177/0308518X211054846>
- Amuedo-Dorantes, C., & Mazzolari, F. (2010). Remittances to Latin America from migrants in the United States: Assessing the impact of amnesty programs. *Journal of Development Economics*, 91, 323-335. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2009.06.006>
- Amuedo-Dorantes, C., & Pozo, S. (2004). Workers' Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts. *World Development*, 32(8), 1407-1417. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.02.004>

- Amuedo-Dorantes, C., & Pozo, S. (2006). Remittances as Insurance: Evidence from Mexican Immigrants. *Journal of Population Economics*, 19(2), 227-254. <https://www.jstor.org/stable/20008008>
- Arif, U., Javid, M., & Qayyum, A. (2012). Impact of Remittances on Economic Growth and Poverty. *Academic Research International*, 2(1). <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=3099aeaf7955a1d29e3478956c102113e843a92e>
- Asmann, P. (2021). Récord de remesas de EEUU a México genera dudas sobre lavado de dinero. *InSight Crime*. <https://es.insightcrime.org/record-remesas-ee-uu-mexico-generan-dudas-sobre-lavado-dinero/>
- Babii, A., et al. (2022). Evolution of Remittances to CAPDR Countries and Mexico During the COVID-19 Pandemic. *International Monetary Fund*. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/WP/2022/English/wpiea2022092-print.pdf.ashx>
- Banco Interamericano del Desarrollo. (2022, 26 de abril). Estudio: Industria fintech dobla su tamaño en América Latina y Caribe en tres años. *Banco Interamericano del Desarrollo*. <https://www.iadb.org/es/noticias/estudio-industria-fintech-dobla-su-tamano-en-america-latina-y-caribe-en-tres-anos#:~:text=Tercera%20edici%C3%B3n%20del%20estudio%20del,ciento%20entre%202018%20y%202021.>
- Banco Mundial. (12 de mayo de 2021). *Los flujos de remesas desafían las previsiones y siguen siendo sólidos durante la crisis provocada por la COVID-19*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/05/12/defying-predictions-remittance-flows-remain-strong-during-covid-19-crisis>
- Banco Mundial. (2020). COVID-19: Los flujos de remesas se reducirán un 14 % en 2021. *Banco Mundial*. [bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/29/covid-19-remittance-flows-to-shrink-14-by-2021](https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/29/covid-19-remittance-flows-to-shrink-14-by-2021)
- Banco Mundial. (8 de junio de 2020). *La COVID-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>

- BBVA. (1 de febrero de 2022). *México: Remesas crecieron 27.1% en 2021, llegan a nuevo máximo histórico*. <https://www.bbvarsearch.com/publicaciones/mexico-remesas-crecieron-271-en-2021-llegan-a-nuevo-maximo-historico/>
- BBVA. (2 de febrero de 2021). *México: en 2020 crecieron las remesas 11.4%, pese a la crisis mundial por la pandemia*. <https://www.bbvarsearch.com/publicaciones/mexico-en-2020-crecieron-las-remesas-114-pese-a-la-crisis-mundial-por-la-pandemia/#:~:text=En%202020%20llegaron%2040%2C607md,y%20Cultura%20en%20su%20conjunto>
- Beaton, K., Cerovic, S., Galdamez, M., Hadzi-Vaskov, M., Loyola, F., Koczan, Z., Lissovlik, B., Martijin, J. K., Ustyugova, Y., & Wong, J. (2017). Migration and Remittances in Latin America and the Caribbean: Engines of Growth and Macroeconomic Stabilizers? *IMF Working Paper*. <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/2017/144/article-A001-en.xml>
- Boswell, C. (2007). Theorizing Migration Policy: Is There a Third Way? *The International Migration Review*, 41(1), 75-100. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2007.00057.x>
- Budiman, A. (2020). Key findings about U.S. immigrants. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants/#:~:text=What%20is%20the%20legal%20status,45%25%20were%20naturalized%20U.S.%20citizens>.
- Bunduchi, E., Vasile, V., Comes, C.-A., & Stefan, D. (2019). Macroeconomic determinants of remittances: evidence from Romania. *Applied Economics*, 51(35). <https://doi.org/10.1080/00036846.2019.1584386>
- Caina, B. C. (2002). Food delivery workers, ride-share drivers demand more rights. *AP News*. <https://apnews.com/article/immigration-new-york-new-york-city-nyc-state-wire-b3ab44de7c126b050e62150421cd9023>
- Cárdenas Salgado, G., Li Ng, J. J., Espinosa, L. A., & Serrano, C. (2020). Anuario de Migración y Remesas México 2020. *BBVA Research*. <https://www.bbvarsearch.com/publicaciones/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2020/>
- Cárdenas Salgado, G., Li Ng, J. J., Espinosa, L. A., & Serrano, C. (2021). Anuario de Migración y Remesas México 2021. *BBVA Research*.

<https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2021/>

Cárdenas Salgado, G., Li Ng, J. J., Espinosa, L. A., & Serrano, C. (2022). Anuario de Migración y Remesas México 2022. *BBVA Research*.

<https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-anuario-de-migracion-y-remesas-2022/>

CeCastro Alquicira, Daniela (UNAM) en discusión con la autora, mayo 2023.

CEMLA. (2017). *Remittances to Latin America and the Caribbean in 2016*.

<https://www.cemla.org/comunicados/2017-06-remittances-to-LAC.html#:~:text=The%20main%20factor%20explaining%20said,immigrant%20workers%20originating%20from%20Mexico>

Cervantes González, J. (2023a). ¿Hay lavado de dinero en México por vía de remesas? *Revista IMEF*. <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/hay-lavado-de-dinero-en-mexico-por-via-de-remesas/>

Cervantes González, J. (2023b). Temas seleccionados de la economía de la migración y las remesas en México. Seminario: La información Estadística de la Población Mexicana en el Exterior. INEGI-Programa Universitario de Estudios del Desarrollo, UNAM.

Cervantes González, J., & Jiménez, D. (2022b). Contracción de la población mexicana inmigrante en Estados Unidos. *Foro Remesas América Latina y el Caribe del CEMLA*.

<https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2022-12-notas-de-remesas.pdf>

Cervantes González, J., & Ostolaza, R. (2022a). ¿Cuántas personas y hogares reciben remesas en México? *Foro Remesas América Latina y el Caribe del CEMLA*.

<https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2022-06-notas-de-remesas.pdf>

Chishti, M., & Gelatt, J. (2022). COVID-19's Effects on U.S. Immigration and Immigrant Communities, Two Years On. *Migration Policy Institute*.

[https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-covid-us-immigration-lookback\\_final.pdf](https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-covid-us-immigration-lookback_final.pdf)

Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV). (s.f.). *Lavado de dinero*.

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/71151/VSPPLavado\\_de\\_Dinero\\_130701.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/71151/VSPPLavado_de_Dinero_130701.pdf)

- Comply Advantage. (2022, 25 de agosto). *Money Laundering Through Foreign Exchange*. Publicado el 19 de junio de 2020. <https://complyadvantage.com/insights/money-laundering-through-remittance-fx-providers/>
- Cota, I. (2021a). Las remesas en México se benefician del paquete de estímulos del gobierno de Estados Unidos. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2021-01-04/las-remesas-a-mexico-se-benefician-del-paquete-de-estimulos-del-gobierno-de-estados-unidos.html>
- Cota, I. (2021b). La recuperación económica de EEUU impulsa las remesas hacia México a niveles históricos. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2021-08-02/la-recuperacion-economica-de-ee-uu-impulsa-las-remesas-hacia-mexico-a-niveles-historicos.html>
- Cox, D., Eser, Z., & Jimenez, E. (1998). Motives for Private Transfers over the Life Cycle: An Analytical Framework and Evidence for Peru. *Journal of Development Economics*, 55, 57-80.
- Da Silva Filho, T. N. T. (2022). Curb Your Enthusiasm: The Fintech Hype Meets Reality in the Remittances Market. *International Monetary Fund*, 2022(223). <https://doi.org/10.5089/9798400225901.001>
- de Haas, H., Czaika, M., Flahaux, M.-L., Mahendra, E., Natter, K., Vezzoli, S., & Villares-Varela, M. (2019). International Migration: Trends, Determinants, and Policy Effects. *Population and Development Review*, 45(4), 885-922.
- Denyer, D., & Tranfield, D. (2009). Producing a systematic review. In D. A. Buchanan & A. Bryman (Eds.), *The Sage handbook of organizational research methods* (pp. 671–689). Sage Publications Ltd.
- Dessy, S., & Rangeloma, T. (2009). Immigration Policy, Remittances, and Growth in the Migrant-Sending Country. *CIRPEE Working Paper* 09-15.
- Docquier, F., Rapoport, H., & Salomone, S. (n.d.). Remittances, migrants' education and immigration policy: Theory and Evidence from Bilateral Data. *IZA Discussion Paper*, no. 6104. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1962162>
- Domínguez Flores, C., & Miranda López, D. A. (2021). Dinámica del flujo de remesas durante la pandemia de la COVID-19. *Estudios Económicos CNBV*, 4. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/638278/7. Dinamica de las remesas durante la pandemia.pdf>

- Dunn, A. (2021). Fact check: Immigrants without Social Security numbers are not eligible for stimulus checks. *USA Today*. <https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2021/03/17/fact-check-most-immigrants-us-illegally-wont-get-stimulus-checks/4672623001/>
- Durand, J. (2007). Remesas y desarrollo: las dos caras de la moneda. En L. Acevedo, P. Leite, & S. Zamora (Coords.), *Migración internacional: remesas y desarrollo local en América Latina y el Caribe* (pp. 222-224). CONAPO.
- Durand, J. (2017). Historia mínima de la migración México-Estados Unidos. Ciudad de México: *Colegio de México*.
- Economic impact payments*. (2023, August 28). U.S. Department of The Treasury. <https://home.treasury.gov/policy-issues/coronavirus/assistance-for-american-families-and-workers/economic-impact-payments>
- El-Sakka, M., & McNabb, R. (1999). The Macroeconomic Determinants of Emigrant Remittances. *World Development*, 27(8), 1493-1502. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(99\)00067-4](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00067-4)
- Elmi, M. A., & Ngwenyama, O. (2020). Examining the use of electronic money and technology by the diaspora in international remittance system: A case of Somali remittances from Canada. *The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 86(5). <https://doi.org/10.1002/isd2.12138>
- Encuesta Nacional de Inclusión Financiera. (2022). *Reporte de Resultados ENIF 2021*. [https://www.cnbv.gob.mx/Inclusi%C3%B3n/Anexos%20Inclusin%20Financiera/Reporte Resultados ENIF 2021.pdf](https://www.cnbv.gob.mx/Inclusi%C3%B3n/Anexos%20Inclusin%20Financiera/Reporte%20Resultados%20ENIF%202021.pdf)
- Epstein, G. S., & Nitzan, S. (2006). The struggle over migration policy. *Journal of Population Economics*, 19, 703-723. <https://doi.org/10.1007/s00148-005-0021-3>
- Euforia de las Remesas: éxodo, lavado de dinero y auge económico*. (2023, March). Signos Vitales. <https://signosvitalismexico.org.mx/rb/wp-content/uploads/2023/03/Alerta-Remesas.pdf>
- Fintech México. (2021). La empresa de pagos transfronterizos Global66 recauda 12 millones de dólares de la Serie A para conectar financieramente a más de 100 millones de latinoamericanos y PYMES. *Fintech México*. <https://www.fintechmexico.org/noticias/2021/7/la-empresa-de-pagos-transfronterizos->

[global66-recauda-12-millones-de-dlares-de-la-serie-a-para-conectar-financieramente-a-ms-de-100-millones-de-latinoamericanos-y-pymes#:~:text=Fundada%20en%202018%20por%20Tom%C3%A1s,una%20regi%C3%B3n%20con%20mercados%20hist%C3%B3ricamente](#)

- Flick, U. (2013). *The SAGE handbook of Qualitative Data Analysis*. London: Sage.
- Flores Quintero, G. (2011). Remesas fantasmas y familias divididas del norte y centro de México. *Amérique Latine Histoire & Memoire*, 21. <https://doi.org/10.4000/alhim.3782>
- Fondo Monetario Internacional. (s.f.). *Remesas. Manual de la balanza de pagos*. <https://www.imf.org/~media/Websites/IMF/imported-publications-loe-pdfs/external/spanish/pubs/ft/bop/2007/bopman6s.ashx>
- García Abad, R. (2003). Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones. *Historia Contemporánea*, 26, 329-351.
- García Amador, M. C., Mora Rivera, J., & Sosa Rodríguez, L. D. (2021). International Remittances and Altruism in the Context of the COVID-19 Pandemic. *Economía: teoría y práctica*, 54. <https://doi.org/10.24275/etpuam/ne/542021/mora>
- Gobierno de México. (30 de enero de 2019). Política migratoria 2018-2024. Ciudad de México. <https://www.gob.mx/comar/documentos/nueva-politica-migratoria-2018-2024>
- Government Accountability Office. (enero de 2016). *Government Efficiency and Effectiveness: Opportunities to Reduce Fragmentation, Overlap, and Duplication and Achieve Other Financial Benefits* (Report Number GAO-16-65). <https://www.gao.gov/products/gao-16-65>
- Grieco, E. M. (2004). Will Migrant Remittances Continue Through Time? A New Answer to an Old Question. *International Journal on Multicultural Societies*, 6(2), 243-252. <http://www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue2/art3>
- Grigorian, D. A., & Melkonyan, T. A. (2008). Microeconomic Implications of Remittances in an Overlapping Generations Model with Altruism and Self-Interest. *International Monetary Fund*, 2008(019). <https://doi.org/10.5089/9781451868814.001>
- Guermond, V. (2021). Whose money? Digital remittances, mobile money and fintech in Ghana. *Journal of Cultural Economy*, 14(4), 436-451.
- Guijarro Arrillaga, María Teresa (CIDE), en discusión con la autora, junio 2023.

- Holst, E., & Schrooten, M. (2006). Migration and Money: What Determines Remittances? *DIW Discussion Papers*, 566. <https://www.econstor.eu/handle/10419/18459>
- Hongjoo, H., Subhanji, T., & Almeida, R. (2021). Fintech remittances in paradise: A path to sustainable development. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 8(3). <https://doi.org/10.1002/app5.341>
- Informed Immigrant. (2023). *Resources for Immigrants during the coronavirus crisis*. <https://www.informedimmigrant.com/resources/covid/coronavirus/>
- Israel, E., & Batalova, J. (2020). Mexican Immigrants in the United States. *The Online Journal of the Migration Policy Institute*. <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states-2019>
- Kpodar, K., Mlachila, M., Quayyum, S., & Gammadigbe, V. (2021). Defying the Odds: Remittances During the COVID-19 Pandemic. *International Monetary Fund*. <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2154150>
- Kumar, Ronald Ravinesh. “Nexus between Financial and Technology Inclusion, Remittances and Trade Openness vis-à-vis growth: A study of Nepal”. *The Economic Journal of Nepal*, vol. 34, no. 1, 2011.
- Lapuente García, Fernando (COLEF), en discusión con la autora, abril 2023.
- Levitt, P. (1998). Social Remittances: Migration Driven Local-Level Forms of Cultural Diffusion. *The International Migration Review*, 32(4), 926-948. <https://www.jstor.org/stable/2547666>
- Li Ng, J. J., & Serrano, C. (2023, 3 de abril). ¿El Banco del Bienestar dejó el pago de las remesas por pérdida de cuota de mercado? *BBVA Research: Migración y Remesas*. [https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/2023/04/Remesas\\_Banco\\_del\\_Bienestar.pdf](https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/2023/04/Remesas_Banco_del_Bienestar.pdf)
- López, H., Bussolo, M., & Molina, L. (2016). Remittances and the Real Exchange Rate. *World Bank Policy Research Working Paper*, 4213.
- Lozano Ascencio, F. (2003). Discurso oficial, remesas y desarrollo en México. *Migración y Desarrollo*, Num. 1. <https://www.redalyc.org/pdf/660/66000103.pdf>
- Lyons, A., Kass-Hanna, J., & Fava, A. (2022). Impact of Fintech Development on Savings, Borrowing and Remittances: A Comparative Study of Emerging Economies. *Emerging Markets Review*, 51(A). <https://doi.org/10.1016/j.ememar.2021.100842>

- Mahmud, H. (2020). From individual motivations to social determinants: towards a sociology of migrants' remittances. *International Social Science Journal*, 70, 175-188. <https://doi.org/10.1111/issj.12247>
- Maimbo, S. M., & Ratha, D. (2005). *Remittances: Development Impact and Future Prospects*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/160f3ab9-a9e9-5ba5-aaa7-564b5057507a>
- Mallick, H., & Mahalik, M. K. (2015). Motivating Factors of Remittances Inflows into Developing Asian Economies. *The Singapore Economic Review*, 60(4). <https://doi.org/10.1142/S0217590815500630>
- Massey, D. (2021). What Were the Paradoxical Consequences of Militarizing the Border with Mexico? In R. Hinojosa-Ojeda & E. Telles (Eds.), *The Trump Paradox: Migration, Trade, and Racial Politics in US-Mexico Integration*. University of California Press.
- McAuliffe, M., & Triandafyllidou, A. (Eds.). (2021). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022*. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Ginebra.
- McClain, C., Vogels, E. A., Perrin, A., Sechopoulos, S., & Rainie, L. (2021). The Internet and the Pandemic. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/internet/2021/09/01/the-internet-and-the-pandemic/>
- Merkle, L., & Zimmermann, K. (1992). Savings, remittances, and return migration. *Economics Letters*, 38, 77-81. [https://doi.org/10.1016/0165-1765\(92\)90165-U](https://doi.org/10.1016/0165-1765(92)90165-U)
- Naciones Unidas. (16 de junio de 2022). *Se registra flujo histórico de remesas a México*. <https://mexico.un.org/es/186406-se-registra-flujo-historico-de-remesas-mexico>
- Naciones Unidas. (30 de junio de 2020). *La pérdida de empleos por el COVID-19, peor de lo que se esperaba*. <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476782>
- Nyanzi, J. B. (2016). What drives international remittances to Africa: Altruism, self-interest or the institutional environment? *African Journal of Economic and Management Studies*, 7(3), 397-418. <https://doi.org/10.1108/AJEMS-07-2013-0067>
- Office on Drugs and Crime. (s.f.). *Money Laundering, Proceeds of Crime and the Financing of Terrorism*. Naciones Unidas. [unodc.org/unodc/en/money-laundering/index.html](http://unodc.org/unodc/en/money-laundering/index.html)
- OIM. (2022). Informe sobre las migraciones en el mundo 2022.

- Organización Internacional para las Migraciones. (2022). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2022*. <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2022>
- Organización Internacional para las Migraciones. (s. f.). Remesas. En *Glosario de la OIM sobre migración*. <https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>
- Ortiz Cevallos, L. (2022, junio). Propuesta para la identificación de los efectos dinámicos en las remesas provenientes de Estados Unidos de América. *Notas Económicas Regionales. Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano*, 134.
- Ozili, P. K. (2020). Financial Inclusion and Fintech during COVID-19 Crisis: Policy Solutions. *The Company Lawyer Journal*, 8. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3585662>
- Pavithra, K. M. (2019, 11 de julio). Remittances to India: Where does the money come from and What does it mean? *Factly India*. <https://factly.in/remittances-to-india-where-does-the-money-come-from-and-what-does-it-mean/>
- Pinedo, A. (2022, 24 de octubre). Cinco fintechs que están reinventando el negocio de las remesas en LatAm. *Iupana*. <https://iupana.com/2022/10/24/fintechs-reinventando-remesas-latam/>
- Podra, O., Petryshyn, N., Bayik, O., & Levkiv, H. (2021). The Impact of COVID-19 Pandemic on the Volume of Labor Migration, Employment, and Remittances. *Journal of Geographical*, 71(2), 195-202. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=981483>
- Precio del dólar hoy en México: Cómo abrió y cerró el dólar hoy | Cotización del dólar en tiempo real - Bloomberg Línea*. (n.d.). Bloomberg Línea. <https://www.bloomberglinea.com/mercados/mexico/dolar-hoy/>
- Prochazkova Ilinitchi, C. (2020). Fintech revolution in transition countries: remittances and mobile money. *Transition Studies Review*, 27(1). DOI:10.14665/1614-4007-26-2-007
- Ramírez Zepeda, C. D. (2014). La enfermedad holandesa en México, 1995-2014 (Tesis de maestría). COLEF. <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/11/TESIS-Ramirez-Zepeda-Claudia-Daniela-1.pdf>
- Ratha, D. (s. f.). What Are Remittances? *International Monetary Fund*. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/basics/76-remittances.htm>
- Ratha, D., Kim de Supriyo, Ju Eung, Sonia Plaza, Ganesh Seshan, Yameogo Kumar, Desiree Nadege. (2020). COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. *Migration and*

- Development Brief*, 1(32). <https://policycommons.net/artifacts/1254990/covid-19-crisis-through-a-migration-lens/1820024/>
- Ravenstein, E. G. (1889). The Laws of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 52(2), 241-305. <https://www.jstor.org/stable/2979333>
- Redacción BBC News. (2022). Coronavirus: ¿qué está ocurriendo en los países europeos donde se levantaron las restricciones? *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60836370>
- Rella, L. (2019). Blockchain Technologies and Remittances: From Financial Inclusion to Correspondent Banking. *Frontiers in Blockchain*. <https://doi.org/10.3389/fbloc.2019.00014>
- Reuters Staff. (2010). Update 2- Wachovia pays \$160 mln to settle drug money probe. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/wachovia-settlement/update-2-wachovia-pays-160-mln-to-settle-drug-money-probe-idUSN1713901020100317>
- Sánchez Montijano, E. (2022). El pacto mundial para la migración en América Latina: al filo de lo imposible tras la pandemia. *Revista Diecisiete*.
- Sánchez Ortega, L. M. (2020, noviembre). Militarización y pandemia en el México del 2020. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://www.mucd.org.mx/wp-content/uploads/2020/11/SANCHEZ-PANDEMIA.pdf>
- Schiavon Uriegas, Jorge (CIDE), en discusión con la autora, mayo 2023
- Shimada, A. (2011). Role of Altruism in Sending and Spending Remittances. *Journal of East Asian Economic Integration*, 15(2), 61-82.
- Sirkeci, I. (2020). Remittances during the COVID-19 Pandemic. *Remittances Review*, 5(1). <https://doi.org/10.33182/rr.v5i1.950>
- Stanton Russell, S. (1986). Remittances from international Migration: A Review in Perspective. *World Development*, 14(6), 677-696. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(86\)90012-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(86)90012-4)
- Statista Research Department. (2022, 6 de diciembre). México: ingresos por remesas 2021, por país de origen. *Statista*. <https://es.statista.com/estadisticas/1181377/ingresos-remesas-mexico-pais-de-origen/#:~:text=De%20acuerdo%20a%20los%20datos,1%2C5%25%20del%20total>

- Statista Research Department. (2023). *Forecasted global real GDP growth 2019-2024*. <https://www.statista.com/statistics/1102889/covid-19-forecasted-global-real-gdp-growth/>
- The White House. (20 de enero de 2021). *President Biden Announces American Rescue Plan*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/legislation/2021/01/20/president-biden-announces-american-rescue-plan/>
- Ting, D. S. W., Carin, L., Dzau, V., & Wong, T. Y. (2020). Digital technology and COVID-19. *Nat Med*, 26, 459-461. <https://doi.org/10.1038/s41591-020-0824-5>
- U.S. Department of Labor. (s.f.). *Unemployment Insurance Relief During COVID-19 Outbreak*. DOL. <https://www.dol.gov/coronavirus/unemployment-insurance>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2020, 14 de abril). Money Laundering and COVID-19: Profit and Loss. *UNODC*. [https://www.unodc.org/documents/Advocacy-Section/UNODC - MONEY LAUNDERING AND COVID19 - Profit and Loss v1.1 - 14-04-2020 - CMLS-COVID19-GPML1 - UNCLASSIFIED - BRANDED.pdf](https://www.unodc.org/documents/Advocacy-Section/UNODC_-_MONEY_LAUNDERING_AND_COVID19_-_Profit_and_Loss_v1.1_-_14-04-2020_-_CMLS-COVID19-GPML1_-_UNCLASSIFIED_-_BRANDED.pdf)
- Valles, M. S. (1997). *Entrevistas Cualitativas*. CIS: Madrid.
- Van Dalen, H. P., Groenewold, G., & Fokkema, T. (2005). The effect of remittances on emigration intentions in Egypt, Morocco, and Turkey. *Population Studies*, 59(3), 375-392.
- Vázquez, H. (empresario mexicano en Estados Unidos). (2023, abril). Entrevista personal con la autora.
- Villegas, C. (2022). Probable lavado de dinero: incremento de remesas, riesgo para la seguridad de México y Estados Unidos. *Proceso*, 2397.
- World Bank. (2020). COVID-19 Crisis Through a Migration Lens. *Migration and Development Brief*, 32. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33634/COVID-19-Crisis-Through-a-Migration-Lens.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- World Bank. (2020). *Remittance Prices Worldwide* (Issue 36). [https://remittanceprices.worldbank.org/sites/default/files/rpw\\_main\\_report\\_and\\_annex\\_q42020.pdf](https://remittanceprices.worldbank.org/sites/default/files/rpw_main_report_and_annex_q42020.pdf)

- World Bank. (2022). *World Development Report 2022: Finance for an Equitable Recovery*. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-1730-4
- Yakhshilikov, Y. (2022, 21 de septiembre). El inesperado aumento de las remesas a América Central y México durante la pandemia. *Fondo Monetario Internacional*. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/09/19/cf-the-unexpected-rise-in-remittances>
- Zhang, L., Chen, Y., Lyulyov, O., & Pimonenko, T. (2022). Forecasting the Effect of Migrants' Remittances on Household Expenditure: COVID-19 Impact. *Sustainability*, 14, 4361. <https://doi.org/10.3390/su14074361>