

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C



VITIVINICULTURA Y APOYOS GUBERNAMENTALES LOCALES: ANÁLISIS
DE IMPLEMENTACIÓN PARA AGUASCALIENTES, MÉXICO

TESINA

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN MÉTODOS PARA EL ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

PRESENTA

RAYMUNDO RIVERA RAMIREZ

DIRECTOR DE LA TESINA: DR. JOSÉ JAIME SAINZ SANTAMARÍA

AGUASCALIENTES, AGS.

2023

Resumen

Actualmente hay un renacer de la industria vitivinícola en estado de Aguascalientes, México, y el gobierno local participa a través de diversos apoyos. El objetivo de este trabajo es analizar la implementación de programas agrícolas estatales a partir de la perspectiva de los vitivinicultores del estado. El análisis empleó un enfoque de rastreo de procesos junto a un proceso de triangulación. El último para conocer el grado de convergencia entre las diferentes perspectivas sobre la implementación de esos apoyos. La información se obtuvo de 7 entrevistas semiestructuradas y de revisión documental de documentos públicos relevantes. La investigación revela los siguientes problemas respecto a la implementación de apoyos al sector vitivinícola en Aguascalientes: Apoyos insuficientes a las necesidades de las unidades productivas; Desfase temporal entre oferta de apoyos y las necesidades de las unidades productivas; Reglas de operación que no favorecen en los hechos al pequeño productor. De atenderse dichos problemas, la industria podría establecerse de manera más sólida en el estado, lo cual conllevaría la mejora económica de los productores e incluso beneficios al resto de la sociedad.

Abstract

Nowadays, there is a reborn of the viticulture in Aguascalientes, México, and the local government participates through many supports. The goal of this work is to analyze the implementation of local agricultural programs from the perspective of winemakers in the state. The analysis employed a process tracing approach along with a triangulation process. The latter was used to determine the degree of convergence among the different perspectives on the implementation of those support. The information was obtained from 7 semi-structured interviews and documentary review of relevant public documents. The investigation reveals the following problems about the implementation of supports to the viticulture sector in Aguascalientes: Insufficient support for the needs of the productive units; Time gap between the offer of supports and the needs of the productive units; Policy rules that, in practice, do not favor the small producers. Addressing these problems could lead to a more solid establishment of the industry in the state, which would entail the economic improvement of the producers and even benefits to the rest of society.

Palabras clave: Vitivinicultura, análisis de implementación, rastreo de procesos, entrevistas, experiencias, reconversión productiva.

Índice

I) Introducción	1
II) Estudios de la vitivinicultura	4
III) Producción de uva en Aguascalientes	7
III.1) Datos agregados para 2010-2021	7
III.2) Cultivo de uva mediante reconversión productiva entre 2016-2022.....	9
IV) Métodos y materiales	14
V) Resultados	19
V.0) Motivación para ser vitivinicultores.....	21
V.1) Difusión de apoyos.....	22
V.2) Acceso a apoyos	23
V.3) Uso de apoyos y seguimiento.....	25
V.4) Apoyos deseados	26
V.5) Problemas particulares en el sector vitivinícola.....	28
V.6) Convergencia de información	30
V.7) La vitivinicultura en Aguascalientes y apoyos gubernamentales locales.....	33
VI) Discusión e implicaciones de política pública	35
VII) Conclusiones.....	38
Lista de referencias.....	40
Anexo metodológico	45
Anexo A – Guion de entrevista a autoridades de SEDRAE.....	45
Anexo B – Guion de entrevista a vitivinicultores.....	47

Índice de figuras

Figura 1. Promedio de hectáreas beneficiadas por la reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México	12
Figura 2. Porcentaje de hectáreas beneficiadas propiedad de hombres en Aguascalientes, México	13
Figura 3. Actividades asociadas a los programas de la SEDRAE (2016-2022) en Aguascalientes, México.....	18
Figura 4. Mecanismo causal entre las actividades y misión de la SEDRAE (2016-2022) en Aguascalientes, México.....	20

Índice de tablas

Tabla 1. Situación de la producción de uva del 2010 al 2021 en Aguascalientes, México.....	7
Tabla 2. Matriz de codificación de convergencia entre fuentes de información	33

Índice de gráficas

Gráfica 1. Hectáreas dedicadas al cultivo de uva en Aguascalientes, México, del 2010 al 2021	8
Gráfica 2. Producción de uva industrial del 2010 al 2021 en Aguascalientes, México	9
Gráfica 3. Apoyos otorgados para reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México.....	11
Gráfica 4. Hectáreas beneficiadas por el programa de reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México	11

I) Introducción

En el Estado de Aguascalientes, México, la producción de uva tuvo tal importancia en el pasado que incluso existía una celebración alrededor de este fruto. De acuerdo con Ramírez (2018), entre 1954 y 1982 en Aguascalientes se organizaba la Feria de la Uva al menos una vez al año. Ramírez (2016) describe que las actividades, llevadas a cabo durante esa feria, fueron concursos, carreras, novilladas, desfile de carros alegóricos, e incluso obsequio de uvas; menciona que durante la edición de 1968 se entregaron 30 toneladas de uva en camiones que recorrieron los barrios más humildes, hospitales, cárceles e instituciones de asistencia social.

La producción de uva y de vino en el estado logró un gran dinamismo en ese periodo, pues para 1973 el 30% de la producción de uva en México provenía de Aguascalientes, las principales vinícolas del país operaban en este estado, y la industria daba trabajo a miles de campesinos y cientos de familias vivían de la elaboración de vinos en las factorías (Ramírez, 2016). Sin embargo, factores exógenos como la crisis económica de 1982, junto a factores endógenos de la industria desplomaron la actividad vitivinícola en Aguascalientes y ocasionaron que en 1982 tuviera lugar la última edición de la Feria de la Uva (Ramírez, 2016).

Hoy en día, la relevancia económica de la industria vitivinícola en el estado no es de la misma magnitud en comparación con los años previos de la crisis. No obstante, la industria está renaciendo en el estado a partir de eventos que se realizan alrededor de la producción de vino, por ejemplo, este año se llevó a cabo la séptima edición de la Feria del Vino Aguascalientes.¹

En años más recientes se implementó una política pública estatal que fomentó la adopción de la uva. Esto es desde 2018, el gobierno de Aguascalientes tiene la obligación de fomentar y promover programas que involucren la reconversión productiva, esto de acuerdo con la Ley para el Desarrollo Agrícola del Estado de Aguascalientes (Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes, 20 de junio de 2018). En sintonía con esta ley, la administración estatal 2016-2022 fomentó y promovió un programa de reconversión productiva en donde se adoptaron 12 cultivos² a lo largo del estado, entre ellos la uva para la elaboración de vino. Esta política se

¹ Un resumen del evento en el siguiente enlace: <https://youtu.be/tTcTEL4Lwmg>

² Los cultivos que se intentaron fomentar fueron el aguacate, durazno, espárrago, fresa, granada, higo, limón, limón persa, maguey, nogal, olivo, vid vino y vid globo rojo.

desarrolló con “el fin de incrementar la rentabilidad de las unidades de producción agrícolas” (Gobierno del Estado de Aguascalientes, 2017, p. 155).

Entre 2016 y 2022, a través del programa de fomento a la reconversión productiva, en el caso de la uva, se otorgaron apoyos para la adquisición de material vegetativo; específicamente plantas o sarmientos. Los apoyos consistían en aportaciones que cubrían el 50% de la inversión realizada por el productor como parte de un proyecto para cultivar uva fruta o industrial; siempre y cuando ese 50% no rebasara un monto fijado por hectárea por persona beneficiada (el cual varió a lo largo del periodo estudiado). Esa intervención pública se analiza en este estudio, pues se identificarán los municipios en donde se concentra el interés por cultivar uva para vino.

El renacimiento de esta industria en Aguascalientes requiere analizar los desafíos que los vitivinicultores experimentan al solicitar y emplear apoyos estatales que pueden dar un impulso a su producción. La identificación de aciertos y áreas de oportunidad de la implementación de los programas públicos daría pie a continuar con buenas prácticas y mejorar aquellas que así lo requieran. Apuntalar el crecimiento del sector vitivinícola dentro del estado, abre la oportunidad al aprovechamiento de ciertas zonas como destino turístico, lo cual puede generar impactos positivos en lo económico, medioambiental y social (Marco-Lajara et al., 2023). Es decir, la promoción turística de viñedos y bodegas en el estado puede incluso favorecer el cumplimiento de objetivos más ambiciosos como lo son los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

El objetivo principal de esta investigación es analizar la implementación de apoyos agrícolas gubernamentales a nivel estado a partir de la perspectiva de vitivinicultores. Se busca identificar de manera sistemática los desafíos que enfrenta la industria al solicitar y emplear apoyos públicos, para plantear posibles alternativas de solución. Así mismo, se busca que el trabajo sea un ejemplo dentro de la literatura sobre análisis de implementación de políticas públicas.

En este análisis se empleó el rastreo de procesos para explorar cómo se ha desarrollado la implementación de apoyos gubernamentales dentro de ese sector productivo y cómo se ha fomentado la adopción del cultivo de uva para vino. A través de una revisión documental de programas agrícolas susceptibles de ser solicitados por vitivinicultores, se identificaron

actividades clave que de haberse realizado asegurarían el éxito de la implementación. Para verificar empíricamente dicha realización, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cinco vitivinicultores, de los cuales, cuatro recibieron algún apoyo estatal para la producción de uva o de vino, y uno mas no recibió ningún apoyo en el periodo de interés. La entrevista al productor que no recibió apoyo estatal se realizó para ahondar sobre la difusión de programas y conocer que otro tipo de apoyos podrían implementarse. Para cuidar la calidad de la información se empleó un proceso de triangulación. Esto involucró realizar una entrevista a una autoridad de la secretaría encargada de los apoyos agrícolas y otra entrevista a un intermediario entre productores y autoridades, se identificó el nivel de convergencia en las diferentes perspectivas sobre la implementación de apoyos estatales hacia sector vitivinícola.

II) Estudios de la vitivinicultura

En la literatura se ha identificado un vacío sobre el análisis de los desafíos que afrontan los vitivinicultores. Según De Jesús y Thome (2019), en su estado del arte del enoturismo para el caso de México, la mayoría de las investigaciones se han centrado en el aprovechamiento económico, el turismo con enfoque en las zonas vitivinicultoras, es decir, exploran la aportación del enoturismo a las economías regionales.

En una línea similar, Martínez et al. (2023) identificaron a partir de un estudio de caso en España cómo a través del enoturismo se puede favorecer el cumplimiento de 11³ de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas (ONU). También mencionan que la sostenibilidad de las bodegas y de los viñedos puede mejorarse mediante el enoturismo, comunicando al visitante las prácticas sostenibles desarrolladas desde el cultivo de la vid hasta la distribución del vino. Sostienen que conforme más de esas prácticas se realicen y comuniquen, se hará más extensa y rica la visita a esos destinos, y que, si hay más visitantes, habrá una mayor dinamización del territorio y protección del patrimonio vinícola.

Las prácticas sostenibles en viñedos cobran relevancia en el caso de Aguascalientes, pues actualmente el proyecto “Rutas del Agua” es un Geoparque aspirante a los “Geoparques Globales” de la UNESCO.⁴ De acuerdo con el Instituto Cultural de Aguascalientes (s.f.), la zona que comprende el Geoparque se conforma de escenarios de relevancia geológica, hídrica y cultural. Según M. Pérez (coordinador técnico del grupo científico del proyecto Geoparque Aguascalientes) (comunicación personal, 19 de mayo de 2023) los proyectos económicos con prácticas sostenibles, como lo pueden ser algunas vinícolas y viñedos, pueden incorporarse a ese proyecto para formar parte los atractivos turísticos que se fomenten como parte del Geoparque. Ejemplo de la integración de la actividad vitivinícola del estado con proyectos de protección, educación y desarrollo sostenible fue la explicación del proyecto “Rutas del Agua” en una de las actividades llevadas a cabo como parte de la Ruta del Vino 2022 (Geoparque Aspirante Unesco Rutas del Agua, 28 de agosto de 2022).

³ 3 – Salud y bienestar, 5 – Igualdad de género, 6 – Agua limpia y saneamiento, 7 – Energía asequible y no contaminante, 8 – Trabajo decente y crecimiento económico, 9 – Industria, innovación e infraestructura, 11 – Ciudades y comunidades sostenibles, 12 – Producción y consumo responsable, 13 – Acción por el clima, 15 – Vida de ecosistemas terrestres, y 17 – Alianzas para lograr los objetivos.

⁴ <https://www.unesco.org/es/articles/con-el-acompanamiento-de-la-unesco-se-instala-el-consejo-consultivo-del-proyecto-geoparque>

A pesar de los efectos positivos derivados del enoturismo, otros trabajos como el de Reyes et al. (2018) señalan, a partir de las percepciones de operadores turísticos y visitantes, algunos efectos negativos derivados del turismo vinculado con la vitivinicultura; la pérdida de cobertura vegetal agrícola y natural, el incremento del tráfico en carreteras rurales y el incremento en la generación de residuos.

Los trabajos que plantean un interés por los problemas que enfrenta esta industria, suelen realizar análisis generales dirigidos a países y no a casos concretos como regiones o estados. Li y Bardají (2017) a partir de un análisis FODA⁵ identificaron posibles estrategias de mejora para la industria del vino en China. Otro ejemplo, es el estudio de Ruiz (2014) en el que realizó un diagnóstico de competitividad al sector vinícola de México en donde destaca las siguientes razones por las que se limita el potencial productivo del sector: precios poco competitivos, restricciones estructurales que se presentan en los valles vitivinícolas para expandir la producción, condiciones desiguales en materia de comercio internacional y una carga fiscal internacionalmente excesiva.

Con base en el contexto antes señalado, esta investigación aporta al diagnóstico de la situación de vitivinicultores, específicamente en el Estado de Aguascalientes, México. Borja-Bravo et al. (2016a) diagnosticaron que la producción de uva fruta⁶ y uva industrial⁷ era rentable en Aguascalientes por lo que se recomendó que se llevaran a cabo acciones y estrategias para que creciera el sector en el estado. En este sentido, Borja-Bravo et al. (2016b) han realizado perfiles por grupos de tamaño de los productores de uva en Aguascalientes, con el fin de que las políticas públicas dirigidas a esos productores (programas de capacitación, apoyos gubernamentales y financiamiento) contemplen la especialización, la capacidad productiva de los viñedos y aspectos socioeconómicos de las personas que se dedican a esa producción.

En resumen, este trabajo busca complementar la información existente a nivel local sobre la situación de la vitivinicultura, con énfasis en lo que experimentan estos productores al momento de solicitar, y en su caso emplear, apoyos gubernamentales locales, lo que representa un esfuerzo para proveer de información útil que sirva para la toma de decisiones respecto a los

⁵ Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

⁶ Variedad que se consume en las mesas de los hogares.

⁷ Variedad destinada a la producción de vino y jugos.

apoyos que se otorgan a las personas u organizaciones productoras de vid y de vino en Aguascalientes.

III) Producción de uva en Aguascalientes

III.1) Datos agregados para 2010-2021

La producción de uva en Aguascalientes tiene una gran historia, pero en esta ocasión se mencionará su pasado más reciente.

La tabla 1 presenta un resumen sobre la producción de las variedades de uva, sin embargo, solo 10 de los 11 municipios de Aguascalientes son de interés para este estudio; debido a que en el municipio de San José de Gracia no se tiene registros de producción de ninguno de los tipos de uva cosechados en el estado.

Tabla 1

Situación de la producción de uva del 2010 al 2021 en Aguascalientes, México

Municipio	Uva fruta	Uva industrial
Aguascalientes	Sin producción en el periodo	Producción desde el 2017
Asientos	Producción desde el 2017	Producción en todo el periodo
Calvillo	Sin producción en el periodo	Producción en todo el periodo
Cosío	Producción desde el 2016	Producción en todo el periodo
El Llano	Producción desde el 2017	Producción en todo el periodo, menos 2020 y 2021
Jesús María	Sin producción en el periodo	Producción en todo el periodo
Pabellón de Arteaga	Producción desde el 2017	Producción en todo el periodo
Rincón de Romos	Producción desde el 2017	Producción en todo el periodo
San Francisco de los Romo	Producción en todo el periodo, menos en 2010, 2011 y 2013	Producción en todo el periodo, menos en 2010 y del 2014 al 2016
San José de Gracia	Sin producción en el periodo	Sin producción en el periodo
Tepezalá	Producción desde el 2017	Producción en todo el periodo

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (2010-2021), Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

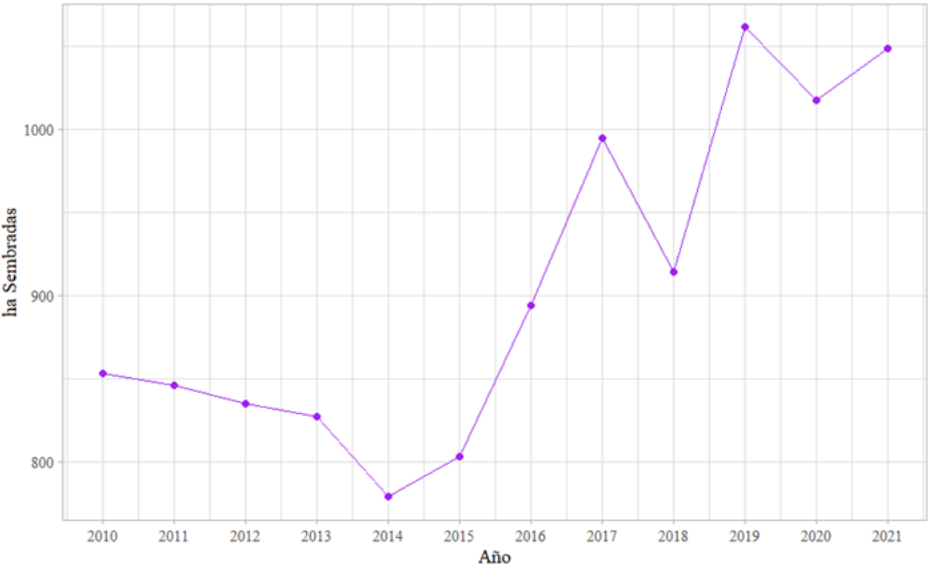
El agregado de hectáreas dedicadas a la producción de este cultivo en el estado presenta una tendencia creciente, al menos desde el 2015. Esto se aprecia en la gráfica 1. Sin embargo, cuando se considera solo la uva industrial, su producción en toneladas no muestra una tendencia

tan clara. En la gráfica 2 se observa que la producción de esa variedad de uva ha tenido tanto disminución como crecimiento; ese último comportamiento particularmente en los últimos 3 años del periodo ilustrado.

Es importante mencionar que, para el año pasado, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial (SEDRAE) (2022) del Estado de Aguascalientes, se tenía el registro de 48 productores de vino⁸ y 204 etiquetas de vino en el estado.

Gráfica 1

Hectáreas dedicadas al cultivo de uva en Aguascalientes, México, del 2010 al 2021

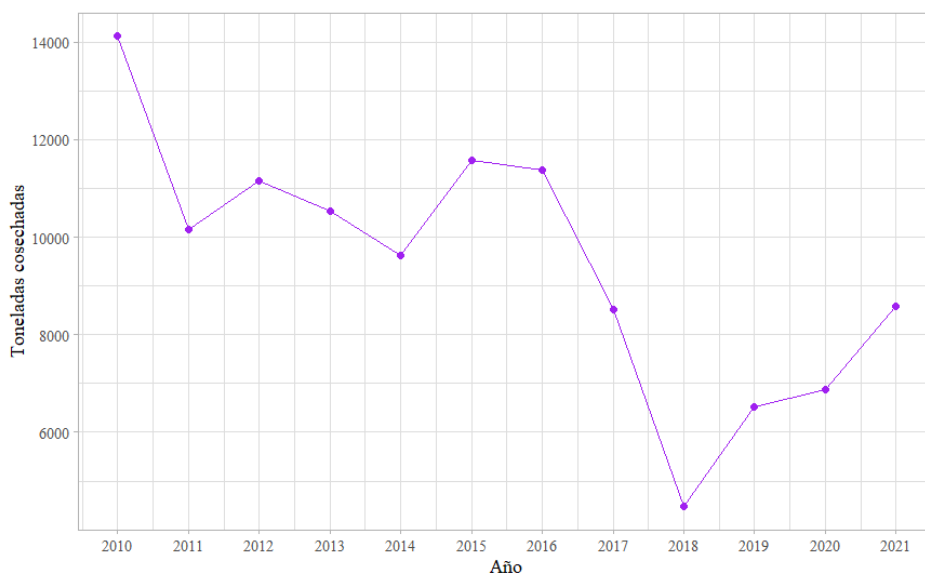


Fuente: Elaboración propia a partir de Estadística de Producción Agrícola (2010 a 2021), Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

⁸ Los cuales en su conjunto ofrecen vinos blancos, espumosos, rosados, tintos jóvenes y tintos con paso por barrica.

Gráfica 2

Producción de uva industrial del 2010 al 2021 en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (2010-2021), Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

III.2) Cultivo de uva mediante reconversión productiva entre 2016-2022

Como ya se mencionó, en años recientes se difundió el cultivo de uva, en cualquiera de sus dos variedades, mediante el programa estatal de fomento a la reconversión productiva, el cual otorgaba apoyos que disminuían el costo de la adquisición de material vegetativo (Reglas de operación del Programa Directo Estatal, 2018, 2019 y 2022); plantas o sarmientos.

Tras haber realizado una solicitud de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), se obtuvo el padrón de personas beneficiarias de los componentes correspondientes al programa estatal de fomento a la reconversión productiva que en este trabajo se analiza. En total, el padrón tiene el registro de 704 apoyos otorgados entre el 2018 y 2022. De ellos, 136 estuvieron relacionados con el cultivo de uva; casi el 20% del total de apoyos otorgados en el periodo. A continuación, se presenta información sobre la distribución de dichos apoyos para identificar en qué municipios se podrán requerir acciones y estrategias gubernamentales que apoyen a la industria vitivinícola.

Los apoyos del programa fueron diseñados para beneficiar a pequeños y medianos productores agrícolas, pues en ningún año se otorgaron apoyos para más de 20 hectáreas por beneficiario, y de acuerdo con el INEGI (2017) los pequeños y medianos productores agropecuarios y forestales poseen en promedio 13 hectáreas (ha) y los grandes en promedio unas 94 ha.

Las personas físicas o morales podían solicitar estos apoyos, sin distinción significativa en los requisitos solicitados (Reglas de operación del Programa Directo Estatal, 2018, 2019 y 2022). De los 136 apoyos para proyectos de uva, 8 fueron otorgados a registros de persona moral; o sea el 5.8%. Esto es importante porque en el padrón de beneficiarios se cuenta con la variable Beneficiarios, y solo en los registros de persona moral la cantidad registrada es mayor a 1, lo que hace pensar que en esos casos los beneficiarios son los socios de la organización; cuyo nombre aparece en el padrón.

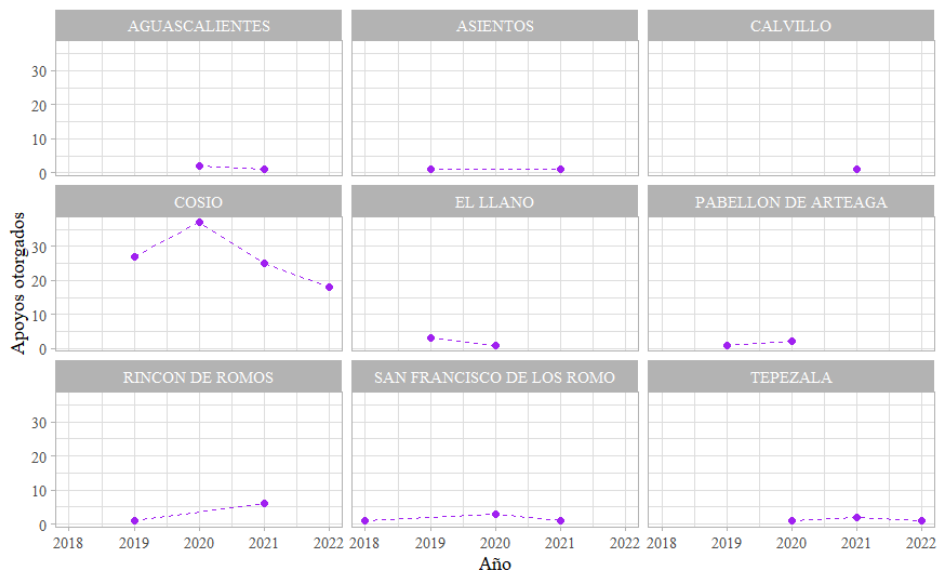
Respecto a la distribución de los apoyos en el tiempo, el 2020 fue el año con la mayor cantidad de apoyos otorgados con un total de 46, representando un 33.8% de todos los apoyos que se dieron como parte de esta intervención. De esos 46, un 80.4% (37) se concentraron en el municipio de Cosío. Ese municipio fue el más beneficiado a lo largo de todo el periodo de operación del programa con énfasis en la uva, pues concentró el 78.6% (107) de los 136 apoyos. La gráfica 3 ayuda a ver cómo se distribuyeron los apoyos para uva en los únicos 9 municipios donde operó el programa.⁹

El total de hectáreas beneficiadas por esta política de reconversión productiva hacia la uva, suman 361.02, mismas que recibieron los apoyos antes descritos. En este sentido, el municipio de Cosío tuvo una fuerte participación, pues sus hectáreas beneficiadas (175.24) representaron el 48.5% del total. Le sigue San Francisco de los Romo con una participación del 30.5% (110 hectáreas beneficiadas). La gráfica 4 ayuda a mostrar esta variable en los 9 municipios involucrados.

⁹ No se otorgaron apoyos para fomentar el cultivo de uva en Jesús María ni en San José de Gracia.

Gráfica 3

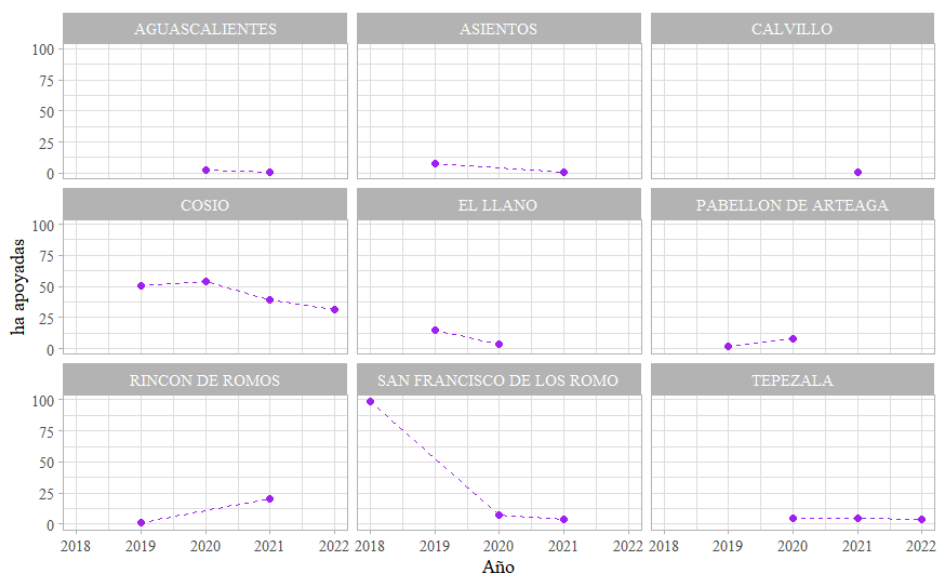
Apoyos otorgados para reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la SEDRAE (2016-2022), Aguascalientes.

Gráfica 4

Hectáreas beneficiadas por el programa de reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México



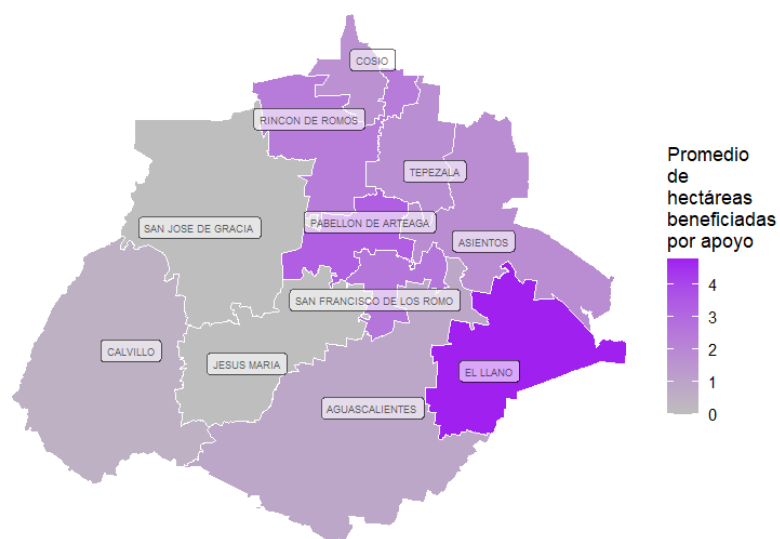
Fuente: Elaboración propia a partir de información de la SEDRAE (2016-2022), Aguascalientes.

Si se analizan a la par la gráfica 3 y la 4, llama la atención el municipio de Calvillo, pues que se registró un solo apoyo otorgado, además, la extensión beneficiada fue solo de media hectárea. Así mismo, destaca San Francisco de los Romo, pues ahí se dieron menos apoyos que en Rincón de Romos, pero se vieron beneficiadas más hectáreas, es decir, los apoyos que se otorgaron en San Francisco de los Romo estaban destinados a proyectos con una extensión territorial más amplia.

La ilustración 1 ofrece un panorama de las hectáreas beneficiadas por apoyo, la imagen permite observar en qué municipios los apoyos fueron más intensivos en cuanto a hectáreas beneficiadas. Además, se puede identificar la distribución de los apoyos entre el sexo de la persona beneficiaria, tenemos que, de los 136 apoyos, solo el 14.7% (20) fueron entregados a mujeres. En la ilustración 2 se observa que en los municipios la participación de hectáreas propiedad de hombres es ampliamente dominante.

Figura 1

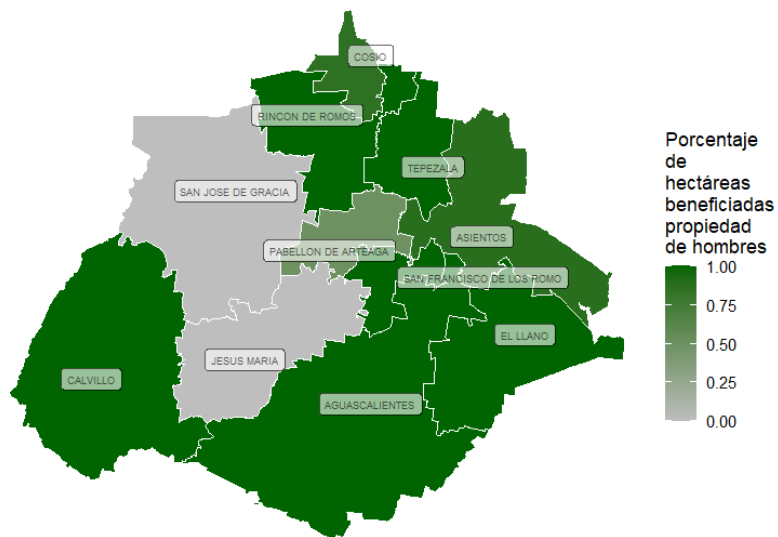
Promedio de hectáreas beneficiadas por la reconversión productiva hacia uva del 2018 al 2022 en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la SEDRAE (2016-2022), Aguascalientes.

Figura 2

Porcentaje de hectáreas beneficiadas propiedad de hombres en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la SEDRAE (2016-2022), Aguascalientes.

La ilustración 1 y 2 muestran que en Pabellón de Arteaga hubo mayor porcentaje de hectáreas beneficiadas propiedad de mujeres, a la par de que fue uno de los municipios en donde hubo un mayor promedio de hectáreas beneficiadas por apoyo.

IV) Métodos y materiales

Dado que el interés de esta investigación es analizar los desafíos que experimentan los vitivinicultores al ser partícipes de apoyos gubernamentales, se estará desarrollando un trabajo sobre la implementación de programas públicos.

Los estudios de implementación de políticas públicas destacan, ya que permiten comprender determinantes del logro de objetivos y de los alcances de sus efectos (Winter, 2012). Por consiguiente, la implementación de un programa remite a los procesos que se ejecutan, así como a las condiciones en las que se desarrolla. Ambas dimensiones pueden ser exploradas mediante el rastreo de procesos. Bennet y Checkel (2015) definen al rastreo de procesos como un análisis basado en evidencia de un caso, que se realiza con el objetivo de desarrollar o probar una teoría acerca de los mecanismos causales que podrían explicar al caso.

Beach y Pedersen (2013) indican que existen tres variantes del rastreo de procesos dentro de las ciencias sociales: una encaminada a probar una teoría, otra para construir teoría, y otra para explicar resultados. Dado que en este trabajo se intenta probar si existen mecanismos causales entre los apoyos a los que acceden vitivinicultores y la misión de la SEDRAE, la investigación emplea un rastreo de procesos para explicar resultados.

De acuerdo con Rothgang y Lageman (2021) el enfoque del rastreo de procesos posee dos características destacables: 1) Es relativamente nuevo dentro del contexto de evaluación de política pública, y 2) Hay un interés creciente en este abordaje. En el mismo trabajo puntualizan que a partir del análisis minucioso que involucra este método se puede confirmar una hipótesis sobre la relación causal entre factores y resultados de un objeto de investigación, como lo es una política pública.

Como el método de rastreo de procesos se focaliza en teorizar qué vincula una causa y un resultado para estudiar esa relación de manera empírica (Schmitt & Beach, 2015), emplearemos este método para realizar el mapeo de lo que realmente ocurrió y no lo que hipotéticamente debió ocurrir. Es decir, para verificar la implementación de una política pública tenemos que reunir evidencia empírica.

En esta investigación, la fuente de información primaria sobre la implementación efectiva de apoyos gubernamentales será un conjunto de entrevistas a vitivinicultores y a agentes

involucrados con esos apoyos. Dicho conjunto consta de 7 entrevistas en total. Se realizaron entrevistas a cinco vitivinicultores; uno de la capital de Aguascalientes, uno del municipio de Cosío, uno de Rincón de Romos, uno de Pabellón de Arteaga, y otro que próximamente tendrá su viñedo y que actualmente adquiere su uva de Pabellón de Arteaga; una entrevista a una autoridad de la secretaría estatal encargada de los apoyos agrícolas, y otra entrevista a un intermediario entre productores de uva y autoridades. Una entrevista adicional a un vitivinicultor que no solicitó apoyos gubernamentales en el periodo de estudio para ahondar en el tema de la difusión de apoyos y los apoyos que considera serían útiles para otras unidades productivas del giro. El énfasis para la obtención de información se puso en las personas beneficiarias por los programas públicos, ya que su experiencia permite evaluar la implementación de apoyos para la vitivinicultura. Esto es relevante, ya que de acuerdo con Papadopoulou et al. (2021) las evaluaciones que integran la experiencia de algunos de los participantes de la implementación de una política pública se relacionan con aspectos fundamentales para la mejora de las políticas públicas, el cómo y por qué funcionan de la manera en que lo hacen.

Las entrevistas, además, son una fuente directa de retroalimentación a diversas secretarías que podrían relacionarse con el sector. Pretendiendo que con la recopilación de experiencias se permita develar cómo y por qué los vitivinicultores experimentan desafíos al querer acceder a apoyos gubernamentales locales. La identificación de aciertos y áreas de oportunidad de la implementación del programa daría pie a continuar con buenas prácticas y mejorar aquellas que así lo requieran.

De acuerdo con la Universidad de Michigan (1969), la información recabada a partir de entrevistas favorece una comprensión más profunda de fenómenos sociales, pues se recolecta información directamente de los involucrados. Por su parte, Edwards y Holland (2013) mencionan que las entrevistas pueden proporcionar un punto de vista más profundo y detallado del que ofrecen los datos sociales cuantitativos; esto, tras la obtención de información comparable de un número potencialmente grande de sujetos. Entonces, mediante las entrevistas, se logra obtener un entendimiento de la vivencia colectiva respecto a un evento de importancia para el entrevistador. En este caso, la solicitud de un programa público para un sector en especial.

Se decidió emplear entrevistas, a partir de las características que en conjunto proporciona y que la convierten en una técnica distinta a las encuestas (Corbetta, 2003): comprender con mayor profundidad el objeto de estudio a partir de la reflexión y perspectiva del entrevistado; comprender la realidad social desde el punto de vista de las personas; selección de sujetos de interés de manera sistemática; y la reconstrucción de historias a partir de la relación entre múltiples variables para una mejor comprensión de la realidad desde la individualidad. De acuerdo con los tipos de entrevistas catalogados por Meneses & Rodríguez (2011), las entrevistas realizadas son semiestructuradas de seguimiento. Esto se debe a que se plantearon preguntas abiertas que permiten flexibilidad en las respuestas y cuyo objetivo es describir el proceso de un determinado fenómeno y que se emplean para profundizar en la comprensión del fenómeno de estudio.

Las entrevistas también permitieron recolectar otro tipo de información cualitativa de carácter específico; como las estrategias implementadas por los agricultores a partir de una intervención estatal (Fatima y Jaime-Meuly, 2019); lo cual ayuda a entender los efectos de un programa. A partir de lo anterior, las entrevistas ayudaron a descubrir cómo los programas realmente son, así como los pensamientos y sentimientos asociados a los desafíos que han experimentado los vitivinicultores a partir de la solicitud de algún apoyo estatal.

Una vez remarcadas las ventajas de las entrevistas, es preciso señalar que la involucración de algún tipo interacción verbal para conocer comportamientos, pensamientos o sentimientos de personas entrevistadas es tanto la mayor fortaleza como la desventaja más importante de las entrevistas como métodos de investigación social (Crano, Brewer y Lac, 2015). Debido a ello es que se realizó un proceso de triangulación de la información recabada a partir de las entrevistas a vitivinicultores. La triangulación se realizó mediante una adaptación del protocolo de Farmer et al. (2006). Este protocolo originalmente se diseñó para abordar la integridad, convergencia y disonancia de temas clave entre conjuntos de datos cualitativos (Farmer et al., 2006). Lo cual se convierte en una herramienta provechosa para proporcionar información estructurada y profunda sobre los desafíos experimentados por los vitivinicultores al momento de participar o solicitar apoyos gubernamentales locales.

Con el protocolo de triangulación de Farmer et al. (2006) se determina la diferencia en perspectivas analizadas y el cómo y porqué se informa algo a partir de extensos conjuntos de

datos cualitativos. En este caso, el conjunto de datos son las entrevistas realizadas a vitivinicultores, a autoridades y agentes interesados. Y con la aplicación de dicho protocolo, se busca mejorar la credibilidad de los testimonios recuperados y la transferibilidad de los hallazgos.

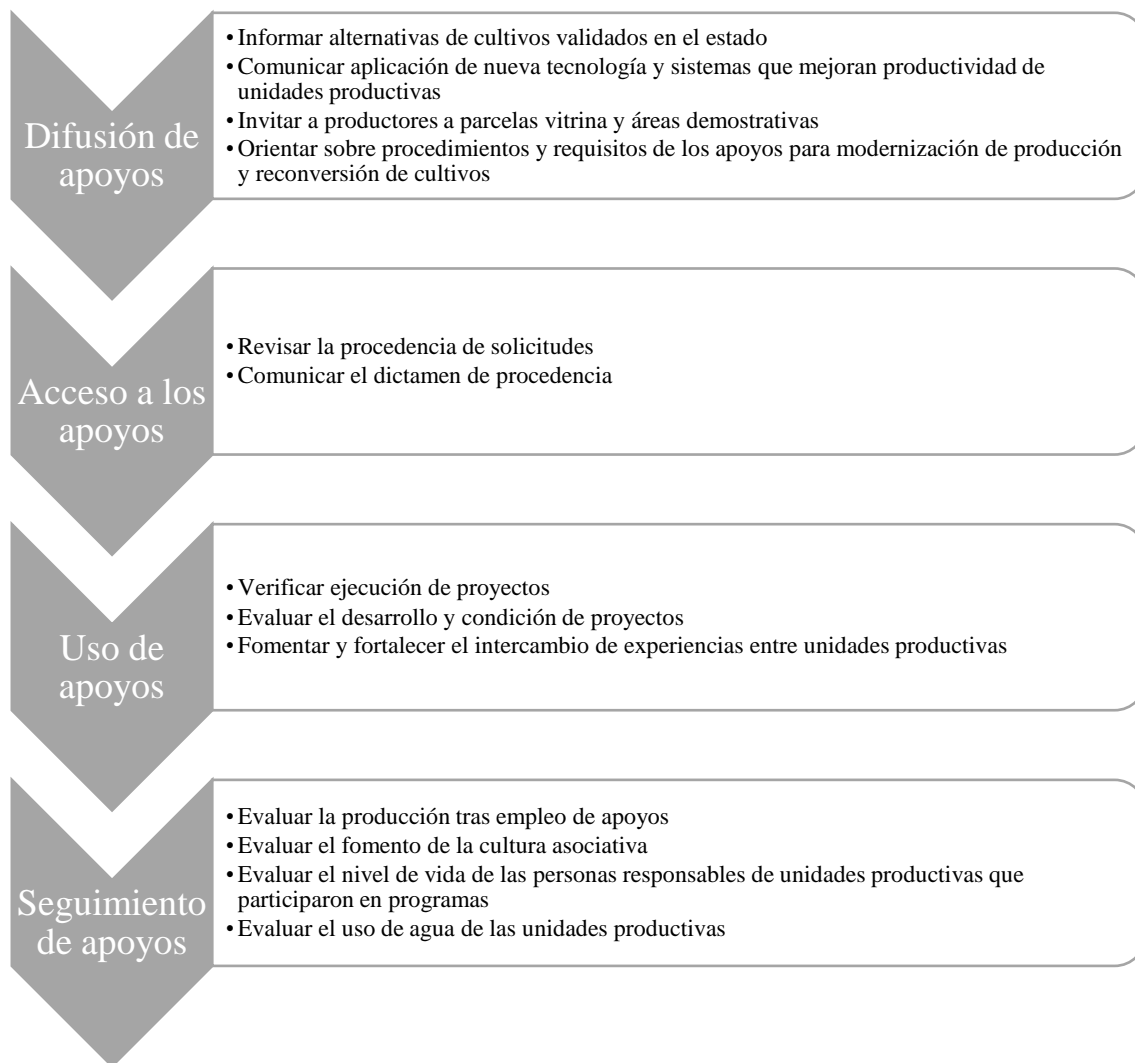
En la triangulación se confronta la revisión documental y la información compartida por autoridades y agentes interesados, con la información recopilada por las entrevistas a vitivinicultores. Esto se realiza para conocer el grado de convergencia entre los planes de implementación de programas públicos con énfasis al fomento del cultivo de la uva y lo que realmente ocurrió en Aguascalientes de acuerdo con los propios beneficiarios, los vitivinicultores.

En resumen, primero se realizó una investigación documental a partir del análisis de documentos públicos relevantes¹⁰ relacionados con la operación de los programas estatales y de la SEDRAE para identificar el mecanismo causal entre sus políticas públicas y los objetivos estratégicos, que van desde la preservación de los recursos naturales hasta incrementar la productividad y rentabilidad de unidades de producción agropecuaria (SEDRAE, 2020). A partir de esa revisión se identificó una cadena de actividades bajo las cuales se consideró que deberían operar los diversos programas de la SEDRAE a lo largo de la administración estatal 2016-2022. Las actividades fueron agrupadas por temáticas de implementación; presentadas en el diagrama 1. Posteriormente se realizaron los guiones bajo los cuales se realizarían las entrevistas; uno para productores y otro para autoridades de la SEDRAE. Finalmente se realizaron las entrevistas a los actores involucrados para conocer los desafíos experimentados por los vitivinicultores y para confirmar mediante triangulación que los programas operaran como fueron diseñados. Esto para generar información clara que permita adecuar los programas destinados al apoyo al sector de manera en que se eviten desafíos innecesarios a las personas u organizaciones que requieren y solicitan los apoyos para su producción de uva.

¹⁰ Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 (Gobierno del Estado de Aguascalientes, 2017), Ley para el desarrollo agrícola del Estado de Aguascalientes (Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes, 2018), Reglas de operación del Programa Directo Estatal (Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes, varios años), Manual de organización de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial (SEDRAE, 2020).

Figura 3

Actividades asociadas a los programas de la SEDRAE (2016-2022) en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia.

V) Resultados

A partir de la investigación documental se formuló la cadena causal de la figura 1, tomando en cuenta el rastreo de procesos para explicar resultados de Beach y Pedersen (2013). Esta cadena, al presentar la hipótesis causal de las actividades de la SEDRAE; considerando solo aquellas más importantes; facilita el análisis de los problemas a los que se enfrentaron los vitivinicultores al solicitar y, en su caso, recibir un apoyo gubernamental.

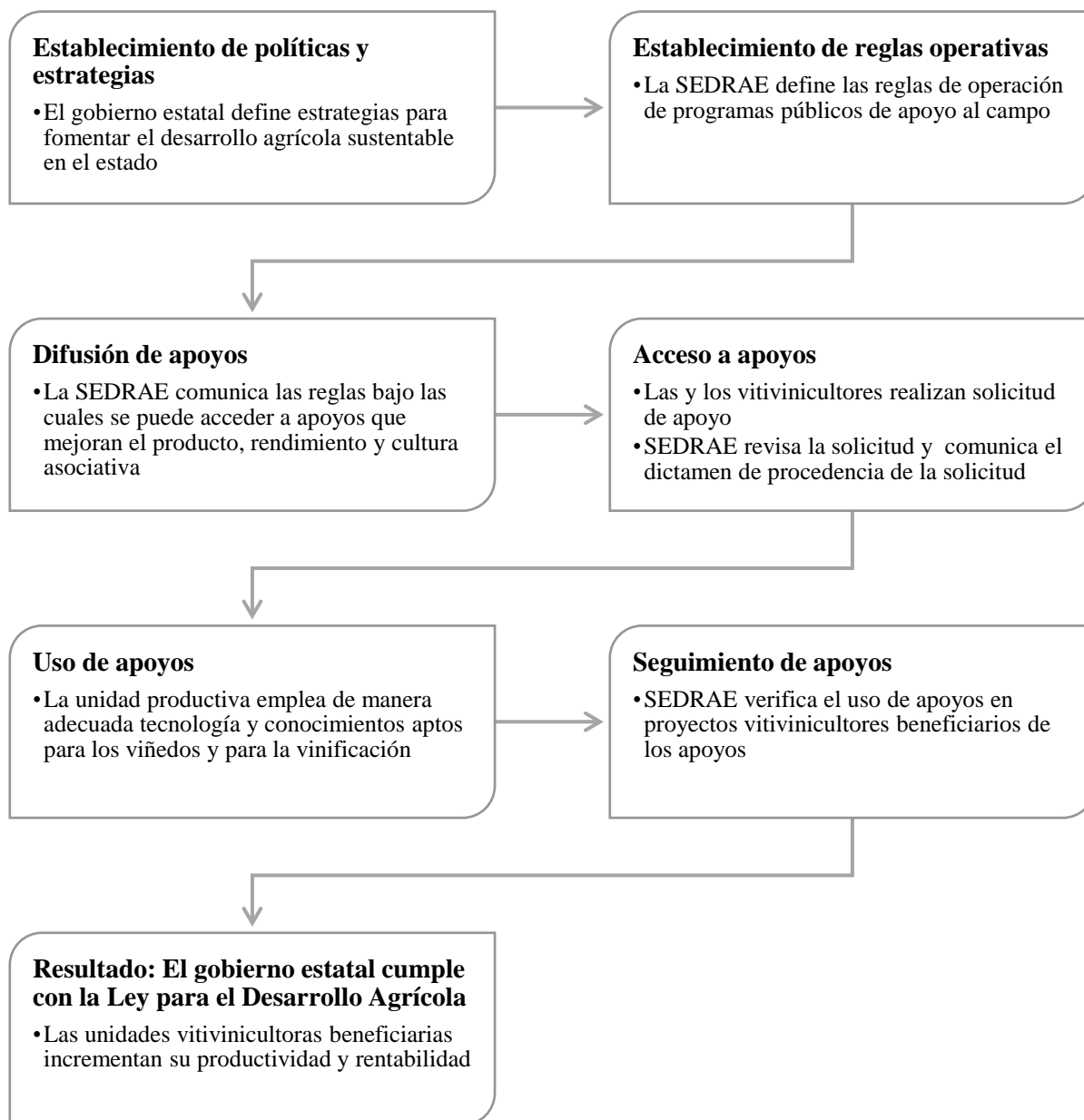
A continuación, se reporta la información recopilada sobre la perspectiva de vitivinicultores con respecto a la operación de apoyos para su actividad productiva. Esto se hace por temática de interés con relación a la implementación de políticas públicas por parte de la administración estatal. Y al final de la sección se compara dicha información con la obtenida mediante otras entrevistas, una a un funcionario de la SEDRAE (que durante el periodo de estudio fue titular de la secretaría) y otra a “Somos Vid”; un puente de comunicación entre productores de uva y vino con el gobierno estatal.

Tras la realización de la 7ma edición de la Feria del Vino Aguascalientes,¹¹ se solicitó la participación en esta investigación a los cinco productores de vino que participaron en el panel “Vinos de Aguascalientes – Su presente y su futuro”, siendo solo dos los que accedieron a participar. Así mismo, se contactó por sus redes sociales a 5 vitivinícolas que fueron beneficiarias del programa de reconversión productiva, pero ninguna respondió la invitación. También se contactó a otras marcas de vino mediante redes sociales, que de acuerdo con SEDRAE (2022) se encuentran en Aguascalientes, con lo que se obtuvieron tres entrevistas a vitivinicultores adicionales.

¹¹ <https://www.instagram.com/feriadelvinoags/>

Figura 4

Mecanismo causal entre las actividades y misión de la SEDRAE (2016-2022) en Aguascalientes, México



Fuente: Elaboración propia.

Previo consentimiento informado de los entrevistados, se grabó la conversación y se registró el nombre de la persona entrevistada y el de la vinícola en la que trabaja. Solo uno de los entrevistados solicitó mantener bajo anonimato su nombre y el del viñedo donde trabaja, por

lo que se decidió reportarlo como Vitivinicultor 1. Las vitivinícolas entrevistadas y beneficiadas de apoyos gubernamentales estatales fueron Vinícola Frague,¹² Vinícola Hasen,¹³ Vinícola El Secreto¹⁴ y Hacienda de Letras.¹⁵ A pesar de que el Vitivinicultor 1 no solicitó apoyos al gobierno estatal, su entrevista permitió ahondar un poco más en el tema de difusión de apoyos y de los apoyos que serían útiles recibir.

La vinícola Frague tiene sus hectáreas dedicadas a la producción de uva para vino en el municipio de Rincón de Romos. Hay que señalar que Vinícola Hasen hasta este año no tenía sus propias hectáreas para cultivar su uva, por lo que compran su uva a un productor de Pabellón de Arteaga y realizan su vinificación en las instalaciones de la Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes, ubicada en Rincón de Romos. Respecto a Vinícola El Secreto, su viñedo se encuentra en Cosío. Mientras que el viñedo de Hacienda de Letras se encuentra en Pabellón de Arteaga.

V.0) Motivación para ser vitivinicultores

Antes de abordar los desafíos comentados por las vinícolas, se consideró importante dejar registro de qué fue lo que llevó a los dueños entrevistados a emplear sus recursos en esa actividad productiva, y en el caso de los trabajadores entrevistados, qué disfrutaban de trabajar en un viñedo. Esto se destaca pues la mayoría de los entrevistados tienen bastante tiempo en el negocio; Frague lleva 8 años, Hasen tiene 13 años dedicándose a la elaboración de vino, Hacienda de Letras tiene más de 40 años como vinicultores, y El Secreto es la vinícola más joven que compartió su testimonio, pues apenas en el 2021 sacaron al mercado sus primeros vinos.

En el caso de Vinícola Frague, uno de los dueños, Carlos Frausto, comentó que, junto a su esposa, Mariana Guerra, realizó viajes relacionados con el tema de vino y que, a partir de ello, particularmente su esposa *“se especializó, ella es sommelier y se prepara, todo el tiempo está estudiando temas de vino, toma sus diplomados”*.

¹² <https://www.instagram.com/vinicola.frague/>

¹³ <https://www.instagram.com/vicolahasen/>

¹⁴ <https://www.instagram.com/vicolaelsecreto.ags/>

¹⁵ <https://www.instagram.com/haciendadeletrasoficial/>

Respecto a la Vinícola Hasen, uno de los socios fundadores, Juan Martínez, mencionó que lo ven como proyecto de vida. También mencionó *“es un proyecto más de vida, que como negocio, finalmente en algún momento se va a convertir en negocio, no lo es por ahora, no lo es, hay que invertir, invertir, invertir, sin embargo, llegamos a números negros y hemos ido poco a poco avanzando en la cuestión de campo”*.

El encargado de los viñedos de El Secreto, Alejandro Mendoza, describió cómo es el trabajar en los viñedos *“estar en contacto con el campo es una experiencia fantástica, me gusta mucho estar en el campo, si traes "x" o "y" circunstancias de casa, de la ciudad o algo, aquí en el campo lo liberas y aparte es muy noble. El cultivo de la uva es el cultivo más noble que conozco”*.

Y al agrónomo encargado de los viñedos de Hacienda de Letras, Javier Reyes, nos narró qué disfruta de trabajar ahí: *“Pues el sacar la planta, encallarla, preparar el terreno y llevarla hasta su fin que es la producción”*.

V.1) Difusión de apoyos

En todos los casos, las unidades productivas sí llegaron a enterarse de los apoyos que la SEDRAE ofrecía, incluso algunas fueron beneficiarias de apoyos para el campo, y algunas otras aprovecharon apoyos para su proceso de vinificación. Solo hubo un caso en el que no nos pudieron dar descripción del proceso de difusión de los programas, Hacienda de Letras, pues el entrevistado no es el encargado de buscar los apoyos, a él la gerencia le dice qué apoyos existen y cuándo se pueden solicitar.

Los que sí describieron cómo se dio esa difusión de programas, mencionaron experiencias diversas. Frague y El Secreto mencionaron tener una relación cercana con SEDRAE, Hasen recibió información a través de un enlace entre productores de uva y la SEDRAE, el cual es la sociedad civil Somos Vid. Siendo estos últimos una sociedad civil que durante la administración pasada gestionó el contacto entre productores de uva de Aguascalientes con las autoridades del estado. Un aspecto importante fue descrito por El Secreto, que señaló la difusión de los apoyos a través de las redes sociales Facebook y WhatsApp, específicamente el WhatsApp la SEDRAE, a través de la cual le compartieron los programas actuales.

El Vitivinicultor 1 también refirió que a través de Somos Vid llegó a conocer de las convocatorias y reglas de operación de los apoyos a los cuales el sector podía acceder. Esa unidad productiva tuvo conocimiento de apoyos para el campo; apoyos para la compra de mallas y tractores, e incluso de capacitaciones; pero que por el momento no han solicitado ningún apoyo.

En resumen, la información para acceder a los programas llegó por tres medios: contacto cercano con SEDRAE, difusión mediante Somos Vid y por redes sociales.

V.2) Acceso a los apoyos

En este tema encontramos experiencias diversas entre las unidades productivas que accedieron a apoyos estatales, pues 3 indicaron que el acceder a los programas estatales no representa gran desafío, y uno indicó lo contrario.

Para Frague el acceder a los programas estatales no representa un desafío: *“es llegar a tiempo, lo que yo hago es: ya tengo mi necesidad lista, las cotizaciones, porque ya sé que se abre el proyecto más o menos en estas fechas en abril, mayo, y lo meto rápido, porque pues es un tema de conocimiento ya de muchos años que se tiene”*. Lo cual le da sentido situaciones que indicó El Secreto: 1) *“las ventanillas, nos las abren y cierran casi luego luego, o sea, ya abrimos ventanillas y ya se va a cerrar. Espérame si apenas me estás pidiendo cotización, me estás pidiendo esto”*, 2) *“la malla antigranizo, necesitamos malla antigranizo, es momento de aplicarla ahorita que estamos, eh, entre mayo y junio, pero me dicen, oye, sabes qué, pues a lo mejor si va a salir y si te sale el apoyo, te va a salir por ahí de agosto-septiembre, ¿ya para qué ya? ya pasó, ya pasó la cosecha”*.

Con lo anterior se entiende que debe haber cierto conocimiento sobre las fechas en que se reciben las solicitudes de apoyos para que los productores programen el insumo a emplear en el viñedo. El Secreto lo ejemplifica así *“dime que va, que me vas a apoyar para septiembre para yo programarme, para esa malla, ya la tengo lista para el siguiente año, no para este año, muchos de esos apoyos tienen que salir antes de lo que son las cosechas”*. Y justamente es el tipo de proceso que llevan a cabo en Hacienda de Letras y que les ha permitido acceder a algunos apoyos.

Aunque no es lo mismo para todos, Hasen indica la siguiente situación *“los apoyos vertían más hacia la gente que tenía, pues mayor recurso económico y para la gente que teníamos menos recursos o proyectos más pequeños como que no era, no volteaban a vernos”*. Además, Hasen recuerda que fue hasta el sexenio estatal pasado que comenzaron los apoyos a este sector: *“Nosotros habíamos tenido contacto con dos gobiernos anteriores tanto municipales como estatales y no habíamos tenido ningún resultado, no entendían que la viticultura puede ser la gallina de los huevos de oro si se lleva a cabo bien y un ejemplo que tenemos clarísimo es Ensenada, pero algo mucho más cercano es el León. León apoya a, su gobierno apoya a los viticultores extraordinariamente y se ven los resultados aquí ha sido un poco más lento, pero pues esperemos que los políticos se den cuenta de que es otro producto que puede atraer mucho turismo al Estado y generar muchísimo más empleo”*. Con lo cual se puede entender porque la vitivinicultura de Aguascalientes podría catalogarse como una actividad nueva en la entidad.

En cuanto al acceso a más de un apoyo, Frague dijo que en su experiencia solo se puede obtener un apoyo por año: *“yo me pido un apoyo y me espero al que sigue pues para pedir a otro”*. Y mencionó lo siguiente: *“creo yo que es la regla, este si ya te apoyaron tres cuatro años seguidos también te dicen: No, aguántame, ya no te toca”*.

Por su parte, Hasen recordó que no puede ser beneficiario de más de un apoyo. Explicó que *“sus reglas son muy claras, por ejemplo, si hoy están dos programas abiertos, el de apoyo para proyección hidráulica y el apoyo... no me acuerdo cual es el otro, para maquinaria, pero como yo ya participé en el de maquinaria yo ya no puedo volver a participar ahí, o sea, sino que solo puedo participar en uno y de preferencia que no haya yo participado”*.

El Secreto indicó que se pueden solicitar apoyos de diferentes direcciones de la SEDRAE, recordaron lo siguiente *“una vez si sacamos, normalmente no te dejan sacar dos apoyos a la misma persona, aunque sean diferentes direcciones”*. Experiencia similar a la de Hacienda de Letras, pues indicaron que hay apoyos para el ramo agrícola y otros para la vinificación, pero que solo se puede acceder por año a uno de cada área.

Con lo que tenemos experiencias distintas, pero que en conjunto indican que el acceder a uno de esos programas; una vez conociendo su existencia y el cómo solicitarlos; puede ser difícil si no se cuenta con la experiencia en cuanto a los trámites que la SEDRAE impone.

Quedando la incógnita sobre qué determina el poder acceder a apoyos para las distintas etapas del proceso de la elaboración de un vino durante un mismo año.

V.3) Uso de apoyos y seguimiento

En cuanto a los apoyos de los que han sido beneficiarios, a continuación, una descripción de los que han recibido, así como del seguimiento que existió (o no).

Hasen y El Secreto adquirieron tanques de acero inoxidable a partir de un apoyo por parte de la SEDRAE. En cuanto a Frague, lograron adquirir tanques de concreto que en sus palabras son únicos en México, y explica *“¿por qué en concreto?, porque te da una aportación de microoxigenación mejor que la de los tanques de acero y son muy caros, traérselos de Europa o de Estados Unidos”*. Con ello vemos que habría vitivinicultores que desean acceder a la tecnología comúnmente empleada para su proceso de vinificación predominante, mientras que otros quieren experimentar con innovaciones tecnológicas.

Frague señala que sí se enteró de otro tipo de programas de la administración estatal 2016-2022, como capacitaciones y sesiones de parcelas demostrativas para fomentar el cultivo de uva, pero como había comenzado el cultivo de uva para vino antes, no requirió de esos apoyos. Debido a eso, no sabe si existió acompañamiento por parte de la secretaría.

Sobre los programas con respecto al cultivo de uva para vino, Hasen indica que *“como es algo relativamente nuevo aquí en el Estado se están haciendo cursos que se dan, por ejemplo, de enoturismo”*. En cuanto al seguimiento al ser beneficiario del apoyo para la adquisición de sus tanques, Hasen señaló que no existió ningún tipo de acompañamiento en ninguna fase, declaró *“realmente no hubo acompañamiento, realmente tuvimos que chutárnoslo todo nosotros”*.

El Secreto señaló que les reequiparon un pozo, con lo que se usa menos agua, pues la que se usa realmente es la que requieren las plantas. Y respecto al seguimiento de los apoyos, se refirió al proceso de la revisión de documentación, mencionó como parte de un área de mejora *“que sean más eficientes en la revisión de documentación, que tengas... que sean más rápidas las aprobaciones, que te digan sí o no, o sea, no que te hagan esperar”*. Recordó que, respecto al programa de reconversión productiva en lo relacionado al cultivo de uva, no existió capacitación, desde su punto de vista *“pues ya te vas a cambiar a la uva es porque ya sabes*

cómo hacerlo, porque no es de que te vayan a agarrar de la mano a hacerlo”, aunque sí recuerda que de repente hay talleres para ese cultivo, pero no como parte de la estrategia del gobierno.

La experiencia de Hacienda de Letras es más esclarecedora sobre el seguimiento de los apoyos, *“A la hora en que tú pides un apoyo, por ejemplo, hemos pedido malla antigranizo, tú dices yo quiero esto, entonces ya a la hora que te lo entregan, van y revisan que realmente los tengas en el viñedo”*. También contó que personal calificado de la SEDRAE es quien revisa la puesta en práctica de proyectos que han sido apoyados, como en el caso de sistemas de riego, pero señalando que la verificación de los proyectos es cuando el productor indica que ya concluyó su obra.

Teniendo lo anterior en mente, podríamos decir que dependiendo de la complejidad del proyecto que solicita apoyos, la SEDRAE determinaría si se debe realizar algún tipo de verificación de ejecución, más que seguimiento a la implementación de los proyectos apoyados.

V.4) Apoyos deseados

Debido a la diferencia en posesión de tierra, los apoyos deseados que Hasen declara tienen diferencias sustanciales en cuanto a los apoyos que los demás entrevistados consideraron les serían útiles.

Para Frague, el tipo de apoyos que le beneficiarían son aquellos para la compra de sarmientos y plantas de laboratorio, porque *“son bastante caros, pero te quitan una, un riesgo de pues de muerte de la planta muy alto y estos sarmientos, pues vienen de Europa o Estados Unidos, ¿no?, entonces son bastante caros”*. También mencionó que *“necesitas también un apoyo a los asesores porque son bastante, los buenos, pues son caros”*. Ejemplificó que una asesoría para 6 hectáreas anda sobre 9 mil pesos al mes. Y subrayó que lo adecuado sería subcontratar a esos asesores, pues no se necesitan de planta, sino por servicio.

En cuanto a Hasen, desearían que la burocracia por la que atraviesan para acceder a los apoyos se aliviara mediante la regularización de personas que ofrecen servicios de elaboración de proyectos. Explicó cómo podría hacerse: *“el mismo SEDRAE se involucrara y dijera: A ver estas son las personas, el cobro que te tienen que hacer es de tanto, y que se respetara eso. Y cualquiera de los productores estaríamos, pero felices de que dijeran: A ver, aquí está, quiero*

conseguir un apoyo para pozos, ah, pues aquí están estas personas, esas son el ABC de cómo lograr el apoyo”.

Hasen también menciona que los estudios de tierra para saber las variedades de uva que se adaptan a Aguascalientes no se han actualizado, que datan de entre los sesenta y setentas. Por lo que considera que el gobierno podría dar orientación para identificar qué zonas son las más aptas para la producción de vino y así enlazar a los dueños de esas tierras con los vitivinicultores. Y también señaló que sería bueno que la SEDRAE hiciera cursos o apoyara en proyectos hidráulicos, los cuales son caros, pero que ayudan en el cuidado del agua. Además, mencionó: *“sería genial que se SEDRAE hiciera una proyección de los diferentes productores y dijera: A ver, este está en la etapa 1, este está en la etapa 2, este ya no necesita ayuda, bueno, pues vamos proyectando a estos para que puedan crecer y se generen empleos, se genere producción, y se puede hacer hasta inclusive exportación, eso sería genial”.*

El Secreto mencionó con base en su experiencia los apoyos más importantes para los viñedos que la SEDRAE podría difundir un poco más: Sistemas de riego, Postes y alambres, Aforo del pozo, Maquinaria como tractores y Caminos saca cosechas. Remarcó que lo que desean es que la revisión de documentación sea más eficiente y que los requisitos sean suficientemente claros. Explica algo que ocurre al solicitar un apoyo: Les piden constancia de situación fiscal actualizada al mes en que se realiza el trámite y de nuevo al momento de la entrega del apoyo, esto sin importar que ellos la presenten con un mes de antigüedad. No entienden el porqué de ello y no se menciona en las reglas de operación, por lo que si presentan la constancia de enero en febrero cuando solicitan el apoyo, tienen que volver a tramitarla porque en la convocatoria no se señaló ese detalle.

El tema de plantas certificadas surgió también con Hacienda las Letras, pues consideran que hay poco apoyo para que los productores puedan adquirir plantas injertadas y certificadas de países como Estados Unidos, Francia y España. Señaló el porqué de esas plantas en particular: *“el injerto que viene es menos susceptible a virosis, a fungosis, a bacterias, entonces más resistente, es más resistente también por otro lado al estrés, a la falta de agua, tiene mejor desarrollo, más rápido”.* Hacienda de Letras considera que sí hay apoyos, pero para adquirir otro tipo de plantas. Así mismo desea que el apoyo sea mayor para cada productor.

Respecto al tema, la Vitivinícola 1 remarcó al igual que Hasen apoyos para proyectos relacionados con el agua. Contó lo siguiente *“el estado está en una situación compleja en el uso del agua, nuestro tipo de cosecha, nuestro tipo de planta pues nos requiere agua por goteo, entonces creo que sistemas de riego eficientes y sistemas de captación de agua y sistemas de purificación y tratamiento de agua sería una parte importante para tomar en cuenta dentro de las actividades en las que nos podría ayudar”*. También esta unidad productiva considera que la SEDRAE podría dar una profesionalización a los productores en cuanto a análisis de costos y de resultados, pues con base en su experiencia eso lo adquieren con los enólogos externos que contratan.

En suma, hay un interés por ser apoyados en la adquisición de plantas certificadas que provienen de otros países. Así como en equipamiento para cuidar el agua. Pero habría quienes identifican la necesidad de que los apoyos no sean universales, sino que se ajusten según el perfil del productor; mayores apoyos a proyectos pequeños.

V.5) Problemas particulares en el sector vitivinícola

Durante las entrevistas no se realizaron preguntas específicas para conocer los desafíos que han enfrentado las vinícolas en su actividad productiva; dejando de lado el acceso a programas públicos; sin embargo, los participantes de dicho estudio compartieron en diversos momentos algunas preocupaciones que se consideraron fundamentales para la creación de propuestas de apoyo hacia el sector.

Respecto a este punto, Frague fue más amplio en cuanto a su descripción de situaciones específicas. Indicó que hay una barrera al interior del mismo sector que dificulta el acceso a tecnología y conocimientos, la apertura del gremio. Cuenta que *“se necesita que crezca la comunidad del vino, pues ni más que la del vino, la del viñedo, porque hay pocos realmente cada vez hay más etiquetas, pero no veo que crezcan tanto los viñedos. Entonces, qué es lo que está pasando, los viñedos están empezando a vender uva que le sobra, pero si hace falta que crezcan más viñedos, pues para que esa experiencia de compartir mejores prácticas, pues realmente suceda”*. Lo cual nos indicaría algunos problemas, la falta de recursos por parte de los viñedos para poder vinificar toda su producción de uva, o la adopción de un tipo de negocio que permite que en un menor plazo sea rentable la producción de uva para vino.

Frague es contundente sobre los rendimientos económicos del cultivo de la uva para vino: *“Definitivamente no es negocio”*. Explicó que *“definitivamente el que se quiera meter al cultivo de la uva y hacer la vinificación y llevar todo el proceso a cabo, tienes que tener otro negocio apalancado que te apalanque para este”*. Y añade: *“No sé si así te lo van a decir directamente algunos de mis colegas, pero es un proyecto a muchos años, es a muy largo plazo, a menos de que vendas la uva, no, pero creo que, si vas a poner un viñedo de esta calidad para vino, no es pensando en que vas a vender la uva. Yo creo que ese no es el negocio y por el cual los amantes de este proyecto nos metemos, no nos metemos para vender uva”*.

La respuesta de Hasen sobre los rendimientos económicos no fue muy distinta. Indicó que el total de hectáreas en Aguascalientes para la producción de uva para vino *“ha ido aumentando poco a poco porque no es económico, una, para que te des una idea, una hectárea de viña te va a dar hasta el tercer año después de plantado, o sea, tienes que aguantar tres años a los tres años tiene el ensayo la planta y al cuarto año es probable que ya puedas iniciar la elaboración de vino”*. Es decir, si las cosas funcionan bien al momento de emplear un terreno para ese cultivo, habría que esperar al menos 4 años para empezar a ver resultados; las primeras cosechas.

Por su parte, El Secreto indicó que tienen mucha inversión y que como son nuevos, el recuperar ese capital tomará algo de tiempo. Pero confían en que lo lograrán, pues van bastante bien, remarcó las 26 medallas que han ganado con tan solo 3 cosechas.

Hasen mencionó que el principal problema al querer acceder a un programa público es la falta de democracia. Cuando se le preguntó sobre su conocimiento de la existencia de apoyos entre el 2016 y 2022 indicó que *“los apoyos vertían más hacia la gente que tenía pues mayor recurso económico y para la gente que teníamos menos recursos o proyectos más pequeños como que no era, no volteaban a vernos”*. La situación volvió a aparecer al plantearse la pregunta sobre los apoyos que conocieron, y cuando se le preguntó por la posibilidad de apoyos simultáneos, pues dijo: *“a veces los apoyos van y caen con gente que tiene el recurso económico y que no lo necesita, pero bueno”*.

Hacienda de Letras señaló algo que no fue mencionado por los demás entrevistados sobre la situación económica de la empresa, *“la pandemia sí vino afectar una parte importante, pues ahorita todavía hay estragos de la pandemia”*. Y que la venta de los vinos que producen también

no es tan grande como desearían por un factor cultural de la sociedad mexicana: *“la cultura de la gente para consumir vino es mínima, pues hay gente en otros países donde ahí está su botella de vino y empiezan a comer”*. Con lo que podríamos decir que, a partir de la gran experiencia de esa empresa, todavía se puede extender su mercado.

Finalmente, recuperamos una situación que para Frague es donde *“más les duele”*. El comercio del vino mexicano. Como primer problema toca la situación impositiva: *“no sé si estás enterado, pero en impuestos una botella de vino de 100 pesos, por ponerle un ejemplo equivale a 40 pesos de impuestos entre 16% de IVA y 35, y digo perdón, el resto pues 25 no me acuerdo cuál es el porcentaje de IEPS. Entonces la gente dice el vino mexicano, es muy caro, sí es caro, porque el 40% es impuestos”*. Adicionalmente menciona la situación de la competencia contra los vinos que producen en masa, que es difícil competir contra vinos más baratos. Para ello, considera la opción de que la SEDRAE y la Secretaría de Desarrollo Económico, Ciencia y Tecnología (SEDECYT) (antes del 2023 conocida como Secretaría de Desarrollo Económico, SEDEC), apoyen en la creación de una feria para vender por volumen.

Es decir, hay problemas vinculados con la fuerte inversión que se requiere para emprender un proyecto vitivinicultor, pues las cosechas de uva que ya sirven para elaborar un buen vino se dan hasta pasados los 3-4 años. Así como problemas relacionados a la comercialización del producto, tanto por estragos por la pandemia de COVID-19 como por la cultura mexicana en la que no está tan presente el consumo de vino.

V.6) Convergencia de información

Como se mencionó en la sección III, la información recopilada con las entrevistas a vitivinicultores se compara con la información proveniente de las entrevistas realizadas a autoridades y agentes interesados. Por parte de las autoridades, se entrevistó a Miguel Muñoz de la Torre (autoridad 1), quien fuera titular de la SEDRAE durante los últimos dos años de la administración 2016-2022, pero que además lleva 12 años trabajando en la secretaría. En cuanto a los agentes interesados, se tuvo una conversación con Adriana Aguirre Ramirez, gerente de Somos Vid¹⁶ (agente interesado 1). Dicha organización fue una fuente de información adicional

¹⁶ <https://www.instagram.com/somosvidags/>

para la investigación, pues se logró llevar a cabo una conversación con ellos con el fin de verificar la información compartida por los vitivinicultores.

La triangulación se hace con base en el protocolo de Farmer et al. (2006), dentro de cada temática de implementación de los programas de la SEDRAE, se asignó un código de convergencia entre las fuentes de información (las 7 entrevistas); concordante, parcialmente concordante, silencioso o disonante. La tabla 3 muestra un resumen del proceso de triangulación.

Respecto a la Difusión de apoyos, la autoridad 1 y agente interesado 1 señalaron a los medios digitales como un medio para dar a conocer los apoyos existentes. La autoridad 1 señaló al respecto *“haces muchas reuniones, con ejidatarios, con comunidades ganaderas con asociaciones de productores, este con los municipios”*, destacando adicionalmente que como muchos de los productores son mayores de edad, justamente las reuniones sectoriales; por ejemplo, con ejidatarios; son la mejor manera para difundir los programas. En consideración de esto y de lo expuesto en VI.1, en esta temática se identifica un nivel de convergencia concordante, pues la información proporcionada por los vitivinicultores no es opuesta a la otorgada por la autoridad 1 y agente interesado 1, pues ejemplifica las diversas formas mediante las cuales se enteraron de los programas existentes.

En cuanto al Acceso a los apoyos, la autoridad 1 mencionó que tras el diseño del programa; por ejemplo, un paquete tecnológico; *“lanzas la convocatoria y bajas la información a los productores”* (refiriéndose a las reuniones con productores) y aquellos que cumplan con el proceso interno de dictamen de la SEDRAE (*“que sea productor productivo, que el concepto que te pide es lo que le vas a sumar a su nueva producción”*) reciben el apoyo. En tanto, el agente interesado 1, mencionó que los productores ya saben cómo se accede a los apoyos, justamente mediante el cumplimiento de los requisitos solicitados en las convocatorias que la institución comparte y que ellos ayudan a difundir. Sobre la oportunidad de acceder a más de un apoyo, la autoridad 1 indicó que *“si en un cultivo ocupas el sistema riego, la malla antigranizo, el tutor, la planta, pues le ayudas con poquito en todos los conceptos”*. Y según el agente interesado 1, durante la administración pasada sí se podían recibir más de un apoyo; por ejemplo, para producción primaria y posteriormente para apoyos de industrialización; pero que ahora no se tiene certeza sobre cómo se estarán dando los apoyos. Con ello y lo presentado en

IV.2, se identifica un nivel de convergencia parcialmente concordante, debido a que la información recopilada de las vinícolas entrevistadas no es la suficiente para saber si efectivamente la mayoría de los productores, que consideraban haber cumplido con los requisitos de las convocatorias lograban acceder a los apoyos. Así mismo, se identifica que sí se podía acceder a más de un apoyo, pero no durante el mismo año ni por el mismo concepto.

Considerando Uso de apoyos y seguimiento, la autoridad 1 indicó que hay iniciativas en acompañar al productor, “*en cuanto a cambiar a algo orgánico, a sustituir algunos productos nocivos para la salud*”. Sobre otro tipo de acciones, mencionó que “*siempre el concepto de asistencia técnica y transferencia de tecnología es un concepto en el que hay muchas áreas de oportunidad*”. Por su parte, el agente interesado 1 confirmó, para el caso de los apoyos por concepto del programa de reconversión productiva, la realización de revisiones previas y posteriores a la entrega de apoyos con el objetivo de identificar la adaptabilidad del apoyo vegetativo otorgado. Es decir, al comparar esto con lo descrito en IV.3, hay un nivel de convergencia silencioso, pues las entrevistas a productores confirman un tipo de seguimiento hacia las personas beneficiarias de los programas de la SEDRAE; sin que esto sea algo que no todos afirmaron.

Finalmente, en cuanto a la sección Apoyos deseados, la autoridad 1 mencionó que al contactar productores de uva seguramente iba a encontrar que “*le batallan mucho a vender; están muy caro los insumos; el agua se está acabando; ya no hay mano de obra; que ya no tengo como cosecharlo; el intermediario me paga a 90 días y me paga muy castigado, me pagan 9 pesos la uva y tú la ves en el mercado en 18 pesos*”. Adicionalmente indicó que lo que hace falta mejorar, es la vinculación comercial. Lo cual, al ser comparado con lo mostrado en IV.4, indica un nivel de convergencia parcialmente concordante. Pues se toca la parte de los insumos; material vegetativo; e incluso se relaciona con la subsección IV.5, pues se habla de la dificultad al momento de comercializar el vino, lo cual también estaría conectado con el factor cultural del poco consumo de vino en el país.

Tabla 2*Matriz de codificación de convergencia entre fuentes de información*

Temática	Fuente de información	Código de convergencia
Difusión de apoyos	Vinícola Frague Vinícola Hasen Autoridad 1 Agente interesado 1	Concordante
Acceso a apoyos	Vinícola Frague Vinícola Hasen Autoridad 1 Agente interesado 1	Parcialmente concordante
Uso de apoyos y seguimiento	Vinícola Frague Vinícola Hasen Autoridad 1 Agente interesado 1	Silencioso
Apoyos deseados	Vinícola Frague Vinícola Hasen Autoridad 1	Parcialmente concordante

Fuente: Elaboración propia.**V.7) La vitivinicultura en Aguascalientes y apoyos gubernamentales locales**

Con base en lo anteriormente expuesto, se puede mencionar que la situación de los vitivinicultores en Aguascalientes con respecto a los apoyos gubernamentales estatales es algo diversa. A continuación, se resume lo que se identificó a partir de este trabajo.

Mientras algunas unidades productivas se enteraron de los apoyos existentes por el contacto cercano con las autoridades, otros lo hacen mediante redes sociales y por el puente con SEDRAE que es Somos Vid. En cuanto al acceso a apoyos, se encontró que es la experiencia en tramitar apoyos lo que podría determinar si se entrega una solicitud que cumpla con los requisitos que al interior de la secretaría determinan si se autoriza o no el apoyo. También se reveló que probablemente los apoyos se estén concentrando en un cierto tipo de productores, aquellos con más recursos. Lo cual estaría dejando de lado a pequeños productores que, a pesar de poseer tierras menos extensas, están generando productos de mejor calidad y que serían de interés para turistas que buscan experiencias en viñedos pequeños.

Respecto al uso de apoyos, la situación es bastante similar, ya sean insumos para los viñedos o para el proceso de vinificación, las unidades productivas aprovechan los apoyos ofrecidos a nivel estado para poder impulsar su producción. Y se entiende que lo hagan, pues la mayoría de los programas hacen que los productores tengan que realizar inversiones menores para adquirir los insumos que requieren, generalmente el costo se divide en partes más o menos iguales entre SEDRAE y la unidad productiva. Lo que toca a seguimiento de apoyos, descubrimos que, según el tipo de apoyo solicitado, SEDRAE determina si se debe verificar que el apoyo se haya empleado.

En consideración a los apoyos deseados, hay una demanda por apoyos para adquirir plantas provenientes del extranjero, por múltiples beneficios descritos por los productores. Así como una solicitud de que los apoyos se planifiquen según el tamaño y recursos del productor. Pues se considera la existencia de productores con suficientes recursos que no deberían recibir apoyos, pues con ello se deja de lado a productores más pequeños a los cuales un apoyo impulsaría definitivamente su proyecto vitivinicultor.

VI) Discusión e implicaciones de política pública

De acuerdo con Trampush y Palier (2016) los rastreos de procesos inductivos son aquellos que forman un análisis de descomposición de procesos para buscar cadenas causales entre los eventos observados, y, por otro lado, los rastreos de procesos deductivos comparan evidencia con predicciones de mecanismos causales. El rastreo de procesos aquí desarrollado entra en la segunda clasificación, pues en la investigación se comparan los planes de implementación de programas gubernamentales con lo que los vitivinicultores entrevistados narran que realmente ocurrió.

Esta investigación recopiló de manera sistemática la perspectiva de productores de vino de Aguascalientes con respecto a la implementación de apoyos agrícolas gubernamentales a nivel estado, considerando la implementación de políticas públicas desde las temáticas: difusión de apoyos, acceso a ellos, uso y seguimiento, y apoyos deseados. Si bien solo se logró recopilar la experiencia de 5 vitivinicultores, un par de ellos llevan muchos años dedicando su capital y tiempo a este negocio. Además, ese par de fuentes de información buscaron apoyos de la SEDRAE a lo largo del periodo de estudio, 2016-2022, por lo que sus testimonios constituyen una fuente confiable de información.

Los problemas que se lograron documentar a partir de este trabajo son los siguientes: apoyos insuficientes a las necesidades de las unidades productivas; desfase temporal entre oferta de apoyos y las necesidades de las unidades productivas; reglas de operación que no favorecen en los hechos al pequeño productor.

La identificación de los problemas a los que se enfrentaron los vitivinicultores al solicitar y, en su caso, recibir un apoyo gubernamental, es particularmente importante en el actual contexto de mayor difusión del enoturismo a nivel nacional e internacional. Por lo tanto, para seguir fortaleciendo su difusión es necesario prestar atención a los problemas que enfrentan; por ejemplo, falta de impulso a la investigación para identificar las variedades de uva para vino que asegurarían mayores capacidades para desarrollarse en las condiciones del estado.

Respecto a la cantidad de vitivinicultores entrevistados, Clarke (2022) menciona que los estudios definidos como rastreo de procesos no requieren basarse en una gran cantidad de casos, pues con este tipo de estudios no se busca describir homogeneidad entre los mecanismos intermedios entre una causa común (en este caso los apoyos para la vitivinicultura) y un

resultado de interés (que para este caso es el incrementar la productividad y rentabilidad de vitivinicultores). Por lo que la cantidad de testimonios aquí presentados, al presentar heterogeneidad en la información, son suficientes.

Las problemáticas identificadas mediante rastreo de procesos, y aquí presentadas, podrían cambiar según el tamaño del productor y de su ubicación. Sin embargo, este trabajo ayuda a complementar el perfil de los productores de uva en Aguascalientes realizado por Borja-Bravo et al. (2016b). Lo cual es aún más relevante si se recuerda que entre el 2016 y 2022 mediante el programa estatal de reconversión productiva se añadieron 175 hectáreas al cultivo de uva; en su variedad fruta e industrial.

En cuanto a la reconversión productiva, aunque no fue el tema central de este trabajo, hay que destacarlo porque al ser una de las intervenciones de la SEDRAE en torno al cultivo de uva, tiene implicaciones respecto a la pobreza rural en Aguascalientes. Si se considera que de acuerdo con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (2017) el Estado de Aguascalientes se encuentra en una región estratégica para la producción de uva y que el cultivo tiene potencial de mercado,¹⁷ se podrían esperar importantes resultados sociales a partir de la adopción del fruto. Por lo que el fomento del cultivo de uva por parte de la administración estatal resulta de interés no solo para los productores, también para la sociedad de este estado; la cuál, recordemos, tiene un antecedente cultural íntimamente relacionado con ese cultivo.

Si se considera que Vázquez-Elorza et al. (2021) estimaron para el caso del Estado de Aguascalientes, México, que casi 40% de los integrantes de hogares donde la persona jefa de familia se dedica a los negocios agropecuarios presenta algún grado de inseguridad alimentaria. Al afrontar los problemas aquí identificados, se podría aprovechar de mejor manera el potencial de mercado de dicho cultivo, y con ello se podría reducir la incidencia de inseguridad alimentaria en el campo de Aguascalientes.

Aunque la metodología aquí empleada también podría emplearse para abordar la existencia de problemas específicos en otros sectores productivos a los cuales actualmente

¹⁷ La SAGARPA (2017) definió esos cultivos como aquellos que son altamente demandados y para los que México cuenta con ventajas comparativas para su producción con alta calidad y precio competitivo.

atiende SEDRAE, es importante señalar que se requiere una mayor cantidad de testimonios para abordar diferentes contextos de los productores.

En línea con esto, si la SEDRAE desea mejorar la implementación de sus políticas de apoyo a la vitivinicultura deberá establecer las reglas de operación de sus programas con base en investigaciones que retomen la experiencia de productores de uva; tanto mesa como industrial. Ese tipo de fuente de información auxiliará a identificar más problemas que estén ocurriendo y subsecuentemente atenderlos (si dentro de sus funciones se le permite). Aumentar las fuentes de información para establecer las reglas de operación ayudaría a obtener un consenso en cuanto a aquellas situaciones más apremiantes.

VII) Conclusiones

La investigación provee información sobre los desafíos a los cuales se han enfrentado vitivinicultores en el Estado de Aguascalientes al momento de solicitar y recibir algún apoyo como concepto de los programas públicos de la SEDRAE. Los resultados por cada temática de interés abordada son los siguientes.

En cuanto a “Difusión de apoyos” las entrevistas realizadas no demostraron la existencia de problemas en esa fase, al parecer la SEDRAE realiza un buen trabajo en cuanto la comunicación de sus políticas públicas. Sin embargo, parece haber problemas ya en las ventanillas donde se entrega la documentación, pues se reportaron problemas relacionados al cómo proceder con la entrega de documentos. Si la difusión se acompañara de orientación, esos problemas serían menos frecuentes.

Respecto a “Acceso a los apoyos” la información no es concluyente, pero parece haber un problema en cuanto a las reglas de operación. Uno de los testimonios reportó que los apoyos no se están entregando necesariamente a productores con bajos recursos. Esto podría deberse a que las reglas de operación de los programas no son diseñadas para beneficiar estrictamente a los pequeños productores. Hay proyectos grandes que reciben dinero como concepto de apoyo por el hecho de que el beneficiario final no es la unidad productiva donde se ejecuta el proyecto, sino que se considera como beneficiario al total de personas físicas o morales que constituyen a la unidad productiva.

Considerando “Uso de apoyos y seguimiento”, existe ausencia de seguimiento por parte de la secretaría hacia el uso de los apoyos otorgados. Lo cual podría ser un problema para aquellos pequeños productores que acceden a algún insumo que saben que beneficiará su producción pero que no tienen el conocimiento de cómo sacarle el mejor provecho. Aquí la SEDRAE podría poner como parte de las reglas de operación que los productores beneficiados de determinados apoyos deben comprobar el tener la capacitación, o comprobar posteriormente que la recibieron, para aprovechar eficientemente el apoyo recibido.

Finalmente, sobre “Apoyos deseados”, encontramos que los productores entrevistados develaron la necesidad de tres cosas fundamentales. La primera es la necesidad de contar con asesores expertos en la materia para que sus viñedos trabajen de manera adecuada. La segunda es la regularización de personas que cobran por la realización de proyectos mediante los cuales

se solicitan los apoyos de la secretaría. Y la tercera es que los apoyos se entreguen según las características del productor, es decir, apoyar más a los que se encuentran en las primeras fases del desarrollo de su viñedo, y un poco menos a aquellos productores más maduros.

La investigación también permitió registrar problemas particulares del sector vitivinícola, más allá de la implementación de políticas públicas. Como la poca apertura del gremio, lo cual dificulta el acceso a tecnología y conocimientos. Así mismo, que la producción de vino no es rentable en el corto plazo, algunas vinícolas señalaron que aquellas personas que deseen dedicarse a ello deben considerar que es un proyecto a largo plazo, incluso una de ellas habló de su vinícola como un proyecto de vida.

De atender los problemas identificados en la implementación de apoyos estatales para la vitivinicultura, la industria podría establecerse de manera más sólida en Aguascalientes, lo cual conllevaría a múltiples resultados, que van desde la mejora económica de los productores, hasta beneficios al resto de la sociedad, como el cuidado de agua; por transitar del cultivo de productos altamente demandantes de ese recurso; y de la misma tierra; pues la uva particularmente no requiere mucho fertilizante en comparación a otros cultivos. Además, no perder de vista todo el desarrollo económico que puede darse alrededor del turismo en viñedos y bodegas. Además, esta evidencia puede servir a otras regiones que también están experimentando un incremento en esa actividad productiva, pues les permitirá tener en cuenta problemas que podrían surgir al intentar implementar políticas públicas hacia ese sector.

Esta investigación propone de manera general que SEDRAE trabaje de manera coordinada con sectores de la academia y organizaciones de vitivinicultores, con el objetivo de generar políticas públicas locales que retomen directamente la experiencia de las unidades productivas de uva. De esa manera se adecuarían a las necesidades registradas, los procesos y requerimientos para el acceso a los apoyos ofertados.

Lista de referencias

- Actualización del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016-2022 (16 de junio de 2020). Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes.
- Beach, D. y Pedersen, R. B. (2013). *Process-Tracing Methods. Foundations and Guidelines*.
- Bennet, A. y Checkel, J. T. (2015). *Process Tracing: From Metaphor to Analytic Tool*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139858472>
- Clarke, C. (2022). Process tracing: defining the undefinable. En H. Kincaid y J. van Bouwel (Eds), *The Oxford Handbook of Philosophy of Political Science*, (2023, Oxford Academics), <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197519806.013.15>
- Crano, W. D, Brewer, M. B y Lac, A. (2015). *Principles and methods of social research*. Routledge.
- Corbetta, P. (2003). *Metodologías y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill.
- De Jesús Contreras, D., y Thomé Ortiz, H. (2019). Turismo enológico y rutas del vino en México. Estado del conocimiento y análisis de casos. *RIVAR*, 6(17), p. 27-44.
- Edwards, R. & Holland, J. (2013). *What is qualitative interview?* Bloomsbury.
- Farmer, T., Robinson, K., Elliot, S. J. & Eyles, J. (2006). Developing and Implementing a Triangulation Protocol for Qualitative Health Research. *Qualitative health research*, 16(3), p. 377-394.
- Fatima Robles-Robles, M. R. y Jaime-Meuly, R. (2019). Characteristics and Main Effects of Contract Agriculture in La Costa de Hermosillo. *Expert Journal of Economics*, 7(2), p. 66-74.
- Geoparque Aspirante Unesco Rutas del Agua (28 de agosto de 2022). EL GEOPARQUE ASPIRANTE "RUTAS DEL AGUA" PRESENTE EN LA RUTA DEL VINO [Actualización de estado]. Facebook.

<https://www.facebook.com/GeoparqueRutasdelAgua/posts/pfbid02QaGSRi1QL8FbbDZyvJm4k2ntLLgHrwquiTiopgRZAvuHAAo145CDW1bHyzUsR7ol>

Instituto Cultural de Aguascalientes (sin fecha). PROYECTO GEOPARQUE UNESCO RUTAS DEL AGUA. <https://www.aguascalientes.gob.mx/ICA/geoparque>

Ley para el desarrollo agrícola del Estado de Aguascalientes (28 de junio de 2018). Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes.

Marco-Lajara, B., Úbeda-García, M., Zaragoza-Sáez, P., Poveda-Pareja, E. y Martínez Falcó, J. (2023). Wine tourism and sustainability: Case studies in the Alicante Wine Route (Spain). PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 21(2), p. 307-320. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.020>

Manual de Operación (diciembre 2020). Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial.

Martínez Falcó, J., Marco Lajara, B. y Sánchez García, E. (2023). El enoturismo como catalizador de los objetivos de desarrollo sostenible: un análisis aplicado a la industria vinícola española. GeoGraphos, 14(156), p. 121-140.

Meneses, J. y Rodríguez-Gómez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista. Universitat Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista>

Papadopoulou E., Papalexioiu C. y Hasanagas N. (2012). Participatory evaluation of rural development programmes: a qualitative approach in the case of modernisation of agricultural holdings in greece, Regional Science Inquiry Journal, IV(1), p. 81-94.

Ramírez, L. (2018). La feria de la uva de Aguascalientes: Orígenes y desarrollo de un itinerario cultural

Ramírez, L. (2016). El paraíso perdido: Historia vitivinícola y Feria de la Uva en el Aguascalientes del siglo XX. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

- Reyes Orta, M., Olague de la Cruz, J. T. y Verjan Quiñones, R. (2018). Estrategia de gestión pública para el enoturismo sustentable a partir de la percepción de problemas ambientales. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, p. 375-389.
- Rothgang, M. y Lageman, B. (2021). The unused potential of process tracing as evaluation approach: The case of cluster policy evaluation. *Evaluation*, 27(4), p. 527-543.
- Ruiz Ochoa, W. (2014). Elementos para un diagnóstico de la vitivinicultura en México. *Revista de Economía*, 31(83), p. 9-50.
- Secretaría de Desarrollo Rural y Agroempresarial (2022). Aguascalientes, los colores de su tierra.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2017b). Planeación Agrícola Nacional 2017-2030; Uva mexicana. México. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/257085/Potencial-Uva.pdf>
- Schmitt, J. y Beach, D. (2015). The contribution of process tracing to theory based evaluations of complex aid instruments. *Evaluation*, 21(4), p. 429-447. <https://doi.org/10.1177/1356389015607739>
- Trampush, C. y Palier, B. (2016). Between X and Y: how process tracing contributes to opening the black box of causality. *New Political Economy*. <http://dx.doi.org/10.1080/13563467.2015.1134465>
- University of Michigan. Survey Research Center. (1969). Interviewer's manual. [Rev.] Ann Arbor: Institute for Social Research, University of Michigan.
- Vázquez-Elorza, A., Romero-Romero, Y. & Araoz-Baltazar, I. (2021). Characteristics of the agricultural sector of Aguascalientes, challenges and perspectives. *Journal of Natural and Agricultural Sciences*, 8(22), p. 8-17. <https://doi.org/10.35429/JNAS.2021.22.8.8.17>
- Winter, S. C. (2012). Perspectivas sobre la implementación: Estatus y reconsideración. En M. Carmen Pardo, M. I. Dussauge Laguna & G. M. Cejudo (Eds.) *Implementación de*

políticas públicas: Una antología (2018, p. 61-90). Centro de Investigación y Docencia Económicas.

La información sobre sobre producción de uva en el estado se obtuvo de:

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2010.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2011.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2012.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2013.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2014.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2015.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2016.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2017.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2018.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricola/Cierre_agricola_mun_2019.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricultura/Cierre_agricola_mun_2020.csv

http://infosiap.siap.gob.mx/gobmx/datosAbiertos/ProduccionAgricultura/Cierre_agr_mun_2021.csv

El padrón de beneficiarios que se analizó no es público.

Anexo metodológico

Anexo A – Guion de entrevista a autoridades de SEDRAE

Introducción

Hola XXXXXX.

En el marco de mi proyecto de titulación de la Maestría en Métodos para el Análisis de Políticas Públicas en el Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE, Sede Región Centro, estamos realizando una investigación sobre el programa estatal de reconversión productiva que tuvo lugar entre el 2016 y 2022 con particular interés en el fomento de la producción de uva. Antes de empezar, ¿desea que en el registro aparezca su nombre de pila o nombre completo?

Preguntas

CONCEPTO / DIMENSIÓN	PREGUNTA
• Rapport	1) ¿En qué programas de apoyo al campo ha participado y qué es lo que mas has disfrutado de ello?
• Individual: Antecedentes y Motivación	2) ¿Durante qué periodo participó en el programa de reconversión productiva que se llevó a cabo entre el 2016 y 2022? 3) ¿Qué motivó el fomento a la reconversión productiva?
• Difusión del programa	4) ¿Cómo se realizó la difusión de los apoyos estatales enfocados en la reconversión productiva?
• Acceso al programa	5) ¿Cómo ofrecieron orientación e información por parte de la SEDRAE sobre los procedimientos y requisitos para acceder al programa de reconversión productiva?
• Funcionamiento del programa	6) ¿A qué tipo de capacitación se accedía como parte del programa de reconversión? 7) De haber existido, ¿en qué consistían las sesiones de parcelas demostrativas? 8) ¿Qué componente considera que fue el más importante del programa de reconversión productiva?

	9) ¿De qué manera evaluaban que las personas beneficiarias del programa pusieran en marcha los conocimientos adquiridos en esas capacitaciones?
• Difusión de nueva tecnología y prácticas	10) ¿Podría mencionar las tecnologías nuevas y prácticas novedosas que la SEDRAE dio a conocer durante el proceso de reconversión productiva para fomentar la competitividad? ¿Cómo se accedió a ella?
• Difusión de nueva tecnología y prácticas	11) ¿Y en lo referente al cuidado del medio ambiente? 12) ¿Considera que el programa influyó en el consumo de agua por hectárea? 13) ¿Durante el programa fomentaron la reducción del consumo de agua y de fertilizantes químicos?
• Acompañamiento del programa	14) Si se realizó, ¿cómo fue el acompañamiento por parte de la SEDRAE y qué aspectos podrían mejorarse?
• Individual: Situación económica	15) ¿Cómo definiría la situación económica de las personas beneficiarias del programa tras la adopción del cultivo de uva?
• Responsabilidad social	16) A partir de la reconversión productiva, ¿registraron algún cambio en la relación de las unidades productiva con el resto de la sociedad (apoyos a grupos vulnerables, o participación en eventos como la Feria del Vino y la Ruta del vino)?
• Difusión de otros programas	17) Una vez establecido el cultivo de uva, ¿la SEDRAE compartió la posibilidad de ser beneficiario de algún otro apoyo gubernamental para su unidad productiva?
• Retroalimentación al programa	18) ¿Qué aspectos mejoraría del programa en su conjunto?

Cierre

Esa fue la última pregunta, agradezco mucho su tiempo. Si no tiene algún comentario adicional que quiera compartir acabamos la entrevista.

Anexo B – Guion de entrevista a vitivinicultores

Introducción

Hola XXXXXX.

En el marco de mi proyecto de titulación de la Maestría en Métodos para el Análisis de Políticas Públicas en el Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE, Sede Región Centro, estamos realizando una investigación alrededor de los programas del Estado de Aguascalientes que fomenten la producción de uva. Antes de empezar, ¿desea que en el registro aparezca su nombre de pila o nombre completo?

Preguntas

CONCEPTO / DIMENSIÓN	PREGUNTA
<ul style="list-style-type: none"> • Rapport 	1) ¿Cuánto tiempo tiene dedicándose al campo y qué es lo que más disfruta de ello?
<ul style="list-style-type: none"> • Individual: Antecedentes y Motivación 	2) ¿Cuál fue la motivación para dedicar su tierra al cultivo de la uva y a qué otros cultivos se ha dedicado? 3) ¿Cuál es el destino de la producción de uva de su unidad productiva?
<ul style="list-style-type: none"> • Difusión de programas 	4) Entre el 2016-2022, ¿se enteró de apoyo estatales que fomentaran el cultivo de uva o que brindaran apoyos para este cultivo? 4.1) ¿Cuáles fueron?
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a programas 	4.2) ¿Cómo se recibe información y orientación para acceder a ese tipo de programas?
<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento de los programas 	4.3) ¿Qué tipo de capacitación se recibe como parte del programa de reconversión? 4.3.1) ¿Cómo ha puesto en marcha los conocimientos adquiridos en esas capacitaciones? 4.4) ¿Qué tan frecuentes y útiles fueron las sesiones de parcelas demostrativas?

	5) ¿Qué tipo de programas de apoyo a la producción de uva considera mas útiles?
• Difusión de nueva tecnología y prácticas	6) ¿Cuáles son las tecnologías nuevas y prácticas novedosas para el cultivo de la uva que la SEDRAE podría dar a conocer para fomentar la competitividad? 6.1) ¿Y en lo referente al cuidado del medio ambiente? 7) Si no es por la SEDRAE, ¿cuáles son las barreras existentes para acceder a esa tecnología y conocimientos?
• Difusión de nueva tecnología y prácticas	8) ¿De qué manera en su unidad productiva cuidan el consumo de agua por hectárea? 9) ¿Conoce algún programa agrícola reciente que busque reducir el consumo de agua y de fertilizantes químicos? 9.1) ¿Cuál?
• Acompañamiento del programa	10) Si en el pasado ha sido beneficiario de algún programa de la SEDRAE, ¿cómo fue el acompañamiento por parte de institución y qué mejoraría?
• Individual: Situación económica	11) ¿Está a gusto con los rendimientos económicos del cultivo de uva?
• Responsabilidad social	12) ¿Cómo es la relación de esta unidad productiva con el resto de la sociedad (han apoyado a grupos vulnerables, o participado en eventos como la Feria del vino y la Ruta del vino)?
• Difusión de otros programas	13) ¿Sabe si al ser beneficiario de algún programa de la SEDRAE puedes recibir algún apoyo complementario de la misma institución?
• Retroalimentación al programa	14) De haber sido beneficiario de algún programa estatal en el pasado, ¿qué aspectos mejoraría?

Cierre

Esa fue la última pregunta, agradezco mucho su tiempo. Si no tiene algún comentario adicional que quiera compartir acabamos la entrevista.