

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



OPERACIONES DE PAZ DE LA ONU: ¿QUÉ EXPLICA LA VARIACIÓN EN EL TIPO  
DE MANDATOS?

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

ANDRÉS GARCÍA HUGUES

DIRECTOR DE LA TESINA: DR. BRIAN J. PHILLIPS

CIUDAD DE MÉXICO, JUNIO DE 2016.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar agradezco a mi director de tesina, Dr. Brian Phillips, por sus consejos y paciencia. Su profesionalismo y guía experta fueron claves para la elaboración de mi investigación y sus enseñanzas alimentaron mi pasión por los temas de seguridad internacional. Igualmente expreso mi aprecio a mis lectores, Dr. Luis de la Calle y Dr. Mauricio Meschoulam, por sus sendas contribuciones a mi trabajo.

Extiendo mi agradecimiento a mi abuela y mis padres por su incesante apoyo para terminar mi licenciatura y concluir esta tesina. Asimismo, reconozco el aliento de mis hermanas y amigos durante mi carrera y en especial de mi novia para la finalización de mi trabajo de titulación.

Por último, manifiesto mi gratitud a la Mtra. Mayra Roffe por su revisión final de mi tesina.

## Contenido

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Operaciones de paz de la ONU: ¿qué explica la variación en el tipo de mandatos? .....</b> | <b>4</b>  |
| <b>Concepto y revisión de la literatura .....</b>  | <b>7</b>  |
| <i>Operaciones de paz: un concepto difícil de definir .....</i>                              | <i>7</i>  |
| <i>La literatura .....</i>   | <i>11</i> |
| <b>Pregunta, argumento e hipótesis .....</b>   | <b>13</b> |
| <i>El equilibrio de fuerzas .....</i>  | <i>13</i> |
| <i>Interacciones del equilibrio de fuerzas: la explicación faltante .....</i>                | <i>15</i> |
| <i>Implicaciones del argumento .....</i>   | <i>18</i> |
| <b>Explicaciones alternativas y justificación de los casos .....</b>                         | <b>19</b> |
| <b>Diseño de investigación y método de investigación .....</b>                               | <b>22</b> |
| <b>Análisis de los casos .....</b>   | <b>26</b> |
| <b>Reflexiones finales .....</b>   | <b>32</b> |
| <b>Apéndices .....</b>   | <b>35</b> |
| <b>Referencias .....</b>   | <b>48</b> |

## **Operaciones de paz de la ONU: ¿qué explica la variación en el tipo de mandatos?**

La Carta de las Naciones Unidas (1945) establece que la organización tiene como fin “mantener la paz y la seguridad internacionales”. Para ello, el Consejo de Seguridad tiene la capacidad de desarrollar mecanismos de solución de controversias tanto de los Estados miembros, como de los no miembros. Uno de los instrumentos del Consejo son las *operaciones de paz*, mismas que pueden ser clasificadas en dos tipos: *mantenimiento de paz* y *establecimiento de paz*<sup>1</sup>. Una vez que el Consejo de Seguridad ha decidido enviar una operación de paz a una zona de conflicto, ¿qué factores contribuyen a explicar el distinto tipo de mandato que puede recibir una misión? Esta tesina se dedica a responder dicha pregunta en el contexto internacional reciente.

Las operaciones de mantenimiento de paz implican poca intervención<sup>2</sup> por parte de la comunidad internacional, normalmente con poco personal. Por el contrario, las operaciones de establecimiento de paz representan una intervención extensa de la comunidad internacional en un conflicto. Es así que mientras que el primer tipo de operación involucra principalmente labores de monitoreo, el segundo implicará el uso de la fuerza.

Así, la diferencia de mandatos tiene consecuencias importantes, tanto para la soberanía del Estado receptor, como para los Estados que envían personal. Para el Estado receptor, mientras más grande sea la intervención, mayor será la presencia de personal militar internacional, lo que representa una pérdida de control sobre el uso de violencia legítima<sup>3</sup>. Por su parte, los Estados que participan en la misión de la Organización de las Naciones Unidas (en adelante, “ONU” o “Naciones Unidas”) incurren en varios costos, no sólo monetarios, sino también políticos. Por ejemplo, la pérdida de personal en un conflicto extranjero puede resultar perjudicial para la popularidad de los gobiernos en regímenes

---

<sup>1</sup> Traducciones propias de los términos *peacekeeping* y *peacebuilding*.

<sup>2</sup> Al utilizar la palabra intervención, no se pretende calificar a las operaciones como una intrusión en el sentido negativo de la comunidad internacional dentro de un Estado en conflicto. Las operaciones de paz tienen como objetivo proveer asistencia en la resolución de conflictos (con efectos positivos y negativos que no son materia de este escrito). En otras palabras, el término *intervención* no es utilizado como un descalificativo de la asistencia que presta la comunidad internacional, sino para plantear la preocupación que un Estado podría tener por su soberanía.

<sup>3</sup> Aunque este no es objeto de estudio de este trabajo, es pertinente hacer una aclaración. El uso legítimo de la violencia, como fue explicado por Max Weber, constituye el elemento definitivo de la concepción realista de un Estado y es la determinante directa de su capacidad para ejercer el poder. Bajo esta concepción la intervención de un actor externo con capacidad para utilizar violencia podría significar una ruptura en el monopolio de dicha violencia.

democráticos. Entonces, las misiones con mandatos que autorizan el uso de la fuerza pueden tener altos costes para los contribuyentes, y al mismo tiempo, pueden ser problemáticas para la soberanía de los Estados receptores.

Las investigaciones previas se concentran, principalmente, en analizar qué factores explican la intervención de la comunidad internacional en un conflicto dado. El foco se ha puesto sobre todo en la parte de la “oferta” de las misiones de paz; es decir, en la motivación para los Estados “intervencionistas” a participar en dichas misiones. Tal es el caso de autores como Clapham (1998), Bellamy y Williams (2009) y Jakobsen (1996) que han estudiado la lógica en el envío de operaciones tras el final de la Guerra Fría. Además, la literatura generalmente se interesa en las características de los Estados que “ofrecen” la intervención, y en las posibles diferencias entre los Estados que sí y los que no la consiguen, salvo casos como el estudio de Fortna (2008) que ofrecen una explicación desde el punto de vista del Estado receptor. Dado que existen estas dos áreas de oportunidad para ampliar los estudios, son necesarios más trabajos académicos que exploren sistemáticamente las diferencias entre los dos tipos de mandatos que autoriza la ONU. Igualmente, es importante investigar el componente de “demanda” para ampliar los estudios sobre las condiciones de internas y por ende, de la estructura del conflicto<sup>4</sup>. Investigaciones como la realizada en esta tesina, pueden representar un punto de partida para identificar los mecanismos que traducen las necesidades de los Estados en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Este trabajo de investigación busca cubrir precisamente esas dos debilidades de la literatura, debido a que analiza las diferencias de mandato de las operaciones en curso de Naciones Unidas, y lo hace con un énfasis en la “demanda” de dichas operaciones: los factores internos del Estado que se encuentra en conflicto. El argumento reside en que las interacciones entre las partes beligerantes, en específico el equilibrio de fuerzas, explican el componente de demanda de la diferencia de mandatos. En otras palabras, se pretende aquí que la relación de poder entre el gobierno y los rebeldes<sup>5</sup> tiene una incidencia sobre la aceptación por parte de un Estado en conflicto de los diferentes tipos de mandatos. Por un

---

<sup>4</sup> Si bien es común encontrar características de los países receptores entre factores explicativos para las misiones de paz, comúnmente se trata de aspectos que podrían resultar atractivos a países oferentes y no necesariamente con incidencia directa a la configuración de poder entre grupos beligerantes.

<sup>5</sup> Se utiliza el término rebeldes para simplificar el uso de lenguaje al referirse a grupos armados no gubernamentales. En ningún momento supone un juicio de valor a la legalidad o validez de sus exigencias ni prácticas.

lado, cuando gobiernos débiles se enfrentan a rebeldes relativamente fuertes, es posible que se demande una intervención exterior de establecimiento de paz, para afianzar su régimen. Por el otro lado, cuando el gobierno es más poderoso que los rebeldes, no debería haber intervención, debido a que el gobierno no la necesita para mantenerse al frente del Estado. Finalmente, en un caso de equidad de fuerzas deberíamos esperar observar misiones de mantenimiento de paz. Este argumento es explicado en detalle más adelante.

Si el argumento es correcto, esto implicaría que, en el período de estudio, Naciones Unidas efectivamente traduce las necesidades de los Estados miembro, más allá de los intereses de los Estados poderosos dentro del sistema internacional. De esta forma, aún sin dudar de que las preferencias estratégicas de los Estados con más poder tienen una influencia considerable sobre la aprobación de las intervenciones de la ONU, esta tesina contribuirá a probar que es posible que los demandantes de dichas intervenciones también incidan en el proceso de decisión, al menos al tratarse de los aparatos gubernamentales de dichos Estados. Asimismo, este estudio contribuye al análisis de las condiciones internas en los conflictos que son atendidos por Naciones Unidas y a profundizar en una posible línea de estudio en el campo de operaciones de paz concerniente a la investigación sobre la diferencia de mandatos.

La presente tesina utiliza un análisis cualitativo para explicar la diferencia de mandatos en las operaciones de paz en función de los equilibrios de poder entre los grupos beligerantes. El estudio se divide en cinco partes: en primer lugar, se encuentra una definición de *operaciones de paz* y una breve revisión de literatura. En segundo lugar, se presenta la hipótesis, así como las explicaciones alternativas. En tercer lugar, se describe el diseño de investigación. En cuarto lugar, la tesina contiene un análisis cualitativo comparado (QCA, por sus siglas en inglés) de algunas de las operaciones post 2001 de Naciones Unidas, con un especial énfasis en las condiciones necesarias y suficientes que contribuyen a explicar los distintos tipos de mandatos. Dicho análisis permite concluir que la hipótesis se cumple en presencia de otras combinaciones de variables, tales como el número de rebeldes, exposición a los medios y Producto Interno Bruto (PIB) per cápita elevado. Esta contribución podría generar mayor interés en hacer estudios detallados por caso o quizás buscar la generalización de la hipótesis mediante el uso de una base de datos ampliada.

## Concepto y revisión de la literatura

### *Operaciones de paz: un concepto difícil de definir*

Para adentrarse en la definición de las *operaciones de paz*, es importante explicar lo que dentro de este trabajo se entiende por *paz* y las implicaciones que ello tiene para el estudio. Esta investigación no busca explicar los efectos de las operaciones en la resolución de conflictos, y por ello, no ofrece una metodología para medir la *paz*. No obstante, cabe aclarar que este estudio se aleja de una definición negativa del concepto, es decir, entender la paz como *ausencia de violencia*. Tanto Graham Kemp (2014) como el Institute for Economics & Peace (2015) explican que la *paz* es un concepto integral que implica una serie de actitudes e instituciones que generan la estructura que elimina la violencia como un método de resolución de conflictos. En otras palabras, la *paz* requiere de un andamiaje social y condiciones específicas que lleven a una comunidad a rechazar el uso de violencia.

En ese sentido, incluso una sociedad que reporta homicidios u robos puede considerarse pacífica, si la mayoría de la población rechaza la violencia como vía para expresar sus preferencias y resolver sus conflictos. Igualmente, en el caso de Naciones Unidas o de la comunidad internacional en cualquier institución, el uso de tropas no necesariamente implica que se busque quebrantar la paz con el uso de violencia. Aún una intervención que implica uso de la fuerza podría utilizarse para generar un espacio de resolución de conflictos que evite la necesidad del uso continuado de violencia en un futuro.

Como sabemos, la principal tarea de la ONU es la búsqueda de paz, por lo que es necesario analizar algunas de las herramientas que ésta utiliza para cumplir su objetivo. En los capítulos VI y VII de la Carta de las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad está facultado para generar mecanismos de resolución de conflictos de diferentes naturalezas. El rango de acciones incluye la investigación del conflicto, recomendaciones para las partes en una controversia, sanciones coercitivas para el cumplimiento de dichas recomendaciones y/o el despliegue de fuerzas militares en la zona de conflicto, por mencionar algunas. Este último mecanismo es el que la literatura, así como la propia ONU, conoce como *operaciones de paz*.

El sitio oficial de las operaciones de paz de Naciones Unidas<sup>6</sup> establece que las operaciones de paz son una herramienta “a disposición de las Naciones Unidas para ayudar a los países a recorrer la vía difícil que va del conflicto a la paz”. Es decir, las operaciones de paz son un mecanismo de intervención multilateral que ayudan a países en situación de conflicto a generar las condiciones internas de paz y seguridad que defiende la Organización. Con base en los principios de la Carta de Naciones Unidas, las fuentes oficiales<sup>7</sup> sostienen que las actividades de las operaciones se rigen por tres principios: a) consentimiento de las partes, b) imparcialidad y c) no uso de la fuerza, excepto en legítima defensa y en defensa del mandato.

La Carta de las Naciones Unidas (1945) sugiere que el Consejo de Seguridad tiene autorización para enviar dos tipos de operaciones de paz. Según la literatura (por ejemplo, Fortna, 2008; Doyle y Sambanis, 2000) la primera es denominada “operación de mantenimiento de paz” (*peacekeeping*) u “operación de Capítulo VI”. El segundo tipo es conocido como “operación de establecimiento de paz” (*peacemaking*) u “operación de Capítulo VII”. Los nombres de las operaciones hacen referencia al tipo de autorización que las Naciones Unidas confieren a una intervención específica, pero sin implicar que estén contempladas en el capítulo correspondiente. La operación de *mantenimiento de paz* se refiere a misiones con un número de tropas reducido, armamento ligero y con propósitos de monitoreo, es decir, que quienes participan en ella únicamente pueden ejercer la fuerza para defenderse en caso de un ataque. Otra característica es la necesidad de consenso (al menos *de facto*) de las partes del conflicto en pedir la intervención. En contraste, la operación de *establecimiento de paz* se caracteriza por la autorización del uso de la fuerza; es decir, las tropas están autorizadas para atacar a los grupos beligerantes y utilizar cualquier medio para detener actos que obstaculicen la implementación del mandato.

A pesar del gran número de trabajos académicos que discuten las operaciones de paz, no todos los autores establecen definiciones explícitas del concepto. Esto presenta un

---

<sup>6</sup> Organización de las Naciones Unidas. 2014b. United Nations Peacekeeping. “Peacekeeping Operations”. United Nations Peacekeeping. <http://www.un.org/en/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml> (Fecha de consulta: 15 de marzo de 2014). La Carta de Naciones Unidas no establece explícitamente las misiones pero la costumbre práctica ha sido sancionarla basándose en las atribuciones que los Capítulos VI y VII dan al Consejo de Seguridad. Es por esta razón que la fuente oficial para definir las operaciones no es el documento creacional de Naciones Unidas.

<sup>7</sup> *Ibíd.*



problema teórico, pues la existencia de diferentes interpretaciones sobre lo que es una operación de paz dificulta la comparación de los resultados. Por otro lado, sí parece existir un acuerdo “tácito” sobre el significado último de una operación de paz, entendida como la intervención internacional en un conflicto.

Virginia Page Fortna (2008) define una operación de paz como “el despliegue de personal internacional para ayudar a mantener la paz y seguridad tras una guerra”. Aunque esta no es la definición utilizada en esta tesina, a continuación se discuten algunas implicaciones. Dicho concepto indica que es necesario el acuerdo de las partes en un conflicto para que una operación pueda entrar en vigor. La autora utiliza el término para referirse a cualquier despliegue; en otras palabras, no limita su definición a las operaciones sancionadas por Naciones Unidas. Sin embargo, las operaciones de Naciones Unidas cuentan con el apoyo de los 193 miembros, lo cual las convierte en operaciones con base legal internacional sólida y amplio reconocimiento de la comunidad internacional. Por estas razones, esta investigación se concentra únicamente en las operaciones sancionadas por las Naciones Unidas como objeto de estudio.

Existen dos aspectos de la definición de Fortna que son de interés para esta tesina. En primer lugar, su aproximación limita el concepto a las intervenciones que tienen lugar tras un acuerdo de paz. Dicha limitación no necesariamente concuerda con las capacidades del Consejo de Seguridad. La Carta no parece limitar al Consejo para sancionar mecanismos de solución de controversias sólo en el caso de un acuerdo existente, especialmente si el conflicto representa una amenaza a la seguridad internacional.<sup>8</sup> En segundo lugar, la autora reconoce dos subtipos de operaciones de paz: mantenimiento de paz basado en consenso (*consent-based peacekeeping*) y operaciones de imposición de paz (*peace enforcement missions*). Dentro del primer grupo, Fortna ofrece tres subtipos más de operaciones: *misiones de observación*, *misiones tradicionales de mantenimiento de paz* y *misiones multidimensionales*<sup>9</sup>. Aunque dichos subgrupos representan variaciones en el tipo de objetivos y acciones que tiene la operación, todas coinciden en la restricción del uso de la

---

<sup>8</sup> En todo caso, la existencia de un acuerdo de cese al fuego o acuerdo de paz hace más sencillo que se desplieguen operaciones con el fin de mantener una zona franca entre combatientes, reforzar o reconstruir instituciones y desmovilizar a los combatientes.

<sup>9</sup> Este tipo de misiones son una nueva práctica que obedece a la definición integral de la paz, siendo que su estrategia es la creación de condiciones que generen el espacio para la resolución de conflictos sin la necesidad de recurrir a la violencia.

fuerza. Las categorías de la autora concuerdan con la tipología más común, puesto que su primer tipo (*mantenimiento de paz basado en consenso*) corresponde con las misiones de *mantenimiento de paz*, mientras que el segundo (*operaciones de imposición de paz*) se asemeja a la definición de las misiones de *establecimiento de paz* que se utiliza en este trabajo.

Aunque no se utiliza en esta tesina, vale la pena mencionar que existe otra explicación de las operaciones que se enfoca en instituciones y actitudes, sin tomar en cuenta las restricciones en el uso de la fuerza como un criterio de definición. Michael W. Doyle y Nicholas Sambanis (2000) analizan las causas de las operaciones de paz, pero no ofrecen una definición formal de las mismas. Para ambos autores, “el objetivo del *establecimiento de paz* es promover instituciones y actitudes sociales, económicas y políticas que eviten que los conflictos se hagan más violentos” (2000, p. 779).<sup>10</sup> Los autores no distinguen entre diferentes tipos de operaciones pero ofrecen un punto a considerar: las operaciones son un mecanismo de promoción de las actitudes pacíficas en una sociedad en conflicto.<sup>11</sup>

Partiendo de las definiciones discutidas, es posible establecer un modelo conceptual que permita delimitar el objeto de estudio. La definición general para una *operación de paz* podría ser la siguiente: un mecanismo de resolución de conflictos sancionado por las Naciones Unidas que establece una intervención internacional en un conflicto con el fin de promover la paz. Existen a su vez dos tipos de intervención: *establecimiento de paz* y *mantenimiento de paz*. Cada tipo de intervención se identifica por el mandato y, por tanto, un indicador de “restricción del uso de la fuerza” representa la forma de medir esta variable en términos prácticos. Es decir, en términos operacionales, aquellas con restricciones al uso de la fuerza se encuentran en la categoría de *mantenimiento de paz*, mientras que las que no tienen restricciones son de *establecimiento de paz*.

---

<sup>10</sup> La traducción al español y el énfasis son de esta tesina. Texto original: “The aim of peacebuilding is to foster the social, economic, and political institutions and attitudes that will prevent these conflicts [in plural societies] from turning violent”.

<sup>11</sup> La idea de promover la paz viene de Kemp (2004), para quien la sociedad pacífica es aquella que ha rechazado los métodos violentos para la resolución de conflictos.

### *La literatura*

Un aspecto de gran relevancia en cuanto a las intervenciones internacionales son las diferentes implicaciones que éstas conllevan. Por ejemplo, Chris J. Bakwesegha (1998), discute la utilidad de las intervenciones de países occidentales en África. Según el autor, las intervenciones internacionales se rigen por estándares occidentales, y por ello, intentan implementar soluciones al “estilo occidental” (Bakwesegha explica que las intervenciones de potencias normalmente contienen valores que son considerados correctos en el occidente, pero no necesariamente en África). Lo anterior, tiene como consecuencia que las acciones de la comunidad internacional no sean del todo efectivas en países africanos. El autor establece que las condiciones sociales de África no permiten democracias iguales a las occidentales.<sup>12</sup>

Debido a la importancia de la paz para la prosperidad internacional, muchos académicos han investigado los diversos aspectos de los conflictos internos. Por ejemplo, Shashi Tharoor (1999) analizó los diferentes factores que podrían ser la causa de conflictos civiles. Menciona en específico la importancia que pueden tener las etnias y cómo esas diferencias pueden ser explotadas por líderes rebeldes. Al autor le preocupaba que, con el fin de la Guerra Fría, y por tanto de las guerras por delegación (*proxy wars*), los conflictos civiles se hicieran más frecuentes y difíciles de solucionar, sobre todo aquellos con motivación étnica. Entonces las intervenciones de la comunidad internacional tienen que ser más precisas en su planeación para atender la complejidad del conflicto. En el mismo sentido, autores como Doyle y Sambanis (2000) o Roland Paris (2000), se han preocupado por la calidad de las operaciones, sus objetivos y la estrategia con la que buscan asegurar la paz en regiones de conflicto.

Otros autores se preguntan sobre las aportaciones de las *operaciones de paz* tras el fin de la Guerra Fría (Clapham 1998; Bellamy y Williams 2009; Jakobsen 1996; Hernández 1995). El final de este período supuso un auge en las operaciones de paz y la ONU intervino en muchos conflictos, lo cual llamó la atención de los investigadores. En general, la literatura concuerda que las operaciones de paz tras la Guerra Fría han seguido una lógica diferente. Durante este período, caracterizado por un equilibrio bipolar en el poder internacional, EE.UU. o la URSS podían intervenir con facilidad en los conflictos de su interés sin necesidad de contar con apoyo internacional y las intervenciones multilaterales no eran

---

<sup>12</sup> Para mayor discusión del asunto, véase Bakwesegha (1998).

comunes.<sup>13</sup> Para Bellamy, Williams y Griffin (2004), el fin de la Guerra Fría creó una renovada consciencia del sufrimiento humano, lo que favoreció la constitución de un Consejo de Seguridad con un enfoque más proactivo. Sin embargo, errores en distintas operaciones como Somalia, Ruanda y Srebrenica (Bosnia), impactaron negativamente sobre la percepción pública y gubernamental de las operaciones de paz. De hecho en 1994, Estados Unidos reformó su política exterior respecto a las intervenciones de esta naturaleza. Para David J. Scheffer (1994) y Gouré (1995), Estados Unidos mantuvo su interés en participar en operaciones de paz, pero con una mayor selectividad y eficiencia en las intervenciones. Los autores resaltan que Estados Unidos decidió participar únicamente en aquellos conflictos que tengan un interés estratégico, sean relativamente fáciles de resolver y que no dividan sus fuerzas militares en demasiados frentes de batalla — una de las directivas es mantener la capacidad de ganar dos conflictos de manera simultánea. En consecuencia, la nueva visión estadounidense sobre las operaciones de paz restringió, en cierta medida, la participación del actor con mayor capacidad militar en el mundo.

La literatura sobre las misiones de paz discute ampliamente una cuestión en particular: ¿qué explica la intervención internacional en un conflicto civil? En torno a esta pregunta, un gran número de estudios consideran cualquier tipo de intervención, ya sea aprobada por la ONU o por una organización regional, como la OTAN. Richard Connaughton (2001) y Clapham (1998) explican la intervención de la comunidad internacional en función de la existencia de intereses de distintos tipos —principalmente políticos o económicos— en las regiones del conflicto, ya sea por la búsqueda de utilidades económicas o expansión de poder sobre una región. Para Fortna (2008), la mayoría de las explicaciones que presenta la literatura previa se concentran en la “oferta” de las operaciones de paz. Dado que las operaciones deben contar con el apoyo de al menos uno de los bandos beligerantes — sobre todo para las operaciones de capítulo VI de la Carta de Naciones Unidas— la autora sostiene que también es importante estudiar la “demanda”. En todo caso, la literatura se concentra, principalmente, en las causas que determinan la intervención internacional y prestan poca atención al tipo de operación sancionada. Es por esto que la explicación de esta tesina busca

---

<sup>13</sup> Cabe señalar que, cuando estos autores escribieron sus aportaciones, los conflictos entre Rusia y EE.UU. no eran tan notorios como los actuales y parecía que comenzaría una época de cooperación (limitada) en el Consejo de Seguridad.

hacer una contribución a este nicho de la literatura: una explicación por el lado de la “demanda” con especial énfasis a los diferentes tipos de mandatos.

### **Pregunta, argumento e hipótesis**

Las intervenciones de la ONU muestran un alto grado de variabilidad: no solamente porque decide intervenir en algunos conflictos internos, mientras que permanece ausente en otros; sino que cuando interviene, también muestra una interesante variación. Esto hace pertinente la siguiente pregunta que se plantea esta tesina: una vez que el Consejo de Seguridad ha decidido enviar una operación de paz a una zona de conflicto, ¿bajo qué condiciones se dan diferentes tipos de mandatos? El argumento que este trabajo defiende es que las condiciones del equilibrio de fuerzas entre las partes beligerantes son importantes para explicar el componente de la “demanda” en las diferencias entre los distintos mandatos, al menos en el contexto del periodo de estudio.

#### *El equilibrio de fuerzas*

Antes de continuar, es necesario explicar el concepto de “equilibrio de fuerzas”. Distintos autores han buscado explicaciones a la duración, inicio y resolución de conflictos civiles. En esta literatura una explicación recurrente es el “poder relativo” (*relative power*). Philip Hulquist (2003), Christopher K. Butler y Scott Gates (2009) y David E. Cunningham, Kristian Skrede Gleditsch e Idean Salehyan (2013) utilizan este concepto para investigar la relación que hay entre la fuerza del gobierno y de los rebeldes en una guerra civil. El término se refiere a una comparación entre la capacidad de los bandos para ejercer su voluntad; es decir, la capacidad de cada bando para tener el poder. El “equilibrio de fuerzas” es otra forma de expresar esta relación. Los autores argumentan que para medir este fenómeno se deben contestar a preguntas como ¿qué bando tiene más poder o puede alguno de los bandos someter al otro a su voluntad? No obstante, los autores no utilizan este concepto para explicar mandatos de operaciones de paz.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> En las explicaciones de los autores se dice que el poder relativo es dinámico y que la desigualdad en las fuerzas de los grupos generalmente implica el inicio de un conflicto aunque también afecta su duración. La teoría es que rebeldes más débiles pueden esconderse del gobierno y permanecer en conflicto por más tiempo (aunque no serán capaces de obtener sus objetivos con facilidad). Los rebeldes fuertes serían el caso contrario. Por otra parte, si los bandos tienen la misma fuerza, entonces producirá un estancamiento que llevará a negociaciones y con cierta probabilidad, al final del conflicto.

La idea del equilibrio de fuerzas es un concepto que surge de la teoría del “Realismo”. En este enfoque explicativo de las relaciones internacionales se habla del “poder absoluto” (*absolute power*) en contraste con el “poder relativo” (*relative power*). El primer tipo supone que el equilibrio de fuerzas es de “suma cero”, es decir, si un Estado gana poder, otro tiene que perderlo. El segundo tipo permite que un Estado sea más poderoso que otro, sin implicar la disminución o aumento de poder a costo de las capacidades de otros.

De hecho, gran parte de la noción del poder, al menos como es expresado en este trabajo de investigación, deriva del realismo clásico. Tucídides, en el diálogo de los Melios, pasaje perteneciente al Libro V de la *Historia de la Guerra del Peloponeso*, expresó la idea principal que muchos realistas han defendido: los Estados fuertes hacen lo que quieren y los débiles hacen lo que pueden. Así, Hans Morghentau (1985) explica que los actores de las relaciones internacionales basan sus intereses en adquirir más poder. El “poder absoluto” es el esquema que los autores realistas, como Morghentau, E.H. Carr o Kennet Waltz, sugieren que actualmente rige a la comunidad internacional. La anarquía del sistema hace que los Estados luchen entre sí para obtener todo el poder posible y así conseguir completa seguridad.

Esta tesina, con una visión menos clásica del realismo, analiza este mismo fenómeno al interior de un Estado. Gobierno y rebeldes disputan diferentes recursos y posiciones para obtener mayor poder que el bando opuesto y así dominar el Estado. La lucha da origen a los cambios en el equilibrio de fuerzas, lo que podría generar diferentes condiciones que requieran mandatos definidos en caso de algún tipo de intervención por parte de la comunidad internacional.

El poder del gobierno y los rebeldes depende de varios factores. Es por eso que el “equilibrio de fuerzas” puede medirse de diversas maneras. Algunos ejemplos de indicadores que pueden buscarse para medir el poder de un grupo son los siguientes: el poder de negociación o los aliados en el extranjero que tiene cada grupo beligerante; el control sobre el territorio que representa fuerza geográfica; la presencia de ideologías fuertes que crean bases de seguidores muy leales. Vemos así que existen múltiples formas en las que un grupo puede tener poder y enumerarlas en su totalidad podría requerir de una investigación extensiva que se desvíe del objetivo de esta tesina.

Una visión neorrealista de las relaciones internacionales indicaría que la riqueza económica podría comprar armamento y por tanto, fuerza militar. Esta última, es la medida

que la literatura de temas de seguridad utiliza para medir el poder. A su vez, la fuerza militar puede medirse de múltiples formas: número de efectivos del ejército, armamento, gasto militar, distribución de las fuerzas militares, por citar algunos ejemplos. El número de efectivos, aunque no necesariamente sea la más adecuada, es la forma más común en la investigación dada la disponibilidad de los datos y la facilidad con la que pueden compararse los datos. Aunque un número elevado de efectivos no siempre representa mayor fuerza, esta tesina compara el número de efectivos del ejército y de las fuerzas rebeldes para determinar la fuerza de cada grupo. Además incluye otros factores como el control de territorio y las acciones rebeldes.<sup>15</sup> En las secciones posteriores se explican los criterios de codificación para medir la variable.

#### *Interacciones del equilibrio de fuerzas: la explicación faltante*

Las interacciones del equilibrio de fuerzas pueden conducir a diferentes resultados según la combinación de poder de cada grupo.<sup>16</sup> A continuación se encuentra una tabla que representa las posibles interacciones del equilibrio de fuerzas entre los dos bandos y por tanto, los posibles tipos de mandato. A su vez, la tabla muestra los distintos escenarios posibles.

---

<sup>15</sup> Para una explicación detallada de la codificación del equilibrio de poder entre cada grupo, favor de referirse al apéndice Tabla A3).

<sup>16</sup> A pesar de la existencia de literatura que discute las relaciones de poder entre grupos beligerantes de un conflicto civil, no existe una explicación que use esta dinámica para explicar intervenciones de Naciones Unidas.

TABLA 1<sup>17</sup>  
INTERACCIÓN DE FUERZAS ENTRE PARTES BELIGERANTES Y TIPO DE MANDATO

|                 |        | <b>Gobierno</b>            |                       |
|-----------------|--------|----------------------------|-----------------------|
|                 |        | Fuerte                     | Débil                 |
| <b>Rebeldes</b> | Fuerte | I<br>Mantenimiento         | II<br>Establecimiento |
|                 | Débil  | III<br>No hay intervención | IV<br>Mantenimiento   |

Fuente: elaboración propia.

La tabla muestra que en los cuadrantes I y IV existe un equilibrio de fuerzas que, en caso de ocurrir, produciría un estancamiento en el conflicto que probablemente conduciría a las partes a pedir una intervención internacional que monitoree un proceso de negociación o sirva de árbitro entre las partes. De lo anterior se desprende un escenario:

*Escenario 1: Ante una situación en la que las fuerzas de las partes beligerantes están igualadas, la intervención de Naciones Unidas será una operación de mantenimiento de paz.*

La situación del cuadrante III explica el segundo escenario. El gobierno es fuerte y los rebeldes, débiles. En ese caso, el gobierno no tiene incentivos para aceptar una intervención internacional. Un gobierno fuerte debería tener la capacidad de negociación suficiente para oponerse a la comunidad internacional. En este supuesto, el gobierno estaría en contra de la intervención, pues otorgaría reconocimiento internacional a los grupos rebeldes. Ninguno de

<sup>17</sup> Estas relaciones están basadas en las investigaciones de Hulquist (2003), Butler y Gates (2009) y Cunningham, Gleditsch y Salehyan (2013).



los casos con intervención debería ubicarse, por tanto, en este cuadrante. Así, el escenario propuesto es:

*Escenario 2: En un conflicto en el que el gobierno es fuerte y los rebeldes débiles, no existirá intervención.*

El cuadrante II presenta el caso que da cabida al escenario 3 y constituye la hipótesis que esta tesina somete a contrastación: un gobierno débil que se enfrenta a rebeldes fuertes. En estas condiciones, el gobierno puede pensar que la intervención internacional puede detener el avance de los rebeldes, y de esta forma, permitir el debilitamiento de su soberanía para dar acceso a una operación con mandato ofensivo (pensando que es posible permanecer en el poder, es decir, que los rebeldes no puedan quitar al gobierno del poder). Sin embargo, en la situación aquí planteada, ni el gobierno es tan débil para caer ante las fuerzas rebeldes, ni estos últimos son tan fuertes como para derrocar al gobierno. Por lo tanto, es posible pensar la siguiente hipótesis y escenario:

*Escenario 3 e Hipótesis: En un conflicto en el que el gobierno es débil y los rebeldes fuertes, la operación de Naciones Unidas probablemente será una operación de establecimiento de paz.*

Este escenario es de suma importancia para el estudio de operaciones de paz. Autores como Trevor Findlay (2002) argumentan que el uso de la fuerza en las operaciones de Naciones Unidas no es la primera elección de la comunidad internacional. De hecho, según la Carta de las Naciones Unidas (1945), uno de los pilares de la Organización, es la resolución pacífica de controversias y evitar el uso de la fuerza. De aquí radica la necesidad de encontrar una explicación a los factores que puedan llevar a los países miembros de Naciones Unidas a desviarse de su objetivo colectivo que consiste en restringir al máximo el uso de la violencia.

El *mecanismo causal* defendido es el siguiente: un gobierno débil necesita la ayuda de la comunidad internacional para rechazar los ataques de los rebeldes. La debilidad lleva al gobierno a aceptar la ayuda de Naciones Unidas y autorizar un despliegue de tropas con

mandato de abrir fuego contra los rebeldes. En este sentido, el gobierno puede utilizar a la misión de paz como un instrumento más a su favor en el conflicto interno contra los rebeldes. Con la ayuda internacional, el gobierno puede hacer frente a la amenaza de los rebeldes y no perder el poder. Por el contrario, un gobierno fuerte, no necesitará ayuda internacional, y mientras que los rebeldes sí necesitan la ayuda, el gobierno no aceptará la “violación a su soberanía”. Así, el gobierno fuerte aceptará una mínima intervención de la comunidad internacional suponiendo que ello no dañe sus posibilidades de permanecer en el poder.

### *Implicaciones del argumento*

El argumento presentado puede tener implicaciones importantes respecto al estudio de las operaciones de paz. Podría implicar que las Naciones Unidas tienen más interés en proteger a los aparatos gubernamentales que a las poblaciones de los Estados en conflicto. Aunque en la ONU están representados los Estados a través de sus gobiernos, la comunidad internacional debería preocuparse por la totalidad de los habitantes de los Estados miembros al tomar decisiones. El análisis no permite conocer con detalle si las preferencias de la población están siendo atendidas, ni si el gobierno o los rebeldes representan a la totalidad de la población. De hecho, sólo puede asumirse que representan los intereses específicos de quienes lideran los grupos y con los que quizá se identifiquen un gran número de habitantes. En ningún momento se asumirá que el gobierno o los rebeldes logran traducir las preferencias exactas de la población total de un país.

La hipótesis implica que el gobierno es el actor que obtiene la mayor ventaja<sup>18</sup> de la intervención de Naciones Unidas en caso de solicitarla y que el gobierno puede ser un obstáculo mayor que los grupos rebeldes para una intervención. Es claro el problema que esto genera, dado que un gobierno capaz de incluir y representar a su población en las decisiones de gobierno, no debería tener conflictos civiles armados, suponiendo que cuente con los mecanismos necesarios para que los ciudadanos formulen demandas y sean atendidas por las autoridades. Ahora bien, esto no significa que en todos los casos los rebeldes estén

---

<sup>18</sup> Esto no quiere decir que el gobierno sea oportunista o que no busque atender las necesidades de los grupos rebeldes o la población. La interacción en Naciones Unidas y por ende la atención que se da a los aparatos estatales, es consecuencia de un diseño institucional dado que, como se mencionó, son los gobiernos quienes participan en los foros de la ONU mientras que la Sociedad Civil no necesariamente está representada. Es claro que esta condición puede variar según la situación estatal, mas es importante explorar la implicación de la importancia que un gobierno tiene para la definición del mandato que recibe una operación.

representando los intereses de la totalidad de la población. Pero, parece que los gobiernos débiles y autoritarios podrían apuntalar su régimen con la ayuda de la comunidad internacional. En ese caso, la intervención podría implicar mayor sufrimiento para la población civil. Aunque, también podría ser —y es el caso común—, que la intervención de Naciones Unidas traiga consigo la construcción de un régimen democrático.

No obstante, dicha implicación necesitaría más investigación y podría ser material para futuros estudios. Por ejemplo, saber si este tipo de apoyo internacional condiciona al gobierno que recibe la intervención a adoptar un régimen democrático con respeto a los derechos humanos o si la comunidad internacional sólo busca apoyar al gobierno porque pueden obtener beneficios de distintos tipos en caso de intervenir en el conflicto (beneficios políticos, económicos, estratégicos, militares, entre otros).

### **Explicaciones alternativas y justificación de los casos**

Como ya se mencionó, otros autores han buscado resolver este dilema empírico. De particular importancia es el trabajo de Fortna (2008) que ofrece una aproximación estadística al análisis de los mandatos de la ONU. La autora demostró que el tamaño del ejército del gobierno de un Estado en conflicto está negativamente correlacionado con las operaciones de mantenimiento de paz. Además, en un estudio de casos parece demostrar que cuando el gobierno está de acuerdo con la intervención, tiende a pedir ayuda en la forma de establecimiento de paz. Sin embargo, la base de datos de la autora sólo cubre conflictos hasta 1998. Esto presenta una oportunidad para mejorar su argumento: la inclusión de nuevos casos.

Algunos autores argumentan que después de los ataques del 11/9 ha cambiado la lógica de las intervenciones internacionales (Tardy 2004). Según este autor, los ataques terroristas recientes han cambiado la forma de establecer mandatos de las operaciones. La primera influencia viene del *Brahimi Report* (2000), que pedía mayor claridad en el establecimiento de los mandatos y reformas en el aparato de dirección de operaciones de paz de Naciones Unidas (DPKO por sus siglas en inglés). A partir de entonces, el autor señala que las resoluciones de Naciones Unidas apuntan al mejoramiento de la cooperación internacional para asegurar la paz. Específicamente, Tardy sostiene que, después de 2001, el Consejo de Seguridad expresó la necesidad de tomar acciones concretas (en forma de

establecimiento de paz) para hacer frente a las nuevas amenazas internacionales. De ser cierto su argumento, los patrones que Fortna y algunos autores anteriores al 2001 identificaron, podrían no ser relevantes en los casos posteriores a 2001. La tabla 2 muestra la distribución de las operaciones en curso. En la tabla 1 del apéndice se encuentra una descripción detallada de las operaciones en curso y sus ubicaciones.

TABLA 2  
DESCRIPCIÓN DE OPERACIONES DE NACIONES UNIDAS EN CURSO

| Continente | Número de operaciones en curso | Porcentaje de las operaciones totales | Estados que reciben la misión   |
|------------|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| África     | 8                              | 50%                                   | Mali, Liberia, Costa de Marfil, RDC, Sahara Occidental, Sudán (3 operaciones)   |
| América    | 1                              | 6%                                    | Haití   |
| Asia       | 5                              | 31%                                   | Líbano, Siria, Afganistán, India y Pakistán, Israel (Oriente Medio)   |
| Europa     | 2                              | 13%                                   | Kosovo, Chipre  |
| Oceanía    | 0                              | 0%                                    | N/A   |
| Total      | 16                             | 100%                                  | Mali, Liberia, Costa de Marfil, RDC, Sahara Occidental, Sudán, Haití, Líbano, Siria, Afganistán, India y Pakistán, Israel (Oriente Medio), Kosovo, Chipre |

Fuente: elaboración propia con información del Sitio web de Operaciones de Paz de las Naciones Unidas

Según la literatura del tema, existen otras explicaciones para los factores que determinan una intervención. Primero, es importante mencionar algunas hipótesis que explican el fenómeno desde el punto de vista de la “oferta”. Jakobsen (1996) defiende que la exposición que los medios de comunicación hacen de un conflicto causa presión en la comunidad internacional para que intervenga. La literatura denomina esta explicación como “Efecto CNN”. Dada la presión interna que genera la prensa, los electores exigen que su país tome responsabilidad en detener la muerte de inocentes. En el caso de este estudio, se utilizó

el número de noticias que aparecieron, mencionando al país o región en conflicto, en el New York Times.<sup>19</sup>

Otra explicación es la presencia de recursos naturales en el Estado receptor de la operación. Los recursos naturales pueden ser un atractivo para que los Estados que intervienen quieran arriesgarse a intervenir. Si un Estado en conflicto tiene atractivo comercial para los Estados poderosos, intervenir en el conflicto puede representar ganancias económicas para él. La mayoría de los estudios miden este factor basándose en la riqueza petrolera de los Estados receptores. En este caso, la presente tesina mide la riqueza en PIB per cápita de cada país para examinar si esta variable tiene incidencia en el mandato. Una explicación más es que los Estados permanentes del Consejo de Seguridad — aquellos que tienen poder de veto — estén ocupados en otra operación al mismo tiempo. Si los Estados poderosos están usando sus tropas para resolver otro conflicto, es posible que no puedan ofrecer el número de efectivos necesarios para una operación de establecimiento de paz. Sin embargo, esta es una explicación circunstancial sin sustento teórico y por tanto, no será considerada en este análisis.

Segundo, existe otra explicación para el factor de “demanda” de operaciones. Un gran número de bandos involucrados en un conflicto puede dificultar que los beligerantes lleguen a un acuerdo, por tanto, es probable que necesiten una operación de establecimiento de paz. Por último, existe una explicación que puede considerarse simultáneamente para la “oferta” y la “demanda”: la violencia elevada en un conflicto puede llevar a una intervención de establecimiento de paz. Por el lado de la “oferta”, la comunidad internacional puede pensar en intervenir con todos los medios necesarios (*with all means necessary*) para detener la muerte de víctimas del conflicto y muy probablemente esto se ve motivado por el “Efecto CNN”. Por el lado de la “demanda”, uno de los bandos beligerantes puede pedir una intervención más extensa para detener la violencia contra sus aliados.

Algunas de las variables mencionadas han sido verificadas o rechazadas por otros estudios. Fortna (2008) encontró que ni la existencia de recursos naturales en el país en conflicto, ni el nivel de violencia, pueden explicar el origen de las intervenciones. Su análisis empírico demuestra que el número de facciones en conflicto sí incrementa la probabilidad de que exista una operación de establecimiento de paz. Jakobsen (1996), por su parte, defiende

---

<sup>19</sup> Posteriormente se explican de manera más concreta todos los aspectos de la medición de las variables.

que hay evidencia para corroborar el “Efecto CNN”, pero no aventura mucho sobre el tipo de operación que puede esperarse. Cada región podría tener distintas riquezas que harían atractiva una intervención. Sin embargo, Fortna (2008) desmintió la explicación de recursos usando datos de exportación de petróleo y encontró que no había relación.

En resumen, tomando en cuenta los resultados alcanzados por los trabajos anteriores, el estudio incluye cuatro explicaciones alternativas. Estas explicaciones se relacionan con el componente de la “oferta” de las operaciones, ya que es poco plausible pensar que los países “intervencionistas” no las tomen en cuenta al enviar una operación. La primera es el número de grupos beligerantes. Tal como sugiere Fortna (2008), un número elevado de grupos en el conflicto dificulta los procesos de negociación; la comunidad internacional puede considerar que sea necesario intervenir más proactivamente en dichos conflictos utilizando el establecimiento de paz. La segunda, se refiere al “Efecto CNN” que defiende Jakobsen: la exposición de los medios sobre el conflicto es necesaria para que la operación entre en la agenda. Mayor exposición puede significar mayor presión para actuar, y por tanto, un establecimiento de paz. Lo contrario sucedería con una exposición menor. La tercera es el PIB per cápita, aunque Fortna rechazó la explicación de recursos, la autora utilizó riqueza en términos de recursos naturales. Al usar el PIB per cápita, se pueden analizar los recursos (monetarios) disponibles, ya sea para el provecho del país (o países) que interviene o para el uso de los grupos beligerantes. Por último, se analizó uno de los factores de decisión del Consejo de Seguridad: la “amenaza internacional”. En el caso de este estudio, la existencia de un conflicto internacional previo en la región, podría conducir a un conflicto de mayor consecuencia para la comunidad internacional y por tanto, a la necesidad de una intervención más proactiva.

### **Diseño de investigación y método de investigación**

El método para comprobar las hipótesis de esta tesina es el Análisis Cualitativo Comparado (*Qualitative Comparative Analysis* o QCA, por sus siglas en inglés) —específicamente se utiliza el *fuzzy set QCA* que permite membresía parcial a las categorías de estudio. El análisis consiste en encontrar variables que establezcan condiciones necesarias o suficientes para la existencia de un tipo de misión. Este método permite considerar las combinaciones posibles

de las variables que pueden producir un resultado, es decir, supone que hay equifinalidad.<sup>20</sup> De este modo, las variables son transformaciones que permiten establecer dos grupos: 1 para indicar que la observación pertenece al conjunto y 0 que la variable no pertenece al conjunto. Con la membresía parcial las observaciones pueden entrar en un continuo de pertenencia; es decir, tomar valores entre 1 y 0.5 para pertenecer y entre 0.5 y 0, para no pertenecer. Para clasificar cada variable se estableció un máximo (0.95), un mínimo (0.05) y punto de corte (0.5).<sup>21</sup>

El análisis requiere de una categorización de las variables de forma que pertenezcan a diferentes conjuntos. La variable dependiente de “tipo de mandato” toma entonces un valor dicotómico. El número uno indica que la operación tiene un mandato de “establecimiento de paz”, mientras que el cero significa que el mandato es de “mantenimiento de paz”. Diversos autores (Emmenegger 2011; Ragin 2000) establecen que es importante clarificar los criterios de codificación. Para esta variable, el criterio fue que, al analizar el mandato, las palabras (o alguna variación de la frase) “actuando en virtud del capítulo VII”, “autoriza el uso de la fuerza” o “utilizar cualquier medio necesario”, debía aparecer para considerar el mandato como “establecimiento de paz”. La tabla 1 del apéndice muestra la descripción de los mandatos que llevó a la clasificación actual. La información para estas variables proviene del sitio web de operaciones de paz de Naciones Unidas y las resoluciones correspondientes a cada caso.

La variable independiente clave de la tesina es el equilibrio de fuerzas. Para medirla, este texto se basa en algunos sucesos de cada conflicto; por ejemplo, la toma de territorio, el control de la capital, la deposición de un gobierno o la organización de los grupos rebeldes. Además, en esta clasificación, se permite la pertenencia parcial al conjunto (*fuzzy set*) para que los rebeldes puedan variar en fuerza; es decir, los grupos más fuertes que el gobierno toman el valor 1, aquellos igual de fuertes (o poco más fuertes) que el gobierno son 0.66, aquellos igualmente (o poco más débiles) que el gobierno son 0.33 y por último, los que son más débiles que el gobierno, toman el valor 0. La información de esta variable proviene de diversas fuentes<sup>22</sup> y de la base de datos de Cunningham, Gleditsch y Salehyan (2013).

---

<sup>20</sup> Múltiples caminos causales que pueden llevar a un resultado. Igualmente asumen, por tanto, que la causalidad de las variables es dinámica y compleja.

<sup>21</sup> Estos son los valores que utiliza el programa de *Fuzzy Set QCA* para la recalibración.

<sup>22</sup> En el apéndice se detallan las fuentes de información para cada caso (Tabla A3).

Las explicaciones alternativas también se encuentran categorizadas para hacer el análisis. El número neto de grupos rebeldes proviene de la base de datos de Cunningham, Gleditsch y Salehyan (2013) y de los mismos documentos que se usaron para la medida de fuerza. La variable fue recalibrada para el *fuzzy set QCA*: el mínimo de pertenencia es 0, el punto de corte es 3 y el valor máximo es 9. Así, conflictos que tengan más de 3 grupos forman parte de los conflictos que tienen muchos rebeldes pues más de tres grupos serán difíciles de coordinar o poner de acuerdo.

El “Efecto CNN” también es una variable de membresía parcial. Los casos con mayor cobertura serán los que pertenezcan al conjunto en mayor parte. Los valores para esta variable fueron máximo de 1050, punto de corte en 500 y mínimo en 0. Los datos se originan del número de apariciones del país del conflicto tres meses antes de que se aprobara la misión en las noticias del New York Times. Este medio es escogido dada su gran difusión internacional y por tanto, potencial impacto en la población mundial. Es importante anotar que la discusión del conflicto en Naciones Unidas puede aumentar la difusión mediática del conflicto; no obstante, según Jakobsen (1996), todos los conflictos con operaciones deberían haber recibido cobertura mediática tal que entraron en la agenda de discusión. Entonces, es posible que algunos conflictos hayan recibido más atención que otros.

La variable de amenaza internacional es dicotómica. El 1 significa que la región o país sufrió un conflicto internacional antes o durante el conflicto, relacionado con la necesidad de intervención. El 0 es el caso contrario. La información de esta variable proviene de las mismas fuentes que la variable de fuerza de rebeldes.

La última explicación es el PIB per cápita. Los datos de cada país provienen del Banco Mundial y están en dólares actuales. En este caso, la calibración toma los valores de máximo \$1,600.00, punto de corte \$500.00 y mínimo \$100.00. La variable está en dólares de 2014. Entonces los países con mayor riqueza tienen mayor pertinencia al conjunto de países relativamente ricos— comparado con los otros países en conflicto.

El análisis no cubre la totalidad de las misiones por varias razones. Debido a que una de las aportaciones de esta tesina es el análisis de operaciones en curso posteriores a 2001, se descartaron todas aquellas operaciones que hayan sido aprobadas antes de dicho año. Además, la presente investigación tiene interés en explicar el equilibrio de poder entre el gobierno y los rebeldes, por lo que el caso de Afganistán no está incluido. Esto se debe a que



se trató de una acción conjunta liderada por Estados Unidos para la invasión de Afganistán con el objetivo de derrocar al gobierno Talibán, y la misión siguió una lógica más relacionada con las dinámicas de conflictos interestatales, diferente a las analizadas en esta tesina. La tabla siguiente muestra los casos a estudiar.

TABLA 3  
CASOS DE ESTUDIO

| Siglas de operación<br>(en inglés) | Lugar                            | Inicio          | Clasificación          |
|------------------------------------|----------------------------------|-----------------|------------------------|
| MINUSMA                            | Mali                             | Abril 2012      | Establecimiento de paz |
| MONUSCO                            | República Democrática del Congo  | Julio 2010      | Establecimiento de paz |
| MINUSTAH                           | Haití                            | Junio 2004      | Mantenimiento de paz   |
| UNAMID                             | Sudán (Darfur)                   | Julio 2007      | Establecimiento de paz |
| UNISFA                             | Sudán (Abyei)                    | Septiembre 2011 | Establecimiento de paz |
| UNMIL                              | Liberia                          | Septiembre 2003 | Mantenimiento de paz   |
| UNMISS                             | Sudán del Sur                    | Julio 2011      | Establecimiento de paz |
| UNOCI                              | Costa de Marfil (B)              | Abril 2004      | Establecimiento de paz |
| MINURCAT                           | Chad y República Centro Africana | Septiembre 2007 | Establecimiento de paz |
| ONUB                               | Burundi                          | Mayo 2004       | Establecimiento de paz |
| MINUCI                             | Costa de Marfil (A)              | Mayo 2003       | Mantenimiento de paz   |
| UNMIS                              | Sudán (Khartoum)                 | Marzo 2005      | Establecimiento de paz |
| UNMISSET                           | Timor Leste (A)                  | Mayo 2002       | Establecimiento de paz |
| UNSMIS                             | Siria                            | Abril 2012      | Mantenimiento de paz   |

Fuente: Sitio web de Operaciones de Paz de las Naciones Unidas. Elaboración propia.

Es posible observar en la tabla que, la mayoría de los casos son de establecimiento de paz (diez de catorce). Como se observó con anterioridad, Findlay (2002) sostiene que el uso de la fuerza de Naciones Unidas es una excepción; es decir, que lo común es que la comunidad internacional opte por la solución pacífica de conflictos. Las operaciones post 2001 presentan una mayoría en el uso de la fuerza. El análisis de dichos casos permite conocer la combinación de variables que podría conducir a este comportamiento supuestamente anormal de la comunidad internacional.

Es importante reconocer que este estudio tiene limitaciones. Principalmente, sus implicaciones no pueden ser generalizadas sin peligro de sesgo, como ocurre con todo estudio

de muestra pequeña. Dada la naturaleza del estudio, es difícil saber de manera certera cuál es el efecto de cada variable independiente sobre la variable dependiente en términos de magnitud. Por lo tanto, este estudio sólo sirve para establecer un posible mecanismo causal. Igualmente, es posible que la explicación sólo sirva para las misiones en curso.<sup>23</sup> A pesar de las limitaciones, el análisis puede impulsar nuevas investigaciones que comprueben la hipótesis en otros casos o establezcan el efecto concreto de cada variable.

### **Análisis de los casos**

Antes de comenzar el análisis, se presenta una tabla con los valores recalibrados<sup>24</sup> de cada misión. Por cuestiones de facilidad en el manejo de datos, en lugar de las siglas de la misión, los casos reciben el nombre del país o región en la que están desplegadas. La variable “country” indica el país o región de la misión; la variable “peacebuilding” es aquella que indica el mandato de la misión; la variable “gdp” es la variable de PIB per cápita; la variable “strength” indica la fuerza de los rebeldes ante el gobierno; la variable “threat” es la medida de amenaza internacional; por último, la variable “CNN” indica la cobertura mediática del conflicto.

---

<sup>23</sup> Ello podría implicar que las condiciones especiales que han impedido la resolución de los conflictos que las operaciones en curso buscan resolver contribuyan a la “explicación restringida” que ofrece este análisis. Sin embargo, esta implicación podría ser objeto de estudio de otro documento.

<sup>24</sup> En los apéndices se encuentra la tabla detallada de las variables antes de la calibración (Tabla A2).

TABLA 4  
CALIBRACIÓN DE VARIABLES

| country  | peacebuilding | strenght | threat | number | cnn  | gdp  |
|----------|---------------|----------|--------|--------|------|------|
| mali     | 1             | 1        | 0      | 0.62   | 0.42 | 0.63 |
| rdc      | 1             | 0.66     | 1      | 0.95   | 0.06 | 0.22 |
| haiti    | 0             | 0.33     | 0      | 0.18   | 0.23 | 0.32 |
| darfur   | 1             | 0.66     | 0      | 0.82   | 0.85 | 0.83 |
| abyei    | 1             | 1        | 1      | 0.05   | 0.95 | 0.95 |
| liberia  | 0             | 1        | 1      | 0.18   | 0.19 | 0.06 |
| ssudan   | 1             | 0        | 1      | 0.05   | 0.76 | 0.98 |
| cmarfil  | 1             | 1        | 0      | 0.62   | 0.06 | 0.75 |
| chad     | 1             | 1        | 1      | 0.82   | 0.06 | 0.57 |
| burundi  | 1             | 0        | 0      | 0.18   | 0.06 | 0.06 |
| cmarfil2 | 0             | 0.66     | 0      | 0.5    | 0.08 | 0.7  |
| khartoum | 1             | 1        | 0      | 0.62   | 0.72 | 0.61 |
| timor    | 1             | 1        | 1      | 0.05   | 0.06 | 0.45 |
| siria    | 0             | 0.5      | 0      | 0.82   | 1    | 0.96 |

Fuente: elaboración propia proveniente demúltiples componentes.

La primera parte del análisis consiste en la búsqueda de condiciones necesarias para la ocurrencia de establecimiento de paz. Así, se puede descartar que alguna variable tenga que estar presente en todas las combinaciones posibles. La siguiente tabla muestra el resultado del análisis de necesidad.

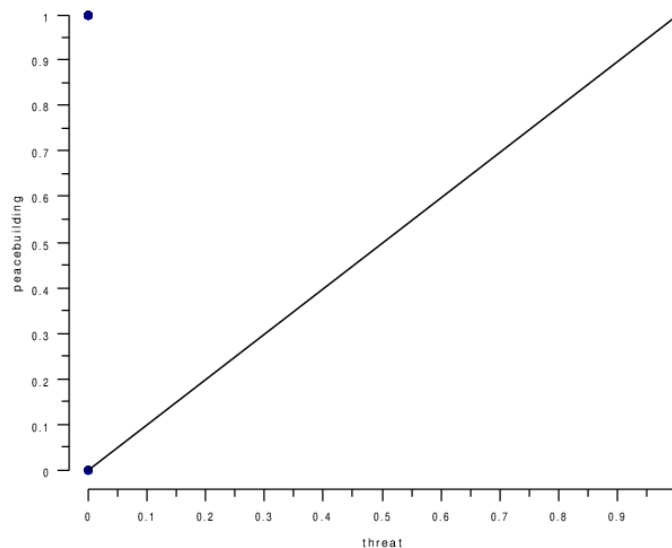
TABLA 5  
ANÁLISIS DE NECESIDAD

| Variable | Consistencia <sup>25</sup> |
|----------|----------------------------|
| strenght | 0.732000                   |
| threat   | 0.500000                   |
| number   | 0.478000                   |
| cnn      | 0.400000                   |
| gdp      | 0.605000                   |

Fuente: elaboración propia con programa *Fuzzy Set QCA*.

Los valores de consistencia deberían reportar 1, de esta forma querría decir que todos los casos que tienen establecimiento de paz tienen la variable señalada. Ninguna variable cumple las condiciones de necesidad. Así, ninguna condición tiene que estar presente para observar el resultado. La siguiente tabla muestra el análisis de suficiencia de la variable amenaza.<sup>26</sup>

FIGURA 1  
CONDICIÓN DE SUFICIENCIA PARA AMENAZA



Consistencia: 0.833

<sup>25</sup> “En el análisis de lógica difusa, la medida de consistencia es un poco más compleja, pero representa la misma idea. Digamos que X es el grado de pertenencia difusa de cada caso a una configuración causal e Y representa el grado de pertenencia difusa de cada caso a la variable dependiente. El grado de consistencia para la configuración causal se calcula como la división entre (1) la suma total del valor mínimo de X e Y para todos los casos, y (2) la suma total del valor de X para todos los casos.” (Pérez Liñán 2009, 1).

<sup>26</sup> En el apéndice se reportan los demás análisis de suficiencia. El que se muestra obtuvo los resultados más relevantes (Figuras A1, A2 y A3).

El programa de *fussy set QCA* reporta una consistencia de 0.833, lo cual indica que la amenaza internacional parece ser una condición suficiente —83.3% de los casos que presentan la variable de amenaza tienen un mandato de establecimiento de paz. Observar una amenaza internacional parece conducir (aunque no es la única forma) a misiones de establecimiento de paz. No obstante, es pertinente reportar mayor análisis.

Para probar las diferentes combinaciones causales que pueden producir el resultado (establecimiento de paz), la tesina utiliza un *Fuzzy Truth Table Algorithm*. Sólo se permitieron aquellas combinaciones con al menos un caso y consistencia superior a 0.75. Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla. Asimismo, el resultado utilizado es la solución intermedia<sup>27</sup> asumiendo que están presentes CNN, número, y fuerza de rebeldes. Dada la relevancia de la variable de amenaza internacional, se llevaron a cabo dos análisis: uno incluyéndola y otro sin la variable. El análisis en el que se concreta este trabajo es el elaborado sin “amenaza” debido a que éste explica la mitad de los casos de establecimiento de paz (uno más que el análisis incluyendo “amenaza”). En el apéndice, la Tabla A5 muestra el análisis con la variable.

TABLA 5  
RESULTADOS DEL *FUZZY TRUTH TABLE ALGORITHM*

| Combinación causal                          | Consistencia   |
|---|--|
| <b>~cnn*number*strenght</b>                 | 0.788698   |
| <b>Regiones que siguen esta explicación</b> | chad (0.82,1),<br>rdc (0.66,1), cmarfil (0.62,1), mali<br>(0.58,1) |
| <b>gdp*cnn*~number*strenght</b>             | 0.794007   |
| <b>Regiones que siguen esta explicación</b> | abyei (0.95,1)   |
| Consistencia total: 0.795880                |  |

Fuente: elaboración propia.

Como puede observarse en la tabla 5, existen dos combinaciones causales que explican la existencia de operaciones de establecimiento de paz y abarcan cinco de los diez casos con

<sup>27</sup> Este tipo de programa ofrece tres tipos de soluciones: compleja, intermedia y parsimoniosa. Cada tipo se diferencia por el número de supuestos que incluye en el cálculo del análisis. La compleja no permite supuestos básicos y la parsimoniosa sólo permite el menor número de condiciones. Ninguna de éstas omite o incluye supuesto basándose en argumentos teóricos, simplemente se eliminan de forma matemática. En la solución intermedia, el usuario decide los supuestos con base en argumentos teóricos y es por eso que esta solución es utilizada en mayor medida por la literatura (Legewie 2013).

establecimiento de paz (Chad, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Mali y Abyei). La primera combinación que produce el resultado es: baja exposición en los medios, número de grupos rebeldes elevado y rebeldes fuertes. La segunda, es que exista una combinación de PIB per cápita alto, cobertura de medios, pocos grupos rebeldes y rebeldes más fuertes que el gobierno. La cobertura de medios parece generar visibilidad en un conflicto con pocos grupos de rebeldes pero con un grupo fuerte y PIB per cápita de por medio. En cuanto al PIB per cápita puede haber diversas explicaciones; por ejemplo, los países que intervienen pueden querer los recursos del país en conflicto; sin embargo, lo más probable es que un país con recursos represente una mayor amenaza a la seguridad internacional, y por ello, el Consejo de Seguridad estima necesario intervenir. El número elevado de grupos rebeldes puede ser un factor que dificulte la negociación y genere mayor riesgo a la seguridad internacional. Por último, con la fuerza de los rebeldes, la hipótesis parece tener sustento. El caso de la intervención en Abyei está explicado por la combinación: PIB per cápita alto, alta exposición en los medios, pocos grupos rebeldes y rebeldes fuertes. Por su parte, Chad, RDC, Costa de Marfil y Mali siguen el patrón de: baja cobertura de medios, múltiples grupos, y rebeldes más fuertes que el gobierno.

Dado que no todos los casos están explicados, es pertinente ofrecer un análisis resumido de por qué Darfur, Sudán del Sur, Burundi, Khartoum y Timor Leste no siguen las combinaciones. De éstos, dos casos merecen especial atención por ser contrarios a la hipótesis. Tanto Darfur, como Khartoum y Timor Leste son conflictos con rebeldes fuertes hecho que coincide con la explicación para otros conflictos de la muestra. Sin embargo, ¿qué sucede en el caso de Sudán del Sur y Burundi, donde los rebeldes son débiles? Primero se presenta la explicación de Sudán del Sur. En 2011, se convirtió en el país de más reciente creación. En ese contexto, el Consejo de Seguridad decidió enviar una misión que ayudara a garantizar la estabilidad del nuevo país. De hecho, aún en la actualidad, el gobierno de Sudán del Sur está teniendo problemas para mantener el control del territorio por la gran cantidad de grupos en desacuerdo con el gobierno, la debilidad institucional y los constantes problemas de hambruna. Si bien los rebeldes pueden no ser fuertes, el gobierno sursudaní está teniendo graves problemas de estabilidad, lo que lo convierte en un gobierno débil (Cunningham 2009; BBC News 2014c; ONU 2013). Dicha debilidad puede permitir que el Consejo de Seguridad autorice una misión de establecimiento de paz o que el mismo gobierno

solicite una intervención. En todo caso, parece que el Consejo determinó que la situación era una amenaza internacional grave y para detener la intensificación del conflicto decidió intervenir de manera activa.

Burundi también es un caso de gran amenaza para la seguridad internacional. En 1993 comenzó en ese país un conflicto étnico ente Hutus y Tutsis, mismo que se vio agravado por los conocidos acontecimientos en Ruanda. Al igual que en este último, el conflicto en Burundi se atribuye a la estructura de poder creada por los colonos belgas, quienes dieron mayor poder a los Tutsis (Falch 2008). En 2002 el Consejo de Seguridad determinó que se estaba cometiendo genocidio, por lo que el conflicto tomó proporciones de gravedad en términos legales; es decir, independientemente de las acciones de guerra anteriores, la clasificación como genocidio por parte del Consejo de Seguridad otorgó al conflicto un estatus especial en defensa de los derechos humanos (ONU 2013).

Ahora bien, está el caso de Liberia, que tiene rebeldes fuertes y no recibió misión de establecimiento de paz. Así, es notorio que la fuerza de los rebeldes no es una condición suficiente de las operaciones de establecimiento de paz, lo cual a su vez muestra que la hipótesis no puede aceptarse sin reservas. El conflicto en Liberia comenzó desde el golpe militar de Samuel Doe en 1980. Meses antes de que la ONU aprobara la misión en Liberia, los rebeldes estaban avanzando hacia la capital. Si bien el país no tiene un PIB per cápita alto, existe riqueza en diamantes y ha habido muchos problemas de tráfico de armas (BBC News, 2013). Liberia parece tener un conflicto que amenaza la seguridad internacional y el Consejo de Seguridad no decidió intervenir de forma más decisiva. Esta es una debilidad teórica de la tesina, pues no puede explicar el mandato de Liberia. En ese sentido, lo único que es posible afirmar en este punto es que la hipótesis sólo se cumple bajo condiciones especiales: PIB per cápita relativamente mayor y número elevado de grupos rebeldes o gran presión de los medios de comunicación.

Conviene señalar también el caso de Haití, que no tenía rebeldes o un gobierno fuertes, ni tampoco cumple con las otras combinaciones de variables que producen las misiones de establecimiento de paz en el resto de casos analizados. Esta situación podría explicar por qué la misión en este país recibió un mandato de mantenimiento y no de establecimiento de paz. Además, es importante tomar en cuenta que Haití ha tenido cuatro misiones en el pasado (todas de mantenimiento de paz). Podría argumentarse que lo que

ocurre en este caso es que la comunidad internacional ha intentado ayudar a fortalecer las instituciones de Haití, especialmente las fuerzas policiales (ONU, 2014), por lo que los mandatos han seguido una lógica de asistencia en entrenamiento que no requiere el uso de la fuerza.

### **Reflexiones finales**

Las operaciones de paz son un instrumento que el Consejo de Seguridad usa para restablecer la seguridad internacional ante una amenaza a la paz. Aunque las operaciones no están establecidas de manera específica dentro de la Carta de Naciones Unidas (1945), dadas las atribuciones del Consejo de Seguridad, la comunidad internacional ha creado las operaciones de paz. Esto presenta un problema de estudio, ya que no es posible referirse a un código escrito para saber si hay pautas de decisión en el establecimiento de un mandato de operaciones de paz. No obstante, la ONU se rige por principios de no uso de violencia y resolución pacífica de conflictos. Entonces ¿por qué el Consejo de Seguridad establece misiones de paz que permiten el uso de la fuerza? La pregunta no tiene respuesta sencilla. Esta tesina analizó qué condiciones pueden producir diferentes mandatos. Específicamente, este trabajo se ocupó de estudiar las condiciones que conducen a operaciones de establecimiento de paz.

Al 2013, las Naciones Unidas reportan un total de 16 misiones en curso. Excluyendo a Afganistán, seis de las ocho misiones establecidas después de 2001 tienen mandatos de establecimiento de paz. El argumento es que esta desviación del comportamiento considerado “normal” del Consejo de Seguridad, se debe a que los conflictos tienen rebeldes fuertes que se enfrentan a gobiernos débiles; en este escenario, el gobierno acepta la ayuda de Naciones Unidas y el conflicto recibe una operación de establecimiento y no de mantenimiento de paz. Lo anterior, podría implicar que la comunidad internacional atiende más a los intereses de los aparatos gubernamentales que a los ciudadanos de los países en conflicto. Tras el análisis, se descubrió que la hipótesis se cumple en presencia de otras condiciones que favorecen el tipo de mandato mencionado: PIB per cápita relativamente mayor y número elevado de grupos rebeldes o gran presión de los medios de comunicación.

La explicación anterior, sin embargo, sólo sirve para cinco de los casos de establecimiento de paz. Se concluye que las situaciones en Sudán del Sur y en Burundi, por



ejemplo, a pesar de no tener grupos rebeldes fuertes, son casos de alto riesgo para la paz y seguridad internacional y es por eso que el Consejo de Seguridad autorizó el uso de la fuerza. Así, es posible que Naciones Unidas no se preocupe únicamente por los aparatos gubernamentales. Debido a que la presión de los medios de comunicación tiene efecto en la variación de mandatos, puedo concluir que existe cierto grado de respuesta de la comunidad internacional a las denuncias de la prensa. Además, parece que el Consejo de Seguridad obedece a lo establecido en la Carta de las Naciones Unidas (1945) al autorizar el uso de la fuerza en situaciones de gran amenaza para la paz internacional. Este trabajo parece confirmar algunas de las explicaciones ofrecidas por Fortna (2007). Tanto la fuerza militar de los beligerantes como el apoyo del gobierno a la intervención parecen tomar gran poder de explicación al envío de operaciones de paz.

En virtud de lo aprendido en este trabajo, surgen nuevas preguntas que deberán ser respondidas en investigaciones posteriores. Dada la disponibilidad de datos, no posible incluir a la sociedad civil en el análisis. ¿Existirá alguna influencia de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones? Esto implicaría dos niveles de análisis: la sociedad civil del país en conflicto y la sociedad civil de la comunidad internacional. Mientras que esta última podría tener injerencia (sobre todo en países democráticos) sería interesante ver si la primera puede organizarse a pesar de las trágicas condiciones de violencia y lograr que alguna instancia institucional escuche sus preferencias. Después de todo, muchas misiones de paz de Naciones Unidas tienen un componente de ayuda humanitaria que quizá proviene de las necesidades expresadas por la sociedad civil.

Así, este trabajo contribuye al estudio de las operaciones recientes con el uso de un método de trabajo cualitativo. Si bien la hipótesis no queda definitivamente comprobada, abre la posibilidad de estudiar la interacción del equilibrio de fuerzas utilizando otros métodos y tomando en cuenta otros factores. De manera más precisa, este trabajo permite que la discusión sobre los componentes internos del conflicto se complemente con los estudios existentes y establezca un espacio de discusión a futuro sobre esta interacción en el nuevo panorama internacional.

El creciente fenómeno de las guerras contra actores “no estatales” hace necesario aumentar el número de estudios sobre resolución de conflictos. Esto podría generar una nueva generación de operaciones de paz y quizá una reingeniería de las intervenciones de Naciones

Unidas. En todo caso, este tipo de estudios pueden contribuir para generar herramientas de análisis que permitan profundizar sobre las dinámicas del conflicto y alcanzar el objetivo último de la asistencia internacional: la promoción de sociedades pacíficas y de mecanismos de resolución de conflicto que no impliquen prácticas violentas.

**Apéndices**

**TABLA A1**

**DESCRIPCIÓN DE LAS OPERACIONES EN CURSO DE NACIONES UNIDAS**

| <b>Nombre de operación (en inglés)</b>  | <b>Lugar</b>      | <b>Inicio</b> | <b>Clasificación (mandato)</b> | <b>Descripción de misión</b>  |
|---|-------------------|---------------|--------------------------------|---|
| <b>United Nations Mission for the Referendum in Western Sahara</b>              | Sahara Occidental | Abril 1991    | Mantenimiento de paz           | [Monitoring] provided for a transitional period for the preparation of a referendum in which the people of Western Sahara would choose between independence and integration with Morocco.   |
| <b>United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali</b> | Mali              | Abril 2012    | Establecimiento de paz         | [S]upport the transitional authorities of Mali in the stabilization of the country and implementation of the transitional roadmap, focusing on major population centres and lines of communication, protecting civilians, human rights monitoring, the creation of conditions for the provision of humanitarian assistance and the return of displaced persons, the extension of State authority and the preparation of free, inclusive and peaceful elections. [A]cting under Chapter VII of the Charter of the United Nations authorized MINUSMA to use all necessary means to carry out its mandate. |

|  |                                 |            |                        |   |
|--|---------------------------------|------------|------------------------|---|
| <b>United Nations Organization Stabilization Mission in the Democratic Republic of the Congo</b> | República Democrática del Congo | Julio 2010 | Establecimiento de paz | The new mission has been authorized to use all necessary means to carry out its mandate relating, among other things, to the protection of civilians, humanitarian personnel and human rights defenders under imminent threat of physical violence and to support the Government of the DRC in its stabilization and peace consolidation efforts. |
| <b>United Nations Stabilization Mission in Haiti</b>   | Haití                           | Junio 2004 | Mantenimiento de paz   | [S]upport the Transitional Government in ensuring a secure and stable environment; to assist in monitoring, restructuring and reforming the Haitian National Police   |
| <b>United Nations Assistance Mission in Afghanistan*</b>   | Afganistán                      | Marzo 2002 | Mantenimiento de paz   | [A] political mission established by the Security Council in 2002 at the request of the Government to assist it and the people of Afghanistan in laying the foundations for sustainable peace and development in the country.   |

|  |        |            |                        |   |
|--|--------|------------|------------------------|---|
| <b>African Union/United Nations Hybrid operation in Darfur</b> | Sudán  | Julio 2007 | Establecimiento de paz | [U]nder Chapter VII [...] UNAMID is authorized to take the necessary action, in the areas of deployment of its forces and as it deems within its capabilities in order to: protect its personnel, facilities, installations and equipment, and to ensure the security and freedom of movement of its own personnel and humanitarian workers; support early and effective implementation of the Darfur Peace Agreement, prevent the disruption of its implementation and armed attacks, and protect civilians, without prejudice to the responsibility of the Government of Sudan. |
| <b>United Nations Disengagement Observer Force</b>             | Siria  | Mayo 1974  | Mantenimiento de paz   | [M]aintain the ceasefire between the Israeli and Syrian forces and to supervise the implementation of the disengagement agreement.  |
| <b>United Nations Peacekeeping Force in Cyprus</b>             | Chipre | Marzo 1964 | Mantenimiento de paz   | [P]reserving international peace and security, to use its best efforts to prevent a recurrence of fighting [between the Greek Cypriot and Turkish Cypriot communities] and, as necessary, to contribute to the maintenance and restoration of law and order and a return to normal conditions. [...] supervise ceasefire lines, maintain a buffer zone, undertake humanitarian activities and support the good offices mission of the Secretary-General.  |

|  |         |                 |                        |   |
|--|---------|-----------------|------------------------|---|
| <b>United Nations Interim Force in Lebanon</b>                 | Líbano  | Marzo 1978      | Mantenimiento de paz   | [C]onfirm Israeli withdrawal from Lebanon, restore international peace and security and assist the Lebanese Government in restoring its effective authority in the area.  |
| <b>United Nations Interim Security Force for Abyei</b>         | Sudán   | Junio 2011      | Establecimiento de paz | [M]onitor the flashpoint border between north and south, and is authorized to use force in protecting civilians and humanitarian workers in Abyei.  |
| <b>United Nations Interim Administration Mission in Kosovo</b> | Kosovo  | Junio 1999      | Mantenimiento de paz   | [P]rovide an interim administration for Kosovo under which the people of Kosovo could enjoy substantial autonomy.   |
| <b>United Nations Mission in Liberia</b>                       | Liberia | Septiembre 2003 | Mantenimiento de paz   | [S]upport the implementation of the ceasefire agreement and the peace process; protect United Nations staff, facilities and civilians; support humanitarian and human rights activities; as well as assist in national security reform, including national police training and formation of a new, restructured military. |

|  |                                  |                 |                        |   |
|--|----------------------------------|-----------------|------------------------|---|
| <b>United Nations Mission in the Republic of South Sudan</b>           | Sudán del Sur                    | Julio 2011      | Establecimiento de paz | [A]cting under Chapter VII of the UN Charter [...] support the Government in peace consolidation and thereby fostering longer-term state building and economic development; assist the Government in exercising its responsibilities for conflict prevention, mitigation, and resolution and protect civilians; and help the authorities in developing capacity to provide security, establishing the rule of law, and strengthening the security and justice sectors in the country. |
| <b>United Nations Military Observer Group in India and Pakistan</b>    | India-Pakistán                   | Enero 1949      | Mantenimiento de paz   | [S]upervise, in the State of Jammu and Kashmir, the ceasefire between India and Pakistan.   |
| <b>United Nations Operation in Côte d'Ivoire</b>                       | Costa de Marfil                  | Abril 2004      | Establecimiento de paz | [A]cting under Chapter VII of the UN Charter [...] use all necessary means to carry out its mandate, within its capabilities and its areas of deployment. [F]acilitate the implementation by the Ivorian parties of the peace agreement signed by them in January 2003.   |
| <b>United Nations Truce Supervision Organization</b>                   | Oriente Medio                    | Mayo 1948       | Mantenimiento de paz   | [A]ssist the United Nations Mediator and the Truce Commission in supervising the observance of the truce in Palestine.  |
| <b>United Nations Mission in the Central African Republic and Chad</b> | Chad y República Centro Africana | Septiembre 2007 | Establecimiento de paz | [M]ultidimensional presence intended to help create the security conditions conducive to a voluntary, secure and sustainable return of refugees and displaced persons, inter alia by contributing to the  |

|  |                 |           |                        |   |
|--|-----------------|-----------|------------------------|---|
|  |                 |           |                        | protection of refugees, displaced persons and civilians in danger, by facilitating the provision of humanitarian assistance in eastern Chad and the north-eastern Central African Republic (CAR) and by creating favourable conditions for the reconstruction and economic and social development of those areas. [...] [A]cting under Chapter VII of the UN Charter, the Council also authorized the European Union to deploy a military force, which became known as EUFOR, in support of the MINURCAT mandate. |
| <b>United Nations Operation in Burundi</b>     | Burundi         | Mayo 2004 | Establecimiento de paz | [A]cting under Chapter VII of the UN Charter, the Security Council, [...] [a]uthorizes ONUB to use all necessary means to carry out the following mandate, within its capacity and in the areas where its armed units are deployed, and in coordination with humanitarian and development communities.  |
| <b>United Nations Mission in Côte d'Ivoire</b> | Costa de Marfil | Mayo 2003 | Mantenimiento de paz   | [M]andate to facilitate the implementation by the Ivorian parties of the Linas-Marcoussis Agreement, and including a military component complementing the operations of the French and ECOWAS forces. The Council approved the establishment of a small staff to support the Special Representative of the Secretary-General on political, legal, civil affairs, civilian police, elections, media and public relations, humanitarian and human rights issues, and the establishment of a military liaison group  |



|  |             |            |                        |   |
|--|-------------|------------|------------------------|---|
| <b>United Nations Mission in the Sudan</b>             | Sudán       | Marzo 2005 | Establecimiento de paz | UNMIS is authorized to take the necessary action, in the areas of deployment of its forces and as it deems within its capabilities, to protect UN personnel, facilities, installations, and equipment, ensure the security and freedom of movement of United Nations personnel, humanitarian workers, joint assessment mechanism and assessment and evaluation commission personnel, and, without prejudice to the responsibility of the Government of the Sudan, to protect civilians under imminent threat of physical violence |
| <b>United Nations Mission of Support in East Timor</b> | Timor Leste | Mayo 2002  | Establecimiento de paz | Authorizes UNMISET, under Chapter VII of the Charter of the United Nations, to take the necessary actions, for the duration of its mandate, to fulfil its mandate   |
| <b>United Nations Supervision Mission in Syria</b>     | Siria       | Abril 2012 | Mantenimiento de paz   | Security Council established a United Nations Supervision Mission in Syria (UNSMIS), for an initial period of 90 days, under the command of a Chief Military Observer, comprising an initial deployment of up to 300 unarmed military observers as well as an appropriate civilian component to fulfil the following mandate  |

Fuente: Sitio web de Operaciones de Paz de las Naciones Unidas

TABLA A2  
DETALLE DE CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

| Lugar                                   | Año  | Establecimiento de paz | Rebeldes Fuertes  | Número de grupos rebeldes | Grupos rebeldes  | Conflicto internacional (amenaza) | Efecto CNN | GDP per cápita |
|---|------|------------------------|-------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|------------|----------------|
| <b>Mali</b>                             | 2012 | 1                      | Fuertes           | 4                         | MLNA, MUJAO, ATNMC, AQUIM  | 0                                 | 447        | 696.18231      |
| <b>República Democrática del Congo</b>  | 2010 | 1                      | Iguales (débiles) | 9                         | FDLR, Mai-Mai, CNDP, FPLC, ADF/NALU, LRA, FRPI/FPJC, MILIA, FARDC) | 1                                 | 49         | 330.00327      |
| <b>Haití</b>                            | 2004 | 0                      | Iguales           | 2                         | FLRN, OP Lavalas (Chimères)  | 0                                 | 300        | 400.93217      |
| <b>Sudán (Darfur)</b>                   | 2007 | 1                      | Iguales           | 6                         | SLM/A, JEM, NRF, SLM/A-MM, SPLM, SLM/A-Unity                       | 0                                 | 824        | 1083.4579      |
| <b>Sudán (Abyei)</b>                    | 2011 | 1                      | Fuertes           | 1                         | Sudán del Sur  | 1                                 | 1050       | 1617.4537      |
| <b>Liberia</b>                          | 2003 | 0                      | Fuertes           | 2                         | LURD, MODEL  | 1                                 | 261        | 130.91259      |
| <b>Sudán del Sur</b>                    | 2011 | 1                      | Débiles           | 1                         | SSLM/A   | 1                                 | 710        | 2001.9167      |
| <b>Costa de Marfil</b>                  | 2004 | 1                      | Fuertes           | 4                         | MPCI, MPIGO, MJP, FRCI   | 0                                 | 32         | 902.98642      |
| <b>Chad y República Centro Africana</b> | 2007 | 1                      | Fuertes           | 6                         | FUDC, UFDD, RaFD, FUC, UFDR, APRD                                  | 1                                 | 31         | 610.6315       |
| <b>Burundi</b>                          | 2004 | 1                      | Débiles           | 2                         | CNDD-FDD, Palipehutu-FNL   | 0                                 | 31         | 121.8593       |
| <b>Costa de Marfil (A)</b>              | 2003 | 0                      | Iguales           | 3                         | MPCI, MPIGO, MJP   | 0                                 | 100        | 812.39764      |

|                         |      |   |         |   |  |   |      |           |
|-------------------------|------|---|---------|---|--|---|------|-----------|
| <b>Sudán (Khartoum)</b> | 2005 | 1 | Fuertes | 4 | SPLM/A, JEM, SLM/A, NRF                    | 0 | 669  | 669.39668 |
| <b>Timor Leste (A)</b>  | 2002 | 1 | Fuertes | 1 | Movimiento de Independencia ante Indonesia | 1 | 52   | 474.4448  |
| <b>Siria</b>            | 2012 | 0 | Iguales | 6 | FSA, SILF, ISIS, SIF, Afhad al-Rasoul, PYD | 0 | 3440 | 1700.39   |

Fuente: elaboración propia (con datos del sitio web de Operaciones de Paz de Naciones Unidas, The New York Times y Cunningham 2009)

TABLA A3  
DECISIONES DE CODIFICACIÓN FUERZA DE REBELDES ANTE GOBIERNO

| Lugar                                  | Fuerza de rebeldes ante gobierno | Razones de decisión   |
|--|----------------------------------|---|
| <b>Mali</b>                            | Fuertes                          | Rebeldes fuertes porque el conflicto de 2012 tuvo un golpe de estado por parte del MNLA en el que los rebeldes quitaron al gobierno. (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) 2014).   |
| <b>República Democrática del Congo</b> | Iguales (débiles)                | Decisión de fuerza basada en que el gobierno es inestable y ha cambiado mucho de liderato. Además gobierno no es capaz de hacer frente a invasiones de otros Estados (básicamente no tiene control de territorio). Los rebeldes por su parte están fragmentados. (IRINnews 2014; BBC News 2014a; Organización de las Naciones Unidas 2014a) |
| <b>Haití</b>                           | Iguales                          | Los grupos rebeldes parecen más interesados en crimen organizado que en control de gobierno. Gobierno no puede neutralizar pero tampoco es quitado del poder. (Chossudovsky 2009)   |
| <b>Sudán (Darfur)</b>                  | Iguales                          | Gobierno tiene fuerza pero está dividido en lucha de frentes y grupos rebeldes no tienen unidad. (Cunningham 2009)  |
| <b>Sudán (Abyei)</b>                   | Fuertes                          | Débil porque los rebeldes controlaban la mayor parte del territorio del sur y de hecho, consiguieron independencia. Además ejército dividido en varias luchas (contra rebeldes del sur y contra rebeldes de Darfur). (Cunningham 2009)  |
| <b>Liberia</b>                         | Fuertes                          | Rebeldes tienen control de territorio y prácticamente tomaron la capital. (BBC News 2013a)  |

|   |         |  |
|---|---------|--|
| <b>Sudán del Sur</b>                    | Débiles | Falta de coordinación, no hay nombre de grupos pero estimados dicen que 12 pero hay desacuerdo entre fuentes. Copnall dice que no presentan amenaza. (HSBA 2013; Copnall 2011; Yoach & Montuil 2012)                               |
| <b>Costa de Marfil</b>                  | Fuertes | Digo que más fuertes porque los rebeldes lograron que gobierno los incluyera en nuevas elecciones, pero no pudieron derrocar a pesar de ser más por su falta de unidad. (BBC News 2014b)   |
| <b>Chad y República Centro Africana</b> | Fuertes | Los rebeldes han tomado territorio en ambos países. El gobierno pidió la ayuda de Francia para repeler los ataques. (Campbell 2006)  |
| <b>Burundi</b>                          | Débiles | Los rebeldes no tomaron territorio. Firmaron el cese al fuego con el gobierno como resultado de los Acuerdos de Arusha. (Falch 2008)   |
| <b>Costa de Marfil (A)</b>              | Iguales | Dos de los grupos controlan territorio y tienen ejércitos de más de 6,000 hombres. Sin embargo, el gobierno logró derrotarlos sin perder la capital. (Agence France-Presse 2003)   |
| <b>Sudán (Khartoum)</b>                 | Fuertes | El gobierno se encuentra luchando en varios frentes pero sin perder todo el territorio. Los rebeldes, en especial los del sur, lograron que se iniciaran negociaciones para cese al fuego. (Voice of America 2013; BBC News 2014c) |
| <b>Timor Leste</b>                      | Fuertes | Los rebeldes consiguieron su independencia ante Indonesia. Sin embargo la misión no era para proteger al gobierno de Indonesia.(BBC News 2014d; Global Policy Forum 2014.)   |
| <b>Siria</b>                            | Iguales | Los grupos en Siria están fragmentados entre ellos y a su interior. Son una amenaza para el gobierno pero no pueden derrotarlo. (BBC News 2013b)   |

TABLA A4  
INFORMACIÓN DE BÚSQUEDA DE NOTICIAS

| Región                              | Criterio de búsqueda             | Período de estudio<br>(mes/día/año) |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Mali                                | Mali                             | 01/25/2012 – 04/25/2012             |
| RDC                                 | democratic republic of<br>congo  | 04/01/2010 – 07/01/2010             |
| Haití                               | Haiti                            | 03/01/2004 – 06/01/2004             |
| Sudán (Darfur)                      | Darfur                           | 04/30/2007 – 07/31/2007             |
| Sudán (Abyei)                       | Sudan                            | 03/27/2011 – 06/27/2011             |
| Liberia                             | Liberia                          | 06/19/2003 – 09/19/2003             |
| Sudán del Sur                       | south sudan                      | 04/08/2011 – 07/08/2011             |
| Costa de Marfil                     | ivory coast                      | 12/27/2003 – 02/27/2003             |
| Chad y República Centro<br>Africana | chad central african<br>republic | 06/25/2007 – 09/25/2007             |
| Burundi                             | Burundi                          | 02/21/2004 – 05/21/2004             |
| Costa de Marfil (A)                 | ivory coast                      | 02/13/2003 – 05/13/2003             |
| Sudán (Khartoum)                    | Sudan                            | 12/24/2004 – 03/24/2005             |
| Timor Leste (A)                     | east timor                       | 02/20/2002 – 05/20/2002             |
| Siria                               | Syria                            | 01/21/2012 – 04/21/2012             |

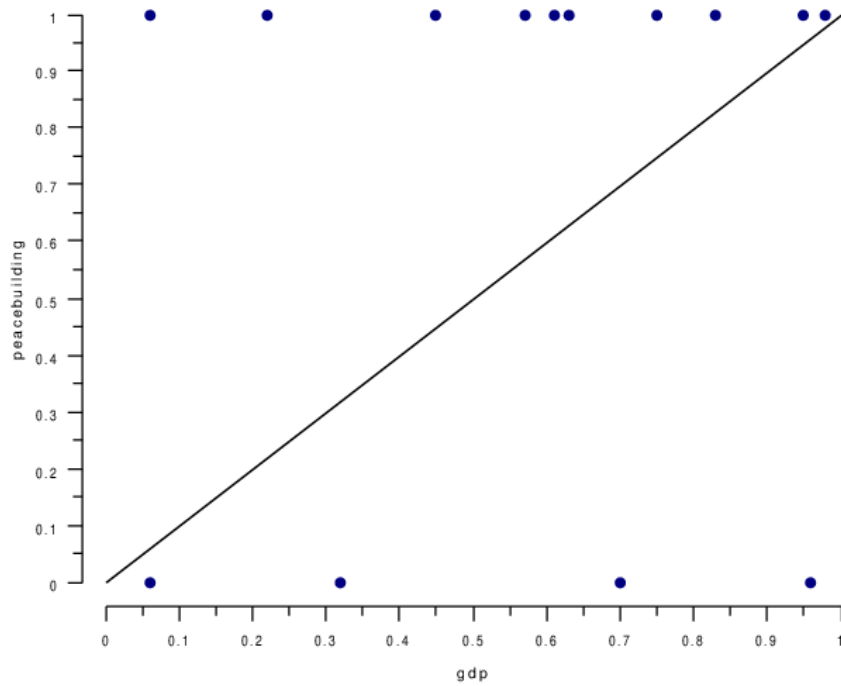
Fuente: The New York Times

TABLA A5  
RESULTADOS DEL *FUZZY TRUTH TABLE ALGORITHM* (CON AMENAZA)

| Combinación causal                   | Consistencia                     |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| gdp*cnn*threat                       | 0.969231                         |
| Regiones que siguen esta explicación | Abyei (0.95,1), ssudan (0.76, 1) |
| number*threat*strenght               | 0.897727                         |
| Regiones que siguen esta explicación | Chad (0.82, 1), rdc (0.66, 1)    |
|                                      | Consistencia total: 0.947522     |

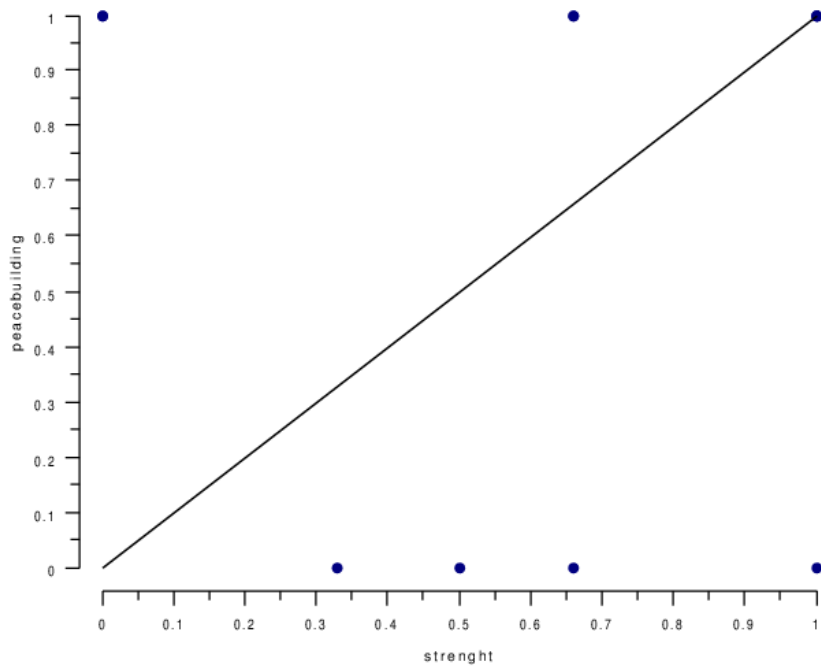
Fuente: elaboración propia.

FIGURA A1  
CONDICIÓN DE SUFICIENCIA PARA PIB PER CÁPITA



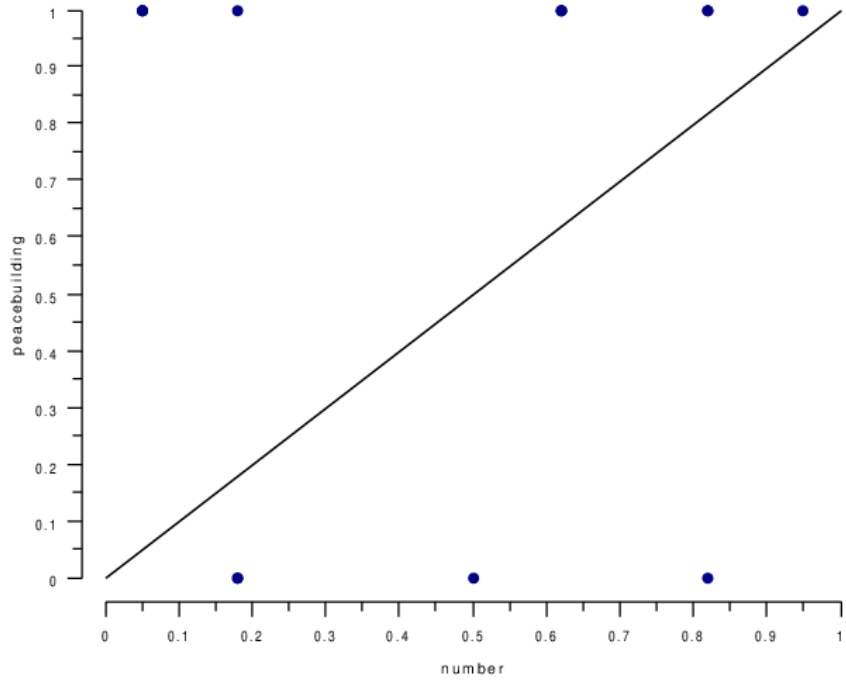
Consistencia: 0.748

FIGURA A2  
CONDICIÓN DE SUFICIENCIA PARA FUERZA DE REBELDES



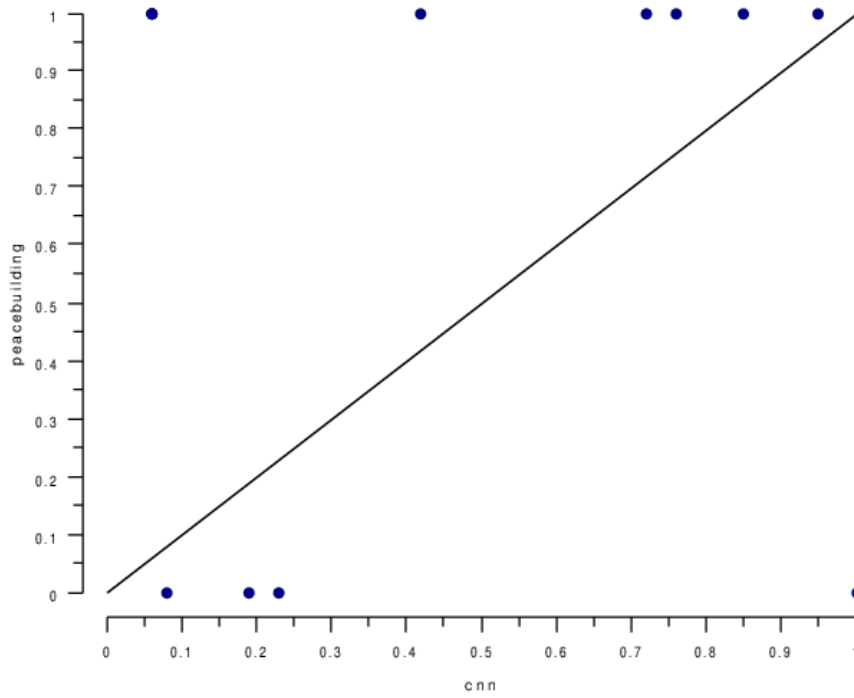
Consistencia: 0.746

FIGURA A3  
CONDICIÓN DE SUFICIENCIA PARA NÚMERO



Consistencia: 0.740

FIGURA A4  
CONDICIÓN DE SUFICIENCIA PARA CNN



Consistencia: 0.727

## Referencias

- Agence France-Presse. 2003. "Details of Three Ivory Coast Rebel Groups and French Forces." *ReliefWeb*, Enero 12. <http://reliefweb.int/report/c%3%B4te-divoire/details-three-ivory-coast-rebel-groups-and-french-forces> (Fecha de consulta: 12/08/2014)
- Banco Mundial. 2013. "World DataBank" Banco Mundial <http://databank.worldbank.org/data/views/variableselection/selectvariables.aspx> (Fecha de consulta: 28 de octubre de 2012)
- Bakwesegha, Chris J. 1998. "Towards a Policy for Conflict Prevention in Africa: The Role of the International Community." En *Conflict Management in Africa: A Permanent Challenge*, editado por H el ene Granvoinnet y Harmut Schneider. Par s: Organization for Economic Co-operation and Development.
- BBC News. 2013a. "Liberia Profile." BBC News Africa. <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13732188> (Fecha de consulta: 20/05/2014).
- BBC News. 2014a. "Democratic Republic of Congo Profile." BBC News Africa. <http://www.bbc.com/news/world-africa-13286306> (Fecha de consulta: 5/05/2014).
- BBC News. 2013b. "Syria crisis: Guide to armed and political opposition." BBC News Middle East. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-24403003> (Fecha de consulta (20/08/2014)
- BBC News. 2014b. "Ivory Coast Profile." BBC News Africa. <http://www.bbc.com/news/world-africa-13287585> (Fecha de consulta: 20/05/2014).
- BBC News. 2014c. "Sudan Profile." BBC News Africa. <http://www.bbc.com/news/world-africa-14095300> (Fecha de consulta: 12/08/2014)
- BBC News. 2014d. "East Timor Profile." BBC News Asia. <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-14952883> (Fecha de consulta: 14/08/2014).
- Bellamy, Alex J. y Paul D. Williams. 2009. "The West and Contemporary Peace Operations." *Journal of Peace Research* 46, (1): 39–57.
- Bellamy, Alex J., Paul Williams y Stuart Griffin. 2004. "Peacekeeping after the Cold War." En *Understanding Peacekeeping*, 75-92. Gran Bret a: Polity.



- Butler, Christopher K. y Scott Gates. 2009. "Asymmetry, parity, and (civil) war: Can International theories of power help us understand civil war?" *International Interactions* 35(3): 330–340.
- Campbell, Kelly. 2006. "Central African Republic, Chad, and Sudan: Triangle of Instability?" *United States Institute of Peace*. <http://www.usip.org/publications/central-african-republic-chad-and-sudan-triangle-of-instability> (Fecha de consulta: 7/08/2014)
- Chossudovsky, Michel. 2009. "The Destabilization of Haiti: February 29, 2004." Global Research Centre for Research on Globalization. <http://www.globalresearch.ca/the-destabilization-of-haiti-february-29-2004/12487> (Fecha de consulta: 8/05/2014).
- Clapham, Christopher. 1998. "Rwanda: The Perils of Peacemaking." En *Journal of Peace Research* 35, (2): 193–210.
- Connaughton, Richard. 2001. "East Timor and Sierra Leone: A Coming of Age." En *Military Intervention and Peacekeeping: The Reality*, 241–9. Estados Unidos: Ashgate.
- Copnall, James. 2011. "South Sudan's Enemy Within." BBC News. <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13977178> (Fecha de consulta: 18/05/2014).
- Cunningham, David E.; Kristian Skrede Gleditsch, e Idean Salehyan. 2009. "It Takes Two: A Dyadic Analysis of Civil War Duration and Outcome", *Journal of Conflict Resolution* 53 (4): 570-597.
- Doyle, Michael W. y Nicholas Sambanis. 2000. "International Peacebuilding: A Theoretical and Quantitative Analysis." *The American Political Science Review* 94, (4): 779-801.
- Emmenegger, Patrick. 2011. "Job security regulations in Western democracies: A fuzzy set analysis." *European Journal of Political Research* 50: 336–364.
- Falch, Ashild. 2008. "Power-sharing To Build Peace? The Burundi Experience with Power-sharing Agreements." *Centre for the Study of Civil War (CSCW)*. [http://file.prio.no/Publication\\_files/Prio/Burundi%20Policy%20Brief.pdf](http://file.prio.no/Publication_files/Prio/Burundi%20Policy%20Brief.pdf) (Fecha de consulta: 8/08/2014)
- Findlay, Trevor. 2002. *The Use of Force in the UN Peace Operations*. Nueva York: Oxford University Press.

- Fogarty, Philippa. 2008. "Who Are East Timor's Rebel Soldiers?" BBC News, Febrero 11, sec. Asia-Pacífico. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/7238677.stm> (Fecha de consulta: 19/08/2014)
- Global Policy Forum. 2014. "East Timor (Timor Leste)" GPF. <https://www.globalpolicy.org/security-council/index-of-countries-on-the-security-council-agenda/east-timor.html> ( Fecha de consulta: 13/08/2014)
- Gouré, Daniel. 1995. "Non-Lethal Force and Peace Operations." *GeoJournal* 37, (2): 267–75.
- Hanson, Stephanie. 2007. "Sudan, Chad, and the Central African Republic." *Council on Foreign Relations*. <http://www.cfr.org/sudan/sudan-chad-central-african-republic/p12309> (Fecha de consulta: 7/08/2014)
- Hernández García , Joel. 1995. "Las operaciones de paz de la ONU: del optimismo a la cautela." *Revista Mexicana de Política Exterior* 47: 116-138.
- HSBA. 2013. "SSLM/A." The Human Security Baseline Assessment for Sudan and South Sudan. <http://www.smallarmssurveysudan.org/facts-figures/south-sudan/armed-groups/southern-dissident-militias/sslma.html> (Fecha de consulta: 18/05/2014).
- Hultquist, Philip. 2013. "Power parity and peace? The role of relative power in civil war settlement". *Journal of Peace Research* 50(5): 623–634.
- Institute for Economics & Peace. 2015. Pillars of Peace: Understanding the Key Attitudes and Institutions That Underpin Peaceful Societies. Sídney, Australia: Institute for Economics & Peace.
- IRINnews. 2014. "DRC: Who's Who Among Armed Groups in the East." Humanitarian News and Analysis: a Service of the UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. <http://www.irinnews.org/Report/89494/DRC-Who-s-who-among-armed-groups-in-the-east> (Fecha de consulta: 5/05/2014).
- Jakobsen, Peter Viggo. 1996. "National Interest, Humanitarianism or CNN: What Triggers UN Peace Enforcement after the Cold War?" *Journal of Peace Research* 33, (2): 205–15.
- Kemp, Graham. 2004. "The Concept of Peaceful Societies." En *Keeping the Peace: Conflict Resolution and Peaceful Societies Around the World*, editado por Graham Kemp y Douglas P. Fry, 1–10. Nueva York: Routledge.

- Korab-Karpowicz, W. Julian. 2013. "Political Realism in International Relations." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2013 Edition), Edward N. Zalta (ed.)
- Legewie, Nicolas. 2013. "An Introduction to Applied Data Analysis with Qualitative Comparative Analysis." *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* [Online], volumen 14 número 3.
- Morgenthau, Hans J.. 1985. *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. 6ta edición. Nueva York: MacGraw-Hill.
- Nautilus Institute. 2013. "Timor's political crisis in 2006." Nautilus Institute for Security and Sustainability. <http://nautilus.org/publications/books/australian-forces-abroad/east-timor/timors-political-crisis-in-2006/#axzz3AxM2wPch> (Fecha de consulta: 19/08/2014)
- Organización de las Naciones Unidas. 1945. Carta de las Naciones Unidas. "Capítulos I, V, VI y VII". Carta de las Naciones Unidas. <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter5.shtml> (Fecha de consulta: 26 de agosto del 2013)
- Organización de las Naciones Unidas. 2013. Consejo de Seguridad. "Actas de las sesiones." Consejo de Seguridad. <http://www.un.org/es/sc/meetings/> (Fecha de consulta: 30 de octubre de 2013)
- Organización de las Naciones Unidas. 2013. Consejo de Seguridad. "Resoluciones del Consejo de Seguridad." Consejo de Seguridad. <http://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/> (Fecha de consulta: 30 de octubre de 2013)
- Organización de las Naciones Unidas. 2013. United Nations Peacekeeping. "Current Operations". United Nations Peacekeeping. <http://www.un.org/en/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml> (Fecha de consulta: 21 de octubre de 2013)
- Organización de las Naciones Unidas. 2014a. "United Nations Organization Stabilization Mission in the Democratic Republic of the Congo." <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/monusco/background.shtml> (Fecha de consulta: 5/05/2014).

- Organización de las Naciones Unidas. 2014b. United Nations Peacekeeping. “Peacekeeping Operations”. United Nations Peacekeeping. <http://www.un.org/en/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml> (Fecha de consulta: 15 de marzo de 2014)
- Page Fortna, Virginia. 2008. *Does Peacekeeping Work? Shaping Belligerents’ Choices After Civil War*. Estados Unidos: Princeton University Press.
- Paris, Roland. 2000. “Broadening the Study of Peace Operations”. *International Studies Review* 2, (3): 27-44.
- Pérez Liñán, Aníbal. 2009. “Instrucciones para utilizar fs/QCA (versión 2.0, 2007).” Universidad de Pittsburgh y Universidad de Salamanca.
- Ragin, C.C. (2000). *Fuzzy-set social science*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI): the independent resource on global security. 2014. “Chronology of Key Events in Mali, 1891–present.” <http://www.sipri.org/research/security/Mali/chronology> (Fecha de consulta: 3/05/2014).
- Tardy, Thierry. 2004. “UN Peace Operations in Light of the Events of 11 September 2001.” En *Peace Operations after 11 September 2001*, editado por Thierry Tardy. Nueva York: Frank Cass.
- Tharoor, Shashi. 1999. “The Future of Civil Conflict.” *World Policy Journal* 16, (1): 1-11.
- The New York Times. 2014. “News Search.” <http://query.nytimes.com/search/site/search/?action=click&region=Masthead&pgtype=Homepage&module=SearchSubmit&contentCollection=Homepage&t=qry671#/> (Fecha de consulta: 23/05/2014).
- Voice of America. 2013. “Darfur Rebels Warned to Stay Out of South Sudan Conflict.” VOA. <http://www.voanews.com/content/south-sudan-darfur-rebels-warned-stay-out/1820043.html> (Fecha de consulta: 12/08/2014)
- Yoach, James Gai & Bapiny Montuil. 2012. “South Sudan Liberation Movement / Army (SSLM/SSLA).” *Sudan Tribune*. <http://www.sudantribune.com/spip.php?mot355> (Fecha de consulta: 18/05/2014).
- Schefffer, David J. 1994. “United States: Administration Policy on Reforming Multilateral Peace Operations.” *International Legal Materials* 33, (3): 795–813.