

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



¿VIENEN A ROBAR NUESTROS EMPLEOS? ANÁLISIS SOBRE EL EFECTO DE LA
INMIGRACIÓN INTERNACIONAL EN EL DESARROLLO ECONÓMICO

TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA
CLAUDIA NAYELLI HERNÁNDEZ CASAÑAS

DIRECTOR DE LA TESINA: DR. MARK ASPINWALL

CIUDAD DE MÉXICO

SEPTIEMBRE, 2019

Agradecimientos

Realizar este trabajo de investigación fue posible gracias a que el Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. me brindó las herramientas necesarias para realizar un proyecto de investigación de calidad. Quiero agradecer especialmente al Dr. Mark Aspinwall, quien me asesoró desde el inicio y sin cuya ayuda y constante asesoría, esta tesina no hubiera sido terminada exitosamente. Al igual, agradezco a los profesores Gerardo Maldonado y Nuty Cárdenas, que con sus comentarios contribuyeron a perfeccionar cada detalle de este trabajo.

De igual forma, quiero agradecer a mis padres por apoyarme a lo largo de estos cuatro años y por motivarme siempre. Así mismo, agradezco a mis amigos, quienes me han apoyado en todo momento y han estado presentes tanto en las mejores como en las peores circunstancias. En particular gracias a Natalia Montes de Oca, quien soportó y compartió estos cuatro años conmigo y cuya amistad merece un gran reconocimiento.

Agradezco al CIDE por permitirme tener una experiencia que me ha hecho crecer enormemente tanto de forma académica, como de forma personal.

Abstract

Los estudios recientes sobre migración se han enfocado en determinar los beneficios económicos que tiene la migración en el desarrollo de los países de origen de los inmigrantes. En los países de destino de los inmigrantes las opiniones negativas y la falta de información generan un ambiente negativo y de desconfianza hacia los inmigrantes. Este análisis busca determinar bajo qué condiciones la inmigración afecta el desarrollo económico de los países receptores de inmigrantes, en específico, cómo es que la llegada de inmigrantes afecta la economía de los trabajadores nacionales. En este sentido, busco demostrar que los niveles educativos de los inmigrantes son los que determinan la forma en la que la migración afecta a los trabajadores nacionales, ya que de esto depende el sector económico en el que se insertan los inmigrantes y, al mismo tiempo, esto determina si su empleo es complementario o sustituto al empleo de los trabajadores nacionales.

Para realizar este análisis, tomo como caso de estudio a Estados Unidos en el año 2017, con la finalidad de encontrar los perfiles de los inmigrantes en cada una de las regiones geográficas del país y compararlos con los perfiles de los trabajadores nacionales. De igual forma realizo un análisis estadístico y encuentro que, contrario a lo que esperaba, los niveles educativos de los inmigrantes no determinan el efecto económico que tienen los inmigrantes sobre los trabajadores nacionales, sin embargo, los sectores en los que se inserta la mano de obra inmigrante sí tiene un efecto significativo.

Finalmente, encuentro que el nivel educativo no necesariamente representa las habilidades de los inmigrantes. Es decir, los trabajadores inmigrantes y los nacionales pueden tener el mismo nivel educativo, sin embargo, poseen habilidades distintas que hacen que su empleo sea complementario. Este análisis cumple con la finalidad de ubicar el perfil de los inmigrantes que habitan en Estados Unidos y contrarrestar las opiniones negativas por medio de datos comprobables y objetivos.

Índice

I. Introducción	1
II. Conceptualización	6
III. Revisión de literatura.....	8
IV. Argumento, hipótesis e implicaciones empíricas	17
V. Diseño de investigación	19
V.I. Operacionalización de variables	21
V.II. Método de estimación de la inferencia causal.....	25
VI. Resultados.....	26
VI.I. Resultados descriptivos	26
VI.II. Resultados estadísticos.....	41
VI.III. Análisis de sectores.....	51
VII. Conclusiones.....	56
VIII. Bibliografía.....	59
IX. Anexos.....	64

Índice de gráficas, cuadros y figuras

Gráficas

Gráfica 1. Número de migrantes internacionales en el mundo 1960-2015	9
Gráfica 2. Modelo del mercado laboral	12
Gráfica 3. Modelo del mercado laboral con la entrada de inmigrantes	12
Gráfica 4. Número de inmigrantes por estado, región noroeste, 2017	27
Gráfica 5. Número de inmigrantes por estado, región medio oeste, 2017	28
Gráfica 6. Número de inmigrantes por estado, región oeste, 2017	28
Gráfica 7. Número de inmigrantes por estado, región sur, 2017	29
Gráfica 8. Porcentaje de inmigrantes por región de origen en cada región de Estados Unidos, 2017	31
Gráfica 9. Nivel educativo promedio de los inmigrantes por región, 2017	33
Gráfica 10. Distribución promedio del empleo de los inmigrantes por sectores económicos en Estados Unidos, 2017	34
Gráfica 11. Tasas de desempleo de los trabajadores nacionales vs. tasa de desempleo de los trabajadores inmigrantes, 2017	35
Gráfica 12. Trabajadores inmigrantes vs. trabajadores nacionales que ganan de 1 a 9999 dólares al año, 2017	38
Gráfica 13. Trabajadores inmigrantes vs. trabajadores nacionales que ganan 75000 dólares o más al año, 2017	39
Gráfica 14. Trabajadores inmigrantes con estudios menores que preparatoria vs. trabajadores nacionales por estado, 2017	40
Gráfica 15. Trabajadores inmigrantes con estudio de posgrado vs. trabajadores nacionales por estado, 2017	40
Gráfica 16. Distribución de trabajadores en la fuerza laboral de Estados Unidos, 2017	52
Gráfica 17. Distribución de los trabajadores inmigrantes por sectores, 2017	52

Cuadros

Cuadro 1. Encuestas sobre percepción migrante	4
Cuadro 2. Media de línea de pobreza de trabajadores inmigrantes vs. nacionales por región, 2017	37
Cuadro 3. Determinantes de la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017.....	43
Cuadro 4. Determinantes del ingreso promedio anual de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017.....	45
Cuadro 5. Determinantes de pobreza de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017.....	47
Cuadro 6. Determinantes nacionales de la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017	49
Cuadro 7. Determinantes nacionales del ingreso promedio anual de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017	50

Figuras

Figura 1. División de los estados con base en su ubicación geográfica	23
Figura 2. Inmigrantes como porcentaje de la población total por estado, 2017	30
Figura 3. Porcentaje de mujeres dentro de la población migrante, 2017.....	

Anexos

Anexo 1. Porcentaje de inmigrantes por nivel educativo por estado, 2017.....	64
Anexo 2. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional, región noroeste, 2017	65
Anexo 3. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional, región medio oeste, 2017	65
Anexo 4. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional, región oeste, 2017	66

Anexo 5. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional, región sur, 2017.....	66
Anexo 6. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. nacionales, región noroeste	67
Anexo 7. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. nacionales, región medio oeste	67
Anexo 8. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. nacionales, región oeste	68
Anexo 9. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. nacionales, región sur.....	69
Anexo 10. Ocupaciones dentro de cada sector de la economía.....	70

Abreviaturas

IPM	Instituto de Política Migratoria
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONU DAES	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

I. Introducción

El fenómeno migratorio internacional es uno de los más estudiados. Las tendencias cambiantes, así como las crisis migratorias constituyen una fuente amplia de investigaciones científicas.¹ Un aspecto bien analizado sobre este fenómeno es el efecto de la migración en el desarrollo de los países. Ahora bien, el problema con estos estudios es que se enfocan en estimar la relación migración-desarrollo desde el punto de vista de los países de origen de los migrantes, a tal grado que se ha llegado al consenso de que esta relación es positiva, tanto para el desarrollo económico, cuanto para el desarrollo humano. En otras palabras, está comprobado que la inmigración aumenta los niveles de desarrollo de los países de origen de los migrantes, principalmente por el efecto de las remesas. De acuerdo con Dilip Ratha (2003), las remesas representan una de las fuentes de ingresos más estables y confiables que existen.

Sin embargo, en el caso de los países receptores de migrantes, no existe un consenso en la comunidad académica sobre el efecto que tienen los inmigrantes en el desarrollo de dichos países. Por lo tanto, el presente estudio busca entrar a ese debate y responder a la pregunta ¿bajo qué condiciones la inmigración internacional tiene un efecto en el desarrollo económico de los países receptores de migrantes?

El principal argumento y la respuesta que planteo a esta pregunta es que, contrario a la percepción de la mayoría de la población nacional de los países receptores², los inmigrantes contribuyen de forma positiva a las economías de los países que los reciben y no afectan la mano de obra nacional. Esto debido a que el mercado laboral está segmentado en diferentes sectores, por lo que los inmigrantes no compiten directamente en todos estos sectores con la mano de obra local, sino que su empleo resulta complementario en algunos casos, lo cual, depende del nivel de habilidades requeridas en cada sector.³ Es decir, si un país posee, en su

¹ Algunos estudios y fuentes sobre las tendencias migratorias son: The Global Migration Indicators, producidos por la International Organization for Migration; los International Migration Reports, que el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU realiza; el sitio de U.S Immigration Trends del Instituto de Política Migratoria; los estudios de Immigration Trends del Pew Research Center, entre otros.

² De acuerdo con encuestas del Pew Research Center de 2016, en Estados Unidos 45% de los adultos trabajadores creen que el aumento en el número de inmigrantes que llegan a trabajar al país daña a los trabajadores estadounidenses. A pesar de que la encuesta demuestra que esta percepción ha disminuido (en 2006 55% de los adultos creían eso), la percepción de que los inmigrantes hacen daño supera a la percepción de aquellos que creen que el aumento en el número de inmigrantes ayuda a los trabajadores estadounidenses (42% en 2016 y 28% en 2006). De igual forma, de acuerdo con una encuesta realizada a países europeos en 2016 el 50% cree que los inmigrantes son una carga en el país porque les roban empleos y beneficios sociales.

³ De acuerdo con Eurostat (2016: 4), la habilidad se define como la “capacidad de aplicar conocimientos (hechos, principios, teorías y prácticas) para completar tareas y resolver problemas”. Sin embargo, es difícil

mayoría, mano de obra calificada y los inmigrantes que llegan no están calificados, no representarán competencia para los trabajadores nacionales, sino lo contrario: sus habilidades serán complementarias a las de la mano de obra nacional. Lo anterior tiene como consecuencia que el efecto de su llegada no afecte la tasa de desempleo, ni el nivel salarial.

Para respaldar este argumento planteo un estudio de caso que ponga a prueba el efecto que tienen los inmigrantes en los diferentes estados de Estados Unidos, dependiendo de sus niveles educativos y controlando el efecto de diferentes características de los mismos inmigrantes, para determinar cuál es su efecto en la economía y cómo afectan a los trabajadores nacionales de los estados en los distintos sectores de la economía estadounidense.

Este análisis consta de una comparación de datos entre los niveles, tanto de desempleo, como de salarios de la población nacional y de la población inmigrante, con el fin de determinar si los inmigrantes realmente están afectando el mercado laboral al que llegan o no. De igual forma, presento un análisis estadístico para determinar cuál es el efecto que tienen los inmigrantes sobre los trabajadores locales.

Ahora bien, resulta importante e interesante realizar un análisis sobre este fenómeno por varias razones. En primer lugar, de acuerdo con Thomas Faist (2011), los estudios existentes están sesgados por motivaciones políticas y las consecuencias de estos sesgos tienen implicaciones muy graves. Es fundamental mencionar que el debate en torno a la migración está lejos de ser resuelto y las disparidades políticas al respecto son muy evidentes, especialmente debido a que en muchos países el discurso migratorio se utiliza como un instrumento de movilización popular — un claro ejemplo fue la campaña de Donald Trump en 2016, en la que, de acuerdo con Martín del Palacio Langer (2017), el discurso sobre los inmigrantes representó gran parte de la estrategia política del actual presidente—.⁴ En el discurso, algunos de los efectos de los inmigrantes en los países de destino más abordados, son que provocan “un aumento de la disparidad entre ricos y pobres, la reducción de la clase media y de la calidad y disponibilidad de servicios públicos, así como el aumento del costo de servicios de salud y de vivienda” (Faist, Fauser y Kivisto, 2011: 29), de igual forma se afirma

medir la capacidad de aplicar estos conocimientos ya que es una cuestión subjetiva. Por lo tanto, para este estudio se toma el nivel educativo (conocimientos) como el mejor proxy para medir habilidad.

⁴ El caso europeo también es interesante ya que, a partir de la crisis de refugiados en Europa, los gobiernos de los países afectados comenzaron a tomar diversas posturas al respecto, lo cual ha tenido repercusiones importantes entre el electorado y en los resultados electorales, lo que a la vez influye en las actitudes de las personas hacia los inmigrantes (Consterdine, 2018 y Martin, 2011).

que la inmigración tiene como consecuencia el aumento en las tasas de criminalidad. Por lo tanto, se corre el riesgo, no únicamente de que los estudios estén sesgados —desde la metodología— con la intención de llegar a resultados que favorezcan a una postura, sino también que los resultados obtenidos en los estudios sean politizados y usados de forma errónea para sustentar discursos que fomenten actitudes en contra de los inmigrantes. Nowrasteh (2019) señala que ese el caso en Estados Unidos, donde el actual presidente, Donald Trump, argumenta que los inmigrantes en situación irregular (especialmente aquellos de origen mexicano) aumentan las tasas de criminalidad en el país. Ahora bien, el problema con las afirmaciones del presidente es que se centra en los inmigrantes irregulares, por lo que, al no existir un registro exacto de los inmigrantes irregulares, los estudios que buscan medir la relación entre la inmigración y el crimen tienen resultados diversos. Mary Bauer (2019) aborda el mismo caso y argumenta que Trump utiliza este tipo de discursos con un lenguaje deshumanizador con la finalidad de justificar sus políticas.

En el mismo sentido, el discurso político puede reforzar los prejuicios existentes en contra de los inmigrantes. De acuerdo con varias encuestas, las personas tienen una actitud negativa hacia la inmigración y sienten que es un problema, lo cual, puede estar fundamentado en la falta de información y en la percepción errónea de que los inmigrantes causan más daño que beneficio.

Por ejemplo, Alesina, Miano y Stantcheva (2018: 1) argumentan que “hay un gran sesgo en la percepción nacional sobre el número y las características de los inmigrantes”. Es decir, las personas tienden a creer que hay muchos más inmigrantes en su país de los que realmente hay y que sus características socioeconómicas son peores de lo que realmente son, lo cual conduce a actitudes de preocupación y rechazo. De acuerdo con el Eurobarómetro de 2015, en ese año la inmigración era la principal preocupación de los ciudadanos de la Unión Europea (Gonçalves Raposo, 2018). De igual forma, las encuestas realizadas por el Pew Research Center en 2016 muestran que los ciudadanos estadounidenses y los europeos muestran una gran preocupación por las repercusiones, en especial económicas y en términos de seguridad, del aumento de la inmigración. El Cuadro 1 presenta los principales resultados de dichas encuestas, los cuales muestran que, en general, en los países receptores de inmigrantes la población los percibe de forma negativa.

CUADRO 1. Encuestas sobre percepción migrante 2006-2018

Año	Encuestador	País	Pregunta	Resultados
2006	Pew Research Center	Estados Unidos	¿Cree que usted o algún conocido ha perdido un empleo a manos de un inmigrante?	16% contestó que sí, sin embargo, 75% contestó que los inmigrantes eran una carga
2015	Eurobarómetro	Unión Europea	La pregunta consistía en enumerar los principales problemas entre inmigración, desempleo, seguridad,	Un quinto de la población consideraba que los inmigrantes eran el principal problema
2016	Pew Research Center	Estados Unidos	¿Los inmigrantes indocumentados llenan los trabajos que los ciudadanos no quieren?	58% de los votantes de Trump contestó que sí y de todo el padrón electoral fue 71%
2016	Pew Research Center	Estados Unidos	¿El aumento en el número de inmigrantes “lastima” a los trabajadores americanos?	45% de los adultos creen que un aumento de los inmigrantes es perjudicial
2016	Pew Research Center	Unión Europea	¿Los inmigrantes son una carga económica?	50% respondió que los inmigrantes roban empleos y beneficios sociales
2018	Pew Research Center	Estados Unidos	¿Apoya o se opone a la inmigración de personas altamente calificadas?	20% de los estadounidenses contestaron que se oponen a la inmigración

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Pew Research Center y del Eurobarómetro

En segundo lugar, Donald Kerwin (2013) afirma que “la evidencia que apoya conexiones directas entre migración y desarrollo no es bien conocida por los *policymakers*”, por lo tanto, las políticas migratorias son diseñadas con base en decisiones mal informadas y sin sustento teórico. Ahora bien, esto no sucede en todos los países; sin embargo, al no existir un consenso sobre el efecto de la inmigración en el desarrollo, los *policymakers* pueden basar sus decisiones únicamente en intereses políticos.

En tercer lugar, como mencioné anteriormente, el debate sobre el desarrollo se ha enfocado casi por completo en los países de origen, no los de destino (Faist, 2011). Por lo tanto, es necesario examinar el efecto en estos últimos ya que, finalmente, estos toman decisiones y crean e implementan políticas públicas que afectan a los inmigrantes. Cabe mencionar que realizar este ejercicio es importante debido a que los países pueden avanzar más en agendas de derechos y protección hacia los migrantes si estos contribuyen a su desarrollo económico (Kerwin, 2013).

En resumen, las consecuencias del desconocimiento sobre el tema son muy amplias, no solo para los inmigrantes, sino para los gobiernos y las poblaciones de los países receptores

como tal. Estas repercusiones no son solo materia de diseño de políticas públicas, sino que también son sociales, económicas y culturales.

Este estudio está organizado de la siguiente forma. En primer lugar, presento una sección que incluye los conceptos principales que se utilizarán a lo largo del análisis, con la intención de definir cómo se utilizarán algunos términos y acotar la discusión. En segundo lugar, muestro una revisión de literatura, cuyo propósito es contextualizar este análisis dentro del marco del debate internacional, así como introducir los principales argumentos existentes en la literatura sobre migración y desarrollo. En tercer lugar, desarrollo el argumento principal, así como las hipótesis y las implicaciones empíricas que se desprenden de la revisión de literatura expuesta previamente. En cuarto lugar, presento una descripción detallada de la metodología que busca poner a prueba las hipótesis, esta sección incluye el estudio de caso, así como una explicación y justificación de la metodología general del análisis. En quinto lugar, expongo los principales hallazgos y resultados. Y, finalmente, en el sexto apartado, desarrollo las conclusiones del estudio.

II. Conceptualización

Para realizar este estudio es necesario tener claros dos conceptos alrededor de los cuales gira el análisis: desarrollo y migración. Existen dos tipos de desarrollo: el desarrollo económico y el desarrollo humano. De acuerdo con Donald Kerwin (2013: 2) el concepto de desarrollo económico hace referencia a una multiplicidad de factores económicos que van desde la reducción de la pobreza, el aumento de la producción per cápita y los estándares de vida, hasta el crecimiento económico *per se*. Mientras que el desarrollo humano se refiere a la mejora de las condiciones de vida de las personas en materia de salud, educación e ingreso (Harttgen y Klasen, 2011), es decir, está basado en factores económicos, sin embargo, el enfoque principal es el bienestar de las personas.

Para fines de este análisis únicamente tomaré en cuenta el desarrollo económico debido a que, a pesar de que ambos tipos de desarrollo están relacionados, el desarrollo económico puede ser medido con mayor precisión. Por ejemplo, como detallaré más adelante, cuando se habla del debate sobre el efecto de la inmigración, una parte fundamental a tomar en cuenta es la percepción que tiene la población nativa sobre el efecto que tendrán los inmigrantes en su calidad de vida. Ahora bien, la calidad de vida a la que se refiere esta percepción incluye principalmente el mantenimiento de los servicios que provee el Estado, es decir, factores de salud pública, educación, bienestar, etc. Estos servicios son más fáciles de medir por medio de variables económicas que permiten reconocer si los inmigrantes realmente afectan la calidad de los servicios públicos, y por consiguiente la calidad de vida de los trabajadores nacionales, por ejemplo, a través de las finanzas gubernamentales.

En cuanto a la definición de migración, de igual forma existen dos que vale la pena mencionar. Por un lado, la definición de migración internacional propuesta por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (ONU DAES) y aceptada por la comunidad internacional, en la que los migrantes internacionales son considerados como “aquella población no nacida en un determinado territorio” (ONU DAES, 2017). Para realizar el estudio de *Trends in International Migrant Stock: The 2017 Revision*, el DAES utiliza el lugar de nacimiento como referente para determinar el número de inmigrantes en un país. En otras palabras, los inmigrantes serán definidos como aquellas personas que habitan en un lugar distinto a donde nacieron.

Por otro lado, en Estados Unidos, de acuerdo con el Buró del Censo (2017), *inmigrante* es un término que engloba a las “personas que residen en los Estados Unidos que no eran ciudadanos estadounidenses al momento de nacer”. Es decir, en Estados Unidos el término inmigrante incluye a aquellos ciudadanos naturalizados, residentes, estudiantes y trabajadores que poseen una visa, refugiados y personas que residen ilegalmente en el país. (Instituto de Política Migratoria, 2017).

En estas dos definiciones el criterio con el cual se le otorga a una persona el estatus de inmigrante es el lugar de nacimiento. Ahora bien, es importante mencionar esto debido a que en Estados Unidos es necesario ser un ciudadano estadounidense al momento de nacer para no ser considerado inmigrante. Existen dos formas por las cuales puede ser conferida la ciudadanía: con base en el principio de *ius solis* o con base en el principio *ius sanguinis*. Es importante realizar esta aclaración debido a que en los países en donde la ciudadanía es conferida con base en *ius soli*, hijos nacidos de padres inmigrantes tienen garantizada la ciudadanía por nacimiento, por lo tanto, están excluidos del conteo de migrantes internacionales. (Trends in International Migrant Stock: The 2017 Revision, 2017).

En el caso estadounidense, la ciudadanía se obtiene por medio del *ius soli*, es decir, es suficiente nacer en el territorio de los Estados Unidos para ser considerado, al menos legalmente, estadounidense. De acuerdo con la decimocuarta enmienda del texto constitucional de los Estados Unidos “todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos y, por lo tanto, sujetas a su jurisdicción, son ciudadanos de los Estados Unidos y del estado en el que residen” (Enmienda XIV Constitución de Estados Unidos, 1868). De acuerdo con el Instituto de Información Legal de la Universidad de Cornell, la importancia de esta enmienda radica en que de ahí se desprende el derecho al debido proceso y a la protección igualitaria para todas las personas nacidas en los Estados Unidos (i.e. para todos los ciudadanos) (Congressional Research Service, 1992). Sin embargo, el Buró del Censo considera ciudadanos a aquellos que: a) hayan nacido en alguno de los 50 estados o el Distrito de Columbia; b) haya nacido en una de las áreas insulares de Estados Unidos; o c) personas nacidas en el extranjero con por lo menos un padre ciudadano estadounidense (Instituto de Política Migratoria: 2019).

Debido a que este análisis se realizará tomando en cuenta el caso estadounidense, por las razones que señalaré más adelante, uso la definición de inmigrante propuesta por el Buró del Censo para que haya homogeneidad entre los datos y las definiciones utilizadas.

III. *Revisión de literatura*

A pesar de que el fenómeno migratorio siempre ha estado presente, hasta hace relativamente pocos años se ha comenzado a discutir cuál es la relación que tiene con el desarrollo económico de los países.⁵ En esta sección presento un breve análisis histórico sobre cómo se ha llevado el debate internacional respecto a la relación migración-desarrollo, con la finalidad de contextualizar este estudio y demostrar, en primer lugar, que no hay un consenso internacional al respecto y, en segundo lugar, que la migración va en aumento, por lo que es necesario seguir estudiando el tema y actualizar los estudios ya existentes.

Durante las décadas de los ochenta y noventa se veía a la migración únicamente como una fuente de *fuga de cerebros* y, peor aún, de tensiones sociales (Stielike, 2017). En otras palabras, la inmigración sólo era beneficiosa para los países receptores, quienes aprovechaban a los mejores trabajadores para desarrollar sus industrias. Por ejemplo, Barry Chiswick (1979) realizó un estudio en donde concluyó que las habilidades de los inmigrantes y el proceso de autoselección (es decir, el proceso en el que no todos los posibles emigrantes llegan a salir de sus países de origen, sino únicamente aquellos que poseen las características adecuadas para hacerlo, lo que permite que se adapten fácilmente a sus nuevas comunidades) son fundamentales para mejorar el desarrollo económico de los países receptores de inmigrantes. En el mismo sentido, Bryan Caplan y Vipul Naik (2015) argumentaron que los inmigrantes altamente calificados son más productivos cuando están en un país desarrollado, lo cual tiene como consecuencia que el desarrollo económico del país receptor aumente. Esto deja claro que en el debate internacional sólo se tomaba en cuenta a la migración regular, especialmente de inmigrantes calificados que emigraban en busca de mejores trabajos. Esto invisibilizaba dentro del debate a cualquier otro tipo de inmigrantes, ya que los únicos que llamaban la atención eran aquellos que pertenecían a la fuga de cerebros.

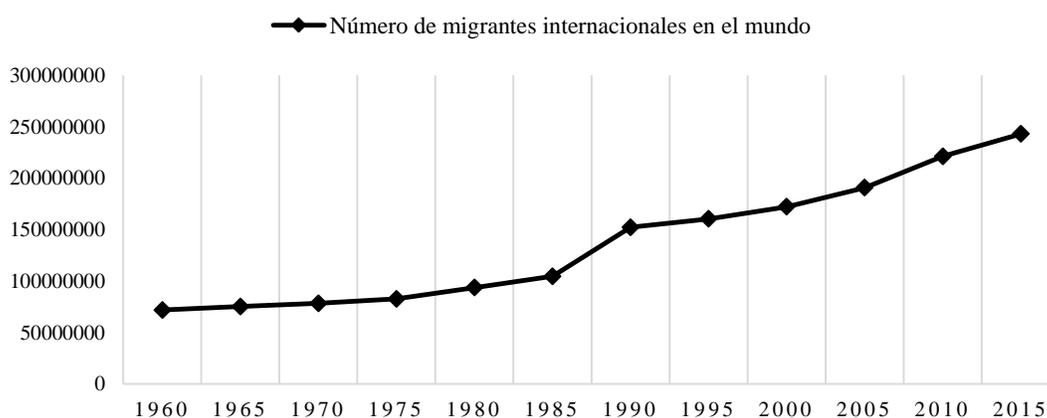
En 2003 con la publicación del *Global Development Finance Report* del Banco Mundial se dio un cambio en la visión que se tenía internacionalmente sobre la migración y se introdujo la idea de que “la inmigración es positiva para los países de origen, de destino y los migrantes mismos” (Stielike, 2017) —frase constantemente mencionada en los discursos de la ONU—. La visión internacional sobre la relación migración-desarrollo tuvo un cambio a partir

⁵ Los estudios sobre la relación entre migración y desarrollo comenzaron en la década de los ochenta. Algunos de los académicos más relevantes dentro de este campo de estudio son: Barry R. Chiswick, George J. Borjas y Hein de Haas.

de este reporte y los discursos políticos, en especial de los organismos internacionales, comenzaron a remarcar las ventajas de la migración para todos los involucrados. Michael A. Clemens (2013) y Chiswick et. al. (1992) retoman esta idea y buscaron comprobarla por medio de diferentes análisis. Clemens llega a la conclusión de que los países tanto de origen como de destino de los inmigrantes pueden ser beneficiarios de la migración de la mano de obra calificada, siempre y cuando esté bien estructurada, es decir, que se integre en las áreas donde se necesita. Mientras que Chiswick et. al. concluyen que un aumento en la inmigración provoca un aumento en los niveles de capital doméstico y en el consumo nacional de los países receptores debido a la complementariedad de factores. Ambos estudios le atribuyen los beneficios económicos a la complementariedad de factores, ya que argumentan que los inmigrantes se insertan en sectores tales que la mano de obra local no lo hace.

En 2006 se creó el Foro Global para la Migración y el Desarrollo y en 2013 se celebró el Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo de la Asamblea General (Newland, 2013). La creación de este diálogo fue debido a que “en 2013 el número de migrantes internacionales alcanzó los 232 millones” (Asamblea General, 2013) (ver gráfica 1). Esto es importante debido a que en este periodo se comenzó a hablar de la relación entre migración y desarrollo como un problema internacional, lo cual introdujo el tema a la agenda e hizo imposible que el tema fuera ignorado.

GRÁFICA 1. Número de migrantes internacionales en el mundo
1960-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial. Disponibles en <https://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.TOTL?end=2015&start=1970&view=chart>

Debido al aumento en el número de migrantes internacionales se comenzó a discutir la relación de la migración con otros temas, por ejemplo, los derechos humanos o temas de seguridad (de Haas, 2006). De acuerdo con Kathleen Newland (2017) el desarrollo es la meta en común de los países de la ONU. Debido a eso, temas como derechos de migrantes y migración de retorno se comenzaron a tomar en cuenta en los foros globales. En cuanto a la relación con los temas de seguridad, Alex Nowrasteh (2019) realizó un estudio sobre la relación entre los inmigrantes y las tasas de criminalidad en Estados Unidos y encontró resultados interesantes: en primer lugar, distingue que el debate se ha acotado a cuál es el efecto de los inmigrantes que se encuentran en una situación legal irregular en las tasas de criminalidad; y, en segundo lugar, encuentra que, a pesar de que la tasa de criminalidad (medida por número de personas encarceladas) de los inmigrantes en situación irregular sí es mayor a la tasa de los inmigrantes con estatus regular, es mucho menor a la de los ciudadanos americanos. Con respecto a lo anterior, Arjan de Haan (2006) argumenta que el enfoque entre los estudios sobre la relación entre migración y desarrollo se ha dirigido únicamente a temas como estos. Es decir, “los estudios sobre la migración laboral no tienen el papel principal que deberían tener dentro de la literatura” por lo que los temas de crecimiento económico y reducción de pobreza se han dejado de lado. Esto no quiere decir que no existen estudios al respecto, sino que en la actualidad estos temas no se estudian lo suficiente.

A pesar de esto, los inmigrantes menos calificados —que en gran parte de los casos mantienen un estatus legal irregular (Steigleder y Sparber, 2015: 2)— siguen siendo invisibilizados y, en muchos casos, considerados una carga para los países que los reciben (Bauder, 2011:41), debido a que no existen datos que puedan demostrar lo contrario. En palabras de George J. Borjas (2014), las ganancias de la inmigración dependen de los parámetros con los que se mida, por lo tanto, no hay evidencia concreta que muestre que las ganancias de la inmigración son positivas. Por lo tanto, a pesar de que organismos internacionales como la ONU defienden el supuesto de que la migración es beneficiosa para todos, los Estados aún tienen posturas diversas al respecto.

Ahora bien, la mayoría de los estudios que analizan la relación entre la migración y el desarrollo de los países se contradicen entre sí y están en continuo debate. De acuerdo con Kathleen Newland (2013), las controversias sobre la relación entre desarrollo y migración persisten porque lo que se sabe al respecto no ha sido incorporado al análisis de las dinámicas

de desarrollo. Por lo tanto, en esta sección abordo cómo es que las teorías sobre la relación desarrollo-migración se insertan dentro de la teoría sobre el desarrollo económico.

Es importante aclarar que el desarrollo se compone de muchos factores económicos y, debido a que la migración es un tema complejo, no se puede medir con exactitud su efecto total dentro de una economía. Por esto, los estudios que se han realizado se enfocan en variables económicas aisladas.

Existen dos categorías en las que se pueden dividir dichos estudios: los estudios que buscan encontrar el efecto de los inmigrantes en la población nacional del país al que llegan por medio de su inserción al *mercado laboral* (dentro de estos estudios también se encuentran los que miden el efecto en la producción, también visto como el efecto para los productores y empresas) y los que estudian el efecto *fiscal* que tienen los inmigrantes, es decir, el efecto con respecto al presupuesto gubernamental y el Estado. Para fines de este estudio me voy a centrar en el primer tipo de efecto — i.e. el que involucra directamente a la población de los países de destino de los inmigrantes— debido a que este efecto es el que genera una percepción negativa por parte de la población nacional, lo cual, es el objeto de estudio de este análisis.

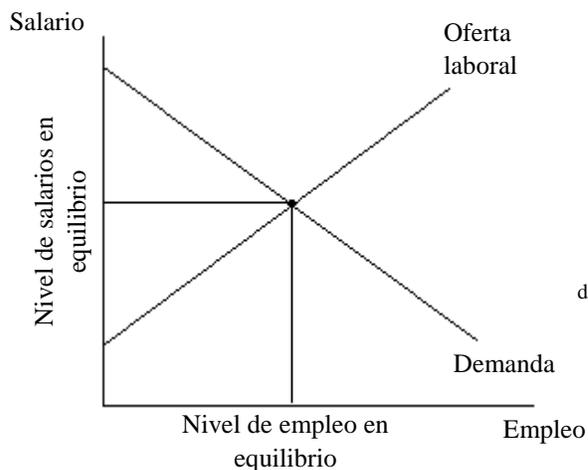
Cabe mencionar que estos dos tipos de estudios se insertan en un contexto teórico económico liberal. La teoría liberal sostiene que, para generar desarrollo económico, los Estados buscan aumentar sus factores de producción. Los factores de producción son capital, mano de obra y tierra, por lo que, para promover el desarrollo económico, los Estados deben estimular el flujo de capitales, bienes y personas (Begg, Fischer y Dornbusch, 1987), entre otras cosas. En los primeros dos casos se observa en la práctica que se cumple lo esperado teóricamente y los Estados buscan la liberalización por medio de la reducción de barreras comerciales y la búsqueda de inversión extranjera directa. Sin embargo, para el tercer caso (libre movilidad de personas) no se cumple lo que se esperaría de acuerdo con la teoría (Powell, 2015) y, en realidad sucede todo lo opuesto, ya que los Estados buscan disminuir el flujo de personas y dificultan su movilidad. Esto tiene como consecuencia que la migración sea interesante de estudiar, ya que lo que vemos en el mundo real contradice lo que se esperaría que pasara teóricamente, incluso (y en especial) en los países más liberales, como es el caso de Estados Unidos.

Efecto en el mercado laboral

Ahora bien, la primera categoría de análisis es el efecto de los inmigrantes sobre la población nacional de los países receptores, es decir, el efecto que tienen en el mercado laboral. Como mencioné anteriormente, una de las principales preocupaciones de la población nacional cuando se trata de recibir inmigrantes es que tienen la percepción de que “robarán sus empleos y disminuirán sus salarios” (Eurobarómetro, 2015) lo cual se desprende de un principio económico llamado *Efecto de Dilución de Capital Malthusiano*. Este principio establece que “la misma cantidad de capital con más trabajadores significa una menor cantidad de capital por trabajador” (Simon, 2002: 350 y Peri, 2013: 15).

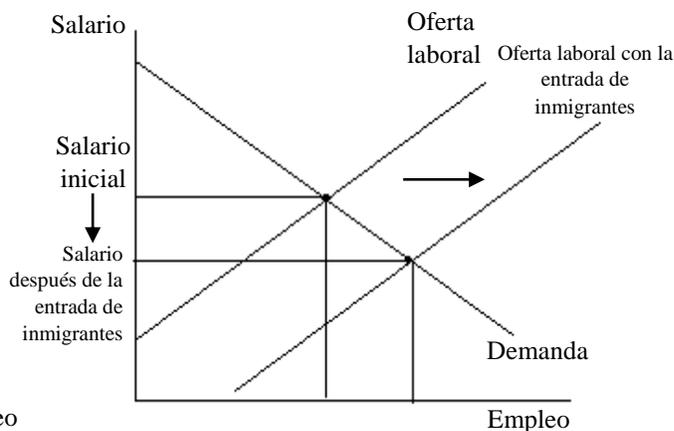
Sin embargo, es fundamental demostrar que esta percepción no es correcta. Peter T. Leeson y Zachary Gochenour (2015: 14) lo explican por medio de un modelo simple del mercado laboral (ver gráfica 2). Los supuestos detrás del modelo son que los salarios son fijados de forma competitiva, que la mano de obra es homogénea (es decir, que todos los trabajadores son iguales para los empleadores y, por lo tanto, son perfectamente sustituibles) y que los cambios en este mercado no afectan a otros mercados.

GRÁFICA 2. Modelo del mercado laboral



Fuente: Elaboración propia con base en *Labor Market Equilibrium: Harvard*

GRÁFICA 3. Modelo del mercado laboral con la entrada de inmigrantes



Fuente: Elaboración propia con base en *Labor Market Equilibrium: Harvard*

Cuando la mano de obra aumenta, la gráfica se desplaza (ver gráfica 3), lo cual provoca que los salarios y el empleo disminuyan. Esto es lo que los trabajadores nacionales tienen en mente cuando se habla de la mano de obra inmigrante que entra a su país. Para refutar esta percepción, Leeson y Gochenour (2015) argumentan que los supuestos no se cumplen cuando la población entrante al mercado laboral está compuesta por inmigrantes. En primer lugar, debido a que la mano de obra no es homogénea cuando se trata de inmigrantes, “por lo que la perfecta sustitución nativo-inmigrante puede hacer sentido para una parte de la población, mientras que es claramente violada por otros grupos de la mano de obra” (2015: 14) es decir, no todos los inmigrantes son iguales a la población nacional, de forma que no los pueden sustituir de forma perfecta. Existen muchas diferencias entre ambos tipos de población, comenzando por el nivel educativo, las habilidades que poseen, diferencias culturales (algunos empleadores prefieren contratar trabajadores nacionales a pesar de que los inmigrantes cuenten con las mismas habilidades), por lo tanto, no es posible asumir que los inmigrantes van a sustituir a los nacionales en todos los sectores del mercado laboral. En segundo lugar, debido a que el equilibrio que se genera de este modelo no toma en cuenta equilibrios en modelos más amplios. Un claro ejemplo de esto es que los inmigrantes pueden recibir salarios menores a los de la mano de obra nativa, por lo que el efecto que tienen los trabajadores en los precios de bienes y servicios no se puede predecir de forma exacta por este tipo de modelos. De acuerdo con Harald Bauder (2011) hay una brecha salarial entre lo que ganan los inmigrantes y lo que ganan los trabajadores nacionales. Esta brecha resulta una de las principales ventajas que tienen los inmigrantes al momento de insertarse en el mercado laboral debido a que están dispuestos a tener un salario más bajo que el de los nacionales, por lo tanto, los empleadores prefieren pagar menos a un inmigrante que va a realizar el mismo trabajo que un nacional. Sin embargo, como mencioné anteriormente, esto no necesariamente aplica a todos los segmentos del mercado debido a que los trabajadores nacionales no son perfectamente sustituibles en todos los sectores, es decir, no todos los inmigrantes pueden realizar los trabajos que realizan los trabajadores nacionales.

Aunado a esto, el aumento de la mano de obra debido a la entrada de inmigrantes tiene un efecto en la demanda laboral, el cual, no se toma en cuenta en la gráfica 3. Con el aumento en la oferta laboral, se da una ampliación en la industria, lo cual tiene como consecuencia que la demanda laboral aumente. De acuerdo con Ruhs y Vargas-Silva (2018: 3), la inmigración

aumenta la demanda laboral debido a que los inmigrantes aumentan la demanda de ciertos bienes y servicios, es decir, contrario a lo que la falacia del *lump of labor* establece, no hay una cantidad fija de empleos disponibles en una economía. En otras palabras “la inmigración puede aumentar la competencia de los empleos existentes en ciertos sectores, pero también puede crear nuevos empleos”.

Ahora bien, además del efecto de expansión en la demanda laboral, los inmigrantes también tienen un efecto sobre la productividad de la fuerza laboral. De acuerdo con Benjamin Powell (2015: 12) la entrada de mano de obra a un país desarrollado implica un aumento en la productividad de la fuerza laboral. Esto se debe a que en los países desarrollados el capital es más abundante y la calidad institucional es mayor, por lo que “al reubicar la mano de obra a las regiones donde es más productiva, la migración internacional explota la riqueza”. Por lo tanto, la llegada de inmigrantes a países desarrollados no sólo implica la expansión de la industria, sino también el aumento en la productividad.

Dicho esto, siguiendo con la idea de que la mano de obra no es homogénea en todos los sectores, Bauder (2011: 44) retoma la *Teoría de Segmentación del Mercado* que establece que “hay segmentos individuales del mercado laboral que operan de acuerdo con diferentes reglas. Estas reglas incluyen procesos institucionales, así como prácticas culturales y sociales”. Los inmigrantes se integran al mercado laboral de forma diferenciada, ni los inmigrantes son iguales entre ellos, ni el mercado al que se integran es igual en todos los niveles. Factores institucionales afectan la manera en la que se insertan. Esto demuestra que es fundamental tomar en cuenta que no todos los inmigrantes son iguales ni están expuestos a las mismas condiciones. En palabras de Bauder (2011:41) la diferencia entre inmigrantes radica en que existen migrantes “privilegiados” y migrantes “no privilegiados”, los cuales se enfrentan a circunstancias diferentes del mercado laboral. Estos privilegios tienen que ver con diferencias contextuales de los inmigrantes. Por ejemplo, un inmigrante privilegiado es aquel que cuenta con un nivel alto de habilidades y una condición migratoria regular.

Parte importante de la literatura que busca explicar el efecto de los inmigrantes en el desarrollo económico de los Estados se enfoca en el nivel de habilidades que poseen los inmigrantes al momento de llegar a los países de recepción. Esto se debe a que el efecto que tienen los inmigrantes en los salarios y el empleo de los trabajadores depende de si y en qué medida las habilidades de los inmigrantes son complementarias o sustitutas de las habilidades

existentes de los trabajadores y cómo la inmigración afecta la mano de obra (Greenstone y Looney, 2012).

Esta diferencia es, en parte, la que provoca la discriminación entre migrantes y la invisibilización de los menos capacitados. Los Estados tienen la idea de que “atraer a los mejores y más listos hace a una economía nacional mucho más competitiva en el mercado internacional” (Bauder, 2011: 41) por lo tanto, los inmigrantes más calificados son vistos como si tuvieran mayor valor humano.

A pesar de esta percepción, es necesario aclarar que tanto los inmigrantes “privilegiados” como los “no privilegiados” representan un valor positivo para la economía de los Estados que los reciben, debido a que se insertan en diferentes segmentos del mercado laboral, por lo sus condiciones contextuales no son lo más importante que se debe tomar en cuenta.

Efecto en las finanzas gubernamentales

La segunda categoría de estudios es la que aborda el tema del efecto fiscal de la inmigración, es decir, cómo los inmigrantes afectan el presupuesto gubernamental (Nowrasteh, 2015). Uno de los principales supuestos que hay detrás de la discriminación hacia los inmigrantes es que su contribución al Estado por medio de los impuestos es mucho menor que el gasto que provocan debido a su uso de servicios públicos (por ejemplo, servicios de salud o educación).

Por un lado, Francine D. Blau (2002) argumenta que cuando se les ofrecen beneficios de programas gubernamentales a los inmigrantes se les brindan desincentivos para trabajar. Esto debido a que los inmigrantes realizan un *trade-off* entre trabajo y “ocio”. De acuerdo con la autora, podría parecer que los inmigrantes comparan el valor del trabajo con el de su participación en los programas de bienestar, con lo cual, las ganancias para el mercado serían negativas.

Por otro lado, Julian L. Simon (2002) retoma los análisis de Neisser, Modigliani y Samuelson que establecen que los jóvenes producen más de lo que consumen. Esto se debe a que una tasa de crecimiento de la población alta tiene como consecuencia una tasa de ahorros igualmente alta, debido a que los jóvenes trabajadores ahorran para poder consumir cuando se retiren. Además, hay una mayor proporción de trabajadores jóvenes si la población crece más rápido. Es relevante mencionar a este autor en este análisis ya que introduce a estos estudios

previos (sobre la población en general) el efecto de los inmigrantes. Simon argumenta que los estudios de Neisser, Modigliani y Samuelson “aplican especialmente a los inmigrantes debido a que la población entrante está compuesta, por lo general, por hombres y mujeres jóvenes que llegan sin ancianos dependientes y con un número relativamente pequeño de hijos, sin embargo, si uno añade al análisis las transferencias a los niños y a los retirados el resultado es un poco más difuso.” (2002: 354).

Además de la presencia de niños y adultos mayores, “la estructura de los programas de los que los inmigrantes forman parte cuando llegan a su país de destino, hacen que la edad sea un factor relevante en el análisis de los costos fiscales de la inmigración, así como su nivel de habilidad, la fertilidad y las habilidades del lenguaje” (Nowrasteh, 2015: 44). En otras palabras, las características de los inmigrantes tienen un gran peso al momento de determinar su carga fiscal para los Estados.

Simon (2002) también argumenta que los inmigrantes típicamente tienen características que los llevan a recibir mucho más en servicios y ganar menos y, por lo tanto, pagar menos impuestos que los trabajadores nacionales. Al principio se espera que las ganancias de los inmigrantes sean negativas debido a su falta de conocimiento de las costumbres nativas o la falta de oportunidades de trabajo, sin embargo, también se espera que sus ganancias aumenten con el tiempo, mientras acumulan experiencia y mejoran sus habilidades y conocimientos.

En resumen, el efecto fiscal de los inmigrantes no es claro y depende tanto de las características de los mismos inmigrantes, como de las características de los países a los que llegan.

Ahora bien, es importante aclarar que en la economía real de los Estados estas dos categorías de análisis no están aisladas, por lo que el efecto en una de las dos modifica lo que le pasa a la otra, sin embargo, resulta más sencillo analizar las categorías por separado.

IV. Argumento, hipótesis e implicaciones empíricas

De los dos tipos de estudios existentes dentro de la literatura rescato tres asuntos principales.

1) Que el mercado laboral al que se integran los inmigrantes cuando llegan a sus países de destino está segmentado (teoría de la segmentación del mercado). 2) Que las características de los inmigrantes les permiten insertarse en un segmento determinado de este mercado. Y 3) que los inmigrantes no necesariamente compiten con la mano de obra nacional.

A partir de estos asuntos, propongo que la mejor respuesta posible a la pregunta de bajo qué condiciones la inmigración internacional tiene un efecto en el desarrollo económico de los países receptores de inmigrantes, es que los inmigrantes tienen un efecto en el desarrollo económico dependiendo de su nivel de habilidades. Esto se debe a que el mercado laboral está segmentado, por lo que los inmigrantes se insertan en este dependiendo de su nivel de habilidades y éstas determinan si su empleo es complementario o sustituto al de los trabajadores nacionales. Por lo tanto, de estas habilidades depende que afecten o no el desarrollo económico de la población nacional, entendido como su nivel de empleo y sus salarios.

En otras palabras, si un país posee, en su mayoría, mano de obra calificada y los inmigrantes que llegan no están calificados, no representarán competencia para los trabajadores nacionales, sino todo lo contrario, sus habilidades serán complementarias a las de la mano de obra nacional. Lo anterior tiene como consecuencia que el efecto de su llegada no afecte ni la tasa de desempleo, ni el nivel salarial, sino que la ampliación de la mano de obra represente una ganancia para la industria. (Ruhs y Vargas-Silva, 2018).

De este argumento es posible distinguir una hipótesis:

H1: El nivel de habilidades de los inmigrantes determina el segmento del mercado laboral en el que se insertan los inmigrantes y, por lo tanto, si afectan o no a los trabajadores nacionales.

Como mencioné anteriormente, una parte del rechazo a los inmigrantes se debe a la percepción de que los inmigrantes poseen menos habilidades de las que realmente tienen. Sin embargo, de acuerdo con la literatura mencionada anteriormente, es posible que, precisamente debido a la diferencia en cuanto a habilidades de los inmigrantes con respecto a la mano de

obra nacional, los inmigrantes formen parte de un mercado laboral secundario, por lo que no compiten con la mano de obra nacional por los mismos empleos.

Ahora bien, otro motivo de rechazo hacia los inmigrantes menos educados es se cree que existe una relación entre nivel de habilidades y países de origen. Funkhouser y Trejo (2002) toman el caso estadounidense para explicar que los inmigrantes provenientes de países industrializados de Europa tienen mayores habilidades, por lo que tienden a ser más exitosos al momento de insertarse en el mercado laboral estadounidense, al contrario de los inmigrantes que provienen de países en vías de desarrollo de América Latina y Asia.

De acuerdo con Edward Funkhouser y Stephen Trejo (2002) hay una percepción pública de que los inmigrantes con menores habilidades, especialmente los indocumentados, deprimen las oportunidades del mercado laboral de los trabajadores nativos con habilidades bajas.

Empíricamente, el nivel de habilidades se puede observar por medio de la educación que poseen los inmigrantes, mientras que la forma en la que los trabajadores nacionales se ven afectados se puede observar por medio de los niveles de desempleo nacionales y de los niveles salariales. Esto se debe a que, de acuerdo con Martin Ruhs y Carlos Vargas-Silva (2018), cuando los inmigrantes son sustitutos de los trabajadores existentes, la inmigración aumenta la competición por los trabajos y reduce los salarios a corto plazo. Mientras que cuando las habilidades de los inmigrantes son complementarias a las de los trabajadores existentes, toda la experiencia de los trabajadores aumentará la productividad, lo cual no empeorará y puede que incluso mejore los salarios de los trabajadores nacionales. En este sentido, se espera que, en general, los trabajadores en ocupaciones que requieren menos habilidades tengan una mayor competencia por parte de los inmigrantes ya que las habilidades necesarias para estos trabajos son más fáciles de adquirir (Ruhs y Vargas-Silva, 2018).

Por lo tanto, las implicaciones empíricas de esta hipótesis son: 1) cuando el nivel educativo de los inmigrantes es igual al de los trabajadores nacionales, sí competirán en el mismo mercado, por lo cual es posible que el nivel de empleo nacional se vea afectado y disminuya y 2) cuando el nivel educativo de los inmigrantes es igual al de los trabajadores nacionales los salarios de estos últimos se verán afectados y van a ser menores.

V. *Diseño de investigación*

Para poner a prueba la hipótesis anterior, el mejor caso de estudio es Estados Unidos por varias razones. En primer lugar, debido a que gran parte de los análisis mencionados en el debate teórico toman a Estados Unidos como país de referencia para llegar a conclusiones generales, por lo tanto, resulta interesante poner a prueba los resultados de esos análisis bajo un enfoque diferente y tomar el mismo caso para comprobar (o refutar) los hallazgos a los que llegaron los autores con una metodología distinta a la que ellos utilizan.

En segundo lugar, de acuerdo con el Reporte Internacional de Migración de 2017 (ONU, 2017), Estados Unidos es el país que mayor número de inmigrantes internacionales recibe (50 millones de inmigrantes residían en el país en 2017), por lo cual un análisis de este caso no sólo es relevante, sino que es deseable debido a las posibles repercusiones en materia de política pública y la cantidad de personas afectadas por esta. De igual forma, como mencioné anteriormente, Estados Unidos es uno de los países en donde la percepción pública sobre los inmigrantes es en gran parte negativa con base en fundamentos no necesariamente verdaderos, por lo cual, resulta necesario comprobar el efecto de los inmigrantes para poder contrarrestar estas percepciones.

En tercer lugar, el caso estadounidense es interesante debido a los múltiples cambios en cuanto a las tendencias migratorias. Jorge Durand (2016:16) establece que “el proceso migratorio comprende tres dimensiones básicas: social, temporal y espacial” por lo que para analizar las tendencias migratorias es necesario tomar en cuenta la interacción entre estas dimensiones. En el caso de Estados Unidos, estas tres dimensiones han cambiado de manera importante en los últimos 100 años, lo cual provoca que realizar estudios al respecto sea de gran interés.

La dimensión social de la migración implica que el proceso migratorio no sólo afecta al individuo, sino que afecta a la sociedad tanto del país de origen como del país de recepción. Los inmigrantes son personas que provienen de contextos distintos y poseen características distintas de las que poseen las sociedades a las cuales buscan incorporarse, por lo tanto, en algunos casos es complicado que se adapten e integren de forma completa a la nueva comunidad. En el caso de Estados Unidos y de este análisis el contexto es muy importante ya

que una de las características que diferencia a los inmigrantes de las sociedades receptoras es precisamente el nivel educativo, el cual es el objeto de este análisis.

La dimensión temporal se refiere al proceso migratorio como tal. Es decir, desde la partida, pasando por el tránsito y el arribo y finalizando en el retorno y la reintegración. Como mencioné antes, en el caso estadounidense esta dimensión ha cambiado debido a que anteriormente la inmigración era en su mayoría económica y cumplía con una tendencia circular: los inmigrantes trabajaban durante una temporada y después regresaban a sus países de origen. Sin embargo, este proceso cambió y las restricciones⁶ provocaron que los inmigrantes comenzaran a reasentarse de forma permanente en Estados Unidos y que no únicamente emigraran los hombres adultos en busca de trabajo, sino que comenzaron a emigrar familias enteras, por lo que la población inmigrante ahora se componía también de mujeres, niños y personas de la tercera edad (Simon, 2002: 354) (Faist, Fauser y Kivisto, 2011: 7). Lo anterior es importante debido a que los estudios realizados anteriormente toman en cuenta patrones migratorios que ya no están vigentes, por lo tanto, es fundamental realizar este análisis con base en las nuevas tendencias migratorias.

Finalmente, la dimensión espacial implica no únicamente el cambio de “residencia y adscripción laboral” (Durand, 2016: 17), sino que también el contexto geopolítico internacional, que para este caso de estudio es particularmente relevante porque en la actualidad existe mucha incertidumbre con respecto al futuro de los inmigrantes dentro del territorio estadounidense, por lo tanto, vale la pena realizar un análisis al respecto, especialmente debido a que, como mostré anteriormente, la percepción internacional hacia los inmigrantes no es favorable.

Estos cambios hacen que los estudios realizados anteriormente con respecto a la migración en Estados Unidos se vean en la necesidad de renovarse constantemente y que los hallazgos que tuvieron en el pasado, sean comprobados (o refutados) bajo las nuevas características de la migración.

En cuarto lugar, de acuerdo con Greenstone y Looney (2012), la política migratoria en Estados Unidos es un tema central de debate entre los *policymakers*. “Dentro de ese debate, un

⁶ Roberta Lajous Vargas (2012:364) adjudica el aumento de migrantes a dos factores: la apertura de nuevos “destinos para la mano de obra barata y la nueva legislación a nivel federal y estatal (IRCA) destinada a frenar la migración que tuvo el efecto de retenerla en su territorio”. Por lo tanto, los inmigrantes ya no seguían un patrón circular, sino que se establecieron en Estados Unidos y trasladaron a sus familias.

área de desacuerdo es el efecto de la inmigración en la fuerza laboral y los salarios de los trabajadores americanos”. Por lo tanto, resulta interesante entrar a ese debate para entender cuál es el efecto sobre ambos factores, debido a que tendrá repercusiones importantes en términos de política pública tanto para los inmigrantes como para las industrias estadounidenses.

Finalmente, en quinto lugar, la disponibilidad de información es fundamental para este estudio de caso ya que Estados Unidos cuenta con la facilidad de poder acceder a las fuentes de información de forma libre, lo cual facilita el análisis, así como la posible replicabilidad del mismo en un futuro. Este factor es importante ya que medir el efecto de los inmigrantes es complicado, especialmente debido a que no se puede medir el número exacto de inmigrantes que se encuentran en un país en situación irregular. Sin embargo, en Estados Unidos existen estimadores que permiten realizar estos cálculos con facilidad.

La información necesaria para este análisis proviene de dos fuentes principales: el Instituto de Política Migratoria (IPM)⁷ y el Censo de 2017 realizado por el Buró del Censo de Estados Unidos. El Centro de Actividad de Datos del Instituto de Política Migratoria es parte de las iniciativas del Instituto para documentar datos migratorios en Estados Unidos, por lo tanto, tanto las variables que tienen que ver con características de los inmigrantes serán tomadas de esta iniciativa. A su vez, el IPM realizó la base de datos con base en información de la American Community Survey (ACS) realizada por el Buró del Censo en 2017.

V.I. Operacionalización de variables

Este estudio tiene dos variables dependientes que representan el desarrollo económico. La primera variable dependiente es la tasa de desempleo, la cual será medida por medio del porcentaje de desempleados del total de la fuerza laboral civil, con información del Instituto de Política Migratoria. Cabe aclarar la fuerza laboral civil considera a todas aquellas personas, empleadas o desempleadas, que se encuentran activamente buscando empleo. Las personas que no se incluyen dentro de la fuerza laboral son, por ejemplo, estudiantes que no trabajan, retirados y miembros de las fuerzas armadas (Instituto de Política Migratoria, 2017).

La segunda variable dependiente es el nivel salarial de los trabajadores nacionales. Esta variable será medida por medio de dos indicadores. En primer lugar, se tomará una variable de

⁷ Base de datos disponible en: <https://www.migrationpolicy.org/data/state-profiles/state/language/US#>

población en situación de pobreza, es decir, se consideran a aquellas personas que se encuentran por debajo del 100% del nivel de pobreza. Esta variable es utilizada en Estados Unidos por el gobierno, el cual establece el nivel de pobreza como una medida del ingreso para determinar quién es elegible para subsidios, programas y beneficios. Los que se encuentran por debajo del 100% son los candidatos para recibir los beneficios del gobierno.⁸ En segundo lugar, para medir el nivel salarial se utilizará una variable de ingresos, la cual medirá los salarios promedio de las personas dentro de la fuerza laboral al año con inflación ajustada en dólares. La información de esta variable, al igual que la de la anterior, proviene del Censo de 2017.

La variable independiente, es decir, el nivel de habilidades de los inmigrantes será medida, como mencione antes, por medio del nivel educativo. Para esto se tomará el indicador de “logro educativo” que realiza el Instituto de Política Migratoria (IPM) en sus perfiles de datos de inmigración por estados.⁹ La variable se compone de 5 categorías en las que se clasifican el nivel de estudios de los inmigrantes: si el nivel de estudios es menor a preparatoria, si es preparatoria o GED¹⁰, si es universidad¹¹, si es título de grado¹² y si es posgrado.

De igual forma la manera en la que se segmenta el mercado laboral es en sectores económicos. Para medir esto, tomaré las 13 categorías de sectores económicos utilizadas por el IPM en donde se mide el número de trabajadores en cada uno de estos sectores. Los sectores económicos son: agricultura (incluye pesca, caza y minería), construcción, manufactura, comercio al por mayor, comercio al por menor, transporte (incluye almacenaje y utilidades), información, finanzas (incluye aseguradoras, bienes raíces, alquiler y arrendamiento), servicios profesionales (incluye ciencias, administración y gestión de residuos), artes (incluye entretenimiento, recreación, alojamiento y servicios alimenticios), otros servicios (entre los

⁸ Estos datos pertenecen al Instituto de Política Migratoria y se obtuvieron de la Encuesta sobre la Comunidad Estadunidense del Buró del Censo de Estados Unidos de 2017.

⁹El IPM obtiene estos datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense del Buró del Censo de Estados Unidos de 2017 y a la pregunta de la encuesta a la que corresponde esta variable es: ¿cuál es el título o nivel escolar más alto que esta persona ha completado?

¹⁰ GED es el *General Educational Development Test* y certifica que un estudiante tiene los requisitos necesarios de nivel preparatoria.

¹¹ En estados unidos existen diferentes tipos de títulos universitarios, esta variable se refiere al “grado de asociado” que es un programa con duración de dos años.

¹² Esta variable se refiere a una licenciatura con duración de cuatro años.

que se encuentran: reparaciones y mantenimiento, servicios personales y de limpieza y organizaciones y asociaciones cívicas, religiosas o políticas) y administración pública.

Como variables de control, en primer lugar, debido al tipo de análisis que voy a realizar (que detallaré más adelante), es conveniente tomar en cuenta un periodo corto de tiempo, por lo que tomaré datos únicamente de 2017 para controlar el efecto que el cambio temporal pueda tener. De igual forma, controlar por el tiempo me permite aislar el efecto que tienen los inmigrantes de los cambios en los flujos migratorios y de los shocks externos, ya que todo el país está expuesto ante los mismos cambios en este periodo, al igual, el efecto de disminución salarial es visible únicamente en el corto plazo.

En segundo lugar, un control importante es la región de Estados Unidos a la que pertenece cada Estado. Esto se debe a que los estados tienen características contextuales diferentes en cada una de las regiones, por lo que controlando por esta variable se elimina el efecto de la diferencia contextual. En Estados Unidos no hay una división regional exacta, por lo que varios organismos usan diferentes divisiones que toman en cuenta desde características económicas, hasta culturales o legales para diferenciar las regiones. En este caso, utilizaré la división que realiza el Buró del Censo de Estados Unidos, la cual es una división geográfica.

De acuerdo con este organismo, existen cuatro regiones geográficas en el país: el noreste, el medio oriente, el sur y el oeste. En la figura 1 se muestra la categorización de los estados en estas regiones.

FIGURA 1. División de los estados con base en su ubicación geográfica



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

En tercer lugar, se tiene la percepción de que los inmigrantes con bajos niveles educativos tienen un estatus migratorio irregular (Funkhouser y Trejo, 2002 y Steigleder y Chad, 2015), por lo tanto, es necesario controlar el estatus legal de los inmigrantes. Para esto utilizaré una variable que divida a los inmigrantes de acuerdo con su estatus migratorio, es decir, si están naturalizados o si tienen el estatus de no ciudadanos. Esta variable estará formada por datos del IPM en donde se establece cuál es el porcentaje por estado de inmigrantes naturalizados y el porcentaje de no ciudadanos.

En cuarto lugar, la edad es una variable importante debido a que la población inmigrante que resulta interesante para este análisis es la población en edad laboral, por lo tanto, únicamente tomaré en cuenta a los inmigrantes mayores de 25 años. Esto se debe a que es poco probable que alguien menor a 25 años pueda tener los niveles más altos de estudios que se especifican en la variable de educación, por lo tanto, para que en el análisis no se vean sobre representados los niveles educativos más bajos, dejaré fuera a los inmigrantes menores de 25 años.

En quinto lugar, como mencioné anteriormente, una parte de la literatura (Funkhouser y Trejo, 2002) explica la disminución en las habilidades de los inmigrantes por medio del cambio en el origen de estos. Por lo tanto, una variable importante a considerar es el lugar de origen de los inmigrantes. Esta variable tomará en cuenta las siguientes regiones: África, Asia, Europa, América latina (incluye países de América del Sur, Centroamérica, México y el Caribe) y América del norte (Canadá, Bermuda, Groenlandia y St. Pierre y Miquelón).

En sexto lugar, es fundamental considerar que a pesar de que los inmigrantes tengan altos niveles de estudio, cabe la posibilidad de que sus empleos en el país de destino requieran un nivel de exigencia menor. Los inmigrantes, debido a la diferencia salarial que existe entre sus países de origen y el país de destino, tienden a aceptar empleos que requieren conocimientos menores a los que ellos poseen ya que obtendrán salarios más altos de los que obtendrían en su país de origen. Por lo tanto, una variable de control importante es la de subempleo o *brain waste*, la cual mide el porcentaje de inmigrantes por estado que se encuentran desempleados o empleados en trabajos que requieren menos preparación de la que poseen. Los datos de esta variable provienen del IPM y es un estimado basado en el Censo de 2017. Se considera que un inmigrante se encuentra en condición de subempleo cuando tiene

nivel educativo de universidad o más y están desempleados (buscando empleo sin conseguirlo) o en empleos que requieren un nivel educativo bajo.¹³

En octavo lugar, el género también es una variable que debe ser tomada en cuenta (Nowrasteh, 2015) debido a que las mujeres inmigrantes no tienen las mismas características que los hombres. Por lo que la última variable a considerar mide el porcentaje de los inmigrantes que son mujeres. Estos datos también provienen del IPM y están basados en el Censo de 2017.

Es importante mencionar que todos los datos de las variables descritas anteriormente son a nivel estatal, no a nivel individual, en otras palabras, el nivel de estudio es el estado.

V.II. Método de estimación de la inferencia causal

Ahora bien, dentro de los estudios del desarrollo existen dos tipos de análisis: los estáticos y los continuos. Para fines de este trabajo realizaré un análisis estático, el cual establece cuál es el efecto de la inmigración en un determinado momento, es decir, es parecido a una fotografía de la situación migratoria en Estados Unidos justo ahora (Nowrasteh, 2015: 40).

Con este tipo de análisis es posible realizar un experimento de tipo contrafactual que permita analizar qué pasaría en este momento si los inmigrantes tuvieran otras características. Realizaré este tipo de análisis debido a las restricciones temporales y a que las fuentes de información no cuentan con datos homogéneos para todos los años, sin embargo, para 2017 los datos sí son homogéneos entre fuentes y se pueden comparar.

La metodología se compone de dos partes: en primer lugar, un análisis comparativo de datos entre la situación de los inmigrantes y la de los nacionales. La unidad de análisis para esta parte son los estados de Estados Unidos, así como su ubicación geográfica, por lo que la variable de control de división regional es imprescindible en esta parte. De esta forma se pueden realizar inferencias para comprobar o refutar las hipótesis por medio del análisis de tendencias y patrones en cuanto a las variables descritas anteriormente. En segundo lugar, un análisis estadístico para comprobar la causalidad de las variables y el efecto exacto de los inmigrantes en la economía de Estados Unidos.

¹³ El IPM pone como ejemplo a trabajadores en construcciones, taxistas, niñeras, etc.

VI. *Resultados*

En esta sección se compone de dos partes: en la primera parte muestro los resultados descriptivos, con los que busco mostrar cómo se distribuyen las variables y cuál es el perfil de los inmigrantes que llegan a cada estado de Estados Unidos, por medio de inferencias descriptivas, siguiendo las categorías mencionadas anteriormente. Mientras que la segunda parte muestra resultados estadísticos sobre la causalidad entre variables.

VI.I. Resultados descriptivos

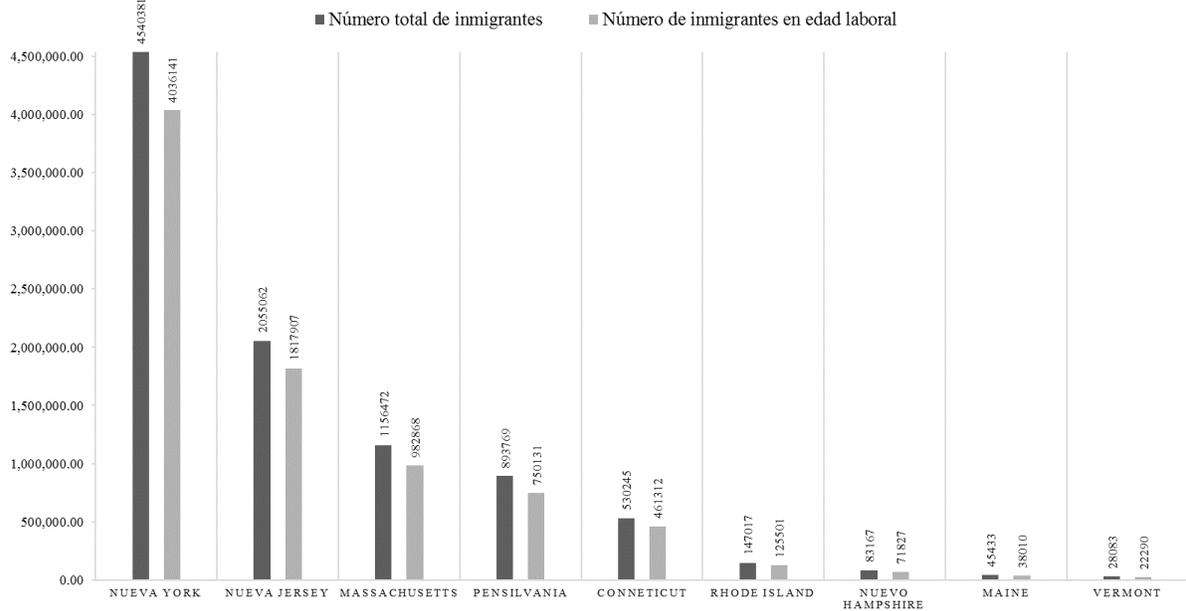
Perfil de los inmigrantes

Como mencioné anteriormente, hay diferencias entre las características de los inmigrantes dependiendo de la región de Estados Unidos en la que se encuentran. Por lo tanto, es necesario realizar una comparación entre los perfiles de los inmigrantes que habitan en cada una de las regiones.

En primer lugar, muestro el número de inmigrantes estimado (regulares + irregulares) y el número de inmigrantes en edad laboral por región. En la gráfica 4 se muestran los resultados para la región noroeste del país. En esta región hay un total de 9 millones 479 mil inmigrantes aproximadamente. De los cuales, 8 millones 305 mil se encuentran en edad laboral. Como se puede observar en la gráfica 4, casi la mitad de los inmigrantes de esta región se encuentran en el estado de Nueva York (4 millones 500 mil personas). Mientras que los estados de Rhode Island, Nuevo Hampshire, Maine y Vermont juntos no poseen siquiera el 4% del total de la población inmigrante de la región. Es importante mostrar estos datos para tener una idea general de la distribución de los inmigrantes en cada una de las regiones, ya que, a pesar de tener características en común, los estados dentro de cada región se componen de distinta forma.

Ahora bien, en la gráfica 5 se muestra la distribución de inmigrantes de la región medio oeste del país. En esta región habitan un total de 5,018,227 inmigrantes, de los cuales casi el 85% se encuentran en edad laboral (4,228,908). El estado donde habita la mayoría de los inmigrantes es Illinois (36%). De igual forma es posible distinguir que en esta región habitan menos inmigrantes que en la región noroeste del país (casi 4 millones menos).

GRÁFICA 4. Número de inmigrantes por estado, 2017, región noroeste

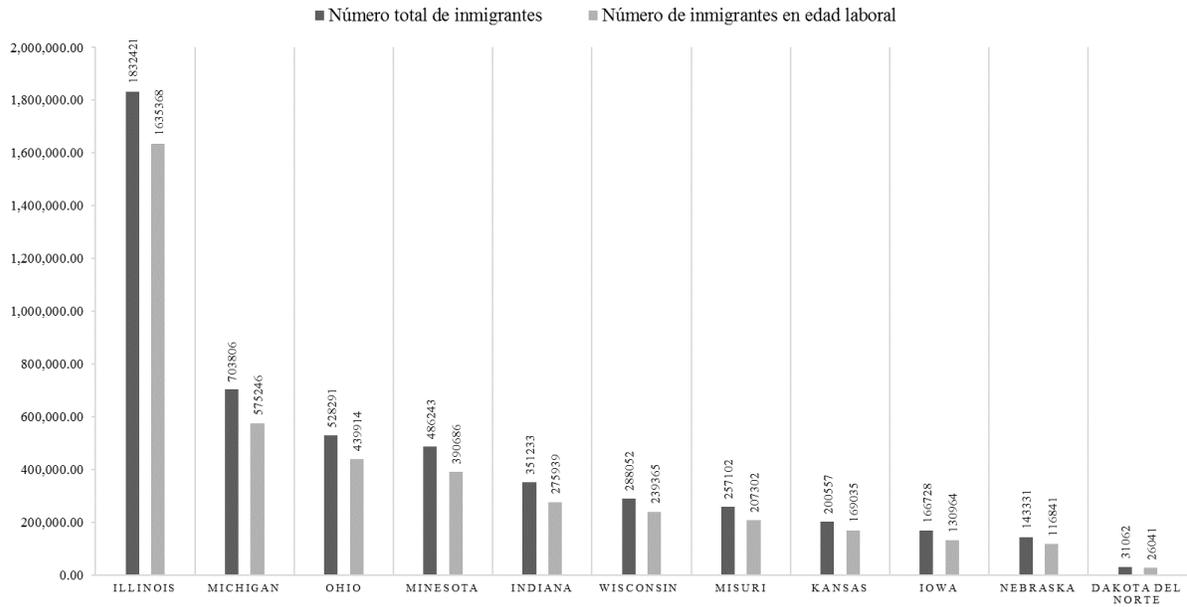


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

En la gráfica 6 se muestra el número de inmigrantes en la región oeste del país. Se puede observar que esta región tiene una gran disparidad con respecto al número total de inmigrantes en cada uno de los estados debido a que California concentra el 70% de la población inmigrante de la región. En la región habitan un total de 15,127,240 inmigrantes, de los cuales el 89.8% se encuentran en la edad laboral.

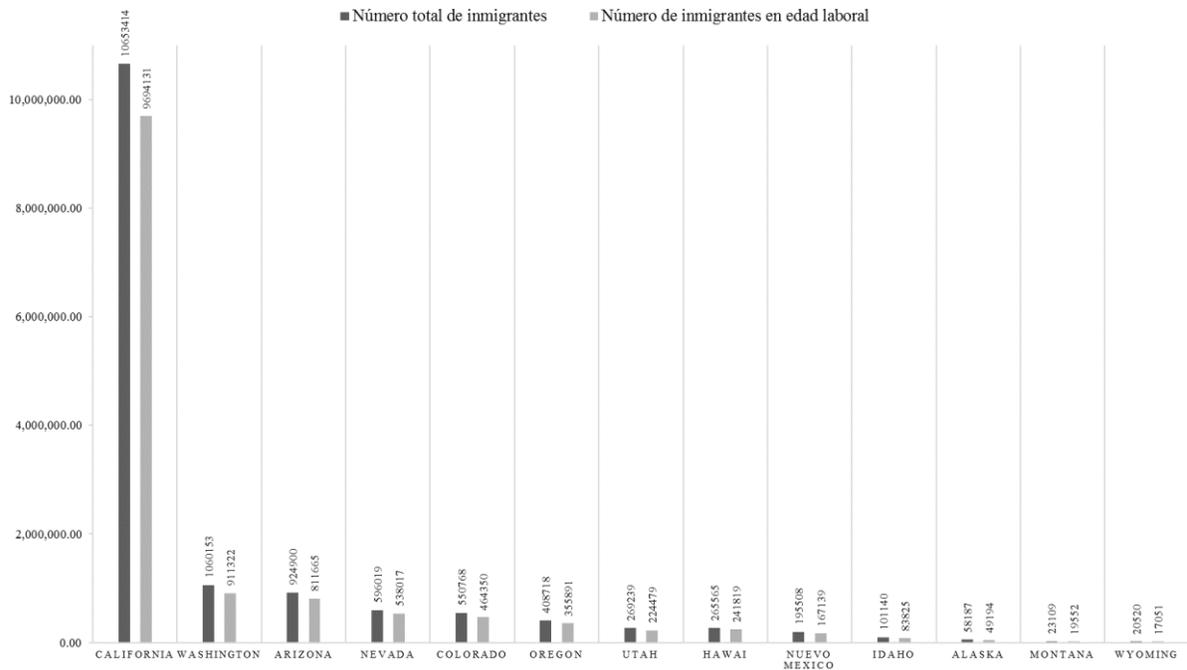
Finalmente, en la gráfica 7 se muestra la distribución de los inmigrantes en la zona sur del país. Esta zona se compone de más estados que las anteriores, sin embargo, no es la que concentra el mayor número de inmigrantes. En esta región habitan 14,798,899 de inmigrantes, de los cuales 86% (12,744,429) se encuentran en edad laboral. Los dos estados que poseen la mayor cantidad de inmigrantes son Texas y Florida.

GRÁFICA 5. Número de inmigrantes por estado, 2017, región medio oeste



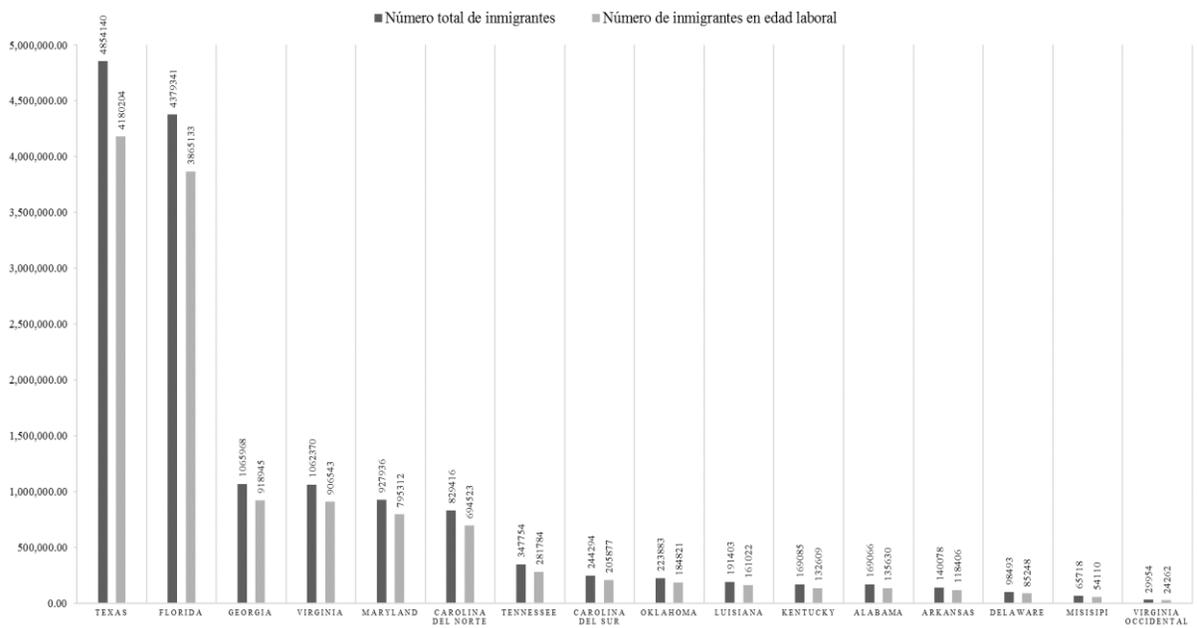
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

GRÁFICA 6. Número de inmigrantes por estado, 2017, región oeste



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

GRÁFICA 7. Número de inmigrantes por estado, 2017, región sur

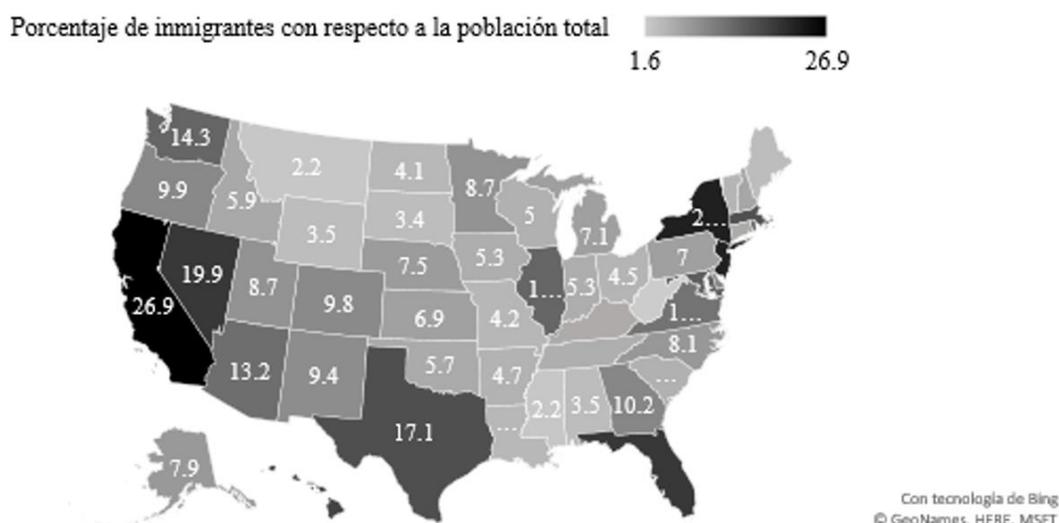


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Ahora bien, no es suficiente saber el número neto de inmigrantes que habitan en cada una de las regiones de Estados Unidos. Es necesario saber cuál es la proporción con respecto al número de ciudadanos nacionales, de otra forma los resultados podrían estar distorsionados ya que los estados varían en tamaño y población (no es posible comparar un estado grande en términos de población, territorio y producción como California, con un estado pequeño como Wyoming en términos absolutos). Por lo tanto, en la figura 2 se muestra la proporción de inmigrantes con respecto a la población nacional de cada uno de los estados.

En esta figura se aprecia que los estados con una mayor proporción de población inmigrante con respecto a la población nacional son California, Nueva York y Nueva Jersey con una composición en donde más del 20% de la población es inmigrante. Seguidos de Florida, Nevada, Texas y Massachussets donde la población inmigrante representa más del 15% del total de la población.

FIGURA 2. Inmigrantes como porcentaje de la población total por estado, 2017



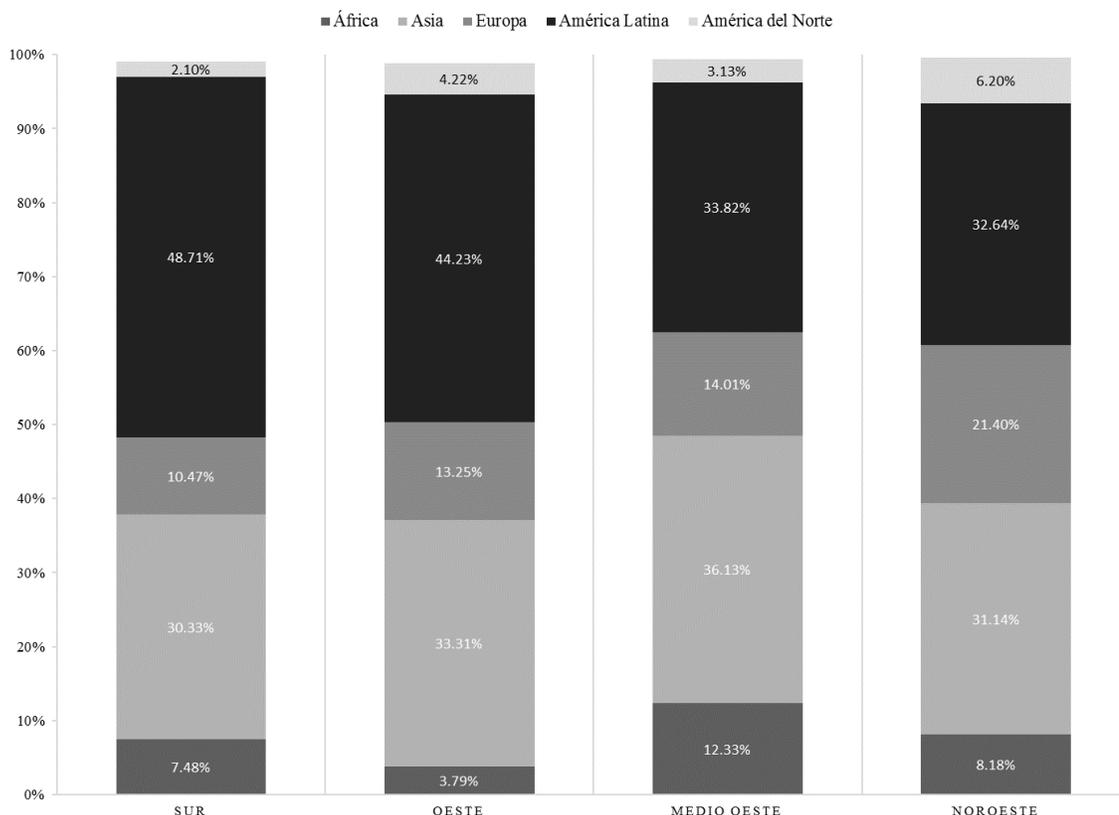
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

De esta figura también se puede apreciar que los estados con mayor concentración de inmigrantes son donde se encuentran las grandes ciudades y se encuentran en los bordes del país. Estos resultados no son sorprendentes ya que al estar en busca de empleo los inmigrantes se dirigen a las grandes ciudades, donde hay más oportunidades laborales.

Siguiendo con el perfil de los inmigrantes, una característica que vale la pena mencionar es el lugar de origen de estos. Como mencioné antes, hay literatura que demuestra que el origen de los inmigrantes afecta su capacidad de insertarse a una nueva comunidad o incluso que hay una diferencia en los niveles de habilidades de los inmigrantes dependiendo de su lugar de origen. Por lo tanto, en la gráfica 8 se muestra la distribución promedio de los inmigrantes por su lugar de origen. En esta gráfica se observa que en las regiones sur, oeste y noroeste la mayor concentración de origen es de América Latina, mientras que en el medio oeste la mayor parte de los inmigrantes son de origen asiático. A nivel país, 5.1% de los

inmigrantes son de origen africano, 31.2% de origen asiático, 10.8% europeo, 50.4% latinoamericano y 1.8% norteamericano. Vale la pena mencionar que la mayor parte de los inmigrantes que provienen de América Latina son mexicanos (25.3% de los inmigrantes que se encuentran en Estados Unidos son mexicanos¹⁴).

GRÁFICA 8. Porcentaje de inmigrantes por región de origen en cada región de Estados Unidos, 2017

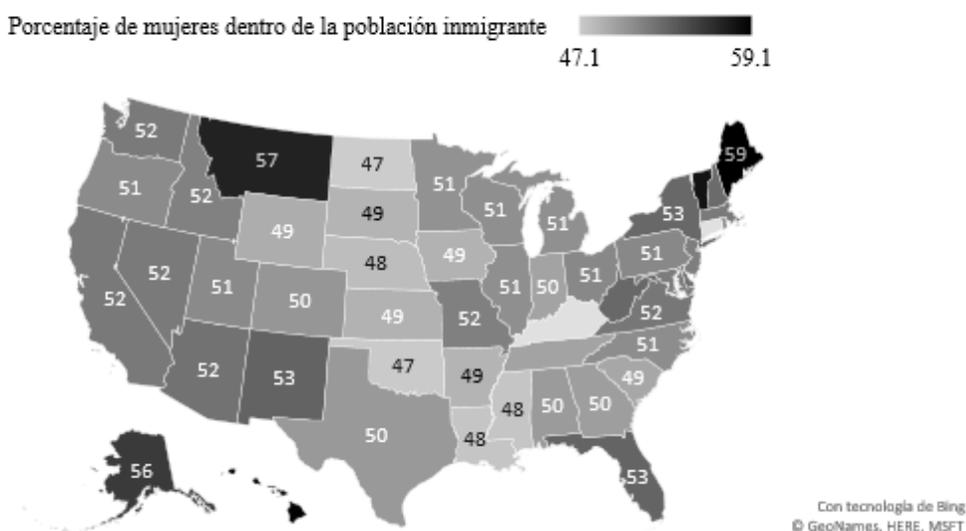


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

¹⁴ De acuerdo con datos del IPM en 2017 había 11,269,913 de mexicanos (nacidos en México). De acuerdo con datos del gobierno mexicano había 11.7 millones de mexicanos residiendo en Estados Unidos y para 2018 esta cifra aumentó a 12.3 millones.

Otra característica que vale la pena analizar es el número de mujeres que se encuentran dentro de la población inmigrante. En el país 51.2% de toda la población inmigrante son mujeres. A nivel estatal los resultados se muestran en la figura 3. Los estados donde el porcentaje de mujeres es menor a 50% son los que se encuentran en el centro del país, es decir, Oklahoma, Kansas, Nebraska, Mississippi, Luisiana, Arkansas, Wyoming, Dakota del Norte y del Sur y Iowa. En el resto de los estados las mujeres representan 50% o más entre el número total de inmigrantes.

FIGURA 3. Porcentaje de mujeres dentro de la población inmigrante, 2017



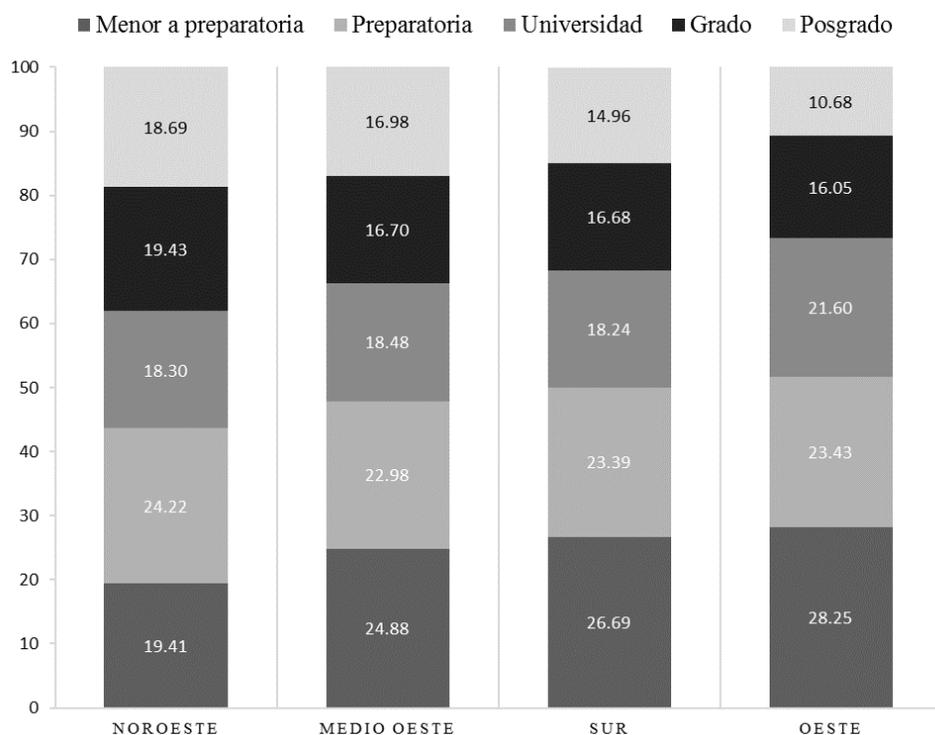
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Debido al tema del presente estudio, es fundamental analizar el nivel educativo que poseen los inmigrantes que residen en Estados Unidos. A nivel país, en promedio 25% de los inmigrantes poseen un nivel educativo menor a preparatoria, 23% preparatoria, 19% tienen un título de universidad, 17% tienen un título de grado y 14% poseen un posgrado. A nivel regional los resultados se muestran en la gráfica 9. De esta gráfica es posible identificar que las regiones noroeste y medio oeste son las que tienen una mayor concentración de inmigrantes con el mayor nivel de educación (posgrado) en promedio ya que presentan 18.69% y 16.98% respectivamente. De igual forma se observa una relación inversa entre el mayor grado educativo y el menor, es decir, a mayor proporción de inmigrantes con el nivel

educativo más alto (posgrado), menor es la proporción de inmigrantes con el nivel educativo más bajo (menor a preparatoria).¹⁵

Cabe mencionar que, a nivel estatal, en casi todos los estados por lo menos 10% de los inmigrantes tiene un nivel educativo equivalente a un posgrado, mientras que aproximadamente la mitad tienen estudios iguales o mayores al nivel de preparatoria. Esta información es importante porque confronta la visión de los inmigrantes que tienen los ciudadanos estadounidenses sobre la falta de educación de los inmigrantes

GRÁFICA 9. Nivel educativo promedio de los inmigrantes por región, 2017



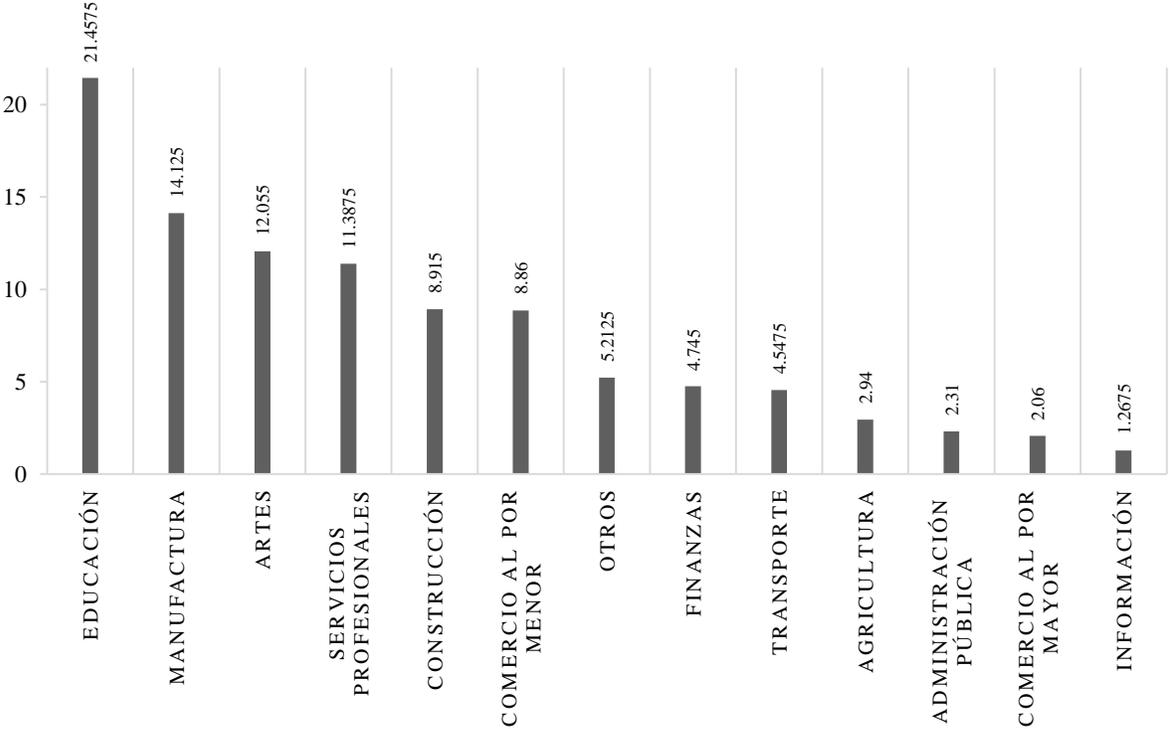
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

En la siguiente gráfica (gráfica 10) se muestra cómo se compone el mercado laboral en términos de la fuerza laboral inmigrante que está empleada en cada uno de los sectores de la industria. Se puede observar que, a nivel estatal, la mayor parte de los inmigrantes se encuentran en el sector de educación y en el de manufacturas. Esta gráfica representa el nivel

¹⁵ Para consultar los resultados a nivel estado, ver el Anexo 1.

estatal debido a que las diferencias de los promedios de ocupación entre sectores son mínimas. Sin embargo sí existen diferencias que vale la pena comentar, por ejemplo, en la región oeste del país el promedio de inmigrantes empleados en agricultura es 3 puntos porcentuales mayor al promedio nacional; en la región sur el promedio de inmigrantes empleados en construcción es 5 puntos porcentuales mayor al promedio nacional; en la región de medio oeste el promedio de empleados en el sector de manufacturas es 7 puntos porcentuales mayor al promedio nacional y en la zona noroeste el empleo promedio en el sector de educación es 5 puntos mayor al promedio nacional.

GRÁFICA 10. Distribución promedio del empleo de los inmigrantes por sectores económicos en Estados Unidos, 2017

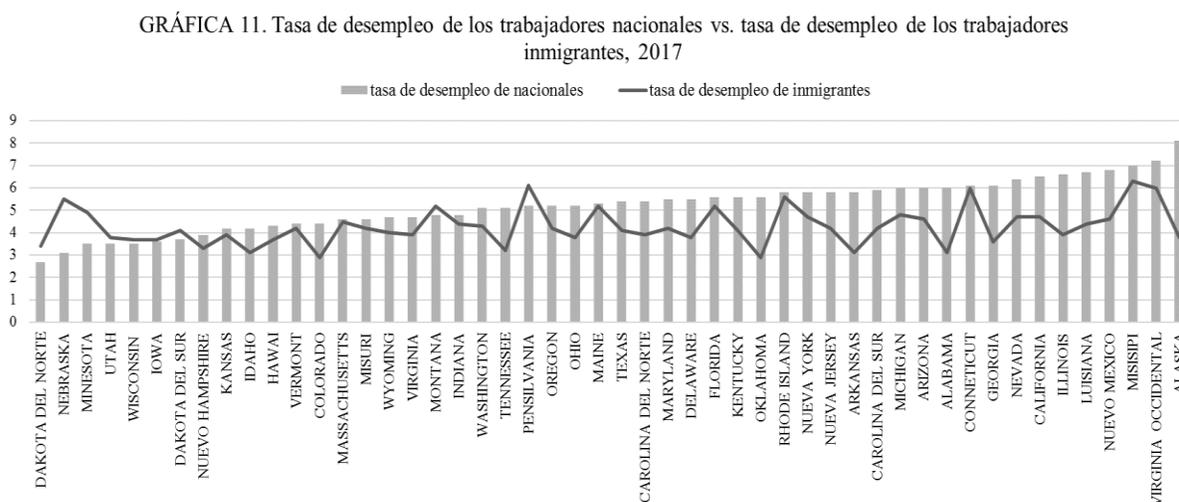


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Con estos datos es posible tener una idea general de como son los perfiles de los inmigrantes que habitan en cada una de las regiones de Estados Unidos. Sin embargo, para continuar con el análisis es necesario realizar una comparación entre los perfiles de los inmigrantes y los perfiles de los trabajadores nacionales en cada una de las regiones para saber cómo se compone el mercado laboral y si la mano de obra inmigrante puede generar pérdidas para los trabajadores nacionales.

Mano de obra nacional vs. mano de obra inmigrante

En primer lugar, es necesario ver cómo se comportan las variables dependientes del análisis. La primera variable dependiente por analizar es la tasa de desempleo. En la gráfica 11 se muestra una comparación entre la tasa de desempleo de los inmigrantes y la de los trabajadores nacionales. Se puede observar que en la mayoría de los estados el desempleo de la mano de obra nacional es mayor que el de la mano de obra inmigrante. A simple vista se podría pensar que esto sucede porque los inmigrantes tienen los empleos de los nacionales. Sin embargo, hay muchas razones que podrían explicar estos resultados. Por ejemplo, que el principal motivo por el cual los inmigrantes se van de sus países de origen es para conseguir empleo en el país de destino, en otras palabras, migran debido a motivos económicos. De igual forma, están dispuestos a recibir salarios más bajos, por lo que a los empleadores les resulta atractivo contratarlos. Por lo tanto, es de esperarse que su tasa de empleo sea mayor que la de los nacionales, los cuales pueden no tener los mismos incentivos para trabajar.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

De igual forma, parece no haber una tendencia estable en cuanto a ambas tasas de desempleo, es decir, cuando hay más desempleo nacional no hay menor desempleo inmigrante ni viceversa, por lo cual se puede asumir que no existe una relación entre ellas. En conclusión,

que los inmigrantes tengan una tasa de desempleo menor, no explica que los trabajadores nacionales tengan una tasa mayor.¹⁶

La segunda variable dependiente del estudio es la línea de pobreza. En el cuadro 2 se puede observar que en la mayor parte de los casos la línea de pobreza es mayor para los inmigrantes, es decir, en comparación con la población nacional, un mayor porcentaje de inmigrantes se encuentran por debajo de la línea de pobreza establecida por el Estado. Lo cual significa que hay una mayor concentración de inmigrantes considerados pobres que de población nacional. Esto a pesar de que, como vimos con la variable anterior, la tasa de desempleo de los inmigrantes es menor, en otras palabras, los inmigrantes son considerados más pobres que los nacionales a pesar de que menos de ellos se encuentran en situación de desempleo. En el cuadro 2 se muestra esta información dividida por regiones para demostrar que la tendencia es igual a lo largo de todo el país.¹⁷ Lo que esta variable muestra es que en la región de medio oeste 17.6% de los inmigrantes que habitan en esa región tienen un ingreso por debajo del “ingreso mínimo adecuado”. Por ejemplo, para 2017 el nivel de pobreza establecido por el gobierno federal fue de \$12 060 dólares anuales para un hogar compuesto por únicamente una persona y por cada persona extra en el hogar se aumentan \$4 180 dólares. Ese ingreso mínimo es considerado el 100%. Para ser candidato para obtener algunos servicios públicos se establecen estándares dependiendo del servicio, por ejemplo, para ser candidato a Medicaid en 2017 se necesitaba tener un ingreso de 138% o menos del nivel de pobreza federal, es decir, \$16 643 dólares al año en un hogar compuesto por una persona. En el cuadro 2 se observa que la mayor parte de los trabajadores inmigrantes y nacionales reciben al menos 2 veces el ingreso mínimo.

A partir del cuadro es posible afirmar que tanto en la región sur como en el medio oeste 17% de los inmigrantes se encuentran en una situación donde no reciben el ingreso mínimo adecuado, por lo que se encuentran en situación de pobreza. En el caso de la región de medio oeste es más preocupante debido a la disparidad entre la proporción de inmigrantes y de nacionales 17% vs. 11% en situación de pobreza respectivamente.

¹⁶ Para consultar los resultados a nivel regional ver los anexos 2-5.

¹⁷ Para consultar los resultados de cada estado ver los Anexos 5-8.

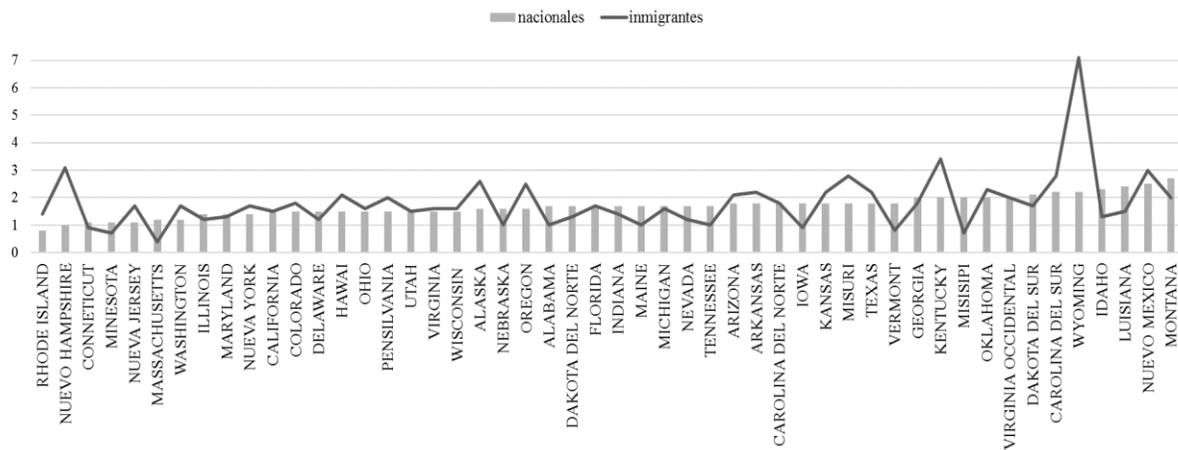
CUADRO 2. Media de línea de pobreza de trabajadores inmigrantes vs. nacionales
(%) por región, 2017.

Región	Inmigrantes vs. Nacionales	Menor de 100%	100-99%	200%
Noroeste	inmigrantes	14.3	18.5	67.1
	nacionales	10.7	14.1	75.1
Medio Oeste	inmigrantes	17.6	22.1	60.2
	nacionales	11.8	16.5	71.52
Oeste	inmigrantes	15.4	22	62.5
	nacionales	12.3	16.8	70.8
Sur	inmigrantes	17.4	22.8	59.6
	nacionales	15.1	18.9	65.8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

La tercera variable dependiente de este estudio es el salario de los trabajadores. Para comparar los niveles salariales de los inmigrantes con los de los trabajadores nacionales se presenta en la gráfica 12 cuál es el porcentaje de trabajadores que reciben el salario más bajo anual de ambas categorías de trabajadores. En esta gráfica es posible observar que únicamente un pequeño porcentaje de trabajadores nacionales reciben este salario (entre 1 y 3%), mientras que en la población inmigrante hasta el 7% recibe este salario. Estos datos corresponden con lo que se muestra en el cuadro 2 sobre la pobreza y confirma que un mayor porcentaje de inmigrantes recibe un salario menor que los trabajadores nacionales. Como mencioné antes, esto es lo que teóricamente se espera ya que los inmigrantes están dispuestos a aceptar salarios menores a los de los trabajadores nacionales. Sin embargo, es interesante destacar que no en todos los casos sucede esto y en varios estados los trabajadores nacionales reciben en mayor proporción un salario bajo, lo cual podría ser explicado por el tipo de inmigrantes que llegan a los estados y las actividades que realizan, sin embargo, esto se mostrará más adelante.

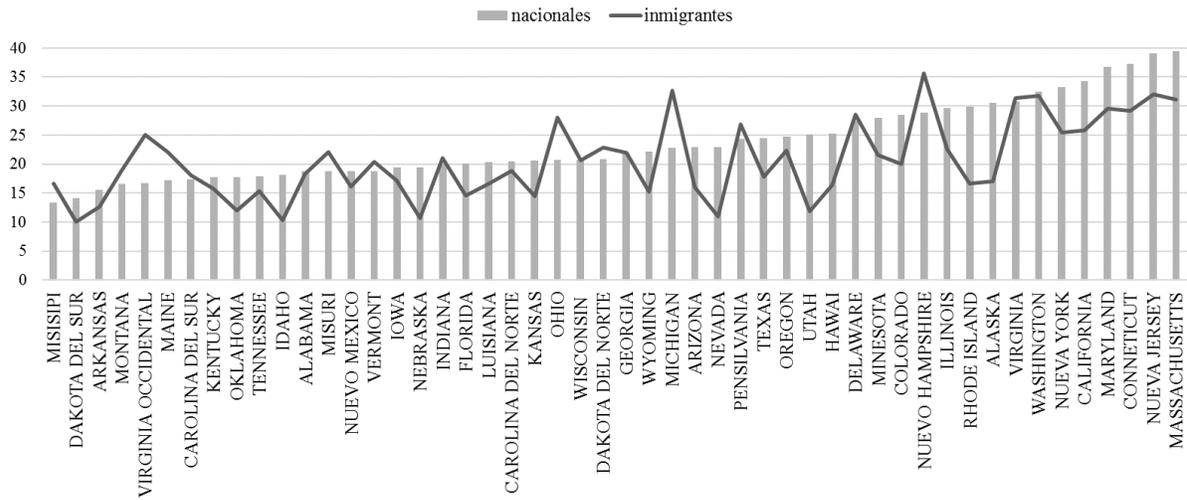
GRÁFICA 12. Trabajadores inmigrantes vs trabajadores nacionales que ganan de 1 a 9999 dólares al año (%), 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Ahora bien, en la gráfica 13 se muestra el porcentaje de trabajadores que reciben un salario alto (75000 dólares o más al año). Esta gráfica es muy ilustrativa ya que demuestra que, en primer lugar, una gran proporción de trabajadores nacionales recibe un salario alto. De acuerdo con los datos, en todos los estados por lo menos 10% de los trabajadores nacionales reciben el salario más alto. En segundo lugar, que al igual que los nacionales por lo menos el 10% de los trabajadores inmigrantes reciben este salario en todos los estados. Y, en tercer lugar, que no parece haber una correlación entre ambos salarios, lo cual podría ser un indicador de la segmentación del mercado laboral por estado, debido a que en ningún estado hay una correspondencia del nivel de salarios. Vale la pena observar, por ejemplo, el caso de Wyoming en donde 7% de los inmigrantes reciben el salario más alto, mientras que únicamente el 2% de los trabajadores nacionales lo hacen. En contraste, del caso de Utah en donde la misma proporción de nacionales y de inmigrantes reciben este salario o Montana en donde más trabajadores nacionales lo reciben. Los tres estados forman parte de una misma región geográfica, sin embargo, sus resultados son muy diversos. A pesar de esto, no es suficiente para confirmar la hipótesis, por lo que es necesario realizar un análisis más profundo al respecto (lo cual se hará en la siguiente sección).

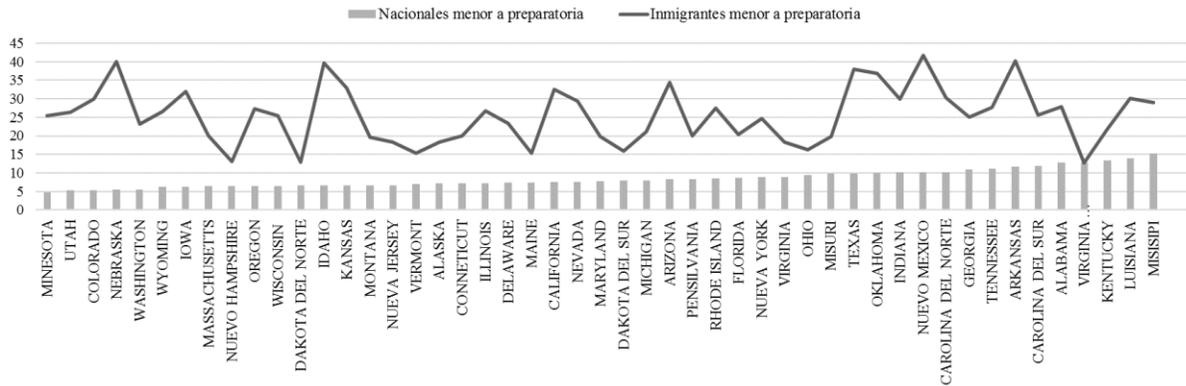
GRÁFICA 13. Trabajadores inmigrantes vs. trabajadores nacionales que ganan 75000 dólares o más al año (%), 2017.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

En la sección anterior mostré los niveles educativos promedio de los inmigrantes en cada una de las regiones de Estados Unidos, en la gráfica 14 se presenta una comparación entre el porcentaje de trabajadores que cuentan con estudios menores al nivel de preparatoria para ambos tipos de inmigrantes. Es posible notar que el porcentaje de trabajadores nacionales con estudios menores a preparatoria es muy bajo, únicamente entre 5 y 15%. Mientras que los trabajadores inmigrantes presentan una variación mucho más amplia, ya que su porcentaje fluctúa entre 12 y 42%. Un caso que vale la pena resaltar es el de Virginia Occidental, en el cual ambos tipos de trabajadores poseen el mismo nivel educativo, por lo que es interesante analizar si coinciden en las otras variables.

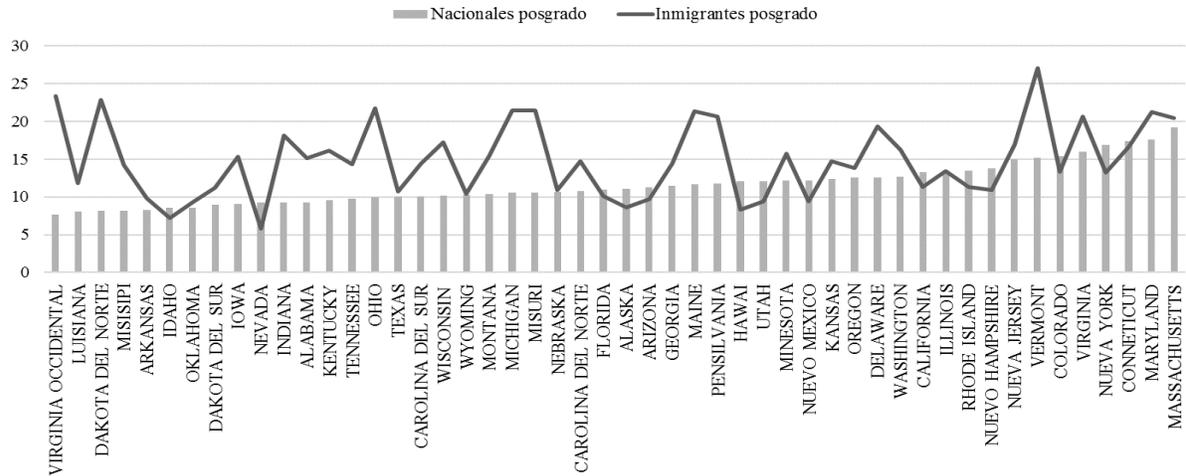
GRÁFICA 14. Trabajadores inmigrantes con estudios menores que preparatoria vs. trabajadores nacionales por estado (%), 2017.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

En el mismo sentido, es necesario tomar en cuenta los niveles educativos altos, por lo tanto, en la gráfica 15 se muestra una comparación entre el porcentaje de trabajadores que poseen un nivel de posgrado para ambos tipos de trabajadores.

GRÁFICA 15. Trabajadores inmigrantes con estudio de posgrado vs. trabajadores nacionales (%), por estado, 2017.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Lo primero que vale la pena resaltar de esta gráfica es que, en una gran parte de los estados, los inmigrantes tienen una mayor educación con respecto a los trabajadores nacionales. Sin embargo, también hay una gran disparidad entre estados: hay estados en donde poco más del 5% de los inmigrantes tiene el mayor grado de estudio, mientras que en otros

más del 25% de ellos cumple con este nivel. De igual forma, es interesante notar que en el estado con una mayor proporción de trabajadores nacionales con el mayor grado de educación (Massachussets), esta proporción es de únicamente 20% de los trabajadores. Es decir, cuando los inmigrantes son más educados, lo son en mayor proporción. Esto va a de acuerdo a lo que dice la teoría, Giovanni Peri (2013) argumenta que uno de los grupos más propensos a emigrar de sus países de origen son los más educados, lo cual se comprueba con estos datos.

Con base en las gráficas anteriores es posible tener una idea general de cuál es el perfil de los inmigrantes que habitan en los diferentes estados en Estados Unidos en relación con el perfil de los mismos trabajadores nacionales. En primer lugar, cabe resaltar que es una población educada que recibe ingresos menores a los de los trabajadores nacionales a pesar de contar con mayores habilidades. En segundo lugar, que hay una gran varianza entre estados, ya que hay casos en donde los inmigrantes sí reciben salarios más altos. Por lo tanto, es necesario realizar un análisis estadístico, para determinar cuál es el efecto exacto de los inmigrantes.

VI.II. Resultados estadísticos

Anteriormente describí las tres variables dependientes que este estudio busca analizar. La primera es la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales. En el cuadro 3 se muestra la correlación de las variables tanto independientes como de control con esta variable. Se realizaron tres modelos diferentes, en el primero se utilizan las variables correspondientes al nivel educativo de los inmigrantes, en el segundo se utilizan variables con respecto al lugar de origen de los inmigrantes, mientras que en el tercero las variables se refieren al sector económico en el cual se ubican los inmigrantes. Al mismo tiempo, los tres modelos toman las mismas variables de control: región de Estados Unidos en la que se encuentran los estados, número de inmigrantes por estado, tasa de naturalización de los inmigrantes, género y número de inmigrantes que se encuentran en situación de *brain waste*.

En el cuadro 3 se observa que el modelo que tiene mayor capacidad explicativa es el que incluye variables del sector económico en el cual se insertan los trabajadores. Las variables de control que son significativas en todos los modelos son la de división regional y la de número de inmigrantes por estado. Del modelo 1 se puede concluir que el nivel educativo

de los inmigrantes no tiene ninguna relación con la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales, lo cual corresponde a lo planteado en la hipótesis ya que se puede asumir que las habilidades de los inmigrantes son complementarias a las de los trabajadores nacionales, por lo tanto, no afectan su nivel de empleo.

Antes mencioné que el lugar de origen de los inmigrantes podía tener relación con las habilidades y adaptación de los inmigrantes. Sin embargo, las variables del modelo 2 tampoco son significativas, por lo que se puede asumir que el lugar de origen de los inmigrantes no explica el cambio en el desempleo de los trabajadores nacionales.

El modelo 3 busca explicar el desempleo de los trabajadores nacionales por medio del sector en el cual trabajan los inmigrantes, es decir, está basado en la teoría de la segmentación del mercado laboral. En este modelo la única variable que resulta significativa es la del sector agrícola, lo cual quiere decir que mientras más trabajadores inmigrantes se encuentren en este sector, menor será la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales. Las implicaciones detrás de estos resultados podrían ser que los trabajadores nacionales están concentrados en los otros sectores, por lo que un aumento de inmigrantes trabajando en el sector agrícola no afecta su tasa de empleo, sino que la mejora. También podría significar que la mano de obra inmigrante resulta complementaria en el sector agrícola, es decir, a pesar de trabajar en el mismo sector, tienen tareas diferentes que resultan complementarias, por lo que no compiten con los trabajadores nacionales dentro de este sector.

CUADRO 3. Determinantes de la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017

Variables	Modelo 1: educación	Modelo 2: origen de inmigrantes	Modelo 3: sector económico
Región de Estados Unidos	0.660 [0.167]***	0.565 [0.179]***	0.525 [0.213]**
Número de inmigrantes	-0.022 [0.007]***	-0.014 [0.008]*	-0.019 [0.007]**
Tasa de naturalización	-0.000 [0.000]	0.000 [0.000]	0.000 [0.000]
Género	-0.028 [0.085]	0.055 [0.090]	-0.068 [0.095]
Brain waste	0.000 [0.000]	-0.000 [0.000]	-0.000 [0.000]
<i>Niveles educativos de los inmigrantes</i>			
Menor a preparatoria	0.014 [0.124]		
Preparatoria	0.101 [0.131]		
Universidad	0.008 [0.126]		
Título de grado	0.021 [0.183]		
Posgrado	0.053 [0.107]		
<i>Lugar de origen de los inmigrantes</i>			
África		0.040 [0.104]	
Asia		0.049 [0.106]	
Europa		0.083 [0.089]	
América Latina		0.047 [0.099]	
Norteamérica		-0.051 [0.121]	
<i>Sector económico en el que se encuentran los inmigrantes</i>			
Agricultura			-0.158 [0.078]*
Construcción			-0.026 [0.060]
Manufactura			-0.054 [0.043]
Comercio por mayoreo			0.133 [0.317]
Comercio por menudeo			0.058 [0.110]
Transporte			0.090 [0.130]
Información			-0.295 [0.395]
Finanzas			-0.103 [0.108]
Servicios profesionales			-0.085 [0.071]
Artes			-0.036 [0.046]
Otros			0.071 [0.166]
Administración pública			-0.037 [0.171]
R cuadrada	0.24	0.24	0.33

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

La segunda variable dependiente es el ingreso de los trabajadores nacionales. En el cuadro 4 se muestran los resultados de los tres modelos explicativos para esta variable. Al igual que en el caso anterior, la región de Estados Unidos en la que se encuentra el estado resulta significativa en los tres modelos, sin embargo, la variable de región es una variable categórica no ordenada, lo cual quiere decir que es una variable relevante, sin embargo, el coeficiente no se puede interpretar como el resto de los coeficientes. Lo que este resultado podría representar es una diferencia entre ingresos dependiendo de la región en la que se encuentren los trabajadores, lo cual ya se demostró con los datos descriptivos de la sección anterior. Cabe mencionar que, en este caso, la variable de número de inmigrantes no es significativa para explicar el ingreso promedio de los trabajadores. Nuevamente el modelo 3 es el que tiene una mayor capacidad explicativa para la variable dependiente.

Del modelo 1 se puede inferir que las variables de educación de los inmigrantes tampoco explican el cambio en los ingresos de los trabajadores nacionales. Un factor interesante es que en ese modelo la variable *brain waste* es positiva y significativa para explicar el cambio en el ingreso, lo cual significa que al aumentar el número de trabajadores inmigrantes subempleados o sin empleo, los trabajadores nacionales tienen un mayor ingreso medio anual.

Esta afirmación va en contra de la hipótesis planteada ya que significaría que los inmigrantes calificados compiten con los trabajadores nacionales calificados, por lo tanto, al encontrarse los inmigrantes en situación de subempleo, la competencia disminuye, por lo que los ingresos de los nacionales aumentan.

El modelo 2 al igual que con la variable de desempleo, no es significativo y las únicas variables que son significativas son nuevamente es el subempleo de los inmigrantes y el género. Género resulta significativa y positiva, lo cual quiere decir, que, a mayor proporción de mujeres inmigrantes en la mano de obra, mayor es el salario de los trabajadores nacionales, esto puede significar que los empleos en los que se insertan las mujeres son distintos a los que ocupan los hombres.

El modelo 3 es interesante ya que muestra que hay algunos sectores en los cuales se integran los inmigrantes que afectan el ingreso de los trabajadores nacionales, este es el caso del sector de manufacturas, finanzas, servicios profesionales, artes y administración pública,

CUADRO 4. Determinantes del ingreso promedio anual de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017

VARIABLES	Modelo 1: educación	Modelo 2: origen	Modelo 3: sector económico
Región	-4,451.716 [1,398.655]***	-4,097.616 [1,492.114]***	-5,056.536 [1,471.237]***
Número de inmigrantes	41.257 [58.235]	34.331 [64.999]	32.732 [49.168]
Tasa de naturalización	-0.017 [0.010]	-0.017 [0.011]	-0.011 [0.009]
Género	49.505 [708.382]	1,734.928 [748.159]**	145.887 [652.688]
Brain waste	0.228 [0.121]*	0.222 [0.123]*	0.161 [0.111]
<i>Niveles educativos de los inmigrantes</i>			
Menor a preparatoria	373.921 [1,035.956]		
Preparatoria	16.817 [1,091.159]		
Universidad	737.203 [1,052.776]		
Título de grado	1,936.190 [1,529.438]		
Posgrado	-686.148 [889.949]		
<i>Lugar de origen de los inmigrantes</i>			
África		890.433 [868.020]	
Asia		999.026 [888.778]	
Europa		492.195 [741.881]	
América Latina		774.714 [829.217]	
Norteamérica		42.083 [1,011.037]	
<i>Sector económico en el que se encuentran los inmigrantes</i>			
Agricultura			772.148 [539.580]
Construcción			647.874 [413.722]
Manufactura			757.265 [294.434]**
Comercio al por mayor			-1,581.693 [2,187.485]
Comercio al por menor			934.179 [758.079]
Transporte			1,392.679 [895.850]
Información			3,751.272 [2,722.196]
Finanzas			1,634.255 [743.018]**
Servicios profesionales			1,314.548 [487.600]**
Artes			925.670 [314.955]***
Otros			-946.141 [1,146.126]
Administración pública			5,242.571 [1,180.840]***
R cuadrada	0.39	0.39	0.63

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

Es importante resaltar que cuando se analizan los sectores, la variable de subempleo ya no es significativa. Lo que este modelo muestra es que cuando los inmigrantes entran a esos sectores, el ingreso de los trabajadores nacionales aumenta, esto significa que en estos sectores los inmigrantes no representan una competencia, sino que su empleo es complementario para los trabajadores nacionales, lo cual provoca que el sector sea más productivo y aumenten los salarios.

La última variable dependiente es el nivel de pobreza de los trabajadores nacionales en Estados Unidos. En el cuadro 5 se muestran los resultados para esta variable. Del modelo 1 nuevamente ninguna variable educativa resulta significativa. En el modelo 2 la variable de tasa de naturalización de los inmigrantes es significativa de forma negativa, lo cual significa que, a mayor tasa de naturalización de inmigrantes, menor índice de pobreza de trabajadores nacionales, esta relación no tiene un sustento teórico ni un mecanismo causal convincente, lo cual podría ser señal de que esta relación tiene un sesgo de variable omitida, es decir, puede que la relación no considere que hay una variable que puede explicar tanto la pobreza de los trabajadores nacionales, como la tasa de naturalización de los inmigrantes. Por su parte, el modelo 3 muestra los mismos resultados que para la variable anterior, es decir, a mayor número de inmigrantes en los sectores de construcción, manufacturas, finanzas, servicios profesionales, artes y administración pública, menor será la pobreza de los trabajadores nacionales. Esto implica que, con la expansión de la mano de obra, mayor será la industria.

Los cuadros anteriores muestran que, contrario a lo que se esperaba, las características educativas de los inmigrantes no son suficientes para explicar los resultados económicos de los trabajadores estadounidenses. Sin embargo, también muestran que la hipótesis no es del todo incorrecta ya que el mercado laboral sí está segmentado y el efecto de los inmigrantes sí difiere dependiendo del sector en el cual se insertan. Con base en los resultados anteriores es posible afirmar que los inmigrantes afectan a los trabajadores nacionales económicamente dependiendo del sector en el que se insertan. Es decir, hay algunos sectores en los que compiten directamente, mientras que hay otros sectores en donde no lo hacen, lo cual es un indicador de que sus habilidades son complementarias en algunos casos, mientras que en otros son sustitutas

CUADRO 5. Determinantes de pobreza de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017

VARIABLES	Modelo1: educación	Modelo 2: origen	Modelo 3: sector económico
Región de Estados Unidos	-0.034 [0.016]**	-0.029 [0.019]	-0.026 [0.014]*
Número de inmigrantes	0.000 [0.000]	0.000 [0.000]	0.000 [0.000]
Tasa de naturalización	-0.083 [0.189]	-0.396 [0.221]*	-0.187 [0.180]
Género	-0.000 [0.000]	-0.000 [0.000]	-0.000 [0.000]
Brain waste	1.946 [0.373]***	1.701 [0.441]***	1.721 [0.407]***
<i>Niveles educativos de los inmigrantes</i>			
Menor a preparatoria	-0.082 [0.276]		
Preparatoria	0.097 [0.291]		
Universidad	-0.148 [0.281]		
Título de grado	-0.486 [0.408]		
Posgrado	0.224 [0.237]		
<i>Lugar de origen de los inmigrantes</i>			
África		-0.208 [0.257]	
Asia		-0.244 [0.263]	
Europa		-0.135 [0.219]	
América Latina		-0.200 [0.245]	
Norteamérica		-0.148 [0.299]	
<i>Sector económico en el que se encuentran los inmigrantes</i>			
Agricultura			-0.211 [0.149]
Construcción			-0.230 [0.114]*
Manufactura			-0.234 [0.081]***
Comercio al por mayor			0.050 [0.604]
Comercio al por menor			-0.230 [0.209]
Transporte			-0.186 [0.248]
Información			-1.261 [0.752]
Finanzas			-0.295 [0.205]
Servicios profesionales			-0.363 [0.135]**
Artes			-0.252 [0.087]***
Otros			0.728 [0.317]**
Administración pública			-1.236 [0.326]***
R cuadrada	0.43	0.30	0.63

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

Ahora bien, ya que las características educativas de los inmigrantes no resultan útiles para explicar el efecto sobre el desarrollo económico, es interesante analizar si las características de los mismos trabajadores nacionales tienen algún efecto en sus resultados económicos. En los siguientes modelos se ponen a prueba dos tipos de variables: en primer lugar, variables que analizan la educación de los trabajadores nacionales y, en segundo lugar, variables que analizan el sector en el que se encuentran los trabajadores nacionales.

En el Cuadro 6 se muestran los determinantes nacionales de la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales. El modelo 1 muestra que la educación de los trabajadores nacionales no determina el nivel de desempleo, sin embargo, el modelo 2 muestra que los sectores en los cuales se insertan estos trabajadores sí tiene una relación significativa con su tasa de desempleo.

Los sectores de agricultura, construcción, comercio al por mayor y servicios profesionales tienen una relación negativa con la tasa de desempleo, es decir, cuando los trabajadores se insertan en estos sectores, la industria se expande, por lo que tiene la capacidad de aceptar a más trabajadores y la tasa de desempleo disminuye. Mientras que el sector de transportes tiene una relación positiva, es decir, si se insertan en este sector, el desempleo es mayor ya que el sector no tiene la capacidad de aumentar su demanda laboral. Esto puede deberse a que la industria de transportes tiene una demanda inelástica que no tiende a cambiar debido al aumento de trabajadores disponibles. Un aumento en este sector se puede dar debido a un aumento en la inversión en infraestructura, lo cual, no depende del número de trabajadores disponibles en el sector.

Para explicar los determinantes del ingreso promedio anual se presentan en el Cuadro 7 los dos modelos explicativos y es posible concluir que el modelo 1 no tiene ningún resultado significativo. Sin embargo, en el modelo 2 los resultados sí son significativos y lo que muestra el modelo es que construcción, finanzas, servicios profesionales, otros servicios y administración pública son determinantes para el ingreso de los trabajadores de forma positiva, es decir, si se insertan en estos sectores su ingreso aumenta. Lo cual, es consistente con los resultados de la variable de desempleo.

En cuanto a los determinantes de la pobreza, en el Cuadro 8 se muestran los resultados para los modelos que la explican. Se puede notar que las variables de educación nuevamente no son significativas, sin embargo, los resultados de los sectores económicos son los mismos

que para la variable anterior y los mismos sectores tienen un efecto para la pobreza, pero en este caso es negativo, es decir, si los trabajadores entran a esos sectores, el nivel de pobreza disminuye, lo cual, nuevamente, es consistente con los resultados de las otras variables.

CUADRO 6. Determinantes nacionales de la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017

Variables	Modelo 1: educación	Modelo 2: sector económico
Región de Estados Unidos	0.124 [0.152]	0.044 [0.156]
Número de inmigrantes	-0.012 [0.005]**	-0.010 [0.005]**
Tasa de naturalización	-0.000 [0.000]	-0.000 [0.000]
Género	0.040 [0.052]	-0.053 [0.062]
Brain waste	0.000 [0.000]	0.000 [0.000]

Niveles educativos de los trabajadores nacionales

Menor a preparatoria	-0.588 [2.064]
Preparatoria	-0.770 [2.064]
Universidad	-0.709 [2.058]
Título de grado	-0.994 [2.071]
Posgrado	-0.573 [2.050]

Sector económico en el que se encuentran los trabajadores nacionales

Agricultura	-0.262 [0.118]**
Construcción	-0.512 [0.206]**
Manufactura	-0.105 [0.088]
Comercio al por mayor	-0.977 [0.375]**
Comercio al por menor	0.254 [0.207]
Transporte	0.413 [0.150]***
Información	0.351 [0.431]
Finanzas	-0.195 [0.127]
Servicios profesionales	-0.344 [0.122]***
Artes	0.016 [0.067]
Otros	0.633 [0.371]*
Administración pública	0.081 [0.126]
R cuadrada	0.61

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

CUADRO 7. Determinantes nacionales del ingreso promedio anual de los trabajadores nacionales en Estados Unidos, 2017

Variab les	Modelo 1: educaci3n	Modelo 2: sector econ3mico
N3mero de inmigrantes	48.314 [38.680]	22.340 [31.084]
Tasa de naturalizaci3n	0.001 [0.008]	0.003 [0.006]
G3nero	-60.386 [422.036]	-263.592 [400.506]
Brain waste	0.014 [0.096]	-0.028 [0.076]
Regi3n de Estados Unidos	162.281 [1,219.866]	-3,948.518 [1,004.827]***

Niveles educativos de los trabajadores nacionales

Menor a preparatoria	-5,402.747 [16,601.244]
Preparatoria	-3,456.835 [16,602.994]
Universidad	-3,475.379 [16,556.168]
T3tulo de grado	-3,343.633 [16,661.134]
Posgrado	-1,310.621 [16,494.327]

Sector econ3mico en el que se encuentran los trabajadores nacionales

Agricultura	1,126.479 [763.243]	
Construcci3n	3,975.297 [1,328.355]***	
Manufactura	1,105.269 [566.175]*	
Comercio al por mayor	2,179.851 [2,416.770]	
Comercio al por menor	-755.554 [1,335.453]	
Transporte	463.985 [966.481]	
Informaci3n	4,485.364 [2,780.472]	
Finanzas	1,832.867 [815.795]**	
Servicios profesionales	3,652.849 [782.946]***	
Artes	309.560 [430.664]	
Otros	-11,326.786 [2,389.238]***	
Administraci3n p3blica	2,915.681 [810.343]***	
Constante	394,568.277 [1,660,122.067]	21,093.732 [39,103.781]
R cuadrada	0.71	0.85

* $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$

VI.III. Análisis de sectores

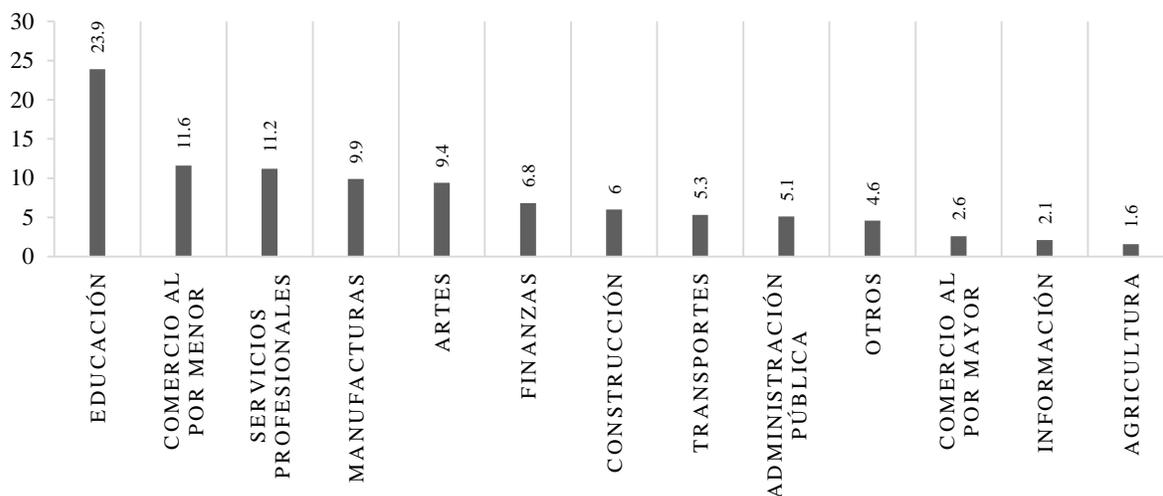
Con el análisis estadístico es posible ubicar los sectores en los cuales los inmigrantes tienen un efecto en los niveles de bienestar de los trabajadores nacionales. De acuerdo con este análisis los sectores que muestran que los inmigrantes influyen en la tasa de desempleo, la pobreza y el ingreso promedio de los trabajadores nacionales son: el sector de agricultura (que se compone también de servicios de pesca, caza y minería), construcción, manufacturas, servicios financieros (aseguradoras, bienes raíces, alquiler y arrendamiento), servicios profesionales (incluye ciencias, administración y gestión de residuos), otros (reparaciones y mantenimiento, servicios personales y de limpieza y membresías y asociaciones), artes y administración pública.

Dentro de estos sectores hay tanto empleos que requieren un nivel de habilidades bajo, como empleos que requieren un nivel alto. En esta sección analizo la composición de estos sectores, con la finalidad de tener una mejor idea del efecto tangible de los inmigrantes.

En primer lugar, es necesario hacer un análisis de la composición de todos los sectores de la economía estadounidense. De acuerdo con el Buró de Estadística Laboral (Bureau of Labor Statistics, 2019) la fuerza laboral en 2017 se componía de 153 millones 337 mil personas. De las cuales, 16.9% eran latinos y 6.2% asiáticos. Es importante destacar que dentro de las estadísticas no se consideran a los inmigrantes como categoría ya que los datos son obtenidos del Censo. Por lo tanto, únicamente es posible hacer una distinción por *etnias*. Sin embargo, con los datos del IPM es posible estimar que, del total de la fuerza laboral, 28 millones 48 mil personas eran inmigrantes, de los cuales 52% eran latinos y 30% asiáticos.

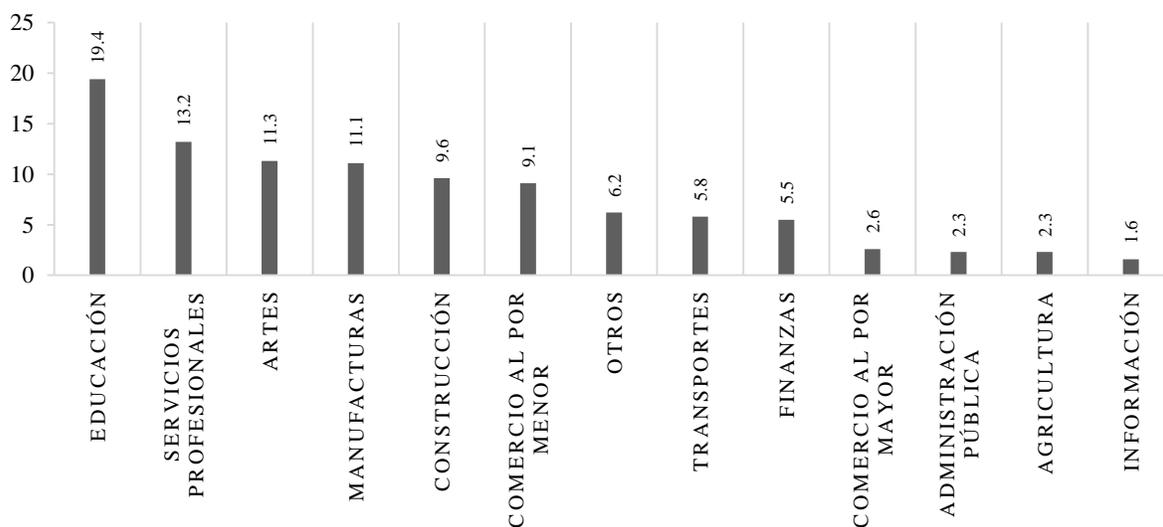
Ahora bien, en la gráfica 16 se muestra la composición de los sectores económicos en términos del porcentaje de trabajadores del total de la fuerza laboral, es decir, tomando en cuenta tanto trabajadores nacionales como inmigrantes. Los principales sectores en donde se concentra la fuerza laboral son: educación, comercio al por menor, servicios profesionales y manufacturas. En contraste, en la gráfica 17 se presenta la distribución de los trabajadores inmigrantes en los mismos sectores, con la finalidad de tener una idea de la dimensión real del efecto que mostró el análisis estadístico y se muestra que en los sectores principales en donde se ubica la mano de obra inmigrante son: educación, servicios profesionales, artes y manufacturas.

GRÁFICA 16. Distribución de trabajadores en la fuerza laboral de Estados Unidos, 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

GRÁFICA 17. Distribución de los trabajadores inmigrantes por sectores, 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

Resulta una limitación para este estudio no tener datos de la proporción de trabajadores inmigrantes por sector con respecto al total de la fuerza laboral. En la prueba estadística el sector en donde los inmigrantes tienen un efecto en la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales es únicamente el sector de agricultura. El efecto es negativo, pero de magnitud

pequeña, lo cual significa que, a mayor cantidad de inmigrantes empleados en el sector, menor es la tasa de desempleo de los trabajadores nacionales. Sin embargo, de acuerdo con las gráficas 16 y 17, el sector de agricultura es de los más pequeños en términos de personas empleadas. Es importante resaltar que, mientras en el resto del mundo la tendencia en el sector de agricultura es negativa, es decir, cada vez menos personas están empleadas en este sector y la inversión que recibe disminuye, el caso estadounidense es distinto, ya que la proporción de trabajadores en este sector ha mantenido durante los últimos 10 años entre 1.5% y 2% del total de la fuerza laboral. (Roser, 2019). Lo mismo sucede con la mano de obra inmigrante: se ha mantenido estable. El efecto positivo que tiene un aumento de inmigrantes en este sector no se ha visto en términos reales, debido al estancamiento que existe. Es decir, teóricamente Ruhs y Vargas-Silva (2018) afirman que la mano de obra inmigrante, al ser complementaria a la nacional, tiene como consecuencia una expansión de la industria, es decir, genera una mayor inversión y, por lo tanto, un aumento general del sector (tanto en productividad, como en empleo y en contribución a la economía), lo cual, coincide con el resultado estadístico presentado en el cuadro 3 (al aumentar la mano de obra inmigrante, disminuye el desempleo porque la industria se expande y se generan más empleos). Sin embargo, esto no se observa en el sector, ya que el número de trabajadores (tanto nacionales como inmigrantes) se ha mantenido estable.

En cuanto a la variable de ingreso promedio anual, la prueba estadística mostró que los sectores de manufacturas, finanzas, servicios profesionales, artes y administración pública tienen un efecto positivo y significativo. Esto quiere decir que, con un aumento de inmigrantes empleados en estos sectores, los trabajadores nacionales recibirán un mayor ingreso anual promedio (el aumento que recibirían es de entre \$737 y \$1630 dólares anuales aproximadamente dependiendo el sector). Peri (2009) le atribuye a la especialización de factores el aumento en la productividad. Es decir, los inmigrantes se especializan en actividades manuales, mientras que los trabajadores nacionales se especializan en actividades que requieren comunicaciones, lo cual, se observa en estos sectores ya que están compuestos por diferentes ocupaciones. Por ejemplo, el sector de finanzas incluye ocupaciones como agentes, compradores de productos, trabajadores de recursos humanos, analistas, recaudadores de fondos, consejeros, entre otros. En este sector, la mayor parte de trabajadores latinos y asiáticos son analistas con diferentes especialidades (de mercados, de presupuestos,

financieros y de créditos), mientras que los trabajadores nacionales se especializan en recaudación de fondos, asesoramiento de bienes raíces y aseguradoras, es decir, tienen ocupaciones que requieren de constante comunicación con otras personas.¹⁸ Lo mismo ocurre con el resto de los sectores. Un caso interesante es el sector de artes, en el cual los inmigrantes poseen ocupaciones técnicas (son diseñadores, analistas de noticias, anunciantes, ingenieros de sonido u operadores de equipo), mientras que los trabajadores nacionales son artistas, productores, escritores o autores. Por lo tanto, los resultados estadísticos van de acuerdo con lo que establece la teoría, pero no de acuerdo con la hipótesis planteada, ya que la educación no es suficiente para determinar el sector o tipo de empleo en el que los inmigrantes se insertan, sino que es necesario tomar en cuenta otro tipo de habilidades.

Finalmente, con respecto a la variable de pobreza los resultados estadísticos muestran que los sectores de construcción, manufacturas, servicios profesionales, artes y administración pública, tienen un efecto significativo y negativo con respecto a la pobreza. Es decir, a mayor número de inmigrantes, menor será la tasa de pobreza de los trabajadores nacionales. Estos resultados son consistentes con la teoría de la expansión de los sectores. En esta variable, los sectores son similares a los que determinan el ingreso anual promedio, excepto que en este caso se incluyen los sectores de construcción y “otros”. El caso del sector de “otros” es interesante ya que el efecto de los inmigrantes en este sector es positivo, es decir, más inmigrantes generan un mayor nivel de pobreza de los trabajadores nacionales. Dentro de este sector se incluyen ocupaciones que requieren un nivel de educación y de habilidades muy bajo, por ejemplo, reparación y mantenimiento de automóviles, lavados de autos, reparación de maquinaria o ropa, servicios personales (barberías, salones de belleza, tintorerías) y membresía u asociación de organizaciones (civiles, sociales o religiosas). Ahora bien, este tipo de ocupaciones sí generan competencia entre los trabajadores inmigrantes y los nacionales. Peri (2013: 17) argumenta que un aumento de mano de obra en estos sectores (también conocidos como “producción de hogar” o *household production*), especialmente debido al aumento en el número de inmigrantes, tiene como efecto que los precios de estos servicios disminuyan, y como consecuencia lo mismo sucede con los salarios. Sin embargo, como consecuencia de esta disminución, las familias acceden a ellos con mayor facilidad, lo cual

¹⁸ En el anexo 10 se detallan las ocupaciones que incluye cada sector económico

permite que las mujeres se inserten en el mercado laboral. Por cuestiones de espacio no analizaré este fenómeno, pero sería interesante continuar con esa línea de investigación.

VII. Conclusiones

De acuerdo con los resultados anteriores no es posible confirmar la hipótesis; sin embargo, tampoco es posible refutarla. La hipótesis de este análisis planteaba que el nivel de habilidades de los inmigrantes determina el segmento del mercado laboral en el que se insertan los inmigrantes y, por lo tanto, si afectan o no a los trabajadores nacionales. Esto debido a que el mercado laboral está segmentado y el empleo de los inmigrantes puede ser complementario o sustituto al de los trabajadores nacionales.

El análisis demostró que, a pesar de que el mercado laboral sí está segmentado y que el trabajo de los inmigrantes sí puede ser complementario o sustituto dependiendo del sector, la educación no resulta un factor determinante de esta relación.

En específico, los sectores económicos en los cuales los inmigrantes y los trabajadores nacionales no compiten son agricultura, construcción, manufacturas, servicios financieros, servicios profesionales, artes y administración. Mientras que el sector en el que sí compiten es el de otros, que incluye servicios de reparaciones y mantenimiento, servicios personales y de limpieza y organizaciones y asociaciones cívicas, religiosas o políticas.

Es interesante que la variable de educación no sea significativa; sin embargo, tomando en cuenta los sectores en los cuales existe competencia es razonable que la educación no sea significativa debido a que los sectores no corresponden a un nivel educativo en común, es decir, mientras que agricultura y manufacturas son sectores que requieren un bajo nivel de habilidades, servicios financieros y profesionales son sectores que requieren un nivel muy alto de habilidades, por lo tanto, no es posible generalizar un tipo de nivel de habilidades. Ahora bien, de acuerdo con Giovanni Peri (2013: 16) los inmigrantes y los trabajadores nacionales pueden tener un nivel bajo de habilidades, pero esta categoría implica diferentes cosas para ambos grupos. Por un lado, cuando los inmigrantes tienen un nivel bajo de habilidades, tienden a concentrarse en trabajos manuales, es decir, construcción, como cocineros o conductores. Por otro lado, los trabajadores nacionales con pocas habilidades se concentran en sectores donde la comunicación es necesaria. Esto implica que, a pesar de entrar en una misma categoría de habilidades (alta o baja), no necesariamente poseen las mismas cualidades. Por lo tanto, la educación no es suficiente para determinar las características y cualidades de los trabajadores. Peri (2013) lo describe como especialización de habilidades, mientras que los

inmigrantes son abundantes en habilidades que requieren esfuerzo físico y trabajo manual y se especializan en ocupaciones en donde es fundamental tener esas habilidades, los trabajadores nacionales se especializan en ocupaciones que requieren de habilidades de comunicación. Lo cual se demostró con los resultados anteriores.

En este sentido, es necesario mencionar que esta investigación tuvo muchas limitaciones. Es fundamental resaltar que se utilizó la educación como un proxy para medir el nivel de habilidades; no obstante, al hablar de habilidades no únicamente se habla de la educación, sino de otro tipo de características sociales (por ejemplo, la experiencia o la capacidad de comunicación), las cuales son difíciles de medir con exactitud, lo cual tiene como consecuencia, como mencioné, que las categorías utilizadas no engloben todas las habilidades que se deberían tomar en cuenta.

De igual forma, la disponibilidad de la información es una limitación ya que sería conveniente tener información individual sobre los inmigrantes, pero ya que estos datos no están disponibles, este análisis se realizó con datos a nivel estatal. Al mismo tiempo, como mencioné antes, los inmigrantes que se encuentran en situación irregular no están contabilizados de forma exacta, los datos que utiliza el IPM son estimaciones realizadas a partir del censo y de encuestas. Por lo tanto, puede que los resultados no sean exactos.

En cuando a la división regional utilizada para realizar las comparaciones, es una variable que resultó significativa para casi todas las variables a explicar, sin embargo, los estados dentro de estas regiones son muy diversos entre sí, por lo que los resultados del efecto de la región pueden estar sesgados por ellos estados de mayor tamaño dentro de las regiones.

Finalmente, algunos de los resultados obtenidos son muy interesantes y, con más tiempo, sería útil ampliar la investigación para comprenderlos mejor. En especial, varios resultados obtenidos van en contra de lo que se esperaba teóricamente (Funkhouser y Trejo, 2002) (Greenstone y Looney, 2012). Una línea de investigación futura podría centrarse en los resultados sobre la variable de educación, ya que teóricamente la educación es una de las variables más importantes al momento de explicar resultados económicos de los trabajadores, sin embargo, en este análisis no es significativa. Por lo tanto, convendría explorar esos resultados.

A pesar de esto, este análisis resulta muy útil para entender cuáles son los efectos de los inmigrantes en cada uno de los sectores de la economía, lo cual puede servir para mejorar

los efectos de la inmigración de la población que se ve afectada por esta. Esto se puede lograr por medio de la inversión en los sectores en donde los resultados de la inmigración fueron negativos. De igual forma, un acierto de este estudio es la identificación de los perfiles y las características de los inmigrantes que habitan en cada una de las regiones de Estados Unidos, lo cual tiene la finalidad de romper con los estereotipos y las creencias falsas, así como el discurso político que no tiene un sustento teórico ni práctico. Es importante mencionar esto ya que uno de los principales objetivos era demostrar que las creencias sobre los efectos negativos de la inmigración son falsos y no deben ser utilizados para fundamentar las políticas injustas ni el discurso de odio en contra de los inmigrantes.

De igual forma, es difícil generalizar los resultados de este estudio a otros países, ya que la composición económica varía dependiendo el país. Sin embargo, es posible replicar esta metodología en otros países con la finalidad de encontrar los sectores de la economía en los cuales los inmigrantes tienen un efecto con respecto a los niveles económicos de la población nacional.

Finalmente, el debate sobre cómo lograr una recuperación económica completa después de la recesión de 2008 aún sigue vigente en Estados Unidos (Greenstone y Looney, 2012). La demanda de la mano de obra inmigrante es fundamental para lograr esta recuperación, por lo tanto, saber en qué industrias resultan más productivos es necesario para invertir en estos sectores y mejorar el crecimiento de los estados y del país en general. Es importante mencionar que los inmigrantes son una parte importante en el proceso de desarrollo e innovación de la industria (Peri, 2013), así de la sociedad como un todo.

VIII. Bibliografía

- Banco Mundial. *World Development Indicators 2017*, 2017.
- Batalova, Jeanne, Andriy Shymonyak y Michelle Mittelstadt. *Immigration Data Matters*. Migration Policy Institute: Population Reference Bureau, 2018.
- Bauder, Harald. “The Regulation of Labor Markets Through Migration”. En Phillips, Nicola (ed.). *Migration in the Global Political Economy*. Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc. 2011.
- Bauer, Mary. *Trump is lying about immigrant crime- and the research proves it*. Southern Poverty Law Center, 2019.
- Begg, David, Stanley Fischer y Rudiger Dornbusch. *Economy*. Londres. McGraw-Hill Book Company, 1984.
- Blanton, Shannon y Robert Blanton. *What Attracts Foreign Investors? An Examination of Human Rights and Foreign Direct Investment*. The Journal of Politics, 2007.
- Borjas, George. *Immigration Economics*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2014.
- Castañeda, Paula y Xóchitl. “Migración y salud: latinos en los Estados Unidos”. *Reporte de Investigación del Consejo Nacional de Población*. Universidad de California en Berkeley, 2008.
- Chiswick, Barry. “The Economic Progress of Immigrants: Some apparently Universal Patterns” en *Contemporary Economic Problems*. Washington D.C: American Enterprise Institute, 1979.
- Chiswick, Carmel, Barry Chiswick y Georgios Karras. “The Impact of Immigrants on the Macroeconomy”. En *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*, 1992.
- Clemens, Michael A. *What Do We Know About Skilled Migration and Development?* Migration Policy Institute, 2013.
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. *Nuestro futuro común*. 1987
- Consejo Nacional de Población. Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos, 2010.
- Consterdine, Erica. *State of the art: report on public attitudes, political discourses and media coverage on the arrival of refugees*. Reino Unido: Sussex Centre for Migration Research, 2018.

- D. Blau, Francine. "The Use of Transfer Payments by Immigrants". En Zimmermann, Klaus F. y Tomas Bauer (eds.). *The Economics of Migration*. Cheltenham, Reino Unido: Elgar Publishing Limited, 2002.
- Dayton-Johnson, Jeff, Lourka T. Katseli, et al. *Gaining from Migration: Towards a New Mobility System*. OECD Development Centre, 2007.
- De Haas, Hein. *Migration and Development: A Theoretical Perspective*. Bielefeld: Center on Migration, Citizenship and Development, 2007.
- Del Palacio Langer, Martín. *¿Por qué ganó Trump?* Ciudad de México: Ediciones Culturales Paidós, 2017.
- Delgado Wise, Raúl, et al. *Elementos para replantear el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos*. Red Internacional de Migración y Desarrollo, 2010
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas *Trends in International Migrant Stock: The 2017 Revision*. 2017.
- Durand, Jorge. *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2016.
- Eurostat. *Statistical approaches to measurement of skills: the 2016 edition*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union, 2016.
- Faist, Thomas, Peter Kivisto, Margit Fauser. *The Migration-Development Nexus: a transnational perspective*. Inglaterra: McMillan, 2011.
- Fratzke, Susan y Brian Salant. *Moving Beyond Root Causes: The Complicated Relationship between Development and Migration*. Migration Policy Institute, 2018.
- Funkhouser, Edward y Stephen J. Trejo. "The Labor Market Skills of Recent Male Immigrants: Evidence from the Current Population Survey". En Zimmermann, Klaus F. y Tomas Bauer (eds.). *The Economics of Migration*. Cheltenham, Reino Unido: Elgar Publishing Limited, 2002.
- Greenstone, Michael y Adam Looney. *What Immigration Means For U.S. Employment and Wages*. The Hamilton Project: Brookings On Job Numbers, 2012
- Haan, Arjan de. "Migration in the development studies literature: Has It come out of its marginality?" *WIDER Research Paper*, No. 2006/19. Helsinki: United Nations University World Institute for Development Economics Research, 2006.

- Harttgen, Kenneth y Stephan Klasen. “A Human Development Index by Internal Migration Status”. *Journal of Human Development and Capabilities*. Routledge: Taylor & Francis Group, 2011.
- Hooper, Kate. *Reimagining Skilled Migration Partnership to Support Development*. German Cooperation, 2018.
- Kerwin, Donald M. *Does Respect for Migrants Contribute to Economic Development?* Global Forum on Migration and Development, 2013.
- Lajous Vargas, Roberta. *Historia mínima de las relaciones exteriores de México, 1821-2000*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2012
- Leeson, Peter T. y Zachary Gochenour. “The Economic Effects of International Labor Mobility” En Powell, Benjamin (ed.). *The Economics of Migration: Market-Based Approaches, Social Science, and Public Policy*. Nueva York: Oxford University Press, 2015.
- Lönback, Lars Johan. *Integrating Migration into the Post-2015 United Nations Development Agenda*. International Organization for Migration, 2014.
- National Research Council. “Immigration's Effects on Jobs and Wages: First Principles”. En *The New Americans: Economic, Demographic, and Fiscal Effects of Immigration*. Washington, DC: The National Academies Press, 1997.
- Newland, Kathleen y Sonia Plaza. *What We Know About Diasporas and Economic Development*. Migration Policy Institute, 2013.
- Newland, Kathleen. *Migration and Development Policy: What Have We Learned?* Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2011.
- Newland, Kathleen. *The Global Compact for Migration: How Does Development Fit In?* Migration Policy Institute, 2017
- Newland, Kathleen. *What We Know About Migration and Development*. Migration Policy Institute, 2013
- Nowrasteh, Alex. “The Fiscal Impact of Immigration”. En Powell, Benjamin (ed.). *The Economics of Migration: Market-Based Approaches, Social Science, and Public Policy*. Nueva York: Oxford University Press. 2015.
- Nowrasteh, Alex. *Illegal Immigrants and Crime: Assessing the Evidence*. Washington DC: Cato Institute, 2019.

- OCDE, *Trends in International Migration: Continuous Reporting System of Migration*, 2003.
- Ottaviano, Gianmarco y Giovanni Peri. *Rethinking the Effects of Immigration on Wages*. Cambridge: National Bureau of Economic Research, 2006.
- Papademetriou, Demetrios G. Et. al. How Migration Can Advance Development Goals. Transatlantic Council on Migration, 2014.
- Peri, Giovanni. “The Economic Benefits of Immigration” en *Berkeley Review of Latin American Studies*. California: Center for Latin American Studies, UC Berkeley, 2013.
- Peri, Giovanni. *The Effect of Immigration on Productivity: evidence from US States*. Cambridge: National Bureau of Economic Research, 2009.
- Peri, Giovanni. “Immigrants, Productivity, and Labor Markets”. *Journal of Economic Perspectives*, No. 30. 2016.
- Powell, Benjamin. “Introduction”. En Powell, Benjamin (ed.). *The Economics of Migration: Market-Based Approaches, Social Science, and Public Policy*. Nueva York: Oxford University Press, 2015.
- Ratha, Dilip. “Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance” En *Global Development Finance 2003, Striving for Development Finance*. Washington DC: Banco Mundial, 2003.
- Resolución 68/4 de la Asamblea General 2013: Declaración del Diálogo de Alto Nivel Sobre la Migración Internacional y el Desarrollo
- Reyes, Giovanni. *Four Main Theories of Development: Modernization, Dependency, World-System, And Globalization*. Pittsburgh: Universidad de Pittsburgh, 2001.
- Roser, Max. “Employment in Agriculture”. En *Our World in Data*, 2019.
- Ruhs, Martin y Carlos Vargas-Silva. “The Labour Market Effects of Immigration”. *Migration Observatory briefing*. Reino Unido: Universidad de Oxford, 2018.
- Schiff, Maurice y Calgar Odzen. *International Migration and Economic Development*. World Bank Trade and Development Series, 2007.
- Simon, Julian L. “Immigrants, Taxes and Welfare in the United States”. En Zimmermann, Klaus F. y Tomas Bauer (eds.). *The Economics of Migration*. Cheltenham, Reino Unido: Elgar Publishing Limited, 2002.

Steigleder, Quinn y Chad Sparber. “The Effect of Legal Status on Immigrant Wages and Occupational Skills”. *Economics Faculty Working Paper*, No. 47. Nueva York: Colgate University, 2015.

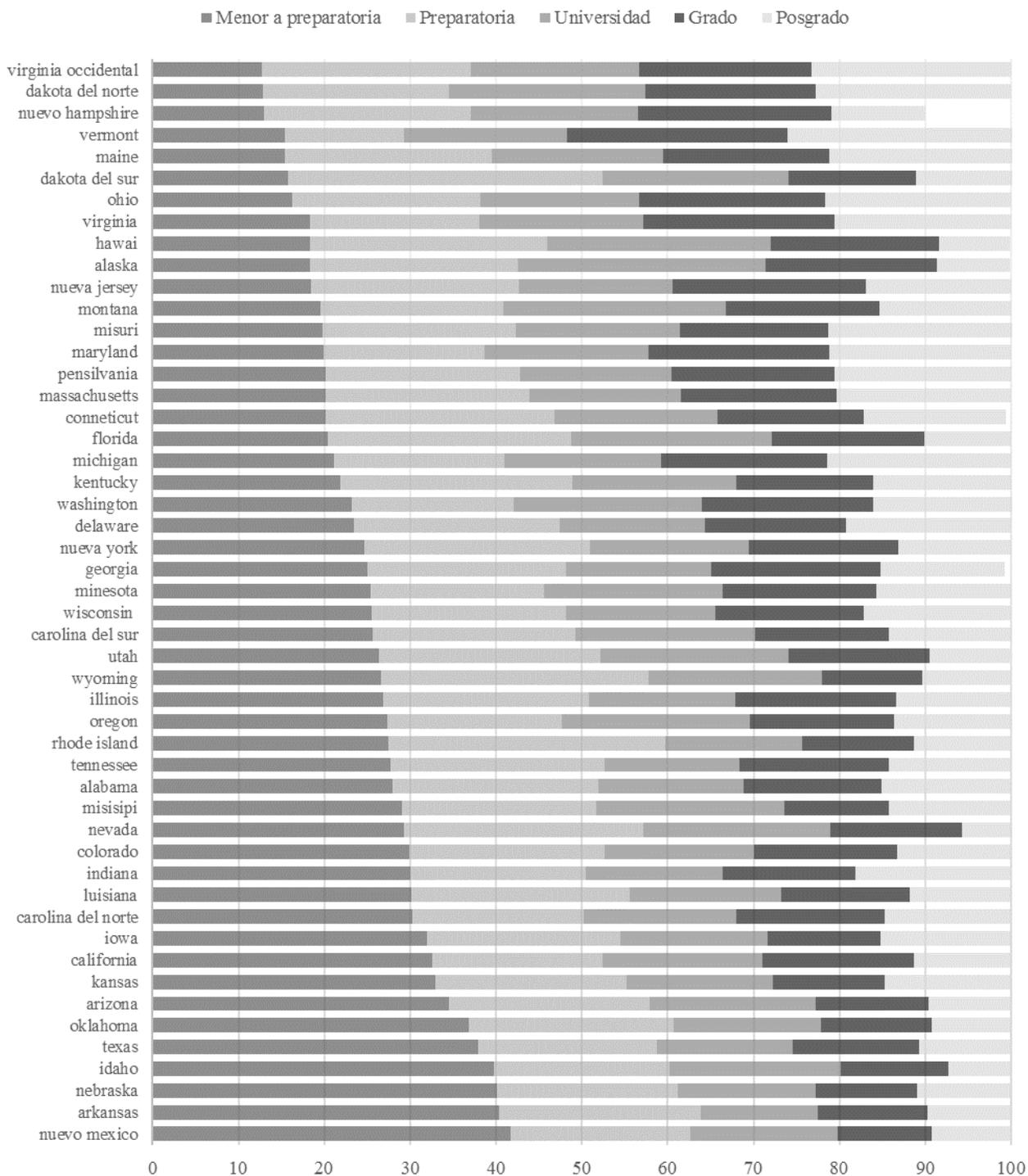
Stielike, Laura. *The Migration and Development Apparatus*. International Migration Institute: Universidad de Oxford, 2017.

Zaka, Nadim. *Economic Development and Export of Human Capital. A contradiction?* Alemania: University of Kassel, 2006.

Datos disponibles en <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/state-immigration-data-profiles>

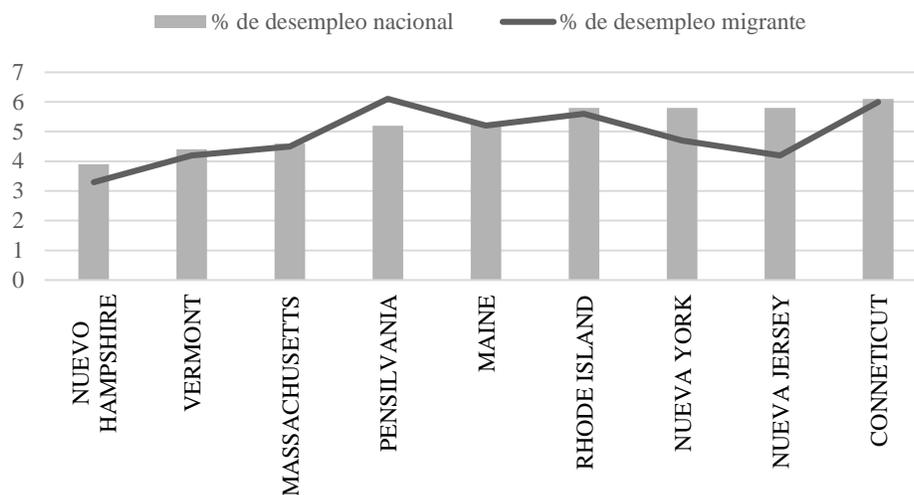
IX. Anexos

ANEXO 1. Porcentaje de inmigrantes por nivel educativo por estado (%), 2017



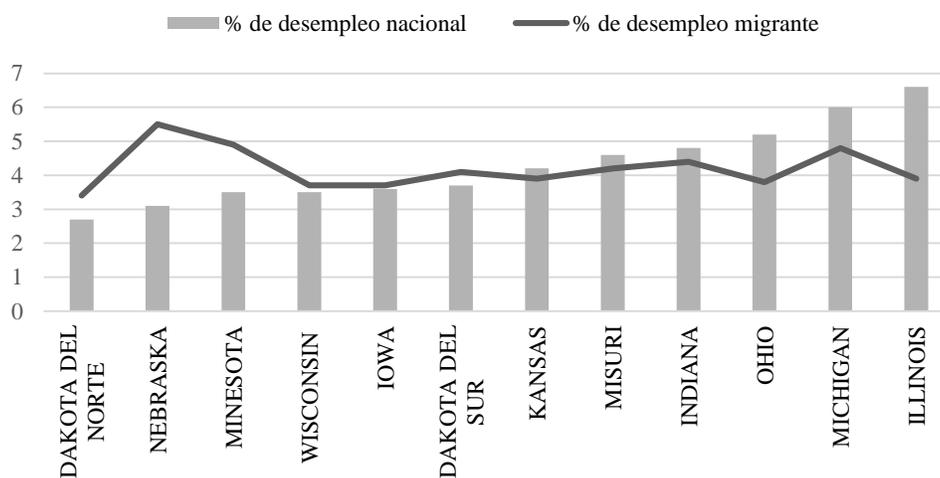
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 2. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional (%), región noroeste, 2017



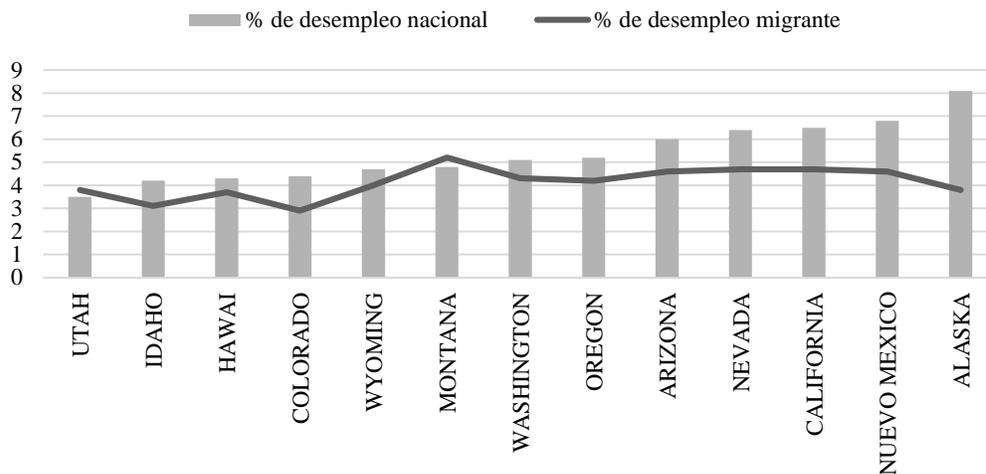
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 3. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional (%), región medio oeste, 2017.



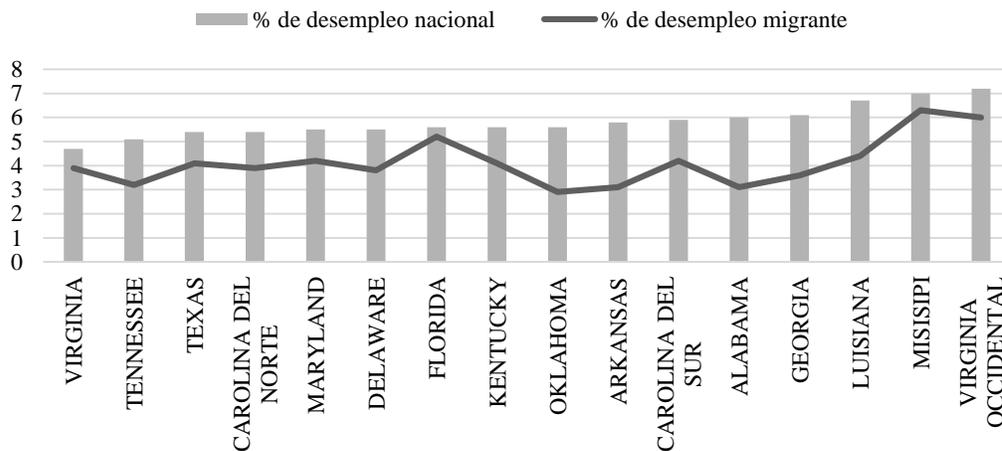
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 4. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional (%), región oeste, 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 5. Tasa de desempleo inmigrante vs. nacional (%), región sur, 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 6. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. Nacionales (%), región noroeste

Estado	Inmigrantes vs. Nacionales	Menor de 100	100-99	200
Connecticut	Nacionales	11.1	17.1	71.8
	Inmigrantes	9.3	12.1	78.6
Maine	Inmigrantes	20.4	16.5	63.1
	Nacionales	12.6	18.7	68.7
Massachussets	Inmigrantes	13.8	16.8	69.4
	Nacionales	9.8	11.2	79
Nueva York	Inmigrantes	15.9	19.9	64.2
	Nacionales	13.5	15	71.5
Nuevo Hampshire	Inmigrantes	11.9	14.8	73.3
	Nacionales	7.4	12.2	80.4
Pensilvania	Inmigrantes	16.1	18.6	65.3
	Nacionales	12.2	15.6	72.2
Rhode Island	Inmigrantes	15.1	26	58.9
	Nacionales	11.1	13.6	75.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 7. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. Nacionales (%), región medio oeste

Estado	Inmigrantes vs. Nacionales	Menor de 100	100-99	200
Dakota del Norte	Nacionales	21.4	19.7	58.9
	Inmigrantes	10.6	14.7	74.7
Dakota del Sur	Nacionales	22.6	25.5	51.9
	Inmigrantes	13.6	17.4	69
Illinois	Inmigrantes	13.4	20.6	66
	Nacionales	12.4	15.5	72.1
Indiana	Inmigrantes	18.8	27.8	53.4
	Nacionales	13.2	17.4	69.4
Iowa	Inmigrantes	17.6	23.9	58.5
	Nacionales	10.3	16.6	73.1
Kansas	Inmigrantes	15.9	24	60.1
	Nacionales	11.6	17.8	70.6
Michigan	Inmigrantes	16.5	19.3	64.2
	Nacionales	14	17.4	68.6
Minnesota	Inmigrantes	18	20.7	61.3
	Nacionales	8.7	13.3	78
Misuri	Inmigrantes	17.5	19.5	63
	Nacionales	13.2	18.6	68.2

Nebraska	Inmigrantes	17.9	25.4	56.7
	Nacionales	10.2	17.1	72.7
Ohio	Inmigrantes	16.7	18.6	64.7
	Nacionales	13.8	17.1	69.1
Wisconsin	Inmigrantes	14.9	20.5	64.6
	Nacionales	11.1	16.1	72.8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 8. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. Nacionales (%), región oeste.

Estado	Inmigrantes vs. Nacionales	Menor de 100	100-99	200
Alaska	Inmigrantes	9.1	18.7	72.2
	Nacionales	10.3	14.7	75
Arizona	Inmigrantes	18.6	25.8	55.6
	Nacionales	14.3	18.5	67.2
California	Inmigrantes	14.5	21.4	64.1
	Nacionales	12.9	16.2	70.9
Colorado	Nacionales	13.5	21.3	65.2
	Inmigrantes	9.9	14.6	75.5
Hawái	Inmigrantes	9.4	12.4	78.2
	Nacionales	9.6	12.2	78.2
Idaho	Inmigrantes	19.5	29.6	50.9
	Nacionales	12.4	20.7	66.9
Montana	Inmigrantes	16.5	19.8	63.7
	Nacionales	14.3	19.7	66
Nevada	Inmigrantes	12.7	23.1	64.2
	Nacionales	13.1	17.7	69.2
Nuevo México	Inmigrantes	22.2	28.5	49.3
	Nacionales	19.4	21	59.6
Oregón	Inmigrantes	15.8	21.7	62.5
	Nacionales	13	17.1	69.9
Utah	Inmigrantes	14.8	25.8	59.4
	Nacionales	9.2	16.1	74.7
Washington	Inmigrantes	13.2	17.7	69.1
	Nacionales	10.7	14	75.3
Wyoming	Inmigrantes	20.9	20.8	58.3
	Nacionales	10.8	16.5	72.7

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 9. Clasificación de pobreza de inmigrantes vs. Nacionales (%), región sur

Estado	Inmigrantes vs. Nacionales	Menor de 100	100-99	200
Alabama	Inmigrantes	22.8	22.7	54.5
	Nacionales	16.7	20.2	63.1
Arkansas	Inmigrantes	16.3	29.6	54.1
	Nacionales	16.4	22.5	61.1
Carolina del Norte	Inmigrantes	18.2	25.4	56.4
	Nacionales	14.4	18.8	66.8
Carolina del Sur	Inmigrantes	19	21.9	59.1
	Inmigrantes	15.2	20.5	64.3
Delaware	Nacionales	16.1	19.2	64.7
	Inmigrantes	13.3	14.4	72.3
Florida	Nacionales	16.3	25.1	58.6
	Inmigrantes	13.4	19.4	67.2
Georgia	Inmigrantes	15.6	22.6	61.8
	Nacionales	14.9	19.3	65.8
Kentucky	Inmigrantes	21.9	19.8	58.3
	Nacionales	17.1	19.2	63.7
Luisiana	Inmigrantes	22.4	23	54.6
	Nacionales	19.6	20.7	59.7
Maryland	Inmigrantes	9.6	17.2	73.2
	Nacionales	9.2	12.2	78.6
Mississippi	Inmigrantes	19.1	23	57.9
	Nacionales	19.8	22.1	58.1
Oklahoma	Inmigrantes	17.2	28.9	53.9
	Nacionales	15.7	21.3	63
Tennessee	Inmigrantes	17.6	27.5	54.9
	Nacionales	14.8	19.3	65.9
Texas	Inmigrantes	18	25.8	56.2
	Nacionales	14	18.5	67.5
Virginia	Inmigrantes	11	16.6	72.4
	Nacionales	10.6	13.9	75.5
Virginia Occidental	Inmigrantes	18.5	17.9	63.6
	Nacionales	17.8	21.3	60.9

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto de Política Migratoria

ANEXO 10. Ocupaciones dentro de cada sector de la economía

1. Agricultura, pesca, caza y ciencias forestales

Producción de cultivos

Producción de animales

Ciencias forestales

Explotación forestal

Pesca, caza y captura

Actividades de soporte para agricultura y ciencias forestales

2. Construcción

3. Manufacturas

Manufacturas de bienes durables

Manufacturas de bienes no durables

4. Comercio al por mayor

Vehículos y autopartes, muebles, materiales de construcción, equipos profesionales, metales, minerales y petróleo, electrónicos, maquinaria, productos químicos,

5. Comercio al por menor

Automóviles, partes y accesorios, electrónicos, material de construcción, equipo de jardín, farmacias, tiendas de autoservicio, estaciones de gasolina, ropa, etc

6. Transporte

Transporte de aire, agua, caminos, taxis, pipas, servicio postal, distribución de utilidades (gas, agua) etc.

7. Información

Editoriales, software, industria de películas y videos, radio, televisión, internet

8. Servicios financieros

Actividades bancarias, instituciones de crédito, aseguradoras, bienes raíces, renta y servicios de préstamo

9. Servicios profesionales

Servicios legales, contadores, arquitectos, sistemas, investigadores, relaciones públicas, veterinarios, servicios administrativos, agencias de viajes, servicios de seguridad privada

10. Educación

Educación primaria, secundaria, universidades, guarderías, asistencia social, hospitales, especialistas

11. Artes

Artistas, centros de recreación, deportistas

12. Otros

Reparación y mantenimiento de autos, lavados de autos, mantenimiento de maquinaria y ropa, servicios personales, barberías, salones de belleza y de uñas, lavanderías, tintorerías, servicios funerarios, organizaciones civiles, sociales, religiosas

13. Administración pública

Ejecutivos en oficinas, actividades de finanzas públicas, actividades de justicia y orden público, programas de medio ambiente, seguridad nacional y asuntos internacionales

Anexo con descripción de sectores: <https://www.bls.gov/cps/cpsaat18b.htm>