CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.

MOVILIZARSE ENTRE BALAS: EFECTOS DE LA VIOLENCIA CRIMINAL SOBRE LA PARTICIPACIÓN NO ELECTORAL

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERANCIONALES

PRESENTA

XIMENA MILLÁN CRUZ

DIRECTORA DE LA TESINA: DRA. MARÍA DE LA LUZ INCLÁN OSEGUERA

CIUDAD DE MÉXICO 2022

Agradecimientos

Una vez escuché que podríamos llenar libros con todo aquello que no sabemos. Aquí está el mío. Pero también es una invitación a mi yo del futuro para seguir cuestionando, investigando para percatar de lo poco que sé y con esa esperanza quizás se llenen muchos más libros de cosas que aún no sé.

Dedico esta trabajo a las personas queridas en que vivo,

Al CIDE, probablemente todo lo que pueda decirte a ti, mi querida institución, ya lo he murmurado entre tus pasillos, reclamado en tus aulas y defendido en las calles.

A mi familia, gracias por acompañarme en mi camino. En este momento que vuelvo a cambiar de etapa, les puedo decir con certeza que la vida es menos atemorizante cuando tienes tan destacados tutores que siempre con gusto te extienden la mano. Los amo por todo lo que hemos recorrido y lo que nos falta por recorrer.

A mis compañeros y profesores, mi CIDE fue gracias a que estuvieron ustedes. Los llevo conmigo en todos mis siguientes pasos. A ustedes les debo la promesa a mi misma de más allá de desempeñar lo mejor posible nuestra profesión, ser una buena persona. Me parece injusto nombrar a algunas personas cuando le debo las gracias a tantas, pero no puedo pasar de hoja sin decirle a mi querido Sebastián: gracias.

Finalmente, esta tesina se la dedico especialmente a mis padres, que aunque quizás hubieran deseado verme graduada de gastronomía, les debo ser una gran politóloga.

Resumen

¿Cómo afecta la violencia criminal en la participación informal? Este trabajo tiene como objetivo conocer los efectos de la violencia criminal en México en formas de participación no electorales. La hipóteisis es que conforme los niveles de violencia criminal en México aumentan también lo hace la participación informal. Para comprobar esto, se informa de dos estudios empíricos: el World Value Surveys y la ENCUP. Los hallazgos indican que no ha aumentado la participación informal con el creciente contexto de violencia. Este hallazgo revela la importancia de la eficacia política interna para la movilización de las personas.

Índice

1. Introducción 1

2. Revisión de literatura 6

2.1. ¿Quiénes participan? 6

2.2. ¿Por qué la violencia disminuiría la participación? 7

2.3. ¿Por qué la violencia aumentaría la participación? 11

2.4. Relación violencia – falla del gobierno 16

3. Argumento 18

4. Estrategia Empírica 21

4.1. Selección del caso mexicano 21

4.2. Variable dependiente 23

4.3. Variable independiente 24

4.4. Controles 25

5. Resultados 26

6. Discusión 34

7. Conclusión 36

8. Bibliografía 37

9. Anexos 43

Índice de gráficas

Gráfica 1: Número de homicidios en México por año 21
Gráfica 2: Crisis de violencia en México 22
Gráfica 3: Presencia de grupos criminales en México 23
Gráfica 4: Tasa de homicidos por cada cien mil habitantes a nivel nacional 26
Gráfica 5: Interés en la política 27
Gráfica 6: Confianza en el gobierno 27
Gráfica 7: Personas que si tuvieran que escoger dirían que el combate al crimen es lo más importante 28
Gráfica 8: ¿Qué opinan las personas de que otros se movilicen? 30
Gráfica 9: Acciones políticas que las personas dicen hacer, podrían hacer o nunca harían 30
Gráfica 10: Participación informal en Guerrero y Yucatán en comparación al nivel nacional 33

Índice de tablas

Tabla 1: Factores que influencian la participación informal 31
Tabla 2: Variables dependientes 43
Tabla 3: Variables políticas 43
Tabla 4: Percepciones 44
Tabla 5: Variables de control 45

1. Introducción

En palabras de José Manuel Mireles Valverde, uno de los líderes más reconcidos por su trabajo con los grupos de autodefensas: en México, un hombre defiende a su familia porque el gobierno no puede hacer lo mismo: "Les digo a los compañeros del Consejo de Autodefensas y Comunitarios que no dejen las armas hasta que el gobierno federal cumpla (…) cuando veamos que se eliminó al cien por ciento los cobros de cuotas, secuestros, violaciones, y que el pueblo lo pueda constatar en verificación científica (dejamos las armas)".[1] Incluso su libro *Todos somos autodefensas, el despertar de un pueblo dormido* empieza con una dedicatoria a todos aquellos que, desde sus trincheras, se mantienen luchando para reestablecer el estado de derecho y garantizar la seguridad de los mexicanos. De acuerdo al prólogo realizado en el mismo libro por Pablo Alarcón Chaires, ambientalista y activista, Mireles escribió su libro entre cuatro paredes a las que fue confinado un hombre por la injustica; un hombre osado y valiente que junto a otros decidió cómo morir ante la delincuencia. Un hombre que en vez de dejarse matar como un daño colateral de la guerra contra el narcotráfico, luchó contra ella aún teniendo en mente la enorme posibilidad de ser asesinado, pero cuya lucha lo colocó en las esferas del poder.[2]

"La violencia es uno de los fenómenos cotidianos que más contribuye al deterioro de la calidad de vida del hombre, no importando su contexto social y cultural".[3] Vivir bajo contextos de violencia altera de manera significativa la forma en la que las personas viven día a día. Es decir, repercute en el comportamiento cotidiano. En concordancia, no es de sorprenderse que la violencia criminal y la victimización también alteren la forma en la que las personas entienden y se relacionan con la vida política y, en específico con la participación. Puesto que la participación resulta ser un aspecto importante para definir políticas públicas y que las preocupaciones del electorado sean representadas, escuchadas y resueltas, analizar si la violencia criminal en México posee un efecto sobre ella es relevante.

La motivación de este trabajo surge del contexto generalizado de violencia que ha vivido México durante los últimos años. El Estado es el responsable de garantizar la seguridad de los ciudadanos. En caso de no lograrlo, como es el caso mexicano, pone en evidencia su falta de

[1] Redacción AN, "5 frases de Mireles, distintas a lo que transmitió Televisa".
[2] Mireles, José Manuel, *Todos somos autodefensas, el despertar de un pueblo dormido.*
[3] González, Molinares, *Violencia política y conflictos sociales en América Latina*.

capacidad para cumplir con esta obligación. En este escenario, no es clara la razón por la que las personas confían en las autoridades responsables de brindarles seguridad, pues la situación demuestra su falla en garantizarla. En concordancia, es natural que en contextos de violencia las personas cuestionen la confianza que depositan en el gobierno. Mi intuición es que, ante tal desempeño, la confianza de las personas en el sistema decae y los incentivos por seguir participando activamente mediante mecanismos institucionales disminuyen. Sin embargo, trayendo a la mente la cita inicial de Mireles queda clara la necesidad de aunar a la literatura que se concentra en la participación que no es electoral o se separa de las vías institucionales. Es claro que en México el efecto de la violencia en las personas ha sido dispar, un gran grupo de personas altamente vulnerables al crimen tuvieron que buscar nuevas formas de defensa en ausencia de Estado, lo que los convirtió en agentes políticos de suma relevancia. Pasar por alto estos nuevos tipos de participación es ignorar que, para ciertos temas como lo es la seguridad, el voto no es suficiente. A saber de lo anterior surge mi pregunta de investigación: en contextos de violencia criminal generalizada ¿cuál es el efecto de la violencia criminal en la participación informal?[4]

La hipótesis de este trabajo sostiene que a medida que aumenta la violencia, las personas se involucrarán más en formas de participación informales. Es decir, y como se discutirá a profunidad más adelante, en protestas. Las razones que encuentro para que este sea el caso son las siguientes: uno de los pilares de la participación política es la confianza que tengan las personas en el Estado y sus instituciones.[5] Considerando que brindar seguridad es una de las obligaciones primordiales y mínimas del Estado, el aumento de la violencia criminal puede ser entendido como una falla de capacidad estatal, lo cual conduzca a los ciudadanos a sacar conclusiones sobre la credibilidad de las instituciones estatales y esto mermara su confianza en las mismas ante la ausencia de resultados. En concordancia, dado que la prevalencia de la violencia reduce la confianza de las personas en el sistema, éstas optarán por otra forma de participación. Segundo, si las personas ejercen su voto sin ver una mejora en la situación de seguridad, optarán por otros medios y aumentará la participación informal porque las personas esperan que haya un cambio. Es decir, las personas esperaran obtener mejores resultados por las vías informales de participación (no electorales) que el voto. Tercero, de acuerdo a la literatura

[4] El presente trabajo entiende como informal aquella participación fuera de las vías institucionales. También se le referirá como "no electoral" o "no convencional".

[5] Ma. Fernanda Somuano Ventura y Fernando Nieto, *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*

que se ha revisado para la investigación, se ha visto que en lugares donde se han sucitado momentos altos de violencia, las personas, en específico las víctimas, se vuelven políticamente más activas y comprometidas.[6] De acuerdo a los estudios que se disuctirán más adelante, se ha descubierto que las víctimas tienden a participar más en manifestaciones, protestas y reuniones comunitarias que las personas que no han sido víctimas. Esta es una discusión particularme interesante cuando se trata de un contexto de violencia generalizada como el mexicano, porque si bien la victimización sigue siendo un indicador de suma importancia, los niveles de violencia ya afectan las decisiones cotidianas de las personas en el país. Con el aumento de la violencia en el país, el crimen se ha acercado a todos los segmentos de la población al punto que incluso aquellos que aún no se han convertido en víctimas pueden temer que estarán expuestos al crimen. Con base en esto podemos pensar que los agravios graves que afectan la vida de los ciudadanos pueden producir emociones que lleven a la movilización política.

Sin embargo, mientras que para algunos buscar nuevas formas de involucramiento político se vuelve menester para garantizar su supervivencia o denunciar su caso, para otros seguir enfrentandose a una realidad indignante y desgastante sin ningun resultado a pesar de su involcuramiento o no en las urnas, puede resultar en desinterés y un alejamiento de las vías en general. Por lo que se ha mencionado anteriormente, la victimización es un factor primordial para entender el involucramiento de las personas en estos tipos de participación. Pero, en lugares en los que la violencia esta tan generalizada y ha crecido con tal rapidez como el caso de la violencia, el contexto general es que la seguridad de las personas está en riesgo. Por lo tanto, también es posible pensar que en un contexto así, una persona no tiene que necesariamente ser víctima para que le afecte. Si bien para algunos las calles son otra ruta que agotar en búsqueda de justicia, para otros puede ser la vía que agotar en búsqueda de detener una violencia que se siente latente en el día a día.

La pregunta parte de un análisis teórico previo, en el que supongo que la variación en el nivel y tipo de participación que podemos encontrar – incluso dentro de las personas que viven crímenes similares – depende en gran medida de la confianza que tengan en el sistema político – factor que puede verse afectado por la violencia criminal –. Dado que el aumento del crimen puede ser un indicador de la incapacidad del Estado y esto obviamente merma la confianza de

[6] Michael Bauer, Christopher Blattman, Julie Chytilová, Joseph Henrich y Tamar Mitts, *Can war foster cooperation?*

las peronas en el mismo, seguir recurriendo a los mecanismos institucionales podría no parecer suficiente para las demandas de la ciudadanía. En este sentido, en contextos de violencia generalizada, donde podríamos suponer que su fe en el Estado disminuye, la decisión de involucrarse o no se vuelve una forma de protección, por lo que las demostraciones de participaciones políticas no electorales pueden parecer una mejor opción que insisitr por vías institucionales. Por lo que, la violencia así como puede ser un depresor de cierto tipo de participación, también puede ser motor para otras vías de involucramiento político.

El presente trabajo se concentrará exclusivamente en la participación informal por su importancia y falta de revisión académica. Al calor de las luchas de calles, como una forma de defensa, se constituyen nuevos actores sociales y se reestructuran los existentes. En momentos de desesperanza política por los precarios resultados del gobierno para cumplir con su obligación de defensa, la participación informal puede ser un espacio para buscar y transitar por nuevas vías. Para aquellas personas que se ven orilladas a movilizarse en contraposición a ser alcanzadas por el crimen surge una necesidad de cambiar su realidad alejada del grupo político que los ha colocado en dicha situación de riesgo. Una lucha que abandona los mecanismos centrados en el estado y, por lo mismo, exige que se desarrollan nuevas estrucutras de participación.

Para poner a prueba la hipótesis se utiliza el caso mexicano entre los años 2000 a 2018. Los datos que se usan provienen del World Value Surveys, la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP), la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) y las cifras de defunciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Los hallazgos en este trabajo muestran que la participación informal en México es muy reducida y que sin importar el problema de violencia criminal que ha sucitado en México, no se ha visto un aumento en este tipo de participación. Los datos comprueban que el interés en la política es un factor significativo para predecir la probabilidad de las personas de participar por vías no convencionales. Junto con la literatura, este trabajo muestra que la confianza más allá de la que se deposita en el gobierno y el desinterés en la política como resultado de la insatisfacción son los principales predictores de que las personas se movilizen. Puesto que las personas no creen que los ciudadanos tengan incidencia en las decisiones gubernamentales, ni confían en que sus gobernantes estén interesados en ellos, la movilización no se considera útil.

Por lo que no importa la gravedad del problema, la movilización sucede en México bajo eventos coyunturales específicos y por motivos individuales.

La división del texto es la siguiente. Primero, corresponde a una breve revisión de trabajos que han estudiado los factores que explican la participación, la relación entre violencia criminal y la participación política y el debate que existe en el tema acerca de si la violencia incentiva o desincentiva la participación. En el siguiente apartado se presenta el argumento y la hipótesis. Después, se expone la metodología y el trabajo finaliza con la exposición de los resultados y la discusión de los mismos.

2. Revisión de literatura

2.1. ¿Quiénes participan?

Esta investigación se inserta en una discusión clásica de ciencia política. En un sistema democrático, las personas tienen la opción de participar o no. Si deciden hacerlo entonces se abre una tipología de canales que por sencillez se engolobarán para este trabajo en formales e informales. Aunado al cálculo natural que tienen que llevar las personas para determinar si participar o no, en un sistema en el que existe una amenaza significativa, como lo es el crimen organizado en México, entonces se le suma a la decisión otro factor importante que altera esta ponderación de si participar o no.

¿Por qué participan los individuos? ¿Por qué eligen cierto tipo de acción y no otro? Todas estas preguntas superan la investigación aquí realizada y han formado parte del imaginario de la ciencia política durante siglos. Uno de los principios básicos de la teoría política supone que un régimen democrático requiere de una ciudadanía que se interese y participe en los asuntos políticos de su comunidad, por lo que, sin la participación de los ciudadanos en el proceso político, la democracia carece de sentido y legitimidad.[7] Dentro de esta discusión, los académicos han encontrado diferentes tipos de participación poniendo especial atención en el voto – que es la medida de participación política más común en las democracias –. Sin embargo, este trabajo dirige su mirada a todo aquello que no es medianre la vía electoral, es decir, en la participación "informal" o "no convencional".[8]

La participación política ha sido dotada de una extensa variedad de definciones. Una de las más influyentes es la de Verba y Nie, para quienes la participación política consiste en "aquellas actividades realizadas por los ciudadanos y que están más o menos dirigidas a ejercer influencia sobre la selección del personal gubernamental y sobre las decisiones que toman".[9] Estos autores evidentemente excluyen de su defincón a la participación informal. De hecho, su definición también era conocida como "participación democrática", lo cual restringe considerablemente el entendimiento de la participación. Sin embargo, existen otros autores, como Somuano, que creen que un acto de participación política constituye cualquier tipo de

[7] Ma. Fernanda Somuano, *Más Allá Del Voto: modos de participación política no electoral en México*.
[8] *Más Allá Del Voto: modos de participación política no electoral en México*.
[9] Sydney Verba, Norman Nie y J.O. Kim, *Participation and Political Equality*; y Samuel Barnes, Max Kaase et al., *Political Action*.

esfuerzo de un ciudadano por afectar la distribución de un bien público.[10] Al igual que Somuano, este trabajo se suma a los autores que consideran que la definción de participación política supera lo electoral e incluye todo tipo de acciones individuales y colectivas, ya sean formales o informales.

En concordancia, el concepto de participación se entiende en el sentido más amplio como el mecanismo con el que cuentan los ciudadanos de una democracia y mediante el cual se intenta intervenir en la elección de sus gobernantes, sus decisiones e incidir en las políticas públicas.[11] Se entenderá como "formal" o "convencional" a aquellos mecanismos como el voto, que existen dentro del ámbito institucional. Por su parte, se le denominará como informal a aquella participación que utiliza recursos fuera de las vías institucionales para impulsar el logro de sus objetivos, como las protestas, huelgas, toma de edificios, cierre de vías públicas, entre otros.

Existe una extensa investigación de los determinantes que inciden en la participación. Entre ellos se encuentra la confianza política, la cual podemos entender como el apoyo de los ciudadanos a las instituciones políticas y se refleja en una valoración positiva respecto a la credibilidad, justicia y competencia de dichas instituciones.[12] "En el nivel individual, la confianza es la piedra angular, la respuesta directa que se encuentra asociada a un clima de confianza social que permite a los ciudadanos cooperar entre sí, construir una identidad común y perseguir objetivos."[13] Es así que la confianza es un factor significativo para que las personas participen. A su vez, la confianza se encuentra determinada por otros aspectos, como el rendimiento del gobierno, el cual también puede verse afectado por situaciones como la violencia. Un mal manejo de la violencia criminal puede repercutir enormemente en la confianza de las personas en las instituciones.[14]

2.2. ¿Por qué la violencia disminuiría la participación?

Podríamos resumir la diversidad de estudios académicos en dos. El primer grupo encuentra una relación negativa entre la victimización y la participación política. El segundo, por el

[10] Ma. Fernanda Somuano, *Más Allá Del Voto: modos de participación política no electoral en México*.
[11] Israel Palazuelos Covarrubias, *Percepción de inseguridad y participación electoral en México. Análisis en torno a los procesos de 2012 y 2018.*
[12] Montero, Zmerli y Newton, *Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia.*
[13] *Ídem*
[14] Pipa Norris y Kenneth Newton, *Confidence in public institutions: Faith, culture or performance?*

contrario, descubre que el crimen puede aumentar la participación. Ambos grupos serán revisados en este trabajo para dotar al lector de una mejor idea del debate que existe en la literatura.

Para comenzar con las razones por las que la violencia disminuiría la participación es imprescindible el concepto de eficacia política.[15] Fueron Campbell *et al* el que introdujo la eficacia como "uno de varios componentes independientes del compromiso político"[16] y quienes la definieron como el sentimiento de que cierta acción política puede tener o tendrá un impacto en la política. Si el sentimiento es positivo, significa que vale la pena llevar a cabo dica acción o cumplir con ciertos deberes cívicos. Lo anterior "está estrechamente relacionado con el término psicológico más amplio de autoeficacia percibida, que refleja las creencias de las personas sobre su capacidad de ejercer cierto grado de control sobre su propio funcionamiento y sobre los eventos ambientales."[17]

La eficiacia política esta compuesta por dos factores fuertemente relacionadas, pero separados: la eficacia interna y externa.[18] La eficacia interna hacer referencia a qué tanto se percibe el individuo como capaz de comprender, juzgarm expresar y participar efectivamente para plasmar sus consideraciones políticas. Por su parte, la externa es acerca de lo que opina alguien de la capacidad de respuesta de las autortidades ante las exigencias ciudadanas.

En suma, podemos resumir la eficaica política como la confianza de los ciudadanos en la abilidad de cambiar el gobierno y su creencia de poder infulenciar los temas políticos. Evidentemente, este concepto tiene una gran importancia en la discusión de cualquier régimen democrático.[19]

Ciertos autores enfatizan que la experiencia del crimen reduce la confianza en las instituciones y el apoyo a la democracia, por lo que la participación puede bajar si las personas dejan de considerarlo útil.[20] La desilusión en su sistema puede desalentar a las personas a seguir participando por medio del voto. Es así, que no sólo la violencia, sino que la percepción de la misma se convierte en un factor para la participación política. Por su parte, para el caso de la

[15] La eficacia política es un concepto traducido de "Political efficacy"
[16] Raanan Sulitzeanu-Kenan y Eran Halperin, *Making a Difference: Political Efficacy and Policy Preference Construction*.
[17] *Ídem*
[18] *Ídem*
[19] *Ídem*
[20] *The Impact of Criminal Violence on Regime Legitimacy in Latin America.*

participación informal, dejar de hacerlo podría ser el reflejo de una situación en la que se evita exposición "innecesaria".[21]

Es así que la discusión de Monika Bauhr y Marcia Grimes resulta pertinente, pues encuentran que la indignación en lugar de mejorar la rendición de cuentas puede desmovilizar al *demos*.[22] En este sentido, podemos destacar en el tema la importancia de la confianza política para comprender el interés politico que puede surgir tras ser vícitma. Michelle Benson apunta a que la confianza es un factor importante para motivar la participación desde una perspectiva de costo-beneficio.

La motivación para la participación política sigue siendo un misterio, más aún cuando los costos que se cobran a los participantes como los beneficios que podrían esperarse de la protesta son difíciles de evaluar. Es relativamente fácil adivinar los costos de votar en términos de tiempo, esfuerzo y la seguridad de ejercerlo. Pero, en el caso de protestas, ocupación de edificios, huelgas, entre otros, este no es el caso.

La siguiente gran distinción de la literatura es entre la percepción de la violencia y la violencia en sí. La percepción parece jugar un papel fundamental, puesto que de ésta depende si la gente se animará a participar o no. Y de este punto pueden surgir diversos resultados, ya que la percepción es un cálculo individual y díficil de medir. Sin embargo, se registró que para muchos mexicanos, ha habido pocas mejoras en su sentido de seguridad diaria, su confianza en las autoridades policiales, su capacidad para acceder a la justicia y para cumplir con su responsabilidad de brindar seguridad ciudadana básica.[23] Este punto puede jugar a favor y en contra de la participación. Si bien la sensación de las personas es de una inseguridad generalizada, por lo que no tendrías que ser una víctima de un crimen en específico para ser víctima de vivir bajo la preocupación constante de serlo, parece que tener a una persona conocida víctima no tiene el mismo efecto de cercanía que tiene para otras cuestiones como lo es para el movimiento LGBT, lo cuál moviliza a las personas aún si ellos no son la causa de la demanda. Esto lo demuestra la literatura, pues Melina Altamirano, Sarah Berens y Sandra Ley

[21] Gabriel Kessler, *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*.

[22] Monika Bauhr y Marcia Grimes, *Indignation or Resignation: The Implications of Transparency for Societal Accountability*.

[23] David Shirk, Duncan Wood, Eric L. Olson, *Building Resilient Communities in Mexico: Civic Responses to Crime and Violence*.

descubrieron que existe incluso una diferencia en las políticas públicas que buscan las personas víctimas que las que no lo son.[24]

Los ciudadanos que se perciben expuestos a la violencia rechazan las interacciones con el gobierno, por desconfianza o escepticismo. Pero, la victimización convierte los temores difusos en costos y necesidades reales. Por lo tanto, a pesar de que el estado no brinde seguridad pública, es más probable que las víctimas exijan la acción del gobierno como una forma de hacer frente a tales nuevas necesidades y costos. Aunque existe evidencia empírica que sugiere que el impacto de un contexto delictivo en la participación electoral trasciende las experiencias personales de victimización,[25] no es claro si esto aplica para la participación no electoral.

En concordancia, aquellas personas que han sido víctimas directas de la delincuencia tendrán más clara su percepción respecto al problema. Es así que tanto la victimización como la alta apreciación de violencia tienen un impacto negativo en el apoyo al sistema político,[26] pero al mismo tiempo persiste la duda de si puede incentivar formas de participación informal.

Es importante recordar que la violencia altera los costos de los individuos para decidir si partipar políticamente o no. Los ciudadanos que participan están aún más expuestos a la violencia y las represalias.[27] Pero, aunque algunos prefieran saltarse este costo, para otros, movilizarse ante la deficiencia del Estado para brindar seguridad puede ser otra vía que recorrer con esperanzas de obtener mejores resultados. Este punto es particularmente importante para la participación informal, puesto que votar puede ser un mecanismo más seguro por su carácter anónimo que presentarse en una manifestación, convertirse en un activista o incluso formar un grupo de autodefensa. Los costos para que una persona decida involucrarse informalmente por sí solos ya son más altos que los de una elección. Se necesita de más tiempo, compromiso e incluso de una buena condición física. A todas estas dificultades se le suma el riesgo por el contexto violento, por lo que el costo puede ser una clara razón de la disminución en esta participación.

Otra parte de suma importancia para comprender el fenómeno de la violencia y la participación responde al rol de la emociones. Berens y Dallendörfer encuentra una diferencia

[24] Sandra Ley, *The Welfare State amid Crime: How Victimization and Perceptions of Insecurity Affect Social Policy Preferences in Latin America and the Caribbean.*

[25] Sandra Ley, *To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation*.

[26] M. Carreras, *The Impact of Criminal Violence on Regime Legitimacy in Latin America.*

[27] *To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation*.

importante entre el enojo y la apatía. De acuerdo a los autores ser víctima, aunque sea del mismo crimen no genera la misma reacción psicológica en todas las personas. En caso de que una persona se indigne posterior a un crimen esto puede transformarse en un aumento en la participación. Sin embargo, si en vez de indignación, las consecuencias de ser víctima es la apatía, entonces esta no se convertirá en participación. Por otra parte, Jasper y Goodwin encuentran que sentimientos relacionados al enojo o al shock pueden generar respuestas colectivas que pueden resultar en movilizaciones. De lo anterior tenemos ejemplos como las movilizaciones posteriores a la desaparición de los 43 estudiantes de ayotzinapa, el asesinato de George Floyd o incluso el asalto al capitolio.

Pero, a su vez, también tenemos ejemplos de casos graves de violencia que no han generado el mismo nivel de movilización. Uno de ellos es que México, de acuerdo a los datos recabados por la Comisión Nacional de Búsqueda (CNB) en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO), llegó el 16 de mayo a los 100 mil desaparecidos (de los cuáles se tiene registro, por lo que la cifra es probablmente mucho mayor.[28] ¿Qué explica que en unos casos las personas se movilizen y en otros no? Quizás dependa de la percepción de cercanía con los casos y la sensación de inseguridad que deja en las personas. Esto podría traer como resultado que los ciudadanos abandonen la esfera política para "resguardarse" de la violencia y la desilusión, incluso a costa de no poder transmitir sus necesidades. De ser este el caso en México, esto evidentemente, debilita los procesos de control social que podrían inhibir la delincuencia, la elección de políticas públicas que prioricen la seguridad y se produce una disminución de la vida organizada y la capacidad de movilización de una comunidad.

2.3. ¿Por qué la violencia aumentaría la participación?

Una vez que hemos revisado las razones por las que la participación disminuiría como consecuencia de la violencia, podría parecer que la intuición inicial del trabajo – con el aumento de la violencia criminal aumentarán los niveles de participación informal – parece estar más que alejada de la realidad. Sin embargo, existen autores que creen que la desilusión ciudadana en su

[28] Marcela Nochebuena, *Crece la cifra de desaparecidos, pero no la capacidad para encontrarlos: suman 100 mil en medio de incumplimientos e impunidad*.

sistema político, es decir, una disminución en la eficacia política, genera un declive cívio y participatico, pero aumenta la actividad política en movimientos de protesta.[29]

Asimismo, esta discusión resguarda el ejemplo de cientos de personas que surgieron en la agenda política como defensores de la seguridad, víctimas que buscan justicia, grupos de autodefensa e incluso movimientos e instituciones como la Comisión Nacional de Búsqueda. Todos estos corresponden a un conjunto de personas que quizás antes preferían no participar, que podrían verse motivados tras un crimen. Por lo tanto, tanto la experiencia como ciertos autores respaldan el interés de este trabajo por conocer el efecto de la violencia criminal en la participación informal.

Ahora se puede dar respuesta a por qué este trabajo sostiene la participación informal aumentará con los niveles de violencia a pesar de todos los argumentos que se han presentado que aseguran lo contrario. Para comenzar con esta sección es importante tener en consideración los puntos más importantes de la sección pasada: ser víctima de un crimen puede motivar a las personas a hacer algo para evitar que otro sufran lo mismo o ser re victimizado. Pero, lo anterior solo tiene sentido si la persona cree que involucrarse será efectivo para alcanzar sus objetivos. De otra manera, la participación se convierte en sinónimo de una exposición que deja a la persona vulnerable en comparación al uso de herramientas como el voto que mantiene a los participantes en el anónimato. Por lo tanto, en lugares con altas tasas de violencia a lo largo del tiempo puede disminuir la movilización al acostumbrarse a un contexto sin rendición de cuentas ni estado de derecho. Del mismo modo, el papel de las emociones tiene un gran impacto en la decisión de las personas si involucrarse o no, pues el enojo y la indignación movilizan, mientras que estas mismas emociones pueden terminar en apatía, la cuál desmoviliza.

Como menciona la Doctora Jacquelien van Stekelenburg, en el corazón de toda protesta lo que se encuentra son agravios por lo que:

> La psicología social tiene mucho que ofrecer al estudio de la protesta. Explorar las causas de los sentimientos y las acciones, y cómo estos se ven influenciados por el contexto social, ayuda a identificar

[29] Este argumento ha sido revisado por Easton y Dennis, Finifter y Pateman. Para consultar la discusión sobre estos autores revisar: Scotto, Thomas J., Xena, Carla, y Jason Reifler. "Alternative Measures of Political Efficacy: The Quest for Cross-Cultural Invariance With Ordinally Scaled Survey Items." Frontiers in Political Science, (2020).

> una serie de factores importantes que explican las acciones de protesta, incluidos los agravios, la eficacia, la identidad y las emociones.[30]

En particular, para este trabajo nos concentraremos en cómo vivir inmersos en un contexto de violencia generalizada puede afectar el involucramiento político de las personas y la vía que eligen para externar sus exigencias. Diferentes estudios han demostrado que los sentimientos de eficiacia están relacionados con la participación en protestas. Estos estudios demuestran que: "es más probable que las personas participen en actividades del movimiento cuando creen que esto ayudará a reparar sus quejas a costos asequibles. Además, la eficacia grupal, en lugar de individual, predice mejor la participación en protestas.[31]

Ante el panorama de violencia generalizada, en el que todos en diferentes grados se ven afectados por un problema general y tan abrumador, sentirse identificados o tener empatía con otras víctimas es imprescindible para la movilización. Aún sin ser una víctima, el temor a ser una puede ser motor suficiente para identificarte con un amplio grupo de personas que también quieren hacer algo para evitarlo.

En términos de sentimientos, hay ciertas emociones que se relacionan con la protesta. La ira es considerada como la emoción prototípica de la protesta, por lo que se explicaría la movilización de las víctimas. Pero, el desprecio, la vergüenza, la simpatía y la indignación también se han relacionado con la protesta.[32] La simpatía y la indignación pueden surgir en una personas sin ser víctima. Todas estas emociones, en particular la ira, están relacionada con la eficacia: "las personas que perciben a un grupo como fuerte tienen más probabilidades de experimentar ira y deseo de actuar".[33]

Es importante recalcar que todos los análisis que proponían una disminución en la participación se refieren a la formal. Lo cual, también es un predictor en este trabajo, pues si bien las personas pueden abandonar su fe en estos mecanismos de participación, esto no es sinónimo de abandonar esfuerzos por incidir en la vida política y pública, más cuando lo que se espera lograr son garantías de seguridad. En otras palabras, ante la situación de violencia

---

[30] Jacquelien van Stekelenburg, *People protest for many reasons, yet we don't know how effective protests are*.

[31] La eficacia del grupo es la creencia de que los problemas relacionados con el grupo se pueden resolver mediante esfuerzos colectivos.

[32] Jacquelien van Stekelenburg, *People protest for many reasons, yet we don't know how effective protests are*.

[33] *Ídem*

generalizada, podríamos entender la participación como un intento para tratar de mejorar la coyuntura que se vive, ya que en una democracia, la participación es la forma que tienen los ciudadanos de involucrarse ya sea cambiando a los políticos que fallaron en darles seguridad, transimitir sus necesidades a los servidores y, en el sentido más amplio, ser considerados en la toma de decisiones.

La sociedad civil mexicana ha mostrado signos alentadores de compromiso y activismo en respuesta a importantes preocupaciones sobre el estado de derecho y la seguridad. Ante la creciente inseguridad, los ciudadanos mexicanos, en particular las víctimas, se han lanzado a las calles para exigir el fin de la violencia y pedir paz y justicia.[34] Una autora cuyos hallazgos han aportado mucho a la discusión es Regina Bateson, la cual asegura que es más probable que las víctimas participen en manifestaciones, protestas y reuniones comunitarias.[35] De acuerdo a la autora ser víctima de un crimen es equivalente al efecto que tienen 10 años de educación en participación política. Además, Sandra Ley encontró que independientemente del estatus de víctima, las personas se movilizan más si tienen cercanía a una víctima o a alguna sociedad civil. En otras palabras, aquellos lugares en donde se socializa más el tema las personas son más activas independientemente de si son o no víctimas.[36]

Retomando las aportaciones de Bateson, la autora no solo ha discutido acerca de la relación que existe entre la victimización por delincuencia y la participación política, sino que realiza una investigación para demostrar que las vícitmas en lugar de volverse retraídas, tienden a involucrarse más en la vida cívica y política.[37] Es así que la autora considera que el efecto de la victimización se encuentra entre los predictores más influyentes de la participación política. Lo mencionado hasta el momento nos puede llevar a pensar que las víctimas de delitos pueden recurrir a la política porque la participación política mitiga las consecuencias emocionales de la victimización o, como resultado del enojo, pretendan cambiar el status quo.

Existe otra amplia revisión de la literatura que se ha centrado en las personas expuestas a la violencia de la guerra, como es el caso de las guerrilas en Colombia. En estos estudios se ha descubierto que las personas, después de ser víctimas tienden a comportarse más cooperativamente después de la guerra. La violencia relacionada con la guerra revela que las

[34] *To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation*.
[35] Regina Bateson, "Crime Victimization and Political Participation".
[36] *To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation*.
[37] *Crime Victimization and Political Participation*

víctimas son más propensas a participar en actividades políticas electorales[38] y no electorales y son más altruistas y buscan riesgos que las no víctimas. [39]

Por su parte, Aldo Ponce realizó un estudio para evaluar la probabilidad de participación no electoral. En este, se agrega el componente de la corrupción y la violencia policial. El autor encuentra que las experiencias de corrupción policial aumentan la probabilidad de tomar las calles para protestar. Curiosamente, también sus resultados arrojan que, personas que viven experiencias de corrupción tienen una mayor probabilidad de participar por vías no electorales.

Los autores Kostadinova y Kmetty también establecen que, dado que las instituciones de seguridad deben proteger la vida y la propiedad de los ciudadanos de manera incondicional, cuando el estado falla esto puede desencadenar intensos sentimientos de ira, lo que lleva a los ciudadanos a movilizarse.[40] Al mismo tiempo, es probable que tales agravios sustanciales desencadenen emociones que modifiquen las percepciones de las personas sobre los beneficios y los costos de la participación (mayores beneficios, menos costos), llevándolos a sobrestimar la eficacia de formas alternativas de participación.[41] Así, fuertes reacciones emocionales pueden llevar a los ciudadanos a protestar. También plantea que cuando a las víctimas les resulte difícil culpabilizar, denunciar y sancionar a los perpetradores del problema, la ciudadanía optará por formas de participación no convencionales, como manifestaciones o bloqueos y cómo nos adelanta Sandra Ley, a los ciudadanos les puede costar determinar al que encuentran como responsables de la situación.[42]

Con base en lo que se ha revisado hasta el momento podemos decir que la violencia relacionada con el crimen tiene importantes consecuencias electorales y no electorales. La inseguridad en la política deja expuesto a la ciudadanía. La preocupación por la inseguridad es una realidad presente en todo el país. Aunque existen matices dependiendo de la vulnerabilidad al crimen como la región o el estatus socioeconómico, el país vive un periodo de su historia en el que el tema no pasa desapercibido para la mayoría de los mexicanos. En el sentido amplio de una sociedad afectada por la violencia, se ha encontrado que, cuando las personas interpretan

[38] Christopher Blattman, *From Violence to Voting: War and Political Participation in Uganda*.
[39] John Bellows y Miguel Edward, *War and local collective action in Sierra Leone*.
[40] Tatiana Kostadinova y Zoltán Kmetty, *Corruption and Political Participation in Hungary: Testing Models of Civic Engagement*.
[41] Huddy, Leonie, Stanley Feldman y Christopher Weber. *The Political Consequences of Perceived Threat and Felt Insecurity*.
[42] Sandra Ley, *Security and Crime Issue Voting: Electoral Accountability in the Midst of Violence*.

que hay una situación que afecta su vida diaria, los ciudadanos pueden producir emociones que lleven a la movilización política.[43]

De acuerdo con Branton, Demeritt, Amalia Pulido y Meernika, los ciudadanos en Colombia podían ver que la emergencia de actores armados fue el resultado de que el gobierno fallara en proveerles seguridad y servicios sociales a los ciudadanos. En general, se ha realizado una amplía investigación en cómo la violencia afecta el nivel de compromiso cívico y político de un individuo con la sociedad.

Los académicos han encontrado que muchas personas se vuelven más resilientes psicológicamente después de la exposición a la violencia: que las personas que están expuestas a la violencia tienen más probabilidades de cooperar, participar en actividades sociales, asumir roles de liderazgo y dar de manera altruista y que este impacto positivo de la exposición a la violencia se mantiene a través del género y la edad y entre las víctimas y los perpetradores.[44] De hecho, en una amplia variedad de situaciones sociales y políticas, la investigación ha demostrado que el comportamiento prosocial emerge después de muchos conflictos.

Por ende, cuando los ciudadanos están expuestos a la violencia, a menudo se vuelven más resilientes y socialmente más comprometidos.[45] La noción de resiliencia se refiere a la capacidad de algunos individuos y algunas comunidades para volverse más fuertes frente a la adversidad.[46] En el caso colombiano, el apoyo a ciertas políticas a favor de la seguridad dependen en gran medida del apoyo al presidente y a la legitimidad del régimen, puesto que el apoyo público disminuía considerablemente cuando aumentaban demostraciones de violencia en el país.[47]

2.4. Relación violencia – falla del gobierno

Una pregunta que es imporante entender para que el argumento del presente trabajo tenga sentido es ¿por qué las personas podrían identificar el aumento de la inseguridad como una falla

[43] *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*
[44] *Can war foster cooperation?*
[45] *Ídem*
[46] *Ídem*
[47] Eleonora Davalos, Leonardo Fabio Morales, Jennifer S. Holmes y Liliana Dávalos, *Opposition support and the experience of violence explain Colombian peace referendum results*.

del gobierno y esto tendría como consecuencia alejarlos de las vías formales para canalizarlos a nuevas formas de participación?

Considerando que la violencia generalizada disminuye la confianza de las personas en el sistema, puede ser que opten por una forma distinta de participación. Dos responsabilidades fundamentales del estado son brindar seguridad a los ciudadanos y castigar a aquellos que llevan a cabo actos criminales; en la medida en que los estados fallan en estas tareas pierden legitimidad. Por ende, la desilusión en su sistema puede desalentar a las personas a seguir participando por medio del voto, pero abrir la necesidad de buscar nuevas formas de participación que canalicen sus demandas.

3. Argumento

La hipótesis del trabajo es:

- *H1: Conforme los niveles de violencia criminal aumentan en México también aumenta la participación informal.*

Propongo que conforme aumenta la violencia las personas se involucran más en formas de participación informal. Considerando que la violencia generalizada disminuye la confianza en el gobierno, pero la disminución en la confianza no altera la necesidad de obtener garantías de seguridad, las personas optarán por una forma distinta de participación. Asimismo, ser vícitma y tener una preocupación por garantizar seguridad puede aumentar el interés de las personas en la política. Para comprobar esto se revisará la información disponible en tres momentos diferentes definidos por la guerra contra el narcotráfico: previo al inicio de dicha política (2000, 2001, 2003, 2005), el momento inmediato después de su aplicación (2008, 2012) y posteriormente al aumento de la violencia (2018).

Considero pertinente hacer esta investigación por varias razones. Primero porque la violencia es algo que impera actualmente en el país y de acuerdo con la literatura, parece tener un gran impacto en la vida política de las personas. Segundo porque encontramos una amplia variación en las respuestas brindadas por la literatura, por lo que puede ser que haya un factor que haga que bajo los mismos grados de violencia unos se animen a participar y otros no y se esten pasando por alto. De manera particular, supongo que una de las razones por las que se obtiene tanta variación es porque falta profundizar en el estudio de la participación informal, que puede funcionar como una vía alternativa o un sustituto de la participación formla en contextos de violencia.

Si bien podría ser relevante hacer una investigación que distinga entre tipos de crímenes y analice si diferentes tipos de delitos conducen a diferentes formas de movilización, este trabajo se concentrará en el nivel agregado pues en un contexto tan violento y generalizado como es el mexicano, todas las personas que viven en su territorio ya son, hasta cierto nivel, víctimas. Es claro que existe una gran diferencia entre aquellas personas que viven en territorios más violentos que otros y por lo mismo están más expuestos, por lo que además de realizar un análisis agregado a nivel nacional, también se revisarán los casos de Guerrero y Yucatán. El primero

uno de los estados con mayores problemas de crimen organizado y el segundo parece la excepción al aumento de la violencia criminal en Mexico.[48]

Una de las limitaciones del trabajo es que no se puede hacer un seguimiento personal a las personas encuestadas, por lo que pueden influir varios factores que por si mismos complican la participación en vías informales como la edad, el género, la disponibilidad de tiempo, entre otras. Si bien esto plantea algunas preocupaciones con respecto a la posibilidad de un error ecológico en el análisis e interpretación, sostiene que cuanto mayor sea el nivel de violencia en una comunidad, mayor será la probabilidad de que las personas desarrollen actitudes que son más favorables a la participación informal, lo que a su vez aumenta la fuerza del apoyo a este tipo de demostraciones. Futuras investigaciones pueden investigar las conexiones más directas entre las experiencias individuales con la violencia y su involucramiento en la participación informal. Mientras tanto, el presente trabajo pretende hacer una revisión del fenómeno a un nivel más amplio que posteriormente puede ser investigado más a profunidad..

Las razones que este trabajo encuentra para que a más violencia criminal haya más participación informal, con base a la literatura y aterrizandolo al caso mexicano, son que las personas ante el aumento de la violencia criminal interpretan una incapacidad del Estado para brindarles una de sus principales obligaciones que es la seguridad, por lo que hacen una inferencia de qué tan confiables son las instituciones del estado. Esto tiene otra consecuencia, como se adelantó cuando discutimos eficiacia política, y es que las personas podrán abandonar medios de participación institucionales porque al dismunir su confianza, pueden creer que la participación formal no tendrá efecto en mejorar la situación.

El contraargumento a mi hipótesis es que en un ambiente tan violento como el mexicano, participar por medio del voto será más seguro que optar por la vía informal, por lo que puede ser más atractivo votar o dejar de participar totalmente. Sin embargo, por lo que revisamos anteriormente, las personas inmersas en contextos violentos a menudo se vuelven más resilientes y socialmente más comprometidos.

Todas las explicaciones que aquí se han dado en la revisión de la literatura y para comprender la hipótesis pueden no ser excluyentes y funcionar al mismo tiempo. Entender la forma en la que las personas calculan el costo y beneficio de participar y si la violencia tendrá efectos psicológicos en ellos (positivos o negativos que determinarán su apatía o enojo para

[48] Sandra Ley, "Yucatán as an Exception to Rising Criminal Violence in México".

convertirla en participación) es díficil de medir en el nivel agregado y depende de muchos factores individuales, por lo que podemos pensar que todas estas razones pueden coexisitr.

4. Estrategia Empírica

El trabajo tiene como objetivo evaluar los cambios en los niveles de participación informal con el aumento de la violencia. El principal recurso que el trabajo utilizará serán los resultados de la World Value Surveys (WVS) la cual es una red global de científicos sociales que estudian los valores cambiantes y su impacto en la vida social y política. En el caso mexicano la encuenta se ha llevado a cabo desde 1981 hasta la fecha en 7 olas. Por lo tanto, los años en los que se condujeron las encuestas en México y que serán utilizadas para el trabajo son: 2000, 2005, 2012 y 2018. También se utilizará de manera complementaria las encuestas ENCUP realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en colabroación con la Secretaría de Gobernación (SEGOB) y el Instituto Nacional Electoral (INE). Esta encuesta se ha levantado en cinco ocasiones, 2001, 2003, 2005, 2008 y 2012. Asimismo, se usará la información brindada por el INEGI acerca del número de homicidios en México.

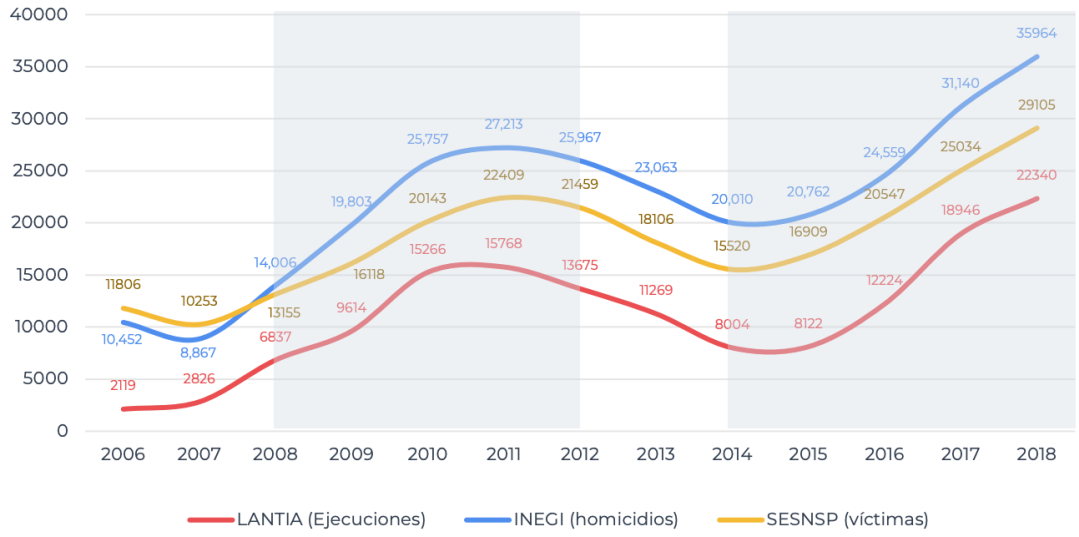
4.1. Selección del caso mexicano

Para evaluar el argumento y poner a prueba la hipótesis, este trabajo utilizará el caso mexicano. Similar a otros países de la región, la seguridad en México empeoró inicios de la década, pero empeoró rapidámente como resultado de un conflicto armado entre el Estado mexicano y los cárteles.

Gráfica 1: Número de homicidios en México por año

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI 2000-2018 para México

Gráfica 2: Crisis de violencia en México



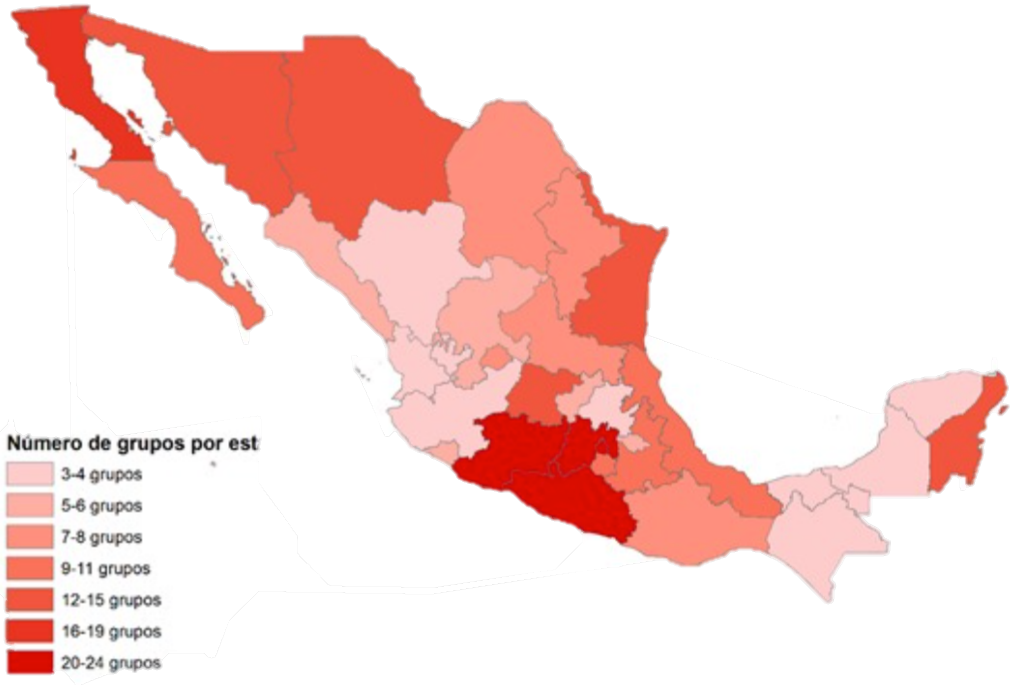
Fuente: Elaboración de LANTIA Intelligence con datos del INEGI, SESNP para México[49]

Fue en el sexenio del Presidente Felipe Calderón que se propuso la estategia de "la guerra contra el narco". Estrategia que trajo grandes consecuencias para la sociedad mexicana y más de una década después parece ser ineficiente y fuera de control. Las cifras de violencia colocan a México como el sexto país más violento de América Latina y las organizaciones de narcotráfico continúan jugado un papel principal en la producción de violencia. Con el tiempo los cárteles de drogas están más organizados y su forma de operar se volvió cada vez más violenta.

En México, hay entidades en el que gobierna el crimen organizado.[50] En este sentido, la violencia tiene diferentes dinámicas y efectos dependiendo de la región. A pesar de que este trabajo se concentra en el nivel nacional, atender el estudio regional es fundamental. Por lo tanto, se comparara el caso de dos entidades con niveles de violencia opuestos: Yucatán y Guerrero.

[49] LANTIA Intelligence, *Mapa criminal México 2019-2020.*
[50] Guillermo Pereyra, *México: violencia criminal y guerra contra el narcotráfico.*

Gráfica 3: Presencia de grupos criminales en México



Fuente: Elaboración del Programa de Política de Drogas, CIDE para México 2020.[51]

México es un régimen democrático relativamente nuevo y en este tipo de regímenes la participación política y la legitimidad del sistema son de suma relevancia. En comparación con otras naciones, México ocupa una posición moderada en términos de volumen de participación.[52] Los modos y la intensidad de la participación política juegan un papel significativo en moldear la calidad de cualquier democracia. Sociedades en las que la participación es mayor aumentan sus posibilidades de representar sus intereses y preferencias de manera más eficaz que en sociedades con tasas bajas de participación. Los individuos que participan crean de forma más amplia o más intensa los canales disponibles para ser escuchados por aquellos responsables de hacer políticas públicas.

4.2. Variable dependiente

La variable dependiente del presente trabajo es la participación informal. Para esta pregunta se utilizará la encuesta WVS la encuesta ENCUP y ENCUCI en el que se pregunta a

[51] Centro de Investigación y Docencia Económicas, *Crimen organizado y fuerzas de seguridad en México durante la pandemia por COVID-19.*

[52] *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*

las personas acerca de acciones políticas que la gente puede tomar, y si para cada una, lo ha hecho, si lo podría hacer o nunca lo haría bajo ninguna circunstancia. En la lista de acciones políticas se encuentran:

- Participado en una protesta/manifestación pacífica
- Firmado una petición
- Participado en huelgas
- Participado en boycots
- Tomado un edificio

4.3. Variable independiente

La variable independiente es el nivel de violencia en México. Para lo cual se utilizará la cantidad de homicidos en México del INEGI. En la literatura, se suele utilizar el número de homicidos para estudiar violencia e inseguridad por la cifra negra[53] que poseen otras bases o índices delictivos.

El objetivo del trabajo es revisar el valor explicativo que tiene la violencia generada por el crimen sobre la participación informal. En específico, este trabajo se concentra, por el argumento del mismo, en si el aumento de la violencia en México tiene efectos sobre las personas que registran haber participado en alguna vía informal. En consideración de la suposición inicial acerca de cómo afecta la violencia a la participación – el aumento en la violencia se puede interpretar como una falla estatal que disminuye la confianza de las personas en el gobierno y los estudios que relacionan la victimización y el aumento del involucramiento político – se revisará si la cantidad de homicidios tiene algún efecto tanto en la confianza en el gobierno y en el interés general sobre la política.

Los datos que fueron recopilados de la información del INEGI son desde el 2000 hasta el 2018. Años en los cuáles se levataron las olas de WVS y la ENCUP. Cabe resaltar que nos tendríamos que concentrar en la información de homicidios no solo en el año que se levanto la encuesta, sino un año previo a cuando se levantaron las encuestas, pues para el momento de la encuesta las personas podrán haber cambiado su opinión acerca del desempeño del gubernamental.

[53] De acuerdo al INEGI la cifra alta representa todos los "actos delictivos que no son reportados ante el Ministerio Público o que no son objeto de una averiguación previa y por tanto no figuran en ninguna estadística".

Además se seleccionaron dos entidades federativas para contrastar los resultados con los que se obtengan a nivel nacional. Estos son Yucatán y Guerrero. Se eligieron dos estados que contrastan en los niveles de violencia criminal. Por un lado Yucatán parece ser la excepción a la crisis de violencia que vive el país, mientras que Guerrero es uno de los lugares más afectados por el crimen organizado así como uno de los estados que alberga el mayor número de cárteles[54] y también de grupos de autodefensa.[55] De hecho la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) tiene su propio "Informe Especial Sobre los Grupos de Autodefensa y la Seguridad Pública en el Estado De Guerrero", informe en el cuál definen a estos grupos como:

> "los cuales decidieron encargarse de la seguridad de la población frente a la creciente delincuencia, inseguridad y violencia en que se vieron inmersas sus comunidades, ante el abandono y la omisión de las autoridades estatales y municipales de ejercer de manera eficiente sus obligaciones en materia de seguridad pública."[56]

4.4. Controles

Con el fin de considerar otros aspectos que puedan tener un efecto sobre el tipo de participación, se controlorá por nivel educativo, género y edad Los años a evaluar serán del 2000 al 2018 para ver los efectos de la guerra contra el narcotráfico.

[54] *Crimen organizado y fuerzas de seguridad en México durante la pandemia por COVID-19.*

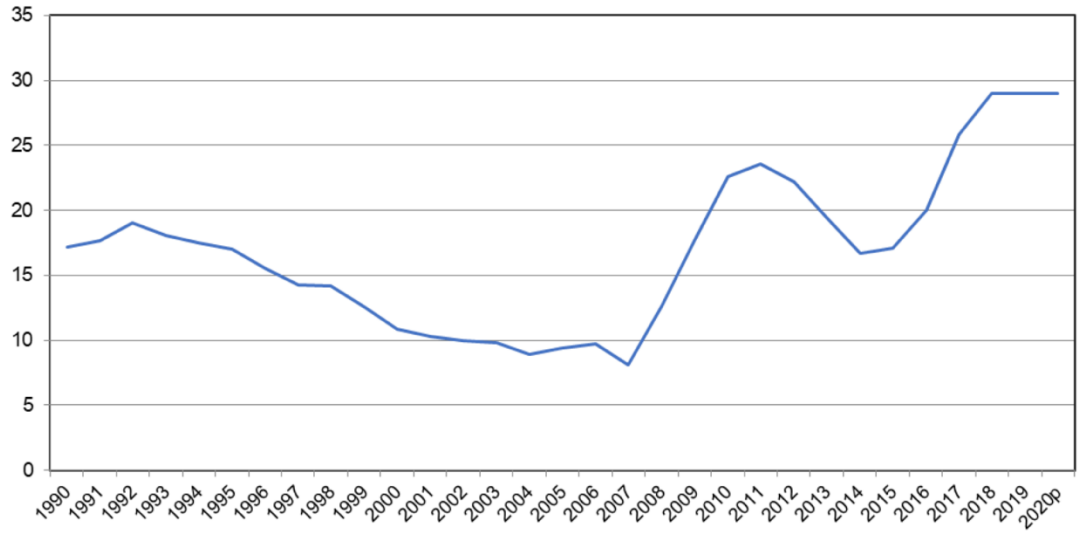
[55] CNDH, *Informe Especial Sobre los Grupos de Autodefensa y la Seguridad Pública en el Estado De Guerrero.*

[56] *Ídem*

5. Resultados

A manera de comparación, se utilizaron los datos disponibles de la tasa de homicidos por el INEGI y la información recopilada a lo largo de 18 años por la WVS y la ENCUP que permiten observar a grandes rasgos la opinión y participación de las personas en protestas, la confianza en el gobierno, su interés en el mismo y evaluarlo con sus debidos controles.

Gráfica 4: Tasa de homicidos por cada cien mil habitantes a nivel nacional



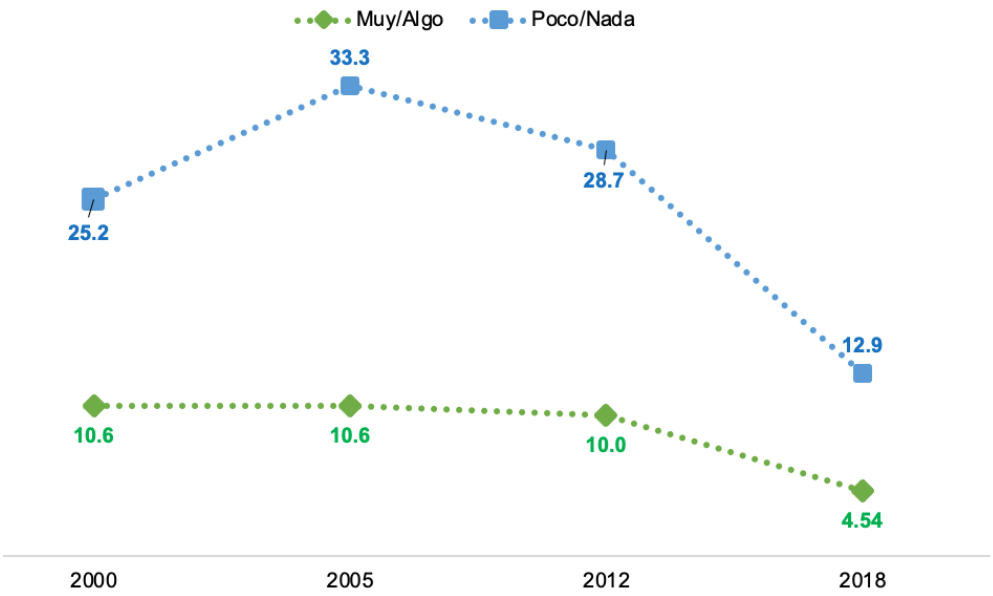
Fuente: Elaboración del INEGI con datos de la CONAPO para México.[57]

Por lo que podemos ver en la gráfica de tasa de homicidios a nivel nacional, desde el 2000 la violencia ha ido en aumento, más aún a partir del 2007. En consecuencia, podemos avanzar en el estudio teniendo en mente que durante los años evaluados la violencia criminal en México sí fue en aumento.

La siguiente pregunta es si la confianza o el interés político de las personas disminuyó en los últimos años, como consecuencia de la tendencia de la tasa de homicidios que ha ido en la alza.

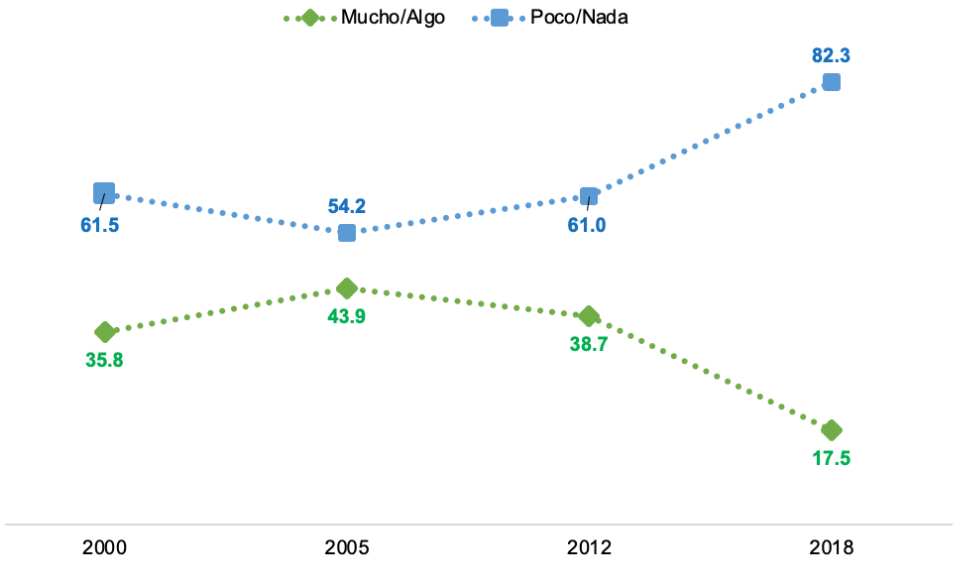
[57] INEGI, *Datos preliminares revelan que en 2020 se registraron 36 579 homicidios*.

Gráfica 5: Interés en la política



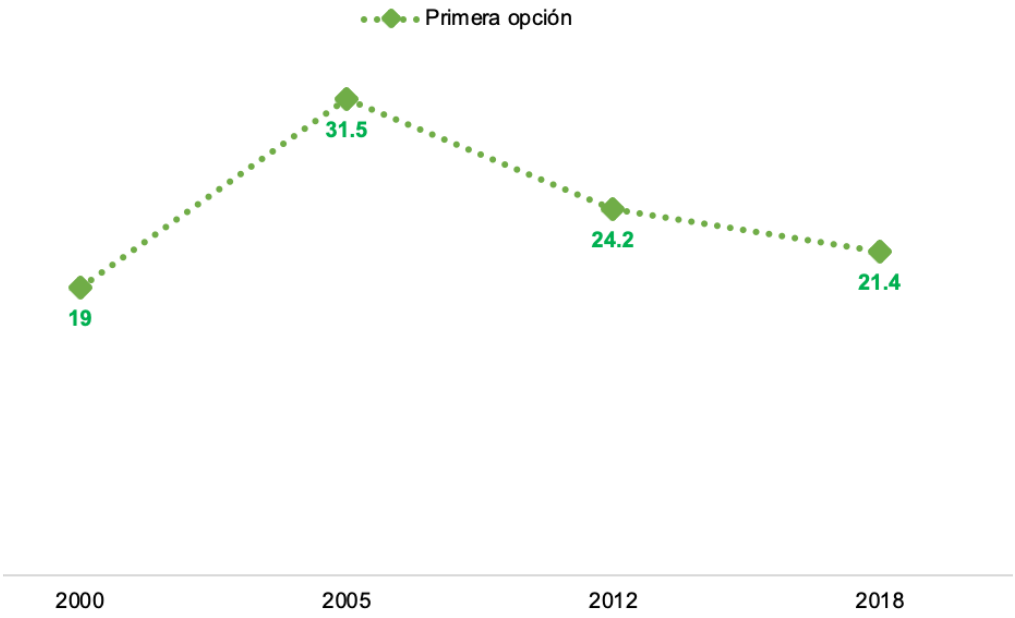
Fuente: Elaboración propia con datos del World Value Survey para México (2000-2018).

Gráfica 6: Confianza en el gobierno



Fuente: Elaboración propia con datos del World Value Survey para México (2000-2018).

Gráfica 7: Personas que si tuvieran que escoger dirían que el combate al crimen es lo más importante



Fuente: Elaboración propia con datos del WVS.

De lo que podemos observar en las gráficas 5 (interés en la política) y 6 (confianza en el gobierno), mientras que el interés si sigue la tendencia esperada en relación con la tasa de homicidios – es decir conforme aumentó la violencia, el interés de las personas en la política disminuyó – con la confianza esto no se sigue. Al contrario, a pesar de que los homicidios han ido significativamente aumentado, la confianza en el gobierno también lo ha hecho ampliamente. Desafortunadamente, el interés político es uno de los principales predictores para la participación. Lo que demuestra este primer resultado es una desilusión en el sistema que díficilmente se convierte en movilización. Sin embargo, hubo un aumento en el interés tanto en el 2012 como en el 2018, por lo que más adelante se revisará si en estos años también aumentó la movilización para comprobar su importancia.

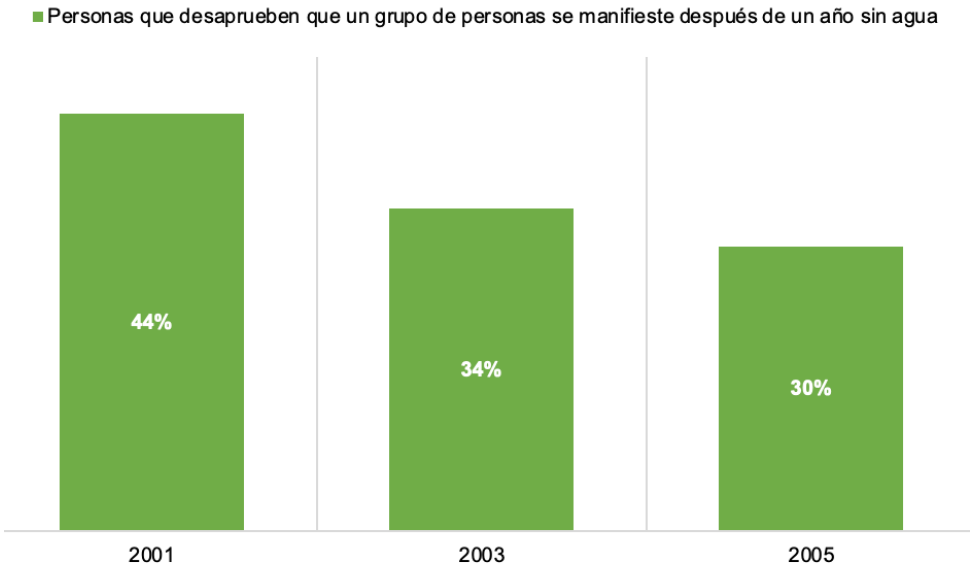
Asimismo, los resultados de la gráfica 7 corresponden a las personas que contestaron que si tuvieran que elegir la acción más importante sería el combate al crimen. Tanto la gráfica 5 (interés en la políca) y 7 (combate al crimen) siguen una tendencia similar. Es decir, parece que el interés en la política se relaciona con la percepción de la gravedad del problema del crimen. Aún cuando podemos ver en la gráfica 4 que la tasa de homicidios va en aumento, la

cantidad de personas que priorizan el combate al crimen ha ido disminuyendo al igual que el interés de las personas en la política. Esto puede ser porque las personas se acostumbran a la violencia, se hace un tema normalizado y se priorizan otras discusiones. Más adelante se presentará una regresión líneal que relaciona la participación con la confianza y el interés para comprobar lo que nos arrojan estas primeras gráficas.

Parte importante que también se puede incluir en la decisión de si involucrarse en formas de participación informal es qué tan normalizadas tienen las personas la resistencia mediante otros medios y qué tan estigmatizado o tabú es el tema. Para obtener más información sobre el sentir de las personas acerca de las movilizaciones se utilizó la pregunta de la ENCUP: "Después de esperar un año que el gobierno les llevara agua, los habitantes de un pueblo bloquearon la carretera por varios días en protesta ¿Aprueba o desaprueba este procedimiento?".

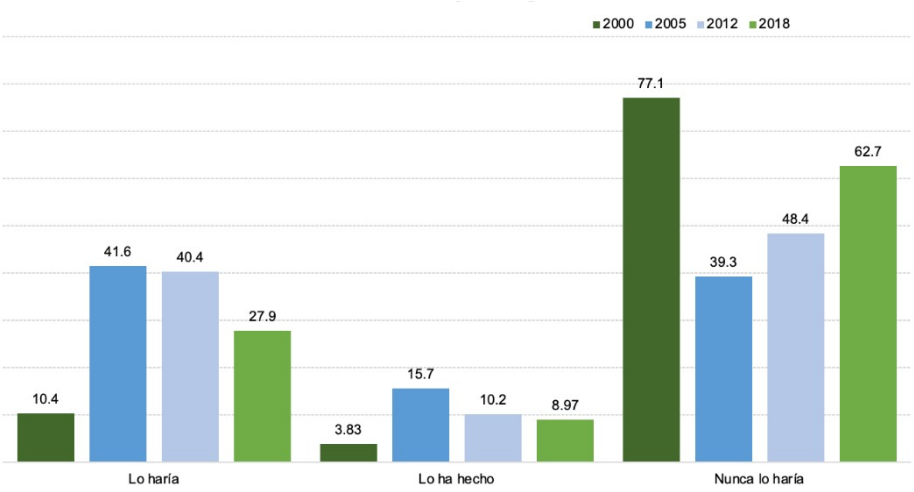
Esta pregunta es interesante pues les pregunta a las personas su opinión en el tema sin cuestionarlo acerca de su involucramiento, solo su apoyo o desaprobación. Lo que vemos en la gráfica 8 es que a principios de los 2000 el apoyo de las personas a tipos de participación informal era menor en comparación a los años siguientes. Para los años 2001, 2003 y 2005, cuando se le preguntaba a los encuestados si aprobaban o desaprobaban que los habitantes se manifestaran el nivel de desaprobación bajo con los años. A pesar de que esta respuesta no nos da información *per se* acerca de sus posibilidades de involcuramiento en tipos de participación informal, si podemos saber la opinión generalizada sobre las personas que recurrían a ellas y de la movilización en sí.

Gráfica 8: ¿Qué opinan las personas de que otros se movilicen?



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENCUP (2001-2005).

Gráfica 9: Acciones políticas que las personas dicen hacer, podrían hacer o nunca harían



Fuente: Elaboración propia con datos del WVS (2000-2018).

Por lo que podemos ver en la gráfica 9 las personas en México no suelen recurrir a medios de participación informal. Sin embargo, aunque este valor parece bajo, se asemeja al de otras democracias como Estados Unidos (15%) y Gran Bretaña (13%).[58] También vale la pena

[58] *Más allá del voto.*

destacar que, aunque el número de personas que se moviliza no ha aumentado, las personas que dicen que nunca participarían en este tipo de acciones políticas ha disminuido, mientras que las personas que dicen que lo harían ha ido en aumento. En particular, el aumento de personas que dicen haber participado informalmente o que lo harían en los años 2005 y 2012 pueden encontrar su razón de ser en el aumento de movilizaciones en esos años por sucesos específicos como el desafuero, la elección de Enrique Peña Nieto, #YoSoy132, entre otras.

Lo anterior lo podemos contrastar con los resultados de la ENCUP. Las personas que dijeron no protestar se mantuvieron estables a lo largo del tiempo, incluso aumentaron un poco. Sin embargo, hubo un incremento en las personas que se empezaron a movilizar mediante protestas.

Tabla 1: Factores que influencian la participación informal

Table 1: Regresión

	Dependent variable: participacion			
	2000 (1)	2005 (2)	2012 (3)	2018 (4)
Confianza gobierno	−0.071	0.106*	−0.077	−0.077
	(0.061)	(0.058)	(0.057)	(0.071)
Interés política	0.395***	0.496***	0.291***	0.199***
	(0.064)	(0.059)	(0.056)	(0.068)
Confianza personas	0.153	0.146	0.193	0.458**
	(0.160)	(0.162)	(0.157)	(0.187)
Edad	0.022***	0.028***	0.027***	0.001
	(0.005)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
Nivel educativo	0.228***	0.193***	0.190***	0.187***
	(0.029)	(0.027)	(0.025)	(0.042)
Sexo	−0.163	−0.158	−0.001	−0.162
	(0.147)	(0.135)	(0.113)	(0.136)
Empleado	0.176	0.125	0.217*	0.035
	(0.154)	(0.141)	(0.114)	(0.139)
Constante	−2.263***	−1.998***	−2.276***	−1.343***
	(0.400)	(0.364)	(0.343)	(0.410)
Observations	1,535	1,560	2,000	1,739
Log Likelihood	−685.833	−839.944	−1,051.908	−795.593
Akaike Inf. Crit.	1,387.665	1,695.888	2,119.815	1,607.186
Note:				*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Fuente: Elaboración propia con datos del WVS.

Para realizar la regresión se juntaron a las personas que contestaron en al menos una de las vías informales haberlo hecho con el fin de no repetir los datos de aquellas personas que reportaron haber participado en más de una actividad. Entre las acciones se encuentran: firma de peticiones, huelgas, protestas, boycots y ocupar instalaciones. En concordancia con lo que vimos en las gráficas 5 y 6 (interés en la política y confianza en el gobierno, respectivamente) podemos observar y comprobar con la regresión líneal que el interés en la política si tiene efectos en la participación: conforme mayor sea el interés de las personas, más probabilidad hay de participación. Esto puede ser un problema para las movilizaciones, dado que como hemos visto en gráficas anteriores, conforme la violencia en México por el crímen ha ido en aumento, el interés ha disminuido.

En el caso de la confianza, creer menos en el gobierno desincentiva la participación. Para esta tabla también se agregó el componmente de la confianza que tiene los ciudadanos con sus pares (Confianza personas). Por lo que podemos ver, aunque no aparezca significativa, confiar en otros mexicanos aumenta la posibilidad de que las personas se animen a movilizarse.

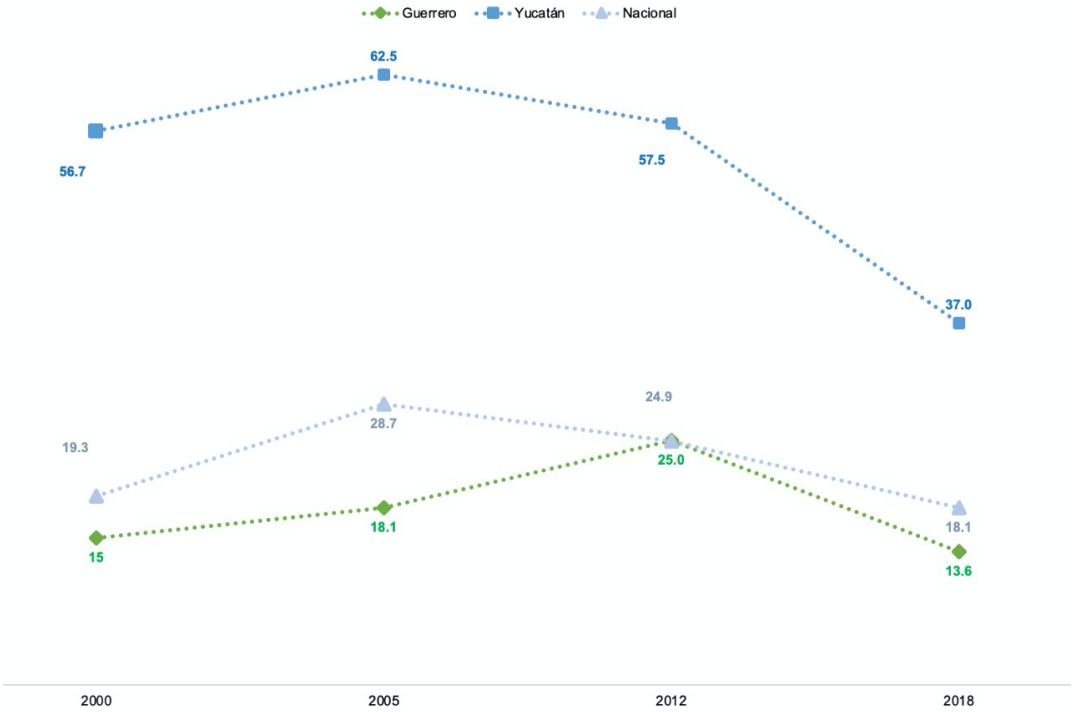
También a partir de esta tabla podemos observar que la edad y la educación también pueden ser predictores importantes para la participación informal. Mientras mayor sea la edad y la educación, la probabilidad de que las personas participen por estas vías aumenta. La educación la podríamos interpretar como una mayor sofisticación política lo que podría ayudar a: determinar responsables; que el individuo posea mayores herramientas y habilidades de organización y movilización; y que posean mayor información política y acerca del problema.[59] Asimismo, la autora Fernanda Somuano realizó una investigación similar a la que se presenta aquí y utilizando la misma base de datos (WVS) encontró que aquellas personas que sienten que los gobernadores no se preocupan por las necesidades de los ciudadanos son quiénes más participan por medios no convencionales. Lo cual, de cierta forma comprueba la intuición del presente trabajo: las acciones informales son una vía para aquellos que quieren canalizar sus demandas. Pero, dos aspectos no considerados inicialmente por este trabajo es la importancia de que la indignación se transforme en interés y que las personas confíen en sus pares.

Por último, dado que ya se había mencionado que los efectos de la violencia son diferentes dependiendo de distintos factores, entre ellos la entidad federativa, se realizó un

[59] *Más allá del voto*.

análisis que contrasta la participación por vías informales a nivel nacional, en Yucatán y en Guerrero.

Gráfica 10: Participación informal en Guerrero y Yucatán en comparación al nivel nacional



Fuente: Elaboración propia con datos del WVS.

Lo que nos arroja la gráfica 11 es que en Guerrero, un estado muy violento, las personas se movilizan mucho menos que en Yucatán, una entidad por mucho más segura. Nuevamente, sigue la tendencia del interés político y la preocupación del combate al crimen. La razón por la que entidades más seguras se movilizan más que entidades inseguras puede ser por el factor del miedo o que las personas no crean que mediante la movilización obtengan algún resultado en su garantía de seguridad.

6. Discusión

En búsqueda de explicaciones para los resultados obtenidos, surgió la investigación del Colegio de México (COLMEX) y el INE: *Ciudadanía en México ¿ciudadanía activa?*[60] Trabajo que a través de encuestas intentaron descubrir qué entiende un mexicano por "ser un ciudadano activo". El resultado es: "puede decirse que los mexicanos son ciudadanos pasivos y reactivos, participan de manera coyuntural, generalmente por razones altruistas y prefieren las acciones individuales antes que las colectivas."[61] Ahora bien ¿esto qué significa? Los que llevaron a cabo esta investigación le atribuyen este hecho en gran parte a la confianza, al igual que este trabajo y consideran que el interés en la política responderá a si se tiene un sentimiento de satisfacción o descontento, es decir a la eficacia política. De acuerdo con su estudio, la principal causa de movilización política no electoral es que dicha insatisfacción o descontento se politizan y finalmente se convierte en acciones en contra de objetos y actores políticos. Sin embargo, a diferencia de los resultados obtendidos en este trabajo, ellos si encuentran a la confianza como la explicación de una baja movilización. La razón es que ellos plantean este concepto de manera diferente. Ellos parten de la definición de Claus Offe, autor que entiende la confianza como el grado de certeza que se tiene en que las acciones que realizarán otras personas, en particular aquellas que nos afectan personalmente.[62]

El COLMEX y el INE, más allá de concentrarse en la confianza hacia el gobierno, prestaron atención en la confianza que tenemos los unos en los otros. De tal manera que encontraron que los niveles de confianza en el otro, fuera de las redes familiares son preocupantemente bajos. Por lo que no importa el grado de indignación que exista por el problema de la seguridad, en un país ausente de redes y solidaridad, la participación más allá de la vía electoral es impensable.

Con este estudio en mente es que la hipótesis y argumento del trabajo y los resultados congenian. Una de las cuestiones que no se habían considerado es que la movilización si depende en gran medida de la confianza, pero no solamente hacia el gobierno, sino los unos a los otros. En un escenario tan violento cómo el mexicano, las personas pueden cuestionar la

[60] A partir de ahora en el texto: *Ciudadanía Activa*
[61] *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*
[62] Claus Offe, *How Can We Trust our Fellow Citizens?*

confianza que ponen en los otros mexicanos al desconocer quién es victimario y quién vícitma. De igual manera, queda la duda de si ellos son vícitmas de un crimen alguien protestará por ellos. Como ejemplo, que es el caso opuesto a lo que sucede con las demandas de seguridad, podemos observar al movimiento feminista que se suele movilizar con regularidad por dos principales razones: primero, comparten la identidad de ser mujer que se ha capitalizado en la sororidad, lo cual aumenta la confianza entre mujer y mujer y su grado de solidaridad; segundo, las mujeres saben que en cada manifestación se marcha por todas las que ya no están, para que ya no haya una más y que incluso, si ese llegará a ser tu destino, alguien gritará tu nombre. En el caso de las miles de vícitmas diarias de crímenes, que en ocasiones ni siquiera se cuentan, este no es el caso.

La participación de los mexicanos tiende a ser coyuntural.[63] Lo cual explica movilizaciones para casos específicos como Ayotzinapa, feminicidios con una grande atención mediática o incluso para fechas específicas, pero no por cifras como los 100 mil desaprecidos o por un problema generalizado como la crisis de seguridad en México. Esto también puede ser porque para ciertos casos el objetivo de la movilización es concreto, pero en el caso de cientos de víctimas y afectados, marchar o demandar justicia se ve diferente de acuerdo con cada caso. Pedir seguridad puede ser demasiado amplio como para generar una identidad compartida entre todos los mexicanos.

La participación de los mexicanos tiende a ser individualizada.[64] Sin duda, esto se relaciona ampliamente con altos niveles de desconfianza en las instituciones. Aunque esto no se refleja en los resultados obtenidos en este trabajo, en *Ciudadanía Activa* se descubrió que aunque las personas no confían en que los gobernantes esten preocupados por ellos ni en las instituciones del estado, los ciudadanos los siguen percibiendo como un intermediario útil (práctico) en la consecución de ciertos objetivos, por lo que los resultados de confianza en el WVS podría estar respondiendo a que las personas depositan su confianza en ellos para gobernar, pero no confían en su legítima preocupación por ellos o su capacidad para atender ciertos temas en particular como garantizar su seguridad.

[63] *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*
[64] *Ídem*

7. Conclusión

Al igual que en el presente trabajo, en *Ciudadanía Activa* se encontró que el porcentaje de mexicanos que dijeron involucrarse en algún tipo de participación política no electoral es muy pequeño. Además de que ellos encuentran como motivo el problema de la desconfianza, también reunieron información de lo que las personas interpretan como un buen ciudadano. Lo que descubrireron es que en México las personas entienden "buen ciudadano" como aquel que obedece las leyes y no el que ayuda socialmente o participa en su comunidad. Por otra parte, también hallaron que las personas tampoco creen que otros como ellos puedan influir en lo que hace el gobierno.

En conclusión, la confianza y el interés político si son muy importantes en la decisión de las personas de si participar o no y cómo. Pero importa aún más fijarse en qué entendemos como confianza e interés. Ambos son los pilares para establecer las bases mínimas para que se generé una movilización: redes y solidaridad.[65] Sin estas no importa lo que este pasando en México, ni siquiera si se libero una guerra, participar por vías informales dependerá de factores individuales como ser víctima, tu educación, edad o la confianza que tengas en los otros ciudadanos, no sólo para que hagan algo en pro de tu bienestar, sino en su capacidad de incidencia.

La participación informal ha sido un tema y práctica que han ido en aumento en los últimos años y que incluso ha favorecido que la opinión pública sea menos punitiva con las personas que si deciden manifestarse aún si ellos no lo consideran dentro de su repertorio de participación. Esto puede llevar a que eventualmente las personas se animen más por estas formas de participación, pero esto no dependerá de un hecho o una situación, sino de la confianza que posean los unos en los otros para formar redes, que consideren que su obligación va más allá del voto de comportarse y que, de hecho, pueden incidir en lo político.

[65] Dana Moss y David Snow, *Theorizing Social Movements*.

8. Bibliografía

Altamirano, Melina, Sarah Berens, and Sandra Ley. 2020. "The Welfare State amid Crime: How Victimization and Perceptions of Insecurity Affect Social Policy Preferences in Latin America and the Caribbean." Politics and Society, Special issue on "Societies under Stress." https://doi.org/10.1177/0032329220940850

Arjona, Ana & De la Calle, Luis. *Política y Gobierno: Conflicto, violencia y democracia en América Latina*, Volumen XXIII, Número 1, Primer semestre 2016.

Bateson, Regina. 2012. "Crime Victimization and Political Participation". American Political Science Review, Vol. 106, No. 3. doi:10.1017/S0003055412000299

Bauer, Michael, Blattman, Christopher, Chytilová, Julie, Henrich, Joseph, Mitts, Tamar. "Can war foster cooperation". *J. Econ. Perspect*, no. 30 (2016): 249–274.

Bauhr, Monika & Grimes, Marcia. "Indignation or Resignation: The Implications of Transparency for Societal Accountability". *Governance: An International Journal of Policy*, Administration, and Institutions, 2013. doi:10.1111/gove.12033

Bellows, John and Miguel, Edward. "War and local collective action in Sierra Leone". *Journal of Public Economics*, no. 93 (2009): 1144–1157

Benson, Michelle & Thomas R. Rochon. "Interpersonal Trust and The Magnitude Of Protest A Micro and Macro Level Approach." *Comparative Political Studies*, Vol. 37 No. 4, May 2004 435-457 DOI: 10.1177/0010414003262900

Berens y Dallendorfer, "Apathy or Anger? Crime Experiences Affects Individual Vote Intention in Latin America?," *Political Studies*.

Blattman, Christopher. "From Violence to Voting: War and Political Participation in Uganda." *American Political Science Review* 103, no. 2 (2009): 231–47. doi:10.1017/S0003055409090212.

Branton, Demeritt, Amalia Pulido, Meernik. "Violence, voting & peace: Explaining public support for the peace referendum in Colombia". *Electoral Studies*, Volume 61, 2019, 102067, ISSN 0261-3794. https://doi.org/10.1016/j.electstud.2019.102067.

Carreras, M. "The Impact of Criminal Violence on Regime Legitimacy in Latin America." *Latin American Research Review* 48, no. 3 (2013): 85–107. doi:10.1353/lar.2013.0040

Centro de Investigación y Docencia Económicas. "Crimen organizado y fuerzas de seguridad en México durante la pandemia por COVID-19". *Política de Drogas*. https://politicadedrogas.org/site/proyecto/id/28.html

Ceobanu, Alin, Wood, Charles y Ribeiro, Ludmila. "Crime Victimization and Public Support for Democracy: Evidence from Latin America". *International Journal of Public Opinion Research*, Volume 23, Issue 1, Spring 2011: 56–78, https://doi.org/10.1093/ijpor/edq040

Comisión Nacional de Derechos Humanos México. Informe especial sobre los grupos de autodefensa y la seguridad pública en el Estado de Guerrero. 2013. https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/doc/Informes/Especiales/2013_IE_grupos_autodefensa.pdf

Cruz, José Miguel. "Public Insecurity in Central America and Mexico". *AmericasBarometer Insights*, no. 28 (2009): 1-7.

Dávalos, Eleonora, Leonardo Fabio Morales, Jennifer S. Holmes, and Liliana M. Dávalos. "Opposition Support and the Experience of Violence Explain Colombian Peace Referendum Results." *Journal of Politics in Latin America*, no. 2 (2018): 99–122.

Davalos, Eleonora, Morales, Leonardo Fabio, Holmes, Jennifer S., Dávalos, Liliana M. 2018. "Opposition support and the experience of violence explain Colombian peace referendum results". J. Politics Lat Am. 10 (2), 99–122.

De la Calle, Luis & Sánchez-Cuenca, Ignacio. (2015) "How Armed Groups Fight: Territorial Control and Violent Tactics". *Studies in Conflict & Terrorism*, 38:10, 795-813, DOI: 10.1080/1057610X.2015.1059103

De La Calle, Luis. "Violence and Mobilization Probing the Inverted U-Shaped Link between Protest and Terrorism". *Taiwan Journal of Democracy*. 2020, Vol. 16 Issue 1, p 51-79. 29p.

Guerra, Edgar. "Política de drogas, violencia criminal y protesta social. ¿Cómo ha respondido la sociedad ante el terror?". *Revista Mexicana de Movimientos Sociales*, Vol. 1, Núm. 1, 15-43 pp., 2017.

Huddy, Leonie, Stanley Feldman, and Christopher Weber. "The Political Consequences of Perceived Threat and Felt Insecurity." The Annals of the American Academy of Political and Social Science 614 (2007): 131–53. http://www.jstor.org/stable/25097965.

Inglehart, R., C. Haerpfer, A. Moreno, C. Welzel, K. Kizilova, J. Diez-Medrano, M. Lagos, P. Norris, E. Ponarin & B. Puranen et al. (eds.). 2014. World Values Survey: Round One - Country-Pooled Datafile Version: www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV1.jsp. Madrid: JD Systems Institute.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). "Datos preliminares revelan que en 2020 se registraron 36 579 homicidios". Comunicado de Prensa n. 398/21(Julio, 2021) 1-10 https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/Defcioneshomicidio2020.pdf

Kessler, Gabriel. 2009. "El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito" Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Kostadinova, Tatiana, and Zoltán Kmetty. "Corruption and Political Participation in Hungary: Testing Models of Civic Engagement." East European Politics and Societies 33, no. 3 (August 2019): 555–78. https://doi.org/10.1177/0888325418800556.

LANTIA Intelligence. "Mapa criminal México 2019-2020". https://lantiaintelligence.com/storage/document/10/Mapa%20criminal%20de%20Me%CC%81xico,%202019-2020,%20versio%CC%81n%20ejecutiva,%20Lantia%20Intelligence.pdf

Laura H. Atuesta & Aldo F. Ponce (2017). "Meet the Narco: increased competition among criminal organisations and the explosion of violence in Mexico". *Global Crime*, DOI: 10.1080/17440572.2017.1354520

Ley, Sandra. 2017. "Security and Crime Issue Voting: Electoral Accountability in the Midst of Violence." Latin American Politics and Society 59(1): 3-27.

Ley, Sandra. 2018. *To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation.* "Journal of Conflict Resolution" 62(9): 1963-1990

Mattiace, Shannan and Sandra Ley. 2022. "Yucatán as an Exception to Rising Criminal Violence in México." Journal of Politics in Latin America, https://doi.org/10.1177/1866802X221079636

Mireles, José Manuel, Todos somos autodefensas, el despertar de un pueblo dormido. 2014: Grijalbo.

Mireles, José Manuel, *Todos somos autodefensas, el despertar de un pueblo dormido.* (Grijalbo: 2014).

Montero, Juan Ramón; Zmerli, Sonja; y Newton, Ken (2008), "Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Nº 122, pp. 11-54.

Moss, Dana y Snow, David. Theorizing Social Movements en *Handbook of Contemporary Sociological Theory*. 2016. 10.1007/978-3-319-32250-6_26

Nochebuena, Marcela. "Crece la cifra de desaparecidos, pero no la capacidad para encontrarlos: suman 100 mil en medio de incumplimientos e impunidad." *Animal Político*. (Mayo, 2022).

Norris, Pipa, Kenneth Newton. 2000. "Confidence in public institutions: Faith, culture or performance?" En Disafected democracies: What's troubling the trilateral countries? Editado por S. J. Pharr y R. D. Putnam, 52–73. Nueva Jersey: Princeton University Press.

Offe, Claus. "How Can We Trust our Fellow Citizens?" en Democracy and Trust, Mark, Warren, 1999, Cambridge, Eng., Cambridge University Press.

Palazuelos Covarrubias, Israel. "Percepción de inseguridad y participación electoral en México. Análisis en torno a los procesos de 2012 y 2018." *Cuaderno de Investigación Dirección General de Análisis Legislativo.* (Agosto, 2018): 2-36. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4120/CI%2048.pdf?sequence=1

Pereyra, Guillermo. 2012. "México: violencia criminal y guerra contra el narcotráfico." Revista mexicana de sociología 74 (3): 429-460.

Ponce, A. F., Somuano, M. F., & Velázquez López Velarde, R. (2021). "Meet the victim: Police corruption, violence, and political mobilization". *Governance*, 1– 21. https://doi.org/10.1111/gove.12629

Ponce, A.F. "Violence and electoral competition: criminal organizations and municipal candidates in Mexico". *Trends Organ Crim* 22, 231–254, 2019. https://doi.org/10.1007/s12117-018-9344-9

Pulido et al. "Violence, Voting, and Peace: Explaining Public Support for the Peace Referendum," *Electoral Studies*

Redacción AN. “5 frases de Mireles, distintas a lo que transmitió Televisa”. *Aristegui Noticias*. Disponible en https://aristeguinoticias.com/1501/mexico/5-frases-de-mireles-distintas-a-lo-que-transmitio-televisa/

Redacción AN. “5 frases de Mireles, distintas a lo que transmitió Televisa”. (Junio 2014): https://aristeguinoticias.com/1501/mexico/5-frases-de-mireles-distintas-a-lo-que-transmitio-televisa/

Schedler, Andreas. "The Criminal Community of Victims and Perpetrators: Cognitive Foundations of Citizen Detachment From Organized Violence in Mexico." *Human Rights* Quarterly 38, no. 4 (2016): 1038-1069. doi:10.1353/hrq.2016.0056.

Schedler, Andreas. “The Criminal Subversion of Mexican Democracy”. *Journal of Democracy* 25, no. 1 (January 2014): 5-18.

Shirk, David, Wood, Duncan y Olson, Eric. “Building Resilient Communities in Mexico: Civic Responses to Crime and Violence”. *Wilson Center*. https://www.wilsoncenter.org/publication/building-resilient-communities-mexico-civic-responses-to-crime-and-violence

Somuano Ventura, Ma. Fernanda y Nieto, Fernando. Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa? El Colegio de México, Instituto Nacional Electoral, 2014: 1-87. https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Ciudadania-Activa.pdf

Somuano Ventura, Ma. Fernanda. *Más Allá Del Voto: modos de participación política no electoral en México*. “Foro Internacional”, Vol. 45, No. 1 (2005): 65-88

Sulitzeanu-Kenan, Raanan y Eran Halperin. “Making a Difference: Political Efficacy and Policy Preference Construction.” British Journal of Political Science 43, no. 2 (2013): 295–322. doi:10.1017/S0007123412000324.

Zizumbo-Colunga, Daniel. “Explaining Support for Vigilante Justice in Mexico”. *AmericasBarometer Insight,* no. 3 (2010): 1-12.

Scotto, Thomas J., Xena, Carla y Jason Reifler. "Alternative Measures of Political Efficacy: The Quest for Cross-Cultural Invariance With Ordinally Scaled Survey Items." Frontiers in Political Science, (2020). https://doi.org/10.3389/fpos.2021.665532.

Stekelenburg, Jacquelien. "People protest for many reasons, yet we don't know how effective protests are." The London School of Economics and Politics. https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/how-effective-are-protests/.

9. Anexos

Tabla 2: Variables dependientes

Variable	Pregunta	Opciones	Respuesta
Participación por vías no electorales (informales/ no convencionales) World Value Survey	Ahora me gustaría que vea esta tarjeta. Le voy a leer algunas formas de acción políticas que la gente puede tomar, y quisiera que me diga, para cada una, si usted lo ha hecho, si lo podría hacer o nunca lo haría bajo ninguna circunstancia.	- Firmar una petición o iniciativa - Unirse a boicots - Asistir a manifestaciones pacíficas - Unirse a huelgas - Tomar edificios o fábricas - Otra	1 – Lo he hecho 2 – Podría hacerlo 3 - Nunca lo haría
Participación por vías no electorales (informales/ no convencionales) Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas	Para resolver un problema que afecta a usted y a otras personas, alguna vez ha tratado de...	- Asistir a manifestaciones - Ha participado en protestas	1 – Sí 2 - No

Fuente: Elaboración propia con datos de WVS (2000-2018) y ENCUP (2001-2012) para México

Tabla 3: Variables políticas

Variable	Redacción de la pregunta	Respuesta
Confianza en el gobierno	Le voy a decir el nombre de algunas organizaciones. Para cada una ¿podría decirme cuánta confianza tiene en ellas mucha, algo, poca o nada? - El Gobierno de la República	1 - Mucha 2 - Algo 3 - Poca 4 - Nada
Interés en la política	¿Qué tan interesado está usted en la política?	1 - Muy interesado 2 - Algo interesado 3 - Poco interesado 4 - Nada interesado

Fuente: Elaboración propia con datos de WVS (2000-2018) para México

Tabla 4: Percepciones

Variable	Pregunta	Respuesta
Percepción de gravedad del problema	Si usted tuviera que escoger, ¿cuál de las cosas en esta tarjeta diría que es la más importante?	4 - El combate al crimen
Percepción de movilizaciones ajenas	Después de esperar un año que el gobierno les llevara agua, los habitantes de un pueblo bloquearon la carretera por varios días en protesta ¿Aprueba o desaprueba este procedimiento?	1 – Aprueba 2 - Desaprueba

Fuente: Elaboración propia con datos de WVS (2000-2018) y ENCUP (2001-2005) para México

Tabla 5: Variables de control

Variable	Pregunta	Respuesta
Edad	¿Está usted actualmente empleado o no? (SI) ¿Cuántas horas a la semana trabaja en su empleo? (Si tiene más de un trabajo: sólo en el principal) (NO): ¿A qué se dedica principalmente?	Sí tiene un empleo 1 - Tiempo completo (30 horas a la semana o más) 2 - Medio tiempo (menos de 30 horas a la semana) 3 - Trabaja por su cuenta 4 - Jubilado/pensionado 5 - Ama de casa que no tiene otro empleo 6 - Estudiante 7 - Desempleado
Sexo	Sexo del entrevistado (Anotar sin preguntar)	1 – Hombre 2 - Mujer
Educación	¿Hasta qué grado de escuela estudió, cuál es su último grado de estudios? (NOTA: Si el entrevistado es estudiante, codificar el nivel que espera completar)	1 - Ninguno, no tiene educación formal 2 - Primaria incompleta 3 - Primaria terminada 4 - Secundaria incompleta 5 - Secundaria terminada 6 - Preparatoria incompleta 7 - Preparatoria terminada 8 - Universidad incompleta 9 - Universidad terminada con título 10 - Postgrado (maestría, doctorado)
Empleo	Después de esperar un año que el gobierno les llevara agua, los habitantes de un pueblo bloquearon la carretera por varios días en protesta ¿Aprueba o desaprueba este procedimiento?	1 – Aprueba 2 - Desaprueba
Partidismo	2000: Generalmente, ¿usted se considera como priísta, panista o perredista?	1 - Priísta 2 - Panista 3 - Perredista 4 - Otro 5 - Ninguno 9 - No contestó
	2005/2012: Generalmente, ¿usted se considera priísta, panista o perredista? (INSISTIR) ¿Muy (priista / panista / perredista) o algo (priista / panista / perredista)?	1 - Muy Priísta 2 - Algo Priísta 3 - Muy Panista 4 - Algo Panista 5 - Muy Perredista 6 - Algo Perredista 7 - Otro 8 - Ninguno/No es partidista

Fuente: Elaboración propia con datos de WVS (2000-2018) para México