

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



**LA FALANGE ESPAÑOLA EN MÉXICO Y SUS DESEOS DE INTERFERIR EN LA
VIDA POLÍTICA MEXICANA (1936-1942)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN HISTORIA INTERNACIONAL

PRESENTA

BRIAN ALEJANDRO ARCE VELASCO

DIRECTORA DE LA TESIS: DRA. CATHERINE VÉZINA

CIUDAD DE MÉXICO

2024

Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios, quien me permitió desarrollar una visión única para mi investigación, poniendo en mi vida una serie de circunstancias que facilitaron tanto su inicio como su desarrollo. Gracias a Él, conocí personas que me inspiraron a trabajar con diligencia y a buscar siempre los más altos niveles de profesionalismo. A mi esposa, Karina Munive, cuya comprensión, ayuda y amor me inspiran a perseverar en los momentos complicados de la vida profesional. A mis padres, Efraín Arce y Carmen Velasco, cuyos consejos, sabiduría y ánimos siempre tengo en alta estima y consideración.

A mi asesora, la Dra. Catherine Vézina, por su profesionalismo y disciplina, por su comprensión y apoyo, seguimiento y asesoría constante. A los profesores del CIDE, que durante el desarrollo del posgrado me presentaron apoyo e instrucción. A amigos y familiares cuyos nombres tal vez no podría enumerar con justicia, cuyo apoyo y atención, fueron un gran ánimo para mi en diversas circunstancias.

A la Coordinadora de la maestría, la Mtra. Emma Nakatani, por su apoyo desde el inicio de la maestría en trámites diversos, así como en el seguimiento del proceso de la maestría. También externo mis agradecimientos a la Dra. Clara García, por su apoyo, seguimiento y comentario crítico a mi trabajo durante uno de los seminarios, el cuál me permitió ir acomodando mi trabajo previo a mi estancia de investigación en España, así como su ayuda en clase, la cual consideré siempre valiosa para el desarrollo de un ambiente académico amistoso, agradable, crítico y cordial, siempre con una actitud ejemplar.

A Silvia Velasco, amiga de familia por parte de mi querida madre, por recibirme en su casa en España, y permitirme vivir una experiencia de estudiante cercano a Madrid, en el bellissimo pueblo de Colmenar Viejo. No sólo se ofreció como una amiga, sino como una segunda madre para mí, por lo cuál estaré eternamente agradecido. También agradezco a las amistades mexicanas y latinoamericanas que me presentó en Madrid, y por su apoyo en asuntos como alimentos, transporte, precios y la vida diaria en general, lo cual fue de extrema ayuda y contribuyó a que mi estancia de investigación en España fuera sumamente agradable y enriquecedora.

A sus hijas, Verónica e Isabel, por permitirme compartir momentos muy agradables con sus amigos en España, quienes me recibieron con gran cortesía, como un amigo, y en muchas ocasiones, como un miembro más de su familia. De nuestras conversaciones y convivencia,

aprendí mucho sobre la cultura de España, y aunque mi enfoque era el trabajo y la investigación, siempre encontré en ellas una disposición cálida para convivir cuando era posible. Agradezco también al personal del Archivo Histórico Nacional en Madrid, por su orientación experta sobre mi tema de investigación y por dirigirme al Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares, donde encontré una vasta cantidad de información valiosa. Mi gratitud también al personal de la Biblioteca Nacional de Madrid y del Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares, por su profesionalismo y disposición a facilitar el acceso a los archivos.

Agradezco al español anónimo que tenía un local de computación cerca de donde me hospedaba en Colmenar Viejo, que me ayudó a recuperar la información de mi computadora que había quedado incapacitada por el calor de verano en España.

A los amigos del CIDE que me brindaron su amistad desde comienzos de la maestría, aún siendo de otros programas, muy especialmente Jorge Gómez y Said García, del programa de la Licenciatura en Economía, con quienes compartí conversaciones enriquecedoras sobre historia y economía. Su compañía, aunque breve y esporádica, fue un alivio amistoso ante las exigencias académicas del posgrado. A mis compañeros de maestría, cuyos comentarios y retroalimentación, aunque no siempre en consenso, contribuyeron a un ejercicio de crítica y respeto académico. A mi compañero Josué Paucar, de Perú, con quien compartí interesantes conversaciones durante nuestros trayectos al CIDE y a lo largo del posgrado.

Finalmente, a amigos entrañables cuyo interés en mi investigación, aunque fuese en conversaciones casuales, me motivaba a seguir adelante. Brandon López Castillo, Luis Castillo, Patricio Huitrón Gómez, Menelik Cabrera Juárez, Pedro de Koster, y otros tantos que agradezco de corazón. Muchas gracias a todos.

Resumen

La presente tesis, *La Falange Española en México y sus deseos de interferir en la vida política mexicana (1936-1942)*, explora la influencia de la Falange Española en México durante el período de 1940 a 1942. La investigación se enfoca en la presencia de agentes falangistas en México, sus actividades de propaganda política y su intento de moldear la opinión pública mexicana. Se examinan casos específicos de estos agentes y se detalla la complejidad de las relaciones políticas internacionales de México en ese tiempo. Además, se analiza la influencia de la Falange en la prensa mexicana, revelando su lucha por controlar la narrativa en los medios. Este estudio resalta la importancia de que el gobierno mexicano adoptara medidas para enfrentar las acciones falangistas y salvaguardar los principios democráticos en ese tiempo.

Índice

La Falange Española en México y sus deseos de interferir en la vida política mexicana (1936-1942).

Introducción	1
Capítulo 1. Contexto político y diplomático de México y España (1934-1942): Elecciones de 1940 y más allá.	21
1.1. De repúblicas y fascismos: el contexto europeo y americano.....	22
1.2. Contexto Político del Gobierno Cardenista y su relación con la Falange Española	27
1.3. El combate por la República desde México.....	41
1.4 México en el contexto de la Segunda Guerra Mundial.....	46
Conclusiones	54
Capítulo 2: La Falange Española en México (1936-1940): Fundación, Organización y Actividades.....	55
2.1.- Origen y Organización de la Falange en México (1936-1939).....	68
2.1.1. Formación y Antecedentes de la Falange en México: Un Análisis de su Fundación en 1936-1937.....	69
2.1.2. Fundación de la Delegación del Servicio Exterior en México (1936-1937)	72
2.1.3. Estructura Jerárquica y Funciones de la Falange en México.....	80
2.2 Ideología y Visión Política de la Falange	83
2.2.1. Participación Católica en los Ideales Falangistas	84
2.2.2. Reverencia y liturgia en la documentación Falangista.....	87
2.2.3. Simbología Política y Religiosa en las oficinas de la Falange	94
2.3. Planes y Objetivos Políticos de la Falange en México	96
2.3.1 Publicaciones y Propaganda Política.....	96
2.3.2. Evaluar para Propagar: Prácticas de Propaganda y Análisis Político de la Falange en México (1940)	99
Conclusiones	106
Capítulo 3: La Influencia y Estrategias Políticas de la Falange Española en México (1939-1942)	108
3.1 Contexto y Denuncias: La Presencia de la Falange Española en México (1939-1940)	109
3.2. Presencia de la Falange en México.....	116
3.2.1 Interacciones con la Prensa Mexicana: Una Perspectiva Falangista.....	117
3.2.2 Interacciones Ideológicas con el director del Periódico <i>Novedades</i>	126
3.3. Estrategias Electorales de la Falange en México	130

3.4.- Investigaciones del IPS a la Falange (1939-1940).....	140
3.4.1.- Investigaciones del IPS a la Falange (1940-1942)	143
3.4.2.- Llegada de un agente Peligroso	146
3.4.3. Otras actividades Falangistas	148
3.4.4.- Ejemplo de Prensa Falangista según reportes de IPS	151
Conclusiones:	159
Conclusiones Generales.....	161
Bibliografía General.....	165
Anexos.....	176
Fotografía 1	176
Fotografía 2.....	177
Fotografía 3.....	178
Fotografía 4.....	180
Fotografía 5.....	181
Fotografía 6.....	182
Fotografía 7.....	182
Fotografía 8.....	183
Fotografía 9.....	183
Fotografía 10.....	184
Fotografía 11.....	184
Fotografía 12.....	185
Fotografía 13.....	186
Fotografía 14.....	186
Fotografía 15 y 16	186

Introducción

La interacción entre movimientos políticos internacionales y el deseo de formar una opinión pública favorable a determinadas causas es un fenómeno complejo que ha sido objeto de estudio en diversos contextos históricos. En este sentido, la presente investigación se adentra en el periodo de 1936 a 1942 en México para explorar las posibles influencias de la Falange Española en el escenario político mexicano de finales de la década de 1930, así como su continuidad y posible influencia posterior a este período hasta 1942.

El año 1936 se selecciona como punto de partida debido a la fundación de la Falange en México en ese mismo año, coincidiendo además con el inicio de la Guerra Civil Española, un conflicto que tuvo significativas repercusiones internacionales, incluidas las acciones de apoyo de México y la Unión Soviética a la República Española. El análisis se extiende hasta 1942 para abarcar el inicio del periodo presidencial de Manuel Ávila Camacho, durante el cual la Falange continuó operando clandestinamente en México, según documentan fuentes presentadas más adelante en este estudio. Este marco temporal permite capturar un periodo de intensa actividad y cambio político, esencial para comprender a fondo las dimensiones políticas de la Falange en México y su papel en un contexto internacional en rápido desarrollo.

En lugar de centrarse exclusivamente en las acciones de la Falange durante las elecciones mexicanas, este estudio se enfoca en analizar su intento de moldear una opinión pública favorable a la España franquista y su influencia en la política exterior de México. Esta historia comienza en 1936 con la creación de la Falange en México y se extiende hasta 1942, un periodo marcado por eventos trascendentales en el escenario internacional que impactaron a México, su política interna y su papel en la Segunda Guerra Mundial. El ataque japonés a Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941, donde bombarderos japoneses destruyeron la base naval en Hawái, hundieron ocho barcos, destruyeron 180 aviones y mataron a casi 2500 marineros,¹ provocó que Roosevelt solicitara al día siguiente que el Congreso declarara la guerra a Japón. Esto desencadenó que Gran Bretaña se uniera a Estados Unidos, y posteriormente, que Hitler y Mussolini declararan la guerra a Estados Unidos,² en aparente apoyo a su aliado Japón.

Estos eventos no pasaron desapercibidos en México, que ya había participado en dos congresos interamericanos convocados por Estados Unidos para fomentar una hegemonía

¹ Erika Pani, *Historia Mínima de Estados Unidos de América* (Madrid: El Colegio de México; Turner, 2016), 206.

² Pani, 207.

americana de cooperación mutua: uno en Panamá y otro en La Habana.³ El ataque a Pearl Harbor llevó a Estados Unidos a convocar la tercera y última Reunión Interamericana de Consulta durante la Segunda Guerra Mundial en Río de Janeiro, Brasil, donde se afirmó que esta agresión representaba una amenaza a la seguridad continental y al futuro de su independencia. Esta declaración se hizo en el marco de la ya aprobada Resolución XV de la Segunda Reunión de Consulta en La Habana, que establecía que cualquier agresión contra un país americano sería considerada una agresión contra todos.⁴ México respondió al llamado, lo que llevó paulatinamente a la declaración del estado de guerra y, posteriormente, a la declaración de guerra en mayo de 1942 contra los países del Eje: Alemania, Italia y Japón.⁵

Este enfoque ampliado permite comprender mejor las dimensiones políticas de la Falange española en México y su papel en un contexto internacional en rápido desarrollo. Este periodo coincide con una etapa crucial en las relaciones diplomáticas entre México y España, marcada por la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial. Además, abarca años de intensos debates políticos internos en México, un terreno fértil para la propaganda de grupos políticos transnacionales. Con el surgimiento de movimientos políticos totalitarios en diferentes partes del mundo, la hipótesis de esta investigación sugiere que la Falange Española en México, que se constituyó como un movimiento político clandestino, buscaba influir en la opinión pública mexicana a favor de un candidato presidencial que compartiera afinidades ideológicas con el régimen franquista en España.

Este enfoque ampliado permite comprender mejor las dimensiones políticas de la Falange Española en México y su papel en un contexto internacional en rápido desarrollo. Este periodo coincide con una etapa crucial en las relaciones diplomáticas entre México y España, marcada por la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial. Además, abarca años de intensos debates políticos internos en México, lo que constituyó un terreno fértil para la propaganda de grupos políticos transnacionales. Con el surgimiento de movimientos políticos totalitarios en diferentes partes del mundo, la hipótesis de esta investigación sugiere que la Falange Española en México, que se constituyó como un movimiento político clandestino,

³ Rafael Velázquez Flores, *La Política Exterior de México durante la Segunda Guerra Mundial* (Oaxaca: Universidad del Mar, Plaza; Valdés Editores, 2007), 112-3.

⁴ Velázquez Flores, 117.

⁵ Velázquez Flores, 117.

buscaba influir en la opinión pública mexicana a favor de un candidato presidencial que compartiera afinidades ideológicas con el régimen franquista en España.

Este estudio también examina el contexto político y diplomático de las relaciones entre México y España, considerando el impacto de la Falange en México, incluyendo los intentos de insurrección almazanista que mantenían vínculos explícitos con el falangismo. Asimismo, se explora la influencia del catolicismo romano en las acciones de la Falange, proporcionando una comprensión más profunda de la relación entre esta organización y la Iglesia Católica en México durante ese periodo.

En síntesis, este estudio busca verificar si la Falange Española en México intentó influir en la opinión pública mexicana para así afectar la política exterior del país. La hipótesis plantea que la Falange Española en México, operando como un movimiento político clandestino, procuró influir en el desenlace de las elecciones presidenciales mediante la manipulación de la opinión pública en favor de un candidato más afín al régimen franquista en España, con el objetivo de facilitar la reanudación de las relaciones diplomáticas con la España franquista. Para ello, se cruzarán diversas fuentes para analizar la actividad política de la Falange en México durante el período de 1936 a 1942.

La investigación se apoya en documentos de la Falange en México y de la oficina de Investigaciones Políticas y Sociales (IPS) de la Secretaría de Gobernación en México. Este enfoque permite contrastar y obtener una perspectiva integral de las actividades políticas de la Falange en México durante el período de 1936 a 1942. Para ello, se contrastan documentos de la Falange en España, disponibles en el Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares, con documentos del Departamento de IPS de la Secretaría de Gobernación, almacenados en el Archivo General de la Nación en México. Este análisis comparativo ofrece una visión más completa de las actividades de la Falange en México y sus posibles influencias en las elecciones de 1940. Asimismo, se consultaron archivos hemerográficos mexicanos para identificar publicaciones que simpatizaban con este grupo y acciones propagandísticas desplegadas para influir en la opinión pública mexicana.

Asimismo, se analizan los aspectos políticos del catolicismo romano en las acciones de la Falange en México, brindando una comprensión más profunda de su relación con la Iglesia Católica durante este periodo. La Falange Española, fundada por José Antonio Primo de Rivera en España en 1933, estaba estrechamente vinculada a la Iglesia Católica, recibiendo apoyo y

respaldo explícito de la jerarquía católica en España durante su desarrollo y su ascenso al poder. Dado este contexto, examinar la influencia del catolicismo en las acciones de la Falange en México entre 1936 y 1942 puede arrojar luz sobre la naturaleza de su relación con la Iglesia Católica en México. Este análisis también permitirá comprender mejor cómo los valores y creencias católicas influyeron en las políticas y actividades de la Falange en México, proporcionando una visión más completa de la interacción entre política y religión en ese periodo.

La interrogante que dio origen a esta investigación surgió como resultado de un proyecto previo sobre las relaciones entre México y Alemania, centrado en la figura del general Juan Andreu Almazán,⁶ durante el período de 1930 a 1942. Durante este proyecto, me encontré con un artículo del Dr. Lorenzo Meyer titulado “Calles vs. Calles. El ‘jefe máximo’ con la República, el exiliado con Franco. Contradicciones de la élite revolucionaria mexicana”.⁷ En este artículo, Meyer analiza la transformación en la actitud política del expresidente Plutarco Elías Calles y del ‘callismo duro’ frente al convulso proceso político español de la década de 1930. Meyer explica cómo una serie de factores políticos,⁸ tanto en México como en el contexto internacional,⁹ llevaron a que “el ala conservadora de la revolución mexicana y la derecha se unieran en 1940 alrededor de la candidatura presidencial del general Juan Andreu Almazán”.¹⁰

En este marco, un apoyo limitado pero notable del régimen franquista al almazanismo parecía tanto deseable como factible para Calles. Aunque el plan callista-almazanista contra Cárdenas no prosperó, Meyer indica que reveló la profundidad de la división dentro de la clase dirigente mexicana.

⁶ Brian Alejandro Arce Velasco, "Las Relaciones México Alemania a través de la vida política del general Juan Andrew Almazán" (tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, 2019).

⁷ Lorenzo Francisco Meyer Cossío, “Calles vs. Calles. El "jefe máximo" con la República, el exiliado con Franco. Contradicciones de la élite revolucionaria mexicana”, *Historia Mexicana* 73, no. 2 (2009): 292.

⁸ Meyer, 1005. Después del asesinato de Álvaro Obregón, el último caudillo revolucionario, Calles adoptó una postura favorable ante la abolición de la monarquía en España con la instauración de la República en 1931. No obstante, posteriormente Calles mostró afinidad hacia el franquismo, incluso buscando el apoyo del régimen para la insurrección almazanista de 1940.

⁹ Meyer, 1006-7. Entre los hechos relevantes, sobresale la decisión del gobierno encabezado por Franklin D. Roosevelt de no ofrecer ningún respaldo a Almazán, quien había recibido el apoyo de Calles durante su exilio en los Estados Unidos. La táctica estadounidense de presionar al gobierno mexicano sin causar su inestabilidad resultó esencial, ya que la postura de Washington, contraria a la propagación del fascismo en México, permitió que Cárdenas se convirtiera en un socio estratégico a nivel internacional. Por otro lado, Inglaterra consideró tomar medidas drásticas contra Cárdenas debido a la polémica expropiación petrolera de 1938, pero su conflicto con Alemania y su respeto por la posición de Washington le impidieron respaldar el movimiento anti-cardenista.

¹⁰ Meyer, 1006-7.

Mediante documentos hallados en el Archivo General de la Administración (AGA)¹¹ en Alcalá de Henares y en el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores (AMAE),¹² Meyer ilustra cómo, en su papel de 'Jefe Máximo', Calles hizo una solicitud importante para la adquisición de buques de guerra a los astilleros españoles, en apoyo a la República Española.¹³ Además, otros documentos de estos mismos archivos demuestran que, en 1940, Calles, actuando “en nombre del general Almazán”, estableció comunicación “con la representación española en Estados Unidos” y solicitó al régimen de Franco un apoyo económico “modesto” para financiar una insurrección en México con el fin de derrocar al gobierno de Cárdenas y evitar que Manuel Ávila Camacho ascendiera a la presidencia.¹⁴

La presencia de documentos sobre el caso callista en el AGA y el AMAE sugirió la posibilidad de investigar si existían otras conexiones entre el gobierno franquista y figuras políticas mexicanas o franquistas en México, que pudieran haber influido en el escenario político del país durante este período. Esta investigación se centra en analizar las actividades de la Falange Española en México, con especial atención a sus esfuerzos por intervenir en la política mexicana, tanto a través de medios de comunicación como mediante relaciones con actores políticos clave. Además, se explorarán las estrategias empleadas por la Falange para promover sus intereses en México, así como los alcances y límites de la política exterior

¹¹ Archivo General de la Administración.

¹² Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid. Para el momento de la presente investigación y revisión de archivos y expedientes en España, el fondo que corresponde a archivos de asuntos exteriores posteriores a 1931, se encontraba en el Archivo General de la Administración, en Alcalá de Henares, España. En comunicación con el Archivo Histórico Nacional en Madrid, me comunicaron el 23 de marzo de 2023 que dicho centro no conservaba documentos diplomáticos ni del Ministerio de Asuntos Exteriores posteriores a 1931, y el 27 de marzo de 2023, en comunicación con el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación del Gobierno de España, me informaron que la documentación del Ministerio de Estado y del Ministerio de Asuntos Exteriores de los años que me interesaban (1931-1941), ya no se conservaban en su archivo, sino que desde el año 2013, se encontraban en el Archivo General de la Administración de Alcalá de Henares, al cual debía dirigirme entonces para consultar los fondos documentales necesarios para mi investigación. Secretaría de Estado de Relaciones con las Cortes. "Respuesta a Joan Saura Laporta." Senado X Legislatura, Registro General, Entrada 74.989, 3 de diciembre de 2013. <https://www.senado.es/web/expedientdocblob/observlet?legis=10&id=76195>. Existe un documento oficial del Gobierno de España que hace referencia a la transferencia documental, citado aquí como la 'Entrada 74.989' en el Registro General del Senado X Legislatura, del 11 de diciembre de 2013, a las 10:50 hrs, titulado “Respuesta del Gobierno”. En la parte superior derecha del documento se indica 'Secretaría de Estado de Relaciones con las Cortes'. Este documento explica que la transferencia de fondos del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación al Archivo Histórico Nacional y al Archivo General de la Administración requirió una planificación previa por parte de los técnicos de los departamentos involucrados. Inicialmente, la documentación del Archivo General del Ministerio de Exteriores anterior a 1931 (denominado Archivo Histórico) se trasladó al Archivo Histórico Nacional, completándose la transferencia en diciembre de 2012. Por otro lado, la documentación posterior a 1931 (denominada Archivo Renovado) se trasladó en su totalidad en agosto de 2013.

¹³ Meyer, “Calles vs. Calles. El "jefe máximo" con la República,” 1011-16.

¹⁴ Meyer, 1007, 1024-31.

franquista en el contexto de un México que atravesaba un periodo de intensos cambios políticos y sociales. Este análisis permitirá comprender mejor las intenciones y la influencia de la Falange en el país durante este crucial periodo de la historia.

Realicé una revisión de fuentes que me ayudaron a contextualizar la política exterior de España hacia México durante la presidencia de Lázaro Cárdenas y en los años posteriores. Esta revisión fue fundamental para comprender las relaciones políticas y diplomáticas entre ambos países durante el período en cuestión. Además de examinar la relación entre España y México bajo el mandato de Cárdenas, también analicé cómo estas dinámicas evolucionaron en el contexto internacional, marcadas por cambios significativos que influyeron en la interacción entre ambos países. Este enfoque ampliado permitió una comprensión más profunda de las relaciones políticas y diplomáticas en un periodo de gran importancia histórica.

Durante estos años, existían dos Españas: una republicana (en el exilio) y otra franquista, que se proclamó ganadora de la guerra civil en mayo de 1939. Normalmente, las obras de especialidad que se encuentran realizan una distinción entre ambas Españas, enfocándose en las relaciones exteriores de una u otra. Un ejemplo de esto es la obra de Jean-François Berdah, *La Democracia Asesinada*, que se enfoca en la República Española y las grandes potencias entre 1931 y 1939.¹⁵ Aunque México no es tema de análisis en esta obra, en el capítulo sexto, “Las dos Españas y la competencia anglo-alemana (1938-1939)”, se evidencia la importancia de la división temática entre la República Española y la España franquista.¹⁶

Otro ejemplo relevante es el artículo de Abdón Mateos, “La ‘Embajada oficiosa’ de Indalecio Prieto en México durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, 1939-1940”.¹⁷ Este trabajo pone énfasis en la gestión de los traslados de refugiados españoles a México por parte de organismos como la JARE,¹⁸ la CETARE¹⁹ y la SERE,²⁰ y en la ideología del “embajador oficioso” de la República Española, Indalecio Prieto. Mateos destaca que dentro del discurso “nacionalista español” de Prieto, que se vinculaba con la tradición del republicanismo liberal, se sostenía que mexicanizarse equivalía a hispanizarse y que México era la patria española

¹⁵ Jean-François Berdah, *La Democracia Asesinada, La República española y las grandes potencias, 1931-1939*, trad. María José Furió Sancho (Madrid: Crítica contrastes, 2002).

¹⁶ Berdah, 338-421.

¹⁷ Abdón Mateos López, “La “Embajada oficiosa” de Indalecio Prieto en México durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, 1939-1940,” *Revista de Indias* LXIII, no. 228 (2003).

¹⁸ Junta de Auxilios a los Republicanos Españoles.

¹⁹ Comisión Técnica de Ayuda a los Refugiados Españoles.

²⁰ Servicio de Evacuación de Refugiados Españoles.

perdida, en sintonía con el pensamiento del presidente Cárdenas.²¹ Se puede observar que gran parte de la atención de la República Española estaba centrada en el tema de los refugiados, mientras se hacía cada vez más evidente la inevitable derrota militar de la República Española.

El artículo de Mateos también pone de manifiesto la turbulencia de las campañas presidenciales mexicanas, marcadas por actos de violencia que la derecha nacionalista atribuía a los refugiados españoles. Según Prieto, estos refugiados aprovechaban “los tradicionales sentimientos hispanófobos de la multitud y de una parte del pueblo mexicano”.²² Este artículo señala que Prieto creía que, sin importar los resultados electorales, el nuevo presidente reconocería a Franco, algo que no ocurrió.²³ Otro artículo que trata las relaciones exteriores de México con relación a la guerra civil española es “La conexión mexicana: Cárdenas, Roosevelt y la Guerra Civil Española”²⁴ de Andreu Espasa.

Utilizando documentos diplomáticos, junto con artículos de prensa y revistas especializadas que documentan el debate sobre política exterior de la época, Espasa examina detalladamente el impacto de la Guerra Civil Española en las relaciones entre el gobierno de Cárdenas y la administración estadounidense. Espasa revela el temor de que una insurrección similar a la de Saturnino Cedillo²⁵ pudiera replicar el conflicto español en América Latina, y cómo este temor condicionó significativamente la postura de Washington respecto a la expropiación petrolera en México.²⁶ Espasa también señala que, a partir de 1937, surgió el temor de que una victoria militar franquista pudiera llevar a la intervención de Alemania e Italia en América Latina, aplicando el mismo enfoque utilizado contra la República española. Esto se percibía como una amenaza mayor, ya que un régimen fascista en España podría explotar los profundos vínculos culturales y lingüísticos compartidos con sus antiguas colonias.²⁷ En este contexto, México fue percibido como el país que más preocupaba a Washington, por el riesgo de que el 'ejemplo español' pudiera replicarse en el hemisferio occidental.²⁸

²¹ Mateos, “La "Embajada oficiosa" de Indalecio Prieto en México”, 547 y 549.

²² Mateos, 543.

²³ Mateos, 543.

²⁴ Andreu Espasa de la Fuente, "La conexión mexicana: Cárdenas, Roosevelt y la Guerra Civil Española", *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 53 (mayo 2017).

²⁵ Ocurrida tras la expropiación petrolera de marzo de 1938. Para comprender el proceso de declive del Cedillismo en 1938, Véase Romana Falcón, *Revolución y caciquismo: San Luis Potosí, 1910-1938* (Distrito Federal: El Colegio de México, 1984), 232-240 y 248-270.

²⁶ Espasa, "La conexión mexicana: Cárdenas, Roosevelt y la Guerra Civil Española", 21.

²⁷ Espasa, 23.

²⁸ Espasa, 23.

El concepto de fascismo ha sido objeto de múltiples interpretaciones desde su aparición y, especialmente, desde la Segunda Guerra Mundial. Para entender su evolución y aplicación en distintos contextos históricos, es crucial explorar su origen. El término "fascismo" proviene de la Antigua Roma, donde el "fascius" era un símbolo de autoridad y unidad, representado por un haz de palos rodeado de hachas, utilizado por los guardias de los magistrados.²⁹ Este símbolo, que destacaba la fortaleza en la unidad, fue retomado por Benito Mussolini para su partido en 1914, el *Fasci d'Azione Rivoluzionaria*, que se convirtió en el Partido Nacional Fascista en 1922.³⁰

En un contexto de crisis económica y política post-Primera Guerra Mundial, Mussolini prometió restaurar el esplendor del antiguo Imperio Romano.³¹ Este trasfondo histórico del fascismo proporciona un marco para entender cómo el concepto fue adaptado y aplicado en diferentes contextos, como el español y el mexicano. La influencia del fascismo en México y la percepción de la Falange Española como un movimiento fascista deben ser analizadas no solo a través de su impacto directo, sino también a través de la evolución de sus símbolos y conceptos en un contexto global de crisis y cambio.

Un aspecto relevante en este estudio es el uso político del concepto de "fascista" o "fascismo" y cómo este concepto fue interpretado de manera diferente por diversas figuras políticas. En México, por ejemplo, Vicente Lombardo Toledano ofreció una visión particular del fascismo, considerándolo como el destino inevitable de lo que él denominó "la democracia capitalista". Este punto de vista se expuso en el Teatro Hidalgo en 1935 durante una serie de conferencias sobre la Unión Soviética, donde Toledano afirmó que 'La democracia capitalista lleva al fascismo y a la guerra, la dictadura del proletariado, para acabar con las clases sociales, lleva a la democracia y a la paz'.³²

Este contraste en la interpretación del fascismo pone de manifiesto cómo el concepto tenía implicaciones políticas distintas según el contexto y la óptica política.³³ Aunque la obra de

²⁹ Benito Mussolini y Giovanni Gentile, *La doctrina del fascismo* (Estados Unidos: Lebooks Editora, 2022), 2.

³⁰ Mussolini y Gentile, 2.

³¹ Mussolini y Gentile, 2.

³² Daniela Spenser, *En combate: La vida de Lombardo Toledano* (Ciudad de México: Penguin Random House Grupo Editorial, 2018), 126. Spenser retoma esta declaración de Vicente Lombardo Toledano, "La estructura política de la URSS", en *Obra histórico-cronológica*, Tomo III, vol. 3, 1935 (México: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1994), 347.

³³ Michael Seidman, *Transatlantic Antifascisms: From the Spanish Civil War to the End of World War II* (Cambridge: Cambridge University Press, 2018), 235-6. Michael Seidman explica cómo, entre 1944 y 1948, las autoridades en los territorios ocupados de Europa del Este asociaban al fascismo con comportamientos

Daniela Spenser no aborda específicamente la Falange Española y su relación con el fascismo, sí explora la trayectoria política de Lombardo Toledano en varios periodos significativos, revelando importantes roces y contradicciones en su postura frente al fascismo.³⁴

Spenser señala que, en 1938, el mundo fue conmocionado por las derrotas de la República Española a manos de “la falange fascista de Francisco Franco”.³⁵ Sin embargo, también indica que Lombardo Toledano tendía a usar el término fascismo de manera amplia, aplicándolo a aquellos que se oponían al movimiento obrero, al gobierno del presidente Lázaro Cárdenas y a la candidatura del general Manuel Ávila Camacho.³⁶ Con lo anterior podemos ver lo flexible que fue el uso del concepto aún para acérrimos seguidores de la Unión Soviética en México como Vicente Lombardo Toledano. Varios otros ejemplos en la historiografía han profundizado en lo que han llamado más directamente “fascismo español”, así como su influencia e impacto ideológico en México.³⁷

antisoviéticos, utilizando el término para aplastar a organizaciones independientes y limitar las elecciones a partidos ‘antifascistas’ que en realidad no representaban un pluralismo genuino. En este periodo, los llamados “revolucionarios antifascistas” mostraban hostilidad hacia la “democracia parlamentaria”, el “pluralismo político, y la propiedad privada”. Seidman, *Transatlantic Antifascisms*, 235-6. Al este de Europa, existía un miedo a la contrarrevolución que revigorizó la idea de “fascista” para referirse en términos generales a la oposición al socialismo, ya fuese política o social. Seidman, *Transatlantic Antifascisms*, 235-6. Seidman muestra el contraste con los países occidentales, donde el temor al éxito del antifascismo revolucionario renovó el uso del término totalitarismo entre los antifascistas que se oponían a la revolución. El argumento del comunismo consistió en ver al fascismo como otra forma del capitalismo. De forma similar, durante la Guerra Fría, se tendió a considerar al fascismo y al comunismo como formas de totalitarismo, con cada lado preocupado por el imperialismo del contrario. Véanse también las obras citadas por Seidman: Ekaterina Nikova, “Bulgarian Stalinism Revisited” en *Stalinism Revisited: The Establishment of Communist Regimes in East-Central Europe*, ed. Vladimir Tismaneanu (Budapest: Central European University Press, 2009), 61; Ken Jowitt, “Stalinist Revolutionary Breakthroughs in Eastern Europe”, en *Stalinism Revisited* (Budapest: Central European University Press, 2009), 19.

³⁴ Spenser, *En combate*, 222. Spenser menciona como una serie de eventos habrían puesto en entredicho la postura de simpatizantes de la Unión Soviética en general. Entre estos “juicios fabricados contra viejos bolcheviques”, la “liquidación física y la persecución de sus familias”, el llamado “pacto de no agresión entre Alemania y la URSS, entre Hitler y Stalin en agosto de 1939, el alza de la bandera con la esvástica en el aeródromo de Moscú y la ejecución del himno nazi Horst Wessel por la banda del ejército revolucionario”; Spenser, 222. Spenser argumenta que Lombardo “lo tenía claro”, en el sentido de creer que era necesaria la defensa del pacto “con discreción”, al defenderlo “como la táctica de la URSS para ganar tiempo y prepararse para la guerra. Cuando en junio de 1941 el pacto habría sido traspasado por Alemania al atacar a la Unión Soviética, el antifascismo habría regresado “como la política del Estado soviético a la retórica de Lombardo”.

³⁵ Spenser, 161.

³⁶ Spenser, 204. Spenser literalmente afirma que Toledano “pintaba el fascismo con la brocha gorda. Todo y todos cabían. Los que contradecían el movimiento obrero eran fascistas; los que se oponían al gobierno del presidente Lázaro Cárdenas y a la candidatura del general Manuel Ávila Camacho también lo eran”.

³⁷ Nicolás Cárdenas y Mauricio Tenorio, “Mexico 1920’s-1940’s: Revolutionary Government, Reactionary Politics,” en *Fascism Outside Europe: The European Impulse against Domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, ed. Stein Ugelvik Larsen (Nueva York: Social Science Monographs Boulder; Columbia University Press, 2001), 603. Sobre este enfoque Nicolás Cárdenas y Mauricio Tenorio mencionan los siguientes ejemplos: Ricardo Pérez Montfort, *Hispanismo y Falange. Los sueños imperiales de la derecha española* (México: Fondo de Cultura Económica, 1992); y a F.B. Pike, *Hispanism, 1989-1936. Spanish Conservatives and Liberals and their*

Un ejemplo de influencia debatida y sin duda controvertida es el fenómeno del sinarquismo, fundado en 1937 bajo el nombre oficial de Unión Nacional Sinarquista (UNS). Desde sus inicios, este movimiento radical de carácter religioso ha sido frecuentemente calificado como fascista.³⁸ Según Cárdenas y Tenorio, el sinarquismo “ha sido sujeto a un debate historiográfico controversial respecto a su naturaleza fascista a la mexicana”.³⁹ Para 2001, se consideraba que la influencia de los distintos tipos de fascismo europeo en México, así como sus variadas recepciones en distintos sectores sociales, aún estaba en proceso de investigación.⁴⁰ Otros han abordado explícitamente los “fascismos iberoamericanos”,⁴¹ aunque su interpretación puede variar según el enfoque adoptado. Mario Gill afirma que la Falange Española llegó a estar bajo la dirección de Japón, en virtud del tratado Madrid-Tokio, con el objetivo de preparar una posible invasión nazi a Filipinas.⁴² Ovidio Gondi, en *La hispanidad franquista al servicio de Hitler*, analiza cómo el Instituto de Cultura Hispánica, junto con el Instituto Iberoamericano de Berlín, desempeñaron un papel crucial en la difusión de la propaganda fascista e hispanista en América.⁴³

relations with Spanish America (Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1971). Para uno estudio general, sobre fascismo español, refieren a Sheelagh Ellwood, *Spanish Fascism in the Era of Franco* (New York: St. Martin's Press, 1987); y Stanley G. Payne, *Falange: a History of Spanish Fascism* (California: Stanford University Press, 1961).

³⁸Cárdenas y Tenorio, "Mexico 1920's-1940's", 600. Para 1945 afirmaba contar con 400, 000 afiliados.

³⁹ Cárdenas y Tenorio, 600. Véanse las obras citadas para este debate: Rogelio Escamilla Torres, *El sinarquismo en Michoacán, 1939-1941* (tesis de Licenciatura, Universidad Nicolaita, 1985). Jean Meyer, *El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?*, trad. Aurelio Garzón del Camino (México: Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1979); Raymond V. Michel, *Sinarquismo: a Survey of its History, Ideology, Organization and Program* (tesis de maestría, Universidad de las Américas, 1961); Kenneth Prager, *Sinarquismo: the Politics of Frustration and Despair* (tesis de doctorado, Indiana University, 1975); Albert L. Mitchael, "Fascism and Sinarquism: Popular Nationalism against the Mexican Revolution", *A Journal of Church and State* 8 (1966): 213-250; Anne Marie de la Vega-Leinert, "El sinarquismo en México: posibilidades de un régimen fascista en 1940", *Comercio Exterior* 26, no. 9 (septiembre de 1976), 1076-1092; Mario Gill, *El Sinarquismo: su origen, su esencia, su misión* (México: Ollín, 1962). Organizaciones relacionadas han sido abordadas por Laura O'Dogherty, "Restaurarlo todo en Cristo: Unión de Damas Católicas Mejicanas, 1920-1936", *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 15 (1992), 129-158. Un análisis de las relaciones entre el sinarquismo y la creación del Partido Acción Nacional puede verse Leonor Ludlow Wiechers, "La secularización e integración del sinarquismo a la vida política", *Revista Mexicana de Sociología* 50, no. 3 (julio-septiembre 1988), 201-216; también Manuel Rodríguez Lapuente, "El sinarquismo y Acción Nacional: Afinidades conflictivas", *Foro Internacional* 29, no. 3 (enero-marzo 1989), 440-458.

⁴⁰ Cárdenas y Tenorio, "Mexico 1920's-1940's," 604.

⁴¹ Ismael Saz, "La larga historia del falangismo español: Un caso de estudio," en *Fascismos Iberoamericanos*, ed. Gabriela de Lima Grecco y Leandro Pereira Gonçalves (Madrid: Alianza Editorial, 2022), 65-94 y 81-86; Ismael Saz en su análisis hace un juego de términos, especialmente en la sección titulada "El fascismo español después del fascismo".

⁴² Mario Gill, *Sinarquismo. Su origen, su esencia, su misión* (México: Editorial Olin, 1962), 88.

⁴³ Ovidio Gondi, *La hispanidad franquista al servicio de Hitler* (México: Editorial Diógenes S.A., 1979), 35.

De acuerdo con Cárdenas y Tenorio, la influencia del fascismo debe analizarse dentro del contexto de una estructura de clases compleja, que no solo fue moldeada por el fascismo, sino también por corrientes liberales, socialistas, corporativistas y católicas.⁴⁴ Considero aquí que no hay necesidad de adoptar precisamente una interpretación única sobre el fascismo, ya que en diferentes contextos, como se mostrará en este estudio, tuvo flexibles interpretaciones, unas contundentemente condenatorias, como el gobierno estadounidense o las declaraciones de Lombardo Toledano, mientras otras eran explícitamente romanticistas, como lo mostraría la propia obra de Mussolini y Gentile sobre el fascismo o la correspondencia misma de la Falange sobre sus simpatías hacia el fascismo y el nazismo. Cabe aquí la expresión de Erika Pani sobre generalizaciones políticas:

Como animales políticos mirar al pasado a través del lente del antagonismo liberal-conservador, izquierda-derecha, nos provee de referencias similares, permitiéndonos estructurar y dotar de sentido a las luchas políticas de ayer. Se trata, no obstante, de una secretia que no deja de ser simplista y unidimensional, precisamente porque creemos conocer sus contenidos.⁴⁵

En este trabajo, no se establece una definición particular de fascismo para la interpretación y análisis de los fenómenos abordados, ya que, como se demostró en el contraste de citas anterior, el término ‘fascismo’ ha tenido y sigue teniendo una variedad de significados, a menudo negativos. Aunque se relativiza el concepto por el momento, es importante notar que los propios miembros de la Falange Española no siempre se consideraban ajenos al fascismo, especialmente antes de la derrota del Tercer Reich en 1945. La correspondencia de la Falange en México con Madrid, que se presentará más adelante en el trabajo, revela que había una confusión en algunos medios de comunicación sobre la aversión del falangismo hacia el nazismo y el fascismo. Además, los falangistas veían esta confusión como una oportunidad temporal que podían aprovechar dadas las circunstancias políticas de México en ese momento.

En este contexto, el trabajo contribuye al debate en la historiografía académica sobre la interpretación del falangismo y movimientos similares al fascismo. Aunque algunas interpretaciones y definiciones pueden cuestionar la opinión de una autoridad de la Falange en

⁴⁴ Cárdenas y Tenorio, "Mexico 1920's-1940's," 604.

⁴⁵ Erika Pani, coord., *Conservadurismo y derechas en la historia de México*, t. 1 (México: FCE-Conaculta, 2009), 15.

México en comunicación con Madrid, es crucial destacar la existencia y la naturaleza de dichas declaraciones, considerando que se trataba de correspondencia teóricamente clandestina. Este aspecto no debe pasarse por alto, ya que, desde el principio, el objetivo de la Falange en México era establecer su voluntad política como representante de un movimiento nacionalista y sindical (nacionalsindicalista) que veía a España bajo un régimen que celebraba a su líder como un héroe ideológico. No se debe olvidar que el servicio exterior del franquismo estaba a cargo de la Delegación Nacional del Servicio Exterior de la Falange Española Tradicionalista, cuyo nombre refleja claramente la responsabilidad de la FET en representar la política franquista en el exterior

La investigación sobre la Falange Española en México entre 1936 y 1942 revela una compleja red de influencias políticas y diplomáticas que entrelazan los destinos de ambos países en un período crucial de la historia. Aunque existen varias obras relevantes que abordan la política exterior de México en ese tiempo, como *Mexico between Hitler and Roosevelt: Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas 1934-1940*⁴⁶ de Friedrich Schuler, el enfoque específico sobre la Falange y su impacto en México sigue siendo un área relativamente poco explorada. Schuler analiza la interrelación de México con los grandes poderes internacionales y cómo la victoria de Franco y su visión fascista revigorizaron el movimiento de masas contra el cardenismo en México.⁴⁷ Destaca que el régimen franquista, a través de la Falange y agentes secretos financiados por Alemania, intensificó las tensiones sociales en México, mostrando un interés estratégico en influir en la política interna del país.⁴⁸

En un sentido similar, el compendio *México en el primer franquismo, 1939-1950: Rupturas formales, relaciones oficiosas*⁴⁹ explora la importancia de México para el gobierno franquista, destacando el papel de los vínculos históricos y las tensiones contenciosas que buscaba resolver. Los capítulos relevantes, como los de Nuria Tabanera García y Ricardo Pérez Montfort,⁵⁰ evidencian el papel de la España franquista en Hispanoamérica y cómo el régimen

⁴⁶ Friederich Engelbert Schuler, *Mexico Between Hitler and Roosevelt, Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas 1934-1940* (Nuevo México: University of New Mexico Press, 1998).

⁴⁷ Schuler, 203.

⁴⁸ Schuler, 203. Schuler argumenta que, en ese contexto, tanto conservadores mexicanos como sectores católicos consideraron por primera vez soluciones de corte fascista para abordar los desafíos económicos, sociales y políticos de México.

⁴⁹ Clara E. Lida, comp., *México y España en el primer franquismo, 1939-1950 Rupturas formales, relaciones oficiosas* (Distrito Federal: El Colegio de México, 2001).

⁵⁰ Por coherencia temática, hablare primero de uno de ellos, luego otros textos y finalmente el segundo capítulo aludido.

utilizó el discurso de la hispanidad para legitimar su régimen, a pesar de las preocupaciones sobre el imperialismo implícito en este discurso.

Según Tabanera García, México tenía una importancia estratégica para el gobierno franquista debido a sus vínculos históricos y al interés de resolver varios asuntos conflictivos, especialmente en un contexto de aislamiento internacional.⁵¹ El análisis de Tabanera se extiende hasta 1947, destacando la urgencia que sentía Franco por establecer vínculos económicos tras la derrota del Eje en 1945. El estudio detalla cómo México representó una oportunidad significativa para España, como se evidenció en áreas como las comunicaciones aéreas.⁵² En el capítulo titulado “Los Amigos tenían razón: México en la política exterior del primer franquismo” (1939-1947),⁵³ Tabanera García explora el papel legitimador de la política hispanoamericana del régimen franquista. Ella muestra cómo el discurso de la hispanidad, que podía ser adoptado por diversos sectores del régimen (falangistas, monárquicos y católicos), jugó un papel importante en la legitimación interna del régimen. Sin embargo, a partir de 1939, la recepción de este discurso en Hispanoamérica se vio limitada por el temor de grupos conservadores y antiliberales de que escondiera una ambición hegemónica de España en América.⁵⁴

En cuanto a las relaciones entre España y México, Tabanera señala que los canales de comunicación oficiales permanecieron rotos entre el 1 de abril de 1939 y el 28 de marzo de 1977. Durante el periodo de aislamiento internacional del franquismo, los diplomáticos españoles se enfocaron en resolver cuestiones políticas, económicas y culturales con México. El estudio resalta que la falta de reconocimiento oficial de México obstaculizaba los esfuerzos franquistas por consolidar el régimen y lograr su integración en el sistema internacional, convirtiendo a México en un desafío diplomático para Franco.⁵⁵

El tercer capítulo relevante del compendio de Clara Lida, escrito por Pérez Montfort, titulado “La Mirada oficiosa de la Hispanidad en México en los informes del ministerio de

⁵¹ Nuria Tabanera García, "México en la política exterior del primer franquismo", en *México y España en el primer franquismo, 1939-1950 Rupturas formales, relaciones oficiosas*, comp. Clara E. Lida (Distrito Federal: El Colegio de México, 2001), 13. Entre ellos la liquidación de créditos españoles a México, la devolución de un buque de la Transatlántica Española y el cobro de las reclamaciones de los españoles afectados por la Revolución mexicana.

⁵² Tabanera, 13.

⁵³ Tabanera, 19-60. Los dos archivos consultados por Nuria Tabanera son el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid y el Archivo General de la Administración Española, Sección Asuntos Exteriores en Alcalá de Henares.

⁵⁴ Tabanera, 25.

⁵⁵ Tabanera, 19-22.

asuntos exteriores franquista, 1940-1950”.⁵⁶ aborda específicamente el año 1940. Pérez Montfort analiza cómo, para ese año, la sociedad mexicana estaba profundamente polarizada, y cómo el ascenso de las fuerzas franquistas y la actitud beligerante de la Alemania nazi y la Italia de Mussolini parecían fortalecer a las derechas. El artículo examina la figura de Augusto Ibañez Serrano,⁵⁷ representante del Estado Nacional Español en México desde 1938, y su recomendación de no intervenir en los asuntos políticos internos de México en los primeros meses de 1940. Pérez Montfort también señala que Ibañez intentaba proteger los intereses comerciales españoles y aconsejaba al Ministerio de Asuntos Exteriores advertir a los ciudadanos españoles en México sobre las implicaciones de su posible participación en la contienda electoral.⁵⁸

No obstante, la postura inicial de Ibañez a favor de la República y el hecho de que sus informes llegaran a territorio bajo control franquista plantean dudas sobre la verdadera posición del franquismo en relación con las elecciones mexicanas de 1940. Esta dualidad en la afiliación de Ibañez podría reflejar la complejidad de las relaciones políticas entre España y México en ese momento, indicando la necesidad de examinar en detalle las estrategias y agendas políticas que subyacen en los informes y acciones de los agentes franquistas en México. Este análisis podría ofrecer una comprensión más completa de cómo el franquismo intentó influir en la política mexicana, tanto a nivel oficial como a través de intermediarios "oficiosos" como Ibañez.

El compendio de Clara Lida ofrece secciones adicionales que pueden ser valiosas para examinar la política exterior española hacia México, aunque abarque periodos más allá del año electoral de 1940 y 1942, cuando México declaró la guerra a los Estados del Eje.⁵⁹ Estas secciones muestran cómo se desarrolló la política, especialmente la política religiosa, tras las elecciones de 1940. Al comparar los diferentes periodos, se puede observar cómo las ideas se mantuvieron y transformaron con el tiempo. En particular, el apartado titulado “La hispanidad

⁵⁶ Ricardo Pérez Montfort, “La Mirada Oficiosa de la Hispanidad. México en los informes del ministerio de asuntos exteriores franquista, 1940-1950”, en *México y España en el primer franquismo, 1939-1950 Rupturas formales, relaciones oficiosas*, comp. Clara E. Lida (Distrito Federal: El Colegio de México, 2001). Pérez Montfort hace uso del Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid, España; dichos archivos, al momento de la presente investigación, se encontraban desplazados del AMAE al AGA.

⁵⁷ Augusto Ibañez Serrano estaba presente en México desde 1935. Desde los últimos meses de 1937 sus informes eran remitidos al territorio español dominado por los franquistas; Pérez Montfort, “La Mirada Oficiosa de la Hispanidad”, 64.

⁵⁸ Pérez Montfort, “La Mirada Oficiosa de la Hispanidad”, 66.

⁵⁹ Ricardo Pérez Montfort, “La hispanidad y los envíos de la Iglesia católica”, en *México y España en el primer franquismo, 1939-1950: Rupturas formales, relaciones oficiosas*, comp. Clara E. Lida (Distrito Federal: El Colegio de México, 2001).

y los envíos de la Iglesia católica” analiza la relación entre la hispanidad y la Iglesia católica en el periodo de 1944 a 1950.⁶⁰ Como señala Lida, los textos de Nuria Tabanera y Ricardo Pérez Montfort ofrecen diversas perspectivas sobre el acercamiento del franquismo a través de sus agentes "oficiosos" desde el inicio del régimen. Aunque estos agentes no actuaron oficialmente en nombre del gobierno franquista, jugaron un papel crucial en la difusión de la ideología franquista y en la promoción de afinidades ideológicas entre ciertos sectores de la sociedad mexicana y los ideales del régimen español.

En un libro adicional, Pérez Montfort explora las afinidades ideológicas de ciertos sectores de la sociedad mexicana con los ideales franquistas. En *Hispanismo y Falange: Los sueños imperiales de la derecha española*, el autor destaca que, a través de un estudio realizado con otros investigadores sobre grupos opositores de clase media y derecha durante el régimen de Cárdenas, se identificó un rasgo ideológico fundamental: la alineación con la causa tradicionalista, católica y militarista de la España que se alzó en armas contra el gobierno republicano en el verano de 1936.⁶¹ Montfort señala que, al ahondar en esta relación, se descubrió una corriente político-ideológica que conectaba a varios segmentos de la derecha mexicana con la española, utilizando nociones como "hispanismo" o "hispanidad".⁶²

Montfort detalla que su investigación se centró en rastrear una de las corrientes que influyó en el pensamiento de algunos sectores de la derecha mexicana durante las décadas de 1930 y 1940, con un fuerte componente proveniente de la derecha española, particularmente en su perspectiva global.⁶³ Según su análisis, la Falange Española fue un grupo de acción política que procuró influir decisivamente en el ámbito político y social mexicano. Detalla que las actividades de la Falange en México recibieron considerable atención y difusión entre

⁶⁰ Lida, *México y España en el primer franquismo, 1939-1950*.

⁶¹ Brígida von Mentz, et al., eds. *Los empresarios alemanes, el Tercer Reich y la oposición de derecha a Cárdenas*, Ediciones de la Casa Chata, vol. 1 (Distrito Federal: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1988). Montfort hace referencia a "Los empresarios alemanes, el Tercer Reich y la oposición a Cárdenas", obra que cuenta con dos volúmenes publicados por el CIESAS en 1988, y cita como colegas de esta investigación a Brigitte Von Mentz, Daniela Grollova, Verena Radkau y a él mismo.

⁶² Ricardo Pérez Montfort, *Hispanismo y Falange, los sueños imperiales de la derecha española* (México: Fondo de Cultura Económica, 1992), 11.

⁶³ Para la realización de su trabajo, Montfort se valió de la revisión de documentos de varios archivos españoles, principalmente el Archivo Histórico Nacional y el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores en Madrid. Trabajó también en la Hemeroteca de la Biblioteca Nacional y en el Centro de Estudios Constitucionales. En México, investigó en el Archivo General de la Nación, en el Archivo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, en la Hemeroteca Nacional, el Archivo Palomar y Vizcarra en la Biblioteca Nacional de México y el archivo del General Francisco J. Múgica en el centro de Estudios de la Revolución Mexicana Lázaro Cárdenas, A.C., en Jiquilpan, Michoacán. Pérez Montfort, *Hispanismo y Falange, los sueños imperiales de la derecha española*, 12-3.

septiembre de 1937 y marzo de 1938, durante el cual se realizaron numerosas manifestaciones pro-falangistas, a menudo acompañadas de enfrentamientos verbales y violentos.⁶⁴ En los primeros meses de 1939, con el avance de las tropas franquistas en territorio republicano, los simpatizantes de la España Nacional en México celebraron y justificaron los triunfos del ejército rebelde.⁶⁵ No obstante, la respuesta del gobierno de Cárdenas a la derrota republicana, ofreciendo asilo a los republicanos y actuando con firmeza contra los falangistas, llevó a que, al final de la Guerra Civil Española, las actividades de los grupos pro-franquistas en México se redujeran considerablemente.⁶⁶ Como veremos con más detalle en la presente tesis, se pudo corroborar esta conclusión del autor. Sin embargo, pudimos comprobar que la Falange siguió activa, aunque desde la clandestinidad.

La investigación de Montfort se centra en identificar el hispanismo como una bandera ideológica compartida por la derecha española y mexicana, que mantuvo una notable continuidad entre 1920 y 1950.⁶⁷ Montfort subraya cómo la oposición de derechas contra Cárdenas se agrupó bajo el hispanismo y el falangismo, generando una inclinación favorable hacia la España franquista entre ciertos sectores de México. En respuesta, los discursos oficiales mexicanos condenaron con firmeza las simpatías de algunos sectores de la sociedad hacia los regímenes totalitarios europeos.⁶⁸

El análisis del hispanismo por parte de Montfort puede contrastarse con el trabajo de Fernando José Gallegos Mangaleff en *El Evangelio Fascista: La Formación de la Cultura Política del Franquismo (1930-1950)*,⁶⁹ especialmente en los capítulos quinto y sexto, que son relevantes en términos de temática y cronología para la presente investigación. El quinto capítulo aborda la construcción ideológica del fascismo durante la Guerra Civil Española, desde el 18 de julio de 1936, destacando la militarización de la nación y la política, así como la reinterpretación histórica que convirtió esa fecha en un símbolo. Resalta la influencia de la religión y la milicia, que "van de la mano en un pueblo que solo se realiza históricamente en la

⁶⁴ Pérez Montfort, 137.

⁶⁵ Pérez Montfort, 143.

⁶⁶ Pérez Montfort, 147.

⁶⁷ Pérez Montfort, 12.

⁶⁸ Pérez Montfort, 146.

⁶⁹ Fernando José Gallego Margaleff, *El Evangelio Fascista, La Formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)* (Barcelona: Planeta, 2014).

fidelidad a un destino vinculado al catolicismo".⁷⁰ El sexto capítulo, titulado "Estado y Comunidad en el Nacionalismo Fascista de Posguerra (1939-1942)", explica cómo el catolicismo se transformó en un factor unificador, centrado en una creencia profunda y en una visión comunitaria que repudiaba las estructuras establecidas desde el siglo XVI, las cuales se percibían como perjudiciales para España y contrarias a su concepción de autoridad política y organización social.⁷¹

Un trabajo crucial sobre la politización católica pro-franquista es el artículo de Carlos Sola Ayape, titulado "La España franquista, madre y guía espiritual de México: una visión desde la pluma de Jesús Guisa y Azevedo".⁷² En su análisis, Sola Ayape examina cómo Jesús Guisa y Azevedo, un pensador mexicano pro-franquista, abordó temáticas relevantes para esta revisión de fuentes. Entre estos temas se encuentra el "alzamiento nacional" franquista, visto como una cruzada contra el comunismo y, por encima de todo, como una defensa de la cruz y los valores católicos.⁷³ Sola Ayape demuestra que Guisa y Azevedo, originario de Guanajuato, se convirtieron en figuras prominentes dentro del régimen franquista y consideraron a la España franquista como una fuente de inspiración crucial para sus propias ideologías políticas. El autor concluye que Guisa y Azevedo veían a la España franquista no solo como un modelo a seguir, sino también como una guía espiritual para orientar la construcción de un nuevo México.⁷⁴

Beatriz Urías, citado por Sola Ayape,⁷⁵ explica que Guisa y Azevedo creía que México debía retornar al "modelo de una nación católica arraigada en sus orígenes hispánicos", donde el papel de la Iglesia y de las élites afines a ella fuera incuestionable. Según Urías, veía a la tradición hispánica como el medio adecuado para contrarrestar "la influencia anglosajona, el

⁷⁰ Fernando José Gallego Margaleff, "Experiencia de Guerra y proyecto fascista", en *El Evangelio Fascista, La Formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)* (Barcelona: Planeta, 2014), 496.

⁷¹ Fernando José Gallego Margaleff, "Estado y comunidad en el nacionalismo fascista de posguerra (1939-1942)", en *El Evangelio Fascista, La Formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)* (Barcelona: Planeta, 2014), 554.

⁷² Carlos Sola Ayape, "La España franquista, madre y guía espiritual de México: una visión desde la pluma de Jesús Guisa y Azevedo", en *A la Sombra de la Diplomacia, Actores Informales en las relaciones Internacionales de México, Siglo XIX y XX*, coords. Ana Rosa Suárez Argüello y Agustín Sánchez Andrés (México: Instituto de Investigaciones Históricas; Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2017), 469-489.

⁷³ Sola Ayape, 471.

⁷⁴ Sola Ayape, 471.

⁷⁵ Beatriz Urías, *Un mundo en ruinas: los intelectuales hispanófilos ante la Revolución Mexicana (1920-1945)* (México: Iberoamericana, 2013), 150; Beatriz Urías, "Una pasión antirrevolucionaria: el conservadurismo hispanófilo mexicano (1920-1960)," *Revista Mexicana de Sociología* 72, no. 4, (octubre-diciembre 2010): 599-628; Sola Ayape, "La España franquista, madre y guía espiritual de México", 480.

protestantismo y la amenaza comunista”. Guisa y Azevedo se empeñaron en alertar sobre el progresivo y, en su opinión, irreparable proceso de “descatolización” y “desespañolización” que México había experimentado, particularmente desde la Revolución Mexicana y de manera acentuada durante las décadas de 1920 y 1930.⁷⁶

Otro artículo relevante sobre ideologías, con un enfoque en el pensamiento anti-masón de un espía franquista, es el de Juan José Morales Ruiz, titulado “‘La masonería es un enemigo que no se rinde jamás.’ Lázaro Cárdenas, los refugiados españoles y un espía del SIMP en México”.⁷⁷ En este estudio, Morales detalla la misión de un agente del Servicio de Información y Policía Militar (SIPM) que fue enviado a México en 1939 para vigilar a los refugiados republicanos españoles. Morales incluye una extensa transcripción de un informe del SIPM,⁷⁸ que revela cómo, desde octubre de 1939, un espía se infiltró entre la colonia española y los refugiados para desestabilizar la campaña electoral inminente y supervisar el "oro español" depositado en el Banco Nacional de México por Negrín e Indalecio Prieto, con la presunta colaboración del Presidente Cárdenas.⁷⁹ Afirma también que según un plan “aprobado por la Superioridad”, se contempló la colaboración de agentes de la Gestapo en México.⁸⁰

En cuanto a la influencia ideológica en eventos políticos, Mario Ojeda aborda el tema en su libro *Mexico and the Spanish Republic 1931-1939*,⁸¹ particularmente en el sexto y último capítulo: "The Republic's Downfall and its Effects on the Mexican Revolution". Ojeda destaca que en 1938 se produjo un ajuste significativo en uno de los programas más radicales del régimen cardenista, relacionado con la orientación socialista de la educación. Esta política fue interpretada por algunos como comunismo, provocando una reacción de la derecha que incluía el regreso de la Iglesia católica a la vida pública y una nueva confrontación entre liberales y

⁷⁶ Sola Ayape, “La España franquista, madre y guía espiritual de México, 480.

⁷⁷ Juan José Morales Ruiz, “Franco: ‘‘La masonería es un enemigo que no se rinde jamás.’ Lázaro Cárdenas, los refugiados españoles y un espía del SIMP en México”, *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus* 13, no. 2 (marzo 2021).

⁷⁸ Morales, “Franco: ‘La masonería es un enemigo que no se rinde jamás’”, 64. Morales explica que La Fundación Nacional Francisco Franco publicó en 1992 varios informes del Servicio de Información y Policía Militar (SIPM) sobre la situación de los refugiados españoles en México. De ellos el autor destacó para su investigación el Informe con fecha del 12 de septiembre de 1939, publicado, dentro de la Colección de Estudios Contemporáneos “Azor” (Documentos Inéditos para la Historia del Generalísimo Franco. Tomo I).

⁷⁹ Morales, 63.

⁸⁰ Morales, 64.

⁸¹ Mario Ojeda-Revah, “Mexico and the Spanish Republic. 1931-1939” (tesis de doctorado, University of London, 2002), ProQuest.

católicos, generando tensiones que presagiaban una guerra civil.⁸² Ojeda examina cómo la Guerra Civil Española influyó en México, fomentando una derecha interna fuertemente influenciada por el fascismo europeo y el falangismo español. La postura de Cárdenas respecto a España le aseguró el apoyo de la administración Roosevelt en su enfrentamiento con esta oposición derechista.⁸³ Ojeda utiliza referencias hemerográficas de 1940 publicadas en México y Estados Unidos, como *El Universal*, *El Hombre Libre*, *El Nacional*, *La Prensa*, y el *New York Times*, además de documentos del National Archives de Estados Unidos y reportes del FBI.⁸⁴

Los estudios disponibles suelen centrarse en ejes temáticos relacionados con la política mexicana y española en un contexto internacional, pero no abordan de manera específica las actividades políticas de la Falange en México antes y después de las elecciones de 1940.⁸⁵ El trabajo de Schüller, *Mexico between Hitler and Roosevelt: Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas, 1934-1940*, aunque no se enfoca directamente en la Falange, ofrece información relevante para una investigación más profunda. Schüller detalla que el brazo exterior de la Falange, creado en España en 1937, tenía el objetivo de organizar a los descendientes de españoles y “reconectarlos con la madre España”. Esta oficina funcionó como un centro de actividades pro-Franco para la comunidad española en México, liderado por Augusto Ibáñez Serrano, aunque con control real desde España. Además, se señala que, desde septiembre de 1937, la Falange inició una campaña de propaganda contra el gobierno de Cárdenas en medio de una crisis económica, estableciendo contacto con la Unión de Veteranos de la Revolución y la Confederación de Clase Media.⁸⁶

Los ejemplos historiográficos revisados aquí permiten apreciar la posibilidad de examinar con mayor detalle la influencia de la España franquista en México. El primer capítulo

⁸² Ojeda-Revah, 287.

⁸³ Ojeda-Revah, 4.

⁸⁴ Ojeda-Revah, 283-93.

⁸⁵ Friederich Engelbert Schüller, *Mexico between Hitler and Roosevelt, Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas, 1934-1940* (Albuquerque: University of New Mexico Press, 1998), 77. El trabajo de Friedrich E. Schüller da unas referencias muy sustanciales sobre el origen de la Falange. Concluye que surgió de una mezcla entre la Asociación Española Anti Comunista y Anti Judía (fundada en noviembre de 1936, por los exgenerales Daniel Ríos Zertuche y Gabino Vizcarra Campos), y la Liga de Hispanidad Iberoamericana, formando posteriormente una organización “sombrija” llamada la “Falange Española Tradicionalista”.

⁸⁶ Engelbert Schüller, *Mexico between Hitler and Roosevelt*, 77. Esta información se retomará más adelante en el capítulo segundo. El trabajo de Friedrich E. Schüller da unas referencias muy sustanciales sobre el origen de la Falange. Concluye que surgió de una mezcla entre la Asociación Española Anti Comunista y Anti Judía (fundada en noviembre de 1936, por los exgenerales Daniel Ríos Zertuche y Gabino Vizcarra Campos), y la Liga de Hispanidad Iberoamericana, formando posteriormente una organización “sombrija” llamada la “Falange Española Tradicionalista”.

expondrá el contexto político y diplomático de las relaciones México-España entre 1936-1942. El segundo capítulo se enfocará en la actividad política de la Falange en México, utilizando documentos del archivo de la Falange en México revisados en el Archivo General de la Administración (AGA) en Alcalá de Henares, España, y registros del fondo de la oficina de Investigaciones Políticas y Sociales de la Secretaría de Gobernación, en el Archivo General de la Nación (AGN) en México. El tercer capítulo analizará la presencia de la Falange en México a través de documentación del IPS de la SEGOB, del acervo documental de la Falange en el AGA, y de hemerografía del periodo. Este capítulo examinará los vínculos y actividades políticas de la Falange en México, incluyendo sus contactos con medios de comunicación y la correspondencia con Madrid, para comprender el nivel de influencia que la Falange buscó ejercer y cómo sus planes políticos evolucionaron durante este periodo.

Capítulo 1. Contexto político y diplomático de México y España (1934-1942): Elecciones de 1940 y más allá.

Para analizar las relaciones entre México y España durante la década de 1930 y entender los planes de una organización como la Falange, es fundamental considerar los acontecimientos que llevaron a la ruptura política entre las dos Españas (la franquista y la republicana). Evaluar si la Falange Española fue un actor significativo en un movimiento político clandestino que buscaba influir en la opinión pública mexicana a favor del régimen franquista requiere una comprensión profunda del contexto político tanto mexicano como español, especialmente en el periodo de 1936 a 1942.

Este apartado examina los eventos que condujeron a la ruptura política en España, centrándose en las facciones franquista y republicana. Además, se explora el contexto político nacional e internacional de México durante este periodo, revisando los antecedentes de la política mexicana y su conexión con un contexto europeo influido por España desde 1930. Para entender las razones históricas que provocaron las polémicas y divisivas interpretaciones de la Guerra Civil Española por diferentes grupos políticos en México, también se presentan antecedentes económicos y diplomáticos generales, considerando el papel de la crisis económica de 1929 y el surgimiento de los fascismos.

Posteriormente, se revisa el contexto político durante el periodo cardenista para comprender el escenario en el cual la Falange Española tuvo que desenvolverse en México. En la siguiente sección, se examina la resistencia a la Falange desde México, donde diversas expresiones políticas se manifestaron abiertamente en contra de su presencia y actividades. El caso de la colaboración nazi-soviética en México se explora mediante ejemplos de prensa, especialmente a través de publicaciones de agrupaciones políticas mexicanas que expresaron su rechazo a la Falange. La última sección aborda el contexto político y social en México hacia 1940, con el fin de entender el entorno en el que la Falange intentaría establecer su influencia, sirviendo de enlace con el segundo capítulo sobre su presencia en el país. En esta sección final, se introduce a los grupos de españoles de corte falangista-fascista en México, con especial atención a aquellos con registros de actividad política cercana a 1940, analizando también el papel de algunos españoles vinculados a grupos fascistas como la Falange Española.

1.1. De repúblicas y fascismos: el contexto europeo y americano

Para entender mejor las posturas políticas españolas relacionadas con el fascismo, es esencial remitirnos a la crisis económica de 1929. Este fenómeno global desbarató una estructura económica internacional establecida previamente, proporcionando el contexto para cambios significativos en las relaciones entre países, incluyendo México y España durante la década de 1930. La crisis provocó una alteración significativa en los mercados internacionales y una desorganización económica generalizada, lo que condujo a la desaparición del sistema multilateral de pagos, al retiro del patrón oro y a la implementación de controles de cambio. Durante este periodo, las dinámicas comerciales y financieras se orientaron hacia acuerdos bilaterales y la formación de bloques económicos regionales.⁸⁷

La Gran Depresión cuestionó el modelo liberal, revelando su impotencia para enfrentar los efectos de la crisis. En Italia y Alemania, la crisis económica, combinada con las secuelas de la Primera Guerra Mundial, sirvió como caldo de cultivo para el fascismo italiano y el nazismo alemán. Estos movimientos totalitarios se aprovecharon del descontento social para promover un nacionalismo revanchista y anticomunista, que, a mediados de los años treinta, llevó a Europa al borde de la guerra.⁸⁸

En España, la dictadura militar de Primo de Rivera, en simbiosis política con el rey Alfonso XIII, enfrentó diversas presiones políticas. El General Primo de Rivera había llegado al poder a través de un golpe militar en 1923, representando según Stanley, la primera manifestación oficial de un nacionalismo español en el siglo XX.⁸⁹ Primo de Rivera tuvo admiración profunda por el gobierno de Mussolini, por el cuál mostró sus simpatías al acompañar al rey de España en una visita a Roma al inicio de su gobierno, firmando además un tratado de amistad y arbitraje en Italia en 1926.⁹⁰

Primo de Rivera presentó conflictos para gobernar relativamente pronto. Se había enemistado con un sector del ejército, distanciándose del Cuerpo de Artillería y aumentando el descontento dentro de las fuerzas armadas. Además, el descontento de empresarios con la intervención gubernamental en la economía y el establecimiento de un impuesto sobre la renta

⁸⁷ James Foreman Peck, *Historia económica mundial. Relaciones económicas internacionales desde 1850*, 2ª ed., (Madrid: Prentice Hall, 1995), 260-6.

⁸⁸ Silvia González Marín, "Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940", en *Candidatos, Campañas y Elecciones presidenciales en México, de la República Restaurada al México de la Alternancia, 1867-2006*, coordra. Georgette José (México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales: 2012), 458.

⁸⁹ Stanley G. Payne, *Falange. Historia del fascismo español* (Barcelona: Ruedo Ibérico, 1965), 14.

⁹⁰ Payne, 17.

también contribuyeron al malestar.⁹¹ Grupos de estudiantes se manifestaron contra el reconocimiento de dos universidades católicas privadas, al considerar esto como el fin del monopolio del Estado en la enseñanza superior. Sumado esto a la persecución de profesores liberales y el cierre de la Universidad Central de Madrid. La crisis económica, exacerbada por una creciente deuda estatal y la depreciación de la peseta, condujo a la dimisión de José Calvo Sotelo, ministro de Economía, y a la renuncia de Primo de Rivera en enero de 1930. La creciente presión social y política culminó en la proclamación de la Segunda República el 14 de abril de 1931, tras la abdicación de Alfonso XIII, y el mismo día de partida del rey hacia el exilio.⁹²

La Segunda República, liderada inicialmente por Manuel Azaña, marcó el inicio de un periodo de intensas tensiones políticas, conformada al inicio por una mayoría republicana socialista que surgió de las elecciones del 12 abril de 1931.⁹³ Las fricciones crecieron hasta culminar en las elecciones de 1936, cuando el *Frente Popular*, compuesto por socialistas, comunistas, anarquistas y varios partidos republicanos, ganó el poder. Este gobierno republicano se enfrentó a una oposición significativa de terratenientes, el clero y la oligarquía centralista, quienes, bajo el pretexto de combatir el desorden, apoyaron una rebelión que llevó a la Guerra Civil Española. La intervención de Italia y Alemania en apoyo a los insurgentes, junto con la actitud ambigua de las democracias occidentales, acentuó la polarización del conflicto.⁹⁴

En este contexto, la Falange Española, que había emergido como un actor clave en el bando franquista, no solo se centró en la situación interna de España, sino que también buscó proyectar su influencia más allá de sus fronteras. La Falange intentó influir en la política mexicana, aprovechando el tumulto político internacional y las relaciones diplomáticas entre ambos países. Su objetivo era fomentar simpatías hacia su régimen y construir alianzas estratégicas en América Latina, buscando así fortalecer su posición global y contrarrestar la influencia de sus opositores internacionales.

⁹¹ Nigel Townson, “El controvertido camino hacia la modernización, 1914-1936,” en *Nueva Historia de la España contemporánea (1808-2018)*, eds. José Álvarez Junco y Adrian Shubert (Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2018), 146.

⁹² Townson, “El controvertido camino hacia la modernización,” 146; Payne, *Falange. Historia del fascismo español*, 18-9.

⁹³ Mercedes de Vega Armijo, coordra., *Historia de las Relaciones internacionales de México, 1821-2010*, vol. 5: *Europa*, Antonia Pi-Suñer, Paolo Riguzzi y Lorena Ruano (México: Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2011), 300-1.

⁹⁴ González Marín, “Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940”, 458-9.

La crisis económica repercutió también en la estructura de las relaciones políticas y de seguridad en el mundo. El surgimiento del nacionalsocialismo en Alemania y su toma del poder en 1933, mostró un drástico impacto social y político de la crisis, al desplazar a algunos poderes republicanos y democráticos importantes de Europa, considerados como equilibrios mundiales. El fortalecimiento del fascismo en detrimento de las democracias impulsó la idea de una política de "potencia", una visión nostálgica de imperialismo europeo reinterpretado, que buscaba el rearme de las naciones vencidas y perjudicadas en la Primera Guerra Mundial con el Tratado de Versalles.⁹⁵ Los términos del tratado de Versalles habían dado un relativo fin al primer conflicto mundial, e irrumpieron profundamente en el orden político posterior con la formación de la Sociedad de Naciones,⁹⁶ fundada el 10 de enero de 1920.

Mientras el fascismo cobraba fuerza en Alemania, Italia y el resto de Europa, México y la República española comenzaron a estrechar sus relaciones diplomáticas y políticas. Entre 1931 y 1933, Justo Álvarez del Vayo, el primer embajador de la Segunda República española en México, conocido en España por su papel como diputado socialista y periodista destacado, formó una conexión cercana con Calles, el "jefe máximo de la revolución". A través de esta relación, impulsó la idea de desarrollar una "cooperación económica, moderna y práctica entre dos grandes repúblicas revolucionarias", que superara por primera vez la simple retórica de unión espiritual, es decir, el "hispanoamericanismo ficticio" del pasado.⁹⁷ Este "hispanoamericanismo ficticio" hacía referencia a los vínculos culturales existentes como el pasado histórico colonial, la lengua española y la cultura hispana en el discurso diplomático. Por el lado mexicano, Genaro Estrada, durante su gestión en la Secretaría de Relaciones Exteriores (1927-1931), promovió un acercamiento con la diplomacia española y reconoció que una serie de fricciones, de naturaleza bilateral, impedían profundizar el acercamiento: por un

⁹⁵ Erin Blakemore, "El Tratado de Versalles puso fin a la Primera Guerra Mundial y desató la Segunda", *National Geographic*, junio 2019, <https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/06/el-tratado-de-versalles-puso-fin-a-la-primer-guerra-mundial-y-desato-la-segunda>. El 28 de junio de 1919, a las afueras de París, dignatarios europeos se congregaron en el Palacio de Versalles para firmar lo que ha sido considerado como uno de los tratados más odiados de la historia, el Tratado de Versalles, que no sólo puso fin a la Primera Guerra Mundial, sino que sentó las bases de un descontento que desataría la Segunda Guerra Mundial.

⁹⁶ Gabriel Tortella Casares, *Los orígenes del siglo XXI, Un ensayo de historia social y económica contemporánea* (Madrid: Gadir, 2005).

⁹⁷ De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 301.

lado, la hostilidad de Madrid hacia la política mexicana y, por otro, el hecho de que en México “se consideraba un delito político ser amigo de España”.⁹⁸

En la década de 1930, México experimentó un notable acercamiento y fortalecimiento de sus relaciones con el entorno europeo. La incorporación a la Sociedad de Naciones y la elevación de su representación diplomática⁹⁹ con la recién establecida República española fueron medidas significativas e interconectadas que le dieron a México una influencia y participación internacional que no había tenido anteriormente. La conversión del gobierno español a un modelo de República predispuso favorablemente las relaciones hispano-mexicanas, y el ascenso a rango de embajada tuvo una importancia destacada para ambos países, ya que igualaba el trato diplomático bilateral que España tenía con las principales naciones latinoamericanas, Argentina y Brasil, y creaba la primera embajada mexicana en Europa. Además, contribuyó a reducir el aislamiento y la marginalidad de México en el ámbito internacional,¹⁰⁰ situación que persistió desde los conflictos revolucionarios de 1918 hasta 1931.

Con el colapso del sistema de seguridad colectiva en Europa y el auge del totalitarismo, las acciones emprendidas por México se convirtieron en una tendencia contraria, buscando fortalecer los principios del derecho internacional y oponiéndose a las políticas de poder. El respaldo militar y de recursos al gobierno republicano español durante la Guerra Civil (1936-1939) y la subsecuente acogida de miles de refugiados situaron a México en un papel destacado a nivel internacional, reforzado por su condena en la Sociedad de Naciones de las agresiones fascistas de Italia en Etiopía y de Alemania en Austria y Checoslovaquia. El gobierno mexicano también aprovechó su postura frente al conflicto europeo de manera táctica, procediendo a la

⁹⁸ De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 301-2. El tema del delito político parecía ser más reminiscencia de un nacionalismo antiespañol que tenía cierto peso político aún en la interpretación de las relaciones diplomáticas con España en esos años; Jürgen Buchenau, "Plutarco Elías Calles y su Admiración por Alemania", *Boletín Fideicomiso Archivos Plutarco Elías Calles y Fernando Torreblanca*, no. 51 (2006): 1. Sobre esto, Jürgen Buchenau, citando una expresión de los años treinta de la novelista Katherine Anne Porter, procura explicar textualmente que, en la década de los treinta, los mexicanos detestaban a los estadounidenses, odiaban a los españoles, desconfiaban de los ingleses, admiraban a los franceses y amaban a los alemanes.

⁹⁹ Raúl Valdés Aguilar, *Terminología usual sobre práctica y derecho diplomáticos* (México: Dirección General del Acervo Histórico Diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores, 2008), 100. Previo al rango de embajada existía la figura de la “Legación”, una misión diplomática más común hasta principios del siglo XX, que tenía un rango inferior al de la embajada y actualmente es una figura desaparecida. El jefe de la legación tenía el cargo de “ministro plenipotenciario”.

¹⁰⁰ De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 300-1.

expropiación de la industria petrolera en un momento de máxima tensión en Europa, lo que desvió la atención de las autoridades británicas.¹⁰¹

El respaldo inicial a la República española también fue clave para la incorporación formal de México en la organización internacional, que se convirtió en un espacio fundamental para que México apoyara al gobierno republicano español.¹⁰² Aunque la República española no tenía aliados o representantes diplomáticos significativos, su asociación con México mostró una afinidad creciente entre el republicanismo de izquierda en España y los líderes de la “familia revolucionaria”¹⁰³ en México. Este vínculo promovió el desarrollo de intelectuales socialistas españoles que, desde principios del siglo XX, consideraban la Revolución mexicana como una solución a problemas similares a los de España, y trajo consigo un cambio notable en el enfoque diplomático de ambos gobiernos.¹⁰⁴

Gracias al impulso del nuevo gobierno republicano español en la Sociedad de Naciones, las negociaciones oficiales encaminadas a que México formase parte del organismo internacional se desbloquearon, ya que habían sufrido una serie de inconvenientes para que México se integrase de manera oficial y en igualdad de condiciones con los otros miembros. En septiembre de 1931, Alemania, Francia, Gran Bretaña, España, Italia y Japón extendieron una invitación a México para que se uniera al organismo en igualdad de condiciones con los países fundadores. La propuesta subrayaba que la exclusión previa de México había sido una “omisión injusta” que debía corregirse.¹⁰⁵

¹⁰¹ De Vega, 295.

¹⁰² De Vega, 297-8. Después de un largo período de distanciamiento de la Sociedad de Naciones, México logró su adhesión a través de un proceso gradual durante el mandato presidencial de Ortiz Rubio (1930-1932). Este esfuerzo buscaba activamente una integración en el organismo internacional. Es probable que la conmoción provocada por la crisis económica haya impulsado un cambio en la política exterior de México, llevando al país a abandonar su aislamiento parcial, buscar una mayor cooperación multilateral y fomentar una relación más significativa con Europa, un ámbito con el que había mantenido vínculos limitados hasta ese momento.

¹⁰³ Referencia del gobierno de la República Española al gobierno post revolucionario en México.

¹⁰⁴ De Vega, 301. Significativamente, el gobierno mexicano creó el premio de la orden del águila Azteca, como instrumento no convencional de relaciones internacionales; el primer premiado en 1933, fue Niceto Alcalá Zamora, el presidente de la República española. Para más referencias sobre este acercamiento, véase Secretaría de Relaciones Exteriores, *Orden Mexicana del Águila Azteca: reglamento y lista de personas condecoradas* (México: Secretaría de Relaciones Exteriores, 1941), 37 y 39.

¹⁰⁵ Fabian Herrera León, "México y la Sociedad de Naciones: sobre su exclusión e ingreso (1919-1931)", *Historia Mexicana* 69, no. 4 (abril-junio 2020): 1655. La referencia “omisión injusta” es con respecto a la exclusión que tenía México para ingresar a la Sociedad de Naciones desde 1918, ante los eventos revolucionarios en México. Se ha investigado que, “tras bambalinas”, las potencias mundiales reunidas en París tras la Primera Guerra Mundial, hablaron de manera privada sobre México y de lo que llamaron el 'embrollo mexicano', en referencia a la Revolución Mexicana, en un eufemismo anglófono del que hizo eco Francia, para hablar de una revolución que pensaban necesario controlar y limitar, especialmente en su desarrollo, para poder posteriormente ocuparse de ella; Herrera León, "México y la Sociedad de Naciones," 1654. Se pensaba que México albergaba una revolución de

En síntesis, el contexto internacional marcado por la crisis económica de 1929 y la ascensión de movimientos totalitarios en Europa, como el nacionalsocialismo en Alemania y el fascismo en Italia, influyó en las posturas políticas de España y México. La guerra civil en España, desencadenada por tensiones internas, atrajo la atención internacional y generó cambios significativos en las relaciones diplomáticas de México. Mientras Europa se sumía en la inestabilidad, México adoptó una posición de solidaridad con la República española, apoyando con recursos y armas durante la Guerra Civil y utilizando la coyuntura para fines estratégicos, como la expropiación de la industria petrolera. Este periodo consolidó las relaciones entre México y España y marcó un punto de quiebre en la política internacional, estableciendo un escenario crucial para comprender la influencia de la Falange Española en la política mexicana en los años siguientes.

1.2. Contexto Político del Gobierno Cardenista y su relación con la Falange Española

Para entender la influencia de la Falange Española en México, es crucial examinar el contexto del gobierno de Lázaro Cárdenas, quien asumió la presidencia en 1934, y cómo los eventos internacionales impactaron la política mexicana. La exploración del periodo del gobierno de Cárdenas es esencial para entender las dimensiones políticas de la Falange Española en México y su influencia en la política mexicana en los años posteriores. Al asumir la presidencia, Cárdenas enfrentó una coyuntura política compleja marcada por la persistencia de la influencia de Plutarco Elías Calles. A pesar del respaldo de sectores obreros y campesinos, las tensiones derivadas de la lealtad hacia Calles generaron contrastes significativos en el panorama político mexicano. La consolidación del poder, la unificación sindical y las movilizaciones populares no solo definieron un periodo crucial en la política mexicana, sino que también establecieron el contexto para analizar la interacción entre el gobierno cardenista y la presencia de la Falange Española, elementos clave para el análisis central de esta investigación.

Lázaro Cárdenas, quien asumió la presidencia en diciembre de 1934, enfrentó un ambiente político complicado. Al finalizar su mandato, en 1940, el panorama político había cambiado significativamente. Lázaro Cárdenas asumió la presidencia de la República el 1° de

carácter nacionalista que, de forma autónoma, resultaba peligrosamente contagiosa para una región latinoamericana enfrentada a problemas similares que la revolución mexicana parecía resolver. Esta interpretación, desde la perspectiva de Versalles sobre México, reflejaba cómo los posibles revolucionarios percibían la amenaza que representaban para la estabilidad de las autocracias latinoamericanas, las cuales estaban apoyadas materialmente por potencias mundiales.

diciembre de 1934, en un ambiente en el que observadores políticos aseguraban que el cuerpo político mantenía su fidelidad hacia el general y entonces expresidente Plutarco Elías Calles.¹⁰⁶ La mayor parte de los gobernadores habían conseguido anteriormente cargos mediante el beneplácito de Calles, y aún en el entrante Congreso Federal que acompañaba al nuevo gobierno de Cárdenas, era evidente la aún presente afinidad política hacia el llamado "Jefe Máximo" de la Revolución por parte de la mayoría de sus integrantes.¹⁰⁷

En un escenario de confrontación de poder, las agrupaciones de trabajadores y campesinos respaldaron la política de Lázaro Cárdenas, quien promovió desde su administración la consolidación de sindicatos como una medida crucial para responder eficazmente a las necesidades de estos grupos.¹⁰⁸ Las huelgas obreras organizadas por Vicente Lombardo Toledano y otros líderes entre 1934 y 1935 precipitaron una ruptura entre Plutarco Elías Calles y el presidente Cárdenas.¹⁰⁹ La disconformidad social se propagó rápidamente, y las manifestaciones populares comenzaron a generar inquietud entre los sectores políticos cercanos a Calles.¹¹⁰

La división se hizo evidente para junio de 1935, cuando Calles intentó imponer su autoridad, arremetiendo en contra de las agrupaciones obreras y campesinas, así como contra las orientaciones políticas del gobierno de Lázaro Cárdenas.¹¹¹ En respuesta, Cárdenas logró consolidar el disperso movimiento obrero en su apoyo, unificando a los trabajadores en torno a su presidencia. Sin embargo, algunas de estas huelgas fueron declaradas ilegales tras los procesos de arbitraje obligatorio.¹¹²

En México, hubo una interpretación particular del llamado VII congreso del Partido Comunista en 1935, y de su estrategia internacional de los Frentes Populares. La Internacional Comunista modificó su estrategia, pasando de una confrontación directa contra el régimen

¹⁰⁶ "General de División Plutarco Elías Calles", Secretaría de la Defensa Nacional, Gobierno de México, 1ro de abril de 2019, <https://www.gob.mx/sedena/documentos/gral-de-div-plutarco-elias-calles>. Fue electo presidente constitucional de la República en diciembre de 1924, desempeñando dicha función hasta el 30 de noviembre de 1928.

¹⁰⁷ Pavel Leonardo Navarro Valdez, "Todos a la izquierda. La campaña presidencial de 1934", en *Candidatos, Campañas y Elecciones presidenciales en México, de la República Restaurada al México de la Alternancia, 1867-2006*, coordra. Georgette José (México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales: 2012), 448.

¹⁰⁸ Navarro Valdez, 448-9.

¹⁰⁹ Spenser, *En combate*, 110.

¹¹⁰ Navarro Valdez, 449.

¹¹¹ Navarro Valdez, 449.

¹¹² Spenser, *En combate*, 109.

burgués a la formación de frentes populares que fomentaban la colaboración con otras clases sociales.¹¹³

Gran parte de ello se vería reflejado en este periodo a través de la trayectoria política de Lombardo Toledano, quien previo a 1935, había mostrado un particular rechazo a la “Revolución bolchevique” de la Unión Soviética, considerándola “violenta e intrusa en los movimientos obreros fuera de sus fronteras”, como menciona Spenser.¹¹⁴ Sin embargo, en un viaje realizado a la patria de la revolución rusa en el verano de 1935, cambiaría su discurso para “exaltar las virtudes del sistema socialistas”. Tras su viaje, Lombardo afirmó encontrarse con “una civilización superior y un sendero para la humanidad entera”.¹¹⁵

Al ver en la Unión Soviética el ideal de la Revolución universal, pensaría que este modelo debía ser instaurado en México. Lombardo Toledano llegó a pensar que podría manipular al presidente Lázaro Cárdenas para lograr sus fines políticos, considerándolo un hombre “un poco romántico e ingenuo, sincero y honrado, de ideas radicales imprecisas, y distanciado moralmente del grupo de hombres manejados por Calles”.¹¹⁶ Lombardo tomó esta postura, debido a que estaba convencido de que “el proletariado” de México debía conocer, a través de él especialmente, a la Unión Soviética, con el fin de defender a lo que consideraba ser un régimen único en el mundo, al pensar que el capitalismo estaba viviendo en efecto “su última etapa histórica”, ya que para él la URSS representaba un manantial único de “la cultura verdaderamente universal del porvenir”.¹¹⁷

Pese a las convicciones personales de Toledano, el gobierno de Cárdenas se vio ampliamente fortalecido por su movimiento, esencialmente por los sindicatos de trabajadores, fenómeno que ayudó a desplazar al expresidente Calles del espectro político mexicano. La relación entre el presidente Cárdenas y Lombardo Toledano no era de iguales, sino una negociación estratégica influenciada por la jerarquía de cada uno.¹¹⁸ Cárdenas, como máxima autoridad del Estado, ejercía un poder supremo sobre la nación, mientras que Lombardo representaba un pilar clave para el gobierno. Aunque ambos compartían una visión socialista

¹¹³ Spenser, 173-4.

¹¹⁴ Spenser, 106.

¹¹⁵ Spenser, 106.

¹¹⁶ Spenser, 110.

¹¹⁷ Spenser, 110.

¹¹⁸ Spenser, 168.

del mundo, diferían en sus concepciones y estrategias.¹¹⁹ Lombardo, consciente de los límites de la política popular del régimen, adaptó su discurso y acciones, preocupado por la seguridad del Estado ante los desafíos internos y la amenaza del fascismo, que veía como un peligro para la Revolución mexicana y mundial.¹²⁰

Posiblemente Calles no logró advertir los cambios ya producidos en el país por el cardenismo, ni el hecho de que él mismo ya no contaba con la fuerza política suficiente, y tal vez ni siquiera la física, para continuar dictando el rumbo de la política nacional. Junto con distintas lealtades construidas por Cárdenas con la llamada familia política, fue fundamental una actuación decidida de organizaciones obreras, que respondieron a las descalificaciones del sonorense Calles.¹²¹ El general Cárdenas reorganizó su gabinete, removió gobernadores, diputados y senadores y depuró al ejército de elementos callistas. Pocos meses después, Calles saldría políticamente derrotado rumbo a un destierro inducido por el propio Cárdenas. Cárdenas había fortalecido así a la figura presidencial, que desde entonces podría ejercer poder sin tutela aparente de ningún caudillo tras bambalinas.¹²²

Mientras el gobierno de Cárdenas iba consolidándose, Lombardo Toledano tenía una lucha intelectual y política entre los sindicatos e intelectuales de izquierda. Pronto se hizo evidente que él se había vuelto un censor e interprete oficial de lo que ocurría realmente en la URSS, pese a los comentarios críticos de algunos exsocialistas desencantados como André Gide.¹²³ Lombardo reconocía de algún modo que la Revolución había sido violenta y que “incurrió en errores”, injusticias y crímenes, pero pronto ponía de lado eso para referirse a las “prodigiosas recompensas” de la revolución.¹²⁴

En esta interpretación de visión justificable de los hechos, así como descalificadora aún de otros socialistas que pudieran opinar en contra de la URSS, Lombardo creía en una “fe en la marcha hacia el comunismo”, que requería “aceptar sus costos humanos”. Para él, se trataba de una “lucha de vida o muerte”, y señalaba el ascenso de Hitler al poder como un punto sin retorno para el capitalismo, y como una “vindicación de la teoría de Stalin”, pensando que la Unión

¹¹⁹ Spenser, 168.

¹²⁰ Spenser, 168.

¹²¹ Navarro Valdez, “Todos a la izquierda. La campaña presidencial de 1934”, 449.

¹²² Navarro Valdez, 449.

¹²³ Spenser, *En combate*, 135.

¹²⁴ Spenser, 113.

Soviética “avanzaba” en dirección al comunismo, “la resistencia de sus enemigos aumentaba para destruirla”.¹²⁵

Algo que ayuda a entender el gran apoyo que tuvo Cárdenas y el revés que pudo darle a la situación política callista puede hallarse en diversos elementos del contexto internacional relacionados con México. Calles no solo representó una época importante en el pensamiento político mexicano, sino también un enlace político con Alemania desde los años de la Revolución Mexicana.¹²⁶ La admiración personal de Calles por Alemania fue moldeando su visión política en diferentes momentos; aunque algunos fueron algo moderados, fue radicalizándose cada vez más conforme la situación política en Alemania también lo iba haciendo.¹²⁷ Calles llegó a considerar al discurso político de Hitler como ‘el mejor elaborado [...] y más significativo documento histórico producido en nuestros tiempos’. Admiraba la organización de los militares alemanes y la resolución de Hitler de vengar lo que veía como las injusticias del pasado perpetradas contra el pueblo alemán. Para abril de 1940, veía a la Blitzkrieg alemana en Escandinavia como un golpe prioritario que los británicos pudieron haber llevado a cabo si los nazis no lo hubieran hecho primero. Un mes más tarde, justificó el ataque alemán contra Bélgica, Holanda y Francia, como una acción necesaria en la estrategia de guerra de Alemania. Según manifestó Norma Torreblanca de Mercedes en una entrevista a Jürgen Buchenau, Calles siguió fascinado el curso de la guerra con ayuda de un potente radio. Fue solamente hasta que regresó a México en 1941, y que el éxito militar de los alemanes comenzó

¹²⁵ Spenser, 121.

¹²⁶ Buchenau, "Plutarco Elías Calles y su Admiración por Alemania", 1-9. Durante la Revolución, dirigentes como Victoriano Huera y Venustiano Carranza mostraron marcadas inclinaciones pro-alemanas. En opinión de Jürgen Buchenau, nadie entre los revolucionarios mexicanos quiso tanto a Alemania como Plutarco Elías Calles, quien se maravilló por su disciplina, eficiencia y tecnología; admiró sus instituciones sociales, organizaciones de asistencia, sindicatos y sus famosas cooperativas agrícolas, los *Genossenschaften*. Calles habría simpatizado con tres sistemas políticos alemanes diferentes, la monarquía autoritaria del Imperio (1871-1918), la República Democrática de Weimar (1919-1933) y hasta 1940, con el totalitario Tercer Reich bajo el liderazgo de Adolf Hitler.

¹²⁷ Buchenau, "Plutarco Elías Calles y su Admiración por Alemania", 18. La admiración que Calles sentía por Alemania continuó incluso después de la llegada de los Nazis al poder en enero de 1933. Esto se mantuvo especialmente durante su estancia en San Diego, California (1936-1941), donde mostró una creciente simpatía hacia el régimen totalitario de Adolfo Hitler. Aunque, al principio de su residencia en Estados Unidos, expresó críticas hacia la intolerancia y la violencia del régimen nazi, justificaba la represión como una reacción a los excesos de la izquierda alemana. Los logros diplomáticos y militares de Alemania al final de la década de 1930 aumentaron la admiración de Calles hacia el país. En una carta a Luis L. León, de octubre de 1939, Calles se refería al *Führer* como al más grande estadista de todos los tiempos. Cinco semanas después de que los ejércitos alemanes invadieran y ocuparan Polonia, Calles calificó de ofrecimiento de paz el llamado de Hitler a los aliados de Occidente para que estos aceptaran su reciente conquista como un hecho consumado.

a decaer, que Calles hizo público su apoyo a Estados Unidos y al resto de los aliados occidentales.¹²⁸

Desde una perspectiva política diferente, Lombardo Toledano consideraba que la unidad obrera debía funcionar como un "santo y seña" para formar una organización que actuara como un muro de contención contra la oposición a los sindicatos. Esta unidad se veía como una herramienta estratégica para influir tanto en el gobierno como en los empleadores, demostrando su fuerza.¹²⁹ El 24 de febrero de 1936, durante la constitución de la Central Obrera, Vicente Lombardo Toledano asumió la Secretaría General de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).¹³⁰ En ese contexto, Lombardo reconoció que América aún se mantenía al margen del avance del fascismo anticomunista y antisoviético. Sin embargo, asumió la responsabilidad de evitar su propagación en el continente. Con optimismo, clausuró el congreso con fervientes llamamientos a la unidad, la integridad y la lealtad. Para cerrar, alzó el puño y, junto a los asistentes, entonó con fuerza el himno de los trabajadores: "Arriba, parias de la Tierra / ¡En pie, famélica legión! / Atruenen la razón en marcha: es el fin de la opresión".¹³¹

Según lo revisado hasta aquí, no se ha hecho una relación directa entre estas simpatías en Calles por Alemania y su declive político en México, pero es evidente que los resultados del manejo de su pensamiento político-social no fueron muy favorables posteriormente ante una opinión pública dirigida por el cardenismo entrante; las importantes movilizaciones de masas político-sociales al inicio del gobierno de Lázaro Cárdenas propiciaron que el régimen constitucional, previamente limitado durante el Maximato, obtuviera una plena vigencia. Las tensiones entre Plutarco Elías Calles y Cárdenas reflejaron las contradicciones entre las dos principales corrientes de la Revolución. Una, de carácter popular, se enfocaba en los derechos sociales de obreros y campesinos, mientras que la otra, burguesa,¹³² promovía un liberalismo económico que buscaba disminuir la intervención estatal en el desarrollo nacional y priorizaba los intereses individuales sobre los colectivos.¹³³

¹²⁸ Buchenau, "Plutarco Elías Calles y su Admiración por Alemania", 18-9.

¹²⁹ Spenser, *En combate*, 149-50. También buscaba obtener el reconocimiento en Estados Unidos por parte de la Federación Americana del Trabajo y el Congreso de Organizaciones Industriales, así como en Europa por la Federación Sindical Internacional y la Organización Internacional del Trabajo.

¹³⁰ Spenser, 149-50.

¹³¹ Spenser, 150.

¹³² Entendida como una clase pudiente que en términos un tanto socialistas de la época, había acumulado capital y producía ciertas ganancias al invertir en actividades productivas en donde podían incluso beneficiarse trabajadores asalariados.

¹³³ González Marín, "Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940", 455.

Las coincidencias clave respecto a la soberanía nacional, la independencia económica, la eliminación del latifundismo, el impulso educativo, el laicismo y el rol del Ejecutivo en la gestión pública, constituyeron la base sobre la cual se resolvió la lucha por el poder y el perfil del nuevo Estado. Las diferencias entre la vertiente social de la Revolución y las tendencias liberales burguesas influyeron en la dinámica que culminó en una crisis política en 1935. En ese contexto, las movilizaciones populares desempeñaron un papel crucial al inclinar la balanza hacia importantes reformas sociales y nacionales, consolidando el sistema político mexicano.¹³⁴

De acuerdo con Carlos Martínez Assad, en tres grandes períodos podemos distinguir un lapso de crisis política entre 1939 y 1940. Uno va de noviembre de 1938 al 29 de julio de 1939, siendo el periodo de consolidación de la hegemonía burguesa y de la agrupación inicial de las fuerzas políticas. Otro va del 29 de julio de 1939 al 15 de septiembre, siendo el más breve pero el más importante, en el que las clases urbanas pactan políticamente con los industriales, aunque los últimos después de un corto período de vacilación, dan un giro esencial a sus pretensiones de poder al pactar con el candidato del PRM. En el tercer periodo, que abarca desde el 15 de septiembre de 1939 hasta el 12 de noviembre de 1940, se gestan las condiciones para la instauración de una democracia burguesa en México. Este proyecto emerge de la colaboración entre las clases medias y el proletariado urbano. Sin embargo, choca abruptamente contra un obstáculo insuperable: la apatía campesina, percibida en ese momento como el pilar estratégico y fundamento esencial de la hegemonía burocrática.¹³⁵

Desde 1937, el debate en torno a las elecciones presidenciales se había manifestado de diversas maneras, pero hasta los últimos meses de 1938, el ambiente de contrarreforma venía madurándose e iba alcanzando un punto culminante. Surgieron por estos meses diversas agrupaciones opositoras¹³⁶ que buscaban insertarse en la lucha electoral, además de que

¹³⁴ González Marín, 455-6.

¹³⁵ Carlos Martínez Assad, *La Sucesión presidencial en México: Coyuntura electoral y camino político* (México: UNAM; Editorial Nueva Imagen, 1981), 106.

¹³⁶ Alicia Gojman de Backal, *Camisas, escudos y desfiles militares: Los Dorados y el antisemitismo en México (1934-1940)* (México: UNAM; Fondo de Cultura Económica, 2000), 159 y 168, 154-267. Revisando diferentes autores sobre el periodo de Cárdenas, pueden notarse que diversos grupos que han sido ubicados, variando los nombres de acuerdo con el estado, afinidades sociales y políticas, así como el momento de su formación. Centralmente estas agrupaciones solían ser una expresión de la oposición al gobierno de Cárdenas; Véase como ejemplo el estudio de Alicia Gojman sobre del origen de la Acción Revolucionaria Mexicanista, que estudia a grupos diversos que le dieron origen como la Liga Nacionalista Anti-China y Anti-Judía, el Comité Pro Raza, la Unión de Comerciantes en Pequeño en los años veinte, o la formación en noviembre de 1935 de la Asociación Española Anticomunista y Antijudía por el ingeniero Francisco Cayón y Coss. Contando este último con veinte miembros y asociándose a la Confederación de la Clase Media y la Unión de Veteranos de la Revolución, dirigidas

generaron condiciones políticas y sociales que permitirían la incorporación de la burguesía industrial al debate público. Entre ellas, Assad considera al Frente Constitucional Democrático Mexicano (FCDM) como la más importante, que expresaba además intereses de un amplio sector de granjeros y capitalistas del noroeste del país, principalmente de Sonora y Sinaloa, que aspiraban a participar de nuevas alianzas de poder y no necesariamente a restaurar una hegemonía política como la del periodo de 1920-4,¹³⁷ cuya estructura parecía más afín a su espectro político.

Además del FCDM, estaba el Partido Revolucionario Anticomunista (PRAC), que agrupaba a un sector de viejos latifundistas del norte de México y de Jalisco, el Partido Socialdemócrata (PSD) representaba a las clases medias, los grupos católicos y rancheros de la región centro-occidental del país y quienes durante un breve lapso, concentraron algunas alianzas con el PRAC para disolverlas más adelante, al unirse al proyecto de la pequeña burguesía liberal; la llamada Vanguardia Nacionalista Mexicana, era una agrupación antisemita de pequeños propietarios, auxiliada aparentemente por la burguesía regiomontana. Finalmente, Assad ubica aquí al Centro Unificado de la Revolución (llamados ‘los patinadores’), siendo una efímera organización que aglutinaba a diferentes corrientes de clase media, donde notoriamente dominaron las tendencias fascistas.¹³⁸

En general, de acuerdo con Alicia Gorman, la sociedad civil mexicana no aceptó en su seno la presencia de grupos fascistas, y se opuso a la existencia de la icónica Acción Revolucionaria Mexicanista.¹³⁹ Los sectores que ofrecían mayor oposición a la ideología y presencia de este grupo fueron cuatro agrupaciones políticas: 1) el gobierno cardenista, cuya línea de reivindicación hacia las clases oprimidas, además de su política obrerista, indigenista y

por el ex general Daniel Ríos Zertuche y el ex coronel Gabino Vizcarra Campos; Véase también Ricardo Pérez Montfort, "‘Por la Patria y por la Raza’, Tres Movimientos nacionalistas de clase media”, en *Los empresarios alemanes, el tercer Reich y la oposición de derecha a Cárdenas* (México: Secretaría de Educación Pública; Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, 1988), 311-50.

¹³⁷ Martínez Assad, *La Sucesión presidencial en México*, 106-7.

¹³⁸ Martínez Assad, 107.

¹³⁹ Gojman de Backal, *Camisas, escudos y desfiles militares*, 154. Alicia Gojman hace un rastreo amplio y detallado sobre el origen de la Acción Revolucionaria Mexicanista (ARM), ubicando su origen en las ligas en contra de los extranjeros indeseables. Fueron los movimientos nacionalistas que se originaron en la clase media. Estos surgieron en un marco de redefinición del Estado nacional mexicano, que acababa de pasar una guerra civil y se encontraba reformulando su línea política y administrativa. Se presentaron diversas contradicciones entre los distintos grupos de poder y las amplias masas descontentas con los resultados de la Revolución. La estabilidad del Estado se encontraba en peligro debido a conflictos con la Iglesia Católica y a la reestructuración de una economía afectada por la Gran Depresión de 1929. En este contexto, surgieron varias organizaciones activas dentro de la llamada "clase media", que, en nombre del nacionalismo, se enfrentaron a los grupos de extranjeros residentes en el país.

socialista, no toleraba la presencia de grupos como los Dorados; 2) los sindicatos y la izquierda organizada; 3) las legaciones extranjeras acreditadas en México, preocupadas por la política xenófoba que grupos de derecha dirigían contra sus connacionales y 4) la comunidad judía que se vio directamente afectada por las campañas antisemitas desatadas en su contra.¹⁴⁰

Después de la crisis Calles-Cárdenas de 1935, las protestas contra la ARM aumentaron y a sus miembros los llamaron “callistas reaccionarios”. Cuando las agrupaciones participantes en el desfile del 20 de noviembre de ese año supieron que los Dorados, miembros de la ARM, también estaban incluidos en el evento, la oposición no se hizo esperar. Diferentes organizaciones agrupadas en el Comité Nacional de Defensa Proletaria enviaron telegramas al jefe del Ejecutivo, solicitando que se desautorizara la participación de la ARM. Después de ello, continuaron las protestas del movimiento obrero organizado que, al referirse a la base 5ª del Pacto de Solidaridad¹⁴¹ celebrado con el Estado, pedían la disolución del grupo y la expulsión de su líder. El licenciado Luis I. Rodríguez, secretario particular del presidente Cárdenas, se reunió el 21 de noviembre con el Comité Nacional de Defensa Proletaria y ahí se comprometió a la disolución inmediata de los Camisas Doradas.¹⁴²

Ante la derrota del callismo como fuerza política hegemónica,¹⁴³ particularmente de grupos de oposición, Cárdenas asumió el papel de un Ejecutivo robusto, esencial para guiar al país según lo establecido en la Constitución y el Plan Sexenal.¹⁴⁴ Esto le facilitó implementar la ley de expropiaciones de 1936, llevando a cabo la reforma agraria de ese año y la nacionalización del petróleo en marzo de 1938. De esta manera, consolidó el presidencialismo como uno de los fundamentos del sistema político mexicano. Además, propuso transformar el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en un partido de masas organizado en sectores, conocido como el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), creando así un canal para la participación política de los trabajadores organizados y un instrumento que le permitió al

¹⁴⁰ Gojman de Backal, 446.

¹⁴¹ El Pacto de Solidaridad pretendía ser una asociación de diversas agrupaciones que, bajo la idea de la solidaridad, actuaban en conjunto en contra de la ARM, que representaba a una agrupación política totalitaria en México, con simpatías por otros grupos totalitarios en Europa.

¹⁴² Gojman de Backal, 446-7.

¹⁴³ Fuerza política que aglutina en un solo ente o bajo una sola bandera partidista a un conjunto diverso de expresiones políticas.

¹⁴⁴ Entonces recién se había constituido que cada periodo presidencial se ampliase de cuatro a seis años, siendo el período de Cárdenas el primer plan sexenal.

presidente aumentar sus poderes y convertirse en el árbitro principal de la vida política nacional, especialmente en el ámbito electoral.¹⁴⁵

Ante las discusiones y debates sobre la expropiación petrolera, fenómeno político y económico que había exacerbado a fuerzas derechistas, en México el 15 de mayo de 1938, tuvo lugar la rebelión cedillista en San Luis Potosí,¹⁴⁶ encabezada por Saturnino Cedillo.¹⁴⁷ Bien podría pensarse que Cedillo representó junto con Almazán, al ala derecha y conservadora de la Revolución mexicana, tanto por sus particulares afinidades políticas revolucionarias, como por su particular adscripción al catolicismo romano. La rebelión cedillista se entrelaza con varios fenómenos políticos y sociales, incluyendo su impacto en la política exterior mexicana. En el contexto de la Guerra Civil española, existió un temor en las relaciones bilaterales entre el gobierno de Cárdenas y la administración de Roosevelt, de que una rebelión como la de Saturnino Cedillo, ocurrida tras la expropiación petrolera de marzo de 1938, replicase “el ejemplo español”, refiriéndose así a la rebelión franquista, pero suponiendo una nueva en América Latina; se ha considerado incluso, que este fenómeno influyó en la actitud de Washington ante la expropiación petrolera en México.¹⁴⁸

Desde 1937, en Washington se temía que una posible victoria militar franquista podría desencadenar la intervención de Alemania e Italia en América Latina, replicando el modelo que

¹⁴⁵ González, “Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940”, 456.

¹⁴⁶ Romana Falcón, *Revolución y caciquismo: San Luis Potosí, 1910-1938* (Distrito Federal: El Colegio de México, 1984); Carlos Martínez Assad, coord., *El Camino de la Rebelión del General Saturnino Cedillo* (México: Océano, 2010). El tema de la rebelión cedillista resulta bastante complejo en sí mismo; autores como Romana Falcón y otros coordinados por Carlos Martínez Assad, han incluso tratado el estudio de la figura del General Saturnino Cedillo desde 1910 hasta 1938, procurando profundizar en su pensamiento político desde su trayectoria revolucionaria, pasando por su distanciamiento con Cárdenas en 1936, hasta su insurrección y fatídica muerte en 1938, ante una posible o evidente traición de antiguos subordinados. Doralicia Carmona Dávila, “Saturnino Cedillo intenta una sublevación en el estado de San Luis Potosí”, Memoria Política de México, Instituto Nacional de Estudios Políticos, consultado en noviembre de 2023. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/5/15051938.html>.

¹⁴⁷ Carlos Martínez Assad, “La Rebelión del General Saturnino Cedillo”, en *El Camino de la Rebelión del General Saturnino Cedillo* (México: Océano, 2010), 75. Previo a la insurrección del 15 de mayo de 1938, el general Saturnino Cedillo había formado un cacicazgo que le permitió detentar un poder real en San Luis Potosí, gracias al apoyo de las huestes campesinas que le siguieron al campo de batalla y que le permitieron ocupar un reconocido lugar como jefe militar de fuerzas obregonistas primero, y de las callistas después. Arnaldo Córdova definió su movimiento social como política de masas, ya que fue respaldado por los campesinos del estado y por sus organizaciones en el país. Surgió del proceso de la Revolución mexicana, donde fallecieron sus hermanos Magdaleno y Cleofas, con postulados que le han valido comparaciones con Francisco Villa y con Emiliano Zapata. Esta comparación la hace directamente Carlos Martínez Assad, y aunque no hay realmente una comparación exhaustiva, se refiere a que su visión sobre el liderazgo campesino post revolucionario era similar a los que sustentaron Villa y Zapata.

¹⁴⁸ Andreu Espasa de la Fuente, “La conexión mexicana: Cárdenas, Roosevelt y la Guerra Civil Española”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* 53 (mayo 2017): 21.

habían aplicado contra la República española. Esta intervención podría contar con el apoyo adicional de un régimen fascista en España, dispuesto a aprovechar los profundos lazos culturales y lingüísticos entre la antigua metrópoli y sus excolonias.¹⁴⁹ México, en particular, se convirtió en el foco principal de las preocupaciones de Washington sobre la posibilidad de que el "ejemplo español" se replicara en el hemisferio occidental.¹⁵⁰ Dichos temores pueden relacionarse con la rebelión cedillista de marzo de 1938 y con la insurrección almazanista, que tuvo un trágico comienzo el 1ro de octubre de 1940 en la ciudad de Monterrey, donde se encontraban concentrados los principales patrocinadores del general Juan Andreu Almazán. Ese mismo 1ro de octubre de 1940, Andrés Zarzosa Berástegui, considerado jefe del Estado Mayor de Andreu Almazán se levantó en armas con el fin de tomar la plaza. Fue derrotado y asesinado horas después. Otras revueltas siguieron en diversos estados del país y fueron sofocadas en pocos días.¹⁵¹

La rebelión franquista en España fue vista por observadores políticos en México y Estados Unidos como un movimiento de derecha católica respaldado por una fuerza militar con el fin de reestablecer una monarquía que diera fin al sistema de la república en España. Dado que Saturnino Cedillo como Almazán tenían una cercanía particular con círculos de la derecha en el ala de la Revolución Mexicana, se temía que al menos, inicialmente, fuese Saturnino Cedillo quien imitase el modelo católico armado y anti republicano de España en México. Un documento que ilustra este fenómeno puede hallarse en una carta sin firmar dirigida al cardenal secretario de la Congregación Consistorial en Roma, fechada en 1940, dentro de la colección Antonio Rius Facius de Manuscritos del Movimiento Cristero. En esta curiosa carta, se manifiesta una protesta en contra del Episcopado Mexicano que había sido "tachado" de apoyar la campaña presidencial de Ávila Camacho y al Partido Nacional Revolucionario. Se detalla, además, que el candidato preferido por el pueblo católico era Juan Andreu Almazán, respaldado por un "95% de los votos". La carta también solicita la intervención del "Sumo Pontífice" para esclarecer las supuestas "incongruencias de la Iglesia Mexicana".¹⁵²

¹⁴⁹ Espasa, 23.

¹⁵⁰ Espasa, 23.

¹⁵¹ Juan Alberto Cedillo, *Los Nazis en México, la Operación Pastorius y nuevas revelaciones en la infiltración al sistema político mexicano* (México: Debolsillo, 2010), 125.

¹⁵² Documento No. 2749, Fondo No. CLXXXVI, Carpeta 27, Sin Firma, al Cardenal Secretario de la Congregación Constitucional de Roma en Centro de Estudios de Historia de México, Fundación Carlos Slim. Sin Firma, al Cardenal Secretario de la Congregación Constitucional de Roma en Centro de Estudios de Historia de México, fecha, documento No. 2749, carpeta 27, fondo no. CLXXXVI, Fundación Carlos Slim.

La rebelión cedillista presenta tanto características únicas como semejanzas con el intento de golpe almazanista entre 1939 y 1940. Cedillo, en su momento, se perfiló como líder de un significativo sector campesino que prefería la creación de pequeñas propiedades a la reforma agraria ejidal promovida por el cardenismo. Implementó un modelo de reparto agrario inusual en su región natal, basado en un sistema denominado "colonias agrícolas militares". Este sistema tenía el objetivo de premiar a los excombatientes por su participación en las campañas de la Revolución. Además, como líder político, mantenía un ejército de soldados en reserva a su disposición. Antecedentes de esto se hallaban en las colonias-presidios establecidas en la frontera norte para frenar las invasiones apaches, retomadas por Francisco Villa y aprobada por los hermanos Francisco y Alberto Carrera Torres en Tamaulipas como una forma de posesión.¹⁵³

Los informes post facto del Ministerio Público indicaron que el 15 de septiembre de 1937, el general Cedillo recibió mil dólares de 'capitalistas privados de Estados Unidos' para un posible golpe de Estado. También se alegó que el diputado O'Connell expresó en Los Ángeles a inicios de 1938, que el Tercer Reich estaba armando secretamente a los partidarios del general Cedillo para fomentar una revolución contra el gobierno de México. El mismo diputado manifestó en la misma entrevista que el movimiento nazi podría comenzar en seis días y afirmó que Alemania ayudaría a los rebeldes con un ejército de cien mil hombres que estaban organizándose en las montañas de México. Sobre lo anterior, se ha sugerido que estas acusaciones pudieron ser exageraciones para que Estados Unidos justificase una intervención en México.¹⁵⁴

Sin embargo, Cárdenas en realidad tomó una serie de precauciones, al pedir que varios funcionarios fungieran como intermediarios con Cedillo, siendo el general Francisco J. Múgica quien desempeñó un importante papel en las relaciones entre el presidente y el cacique potosino. Aunque cuestionado para fungir en tal papel, desde enero de 1938, Cárdenas lo envió a entrevistarse con Cedillo para comunicarle que su actitud servía a los 'elementos reaccionarios [...] dentro y fuera del país'.¹⁵⁵ Si bien la posibilidad de que Cedillo fuese apoyado por

¹⁵³ Martínez, "La Rebelión del General Saturnino Cedillo", 75 y 76.

¹⁵⁴ Martínez, 92. En un juego político como el que tenía lugar entre 1938 y 1940, es complicado sostener alguna postura en particular, y ahondar en ello puede ser bastante extenso, por lo que nos limitamos aquí a mencionar la existencia de estas posturas, que han sido consideradas por algunos como intentos de descalificación por parte del gobierno cardenista.

¹⁵⁵ Martínez, 84.

elementos Nazis como lo señala más decididamente Juan Alberto Cedillo¹⁵⁶ parece debatible o al menos un tema que requiere mayor análisis, está claro que para Cárdenas y su gobierno, el distanciamiento con Cedillo evidenció diferencias políticas en la visión que tenían hacia temas como el campo y su manera de entender la política agraria, la propiedad privada y especialmente la expropiación petrolera, además de la disidencia que pudo representar nacional e internacionalmente para su política.

Mientras en México se reprimía la rebelión cedillista, la guerra civil española avanzaba en contra de la República que contaba con el apoyo del gobierno cardenista. La inminente victoria franquista tuvo efectos contradictorios en México: por un lado, el exilio republicano aportó significativamente y de manera diversa a la vida social mexicana, y por otro, fomentó a las fuerzas de la reacción que se oponían al gobierno de Cárdenas. El creciente riesgo de una nueva guerra mundial se hizo evidente con la anexión de Austria por parte de Alemania en marzo de 1938 y el pacto de agresión firmado entre Alemania y la Unión Soviética por Ribentrop y Molotov. Este pacto solo retrasó el conflicto que estalló el 1 de septiembre de 1939, cuando Inglaterra y Francia declararon la guerra a Alemania después de que esta ocupase el puerto de Danzig en Polonia.¹⁵⁷

El año de 1938 fue particularmente relevante en México con relación a las elecciones de 1940 por una conjunción de fenómenos políticos particulares. La elección presidencial de 1940 fue la primera de lo que después se llamó el sistema político mexicano, a cuya base constitucional se sumaron el presidencialismo y el partido de masas. La consolidación del presidencialismo, la no reelección y fuertes tensiones sociales generadas por las reformas cardenistas, produjeron al final del sexenio una efervescencia que adelantó el juego político hacia la sucesión presidencial en lo que se conoció desde entonces como 'futurismo'.¹⁵⁸ El futurismo buscaba presionar al presidente y distorsionar la aculturación¹⁵⁹ que realizaba entre

¹⁵⁶ Juan Alberto Cedillo asegura que informes confidenciales entregados al presidente Cárdenas aseguran que los alemanes participaron en el intento de golpe de Estado encabezado por Saturnino Cedillo. Para esto cita un expediente del Archivo Nacional de Washington, bajo el título de "LH MEMORANDUM NAZI ACTIVITIES IN MEXICO", del 8 de abril de 1940; Cedillo, *Los Nazis en México* [...], 103.

¹⁵⁷ González, "Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940", 456.

¹⁵⁸ González, 457. Esto se refiere a que, aunque los tiempos electorales eran marcados por la ley, nombres de aspirantes presidenciales comenzaron a ser mencionados desde inicios de 1938 (en columnas políticas de principales periódicos nacionales), induciendo a expresiones públicas de legisladores, gobernadores, dirigentes sociales y líderes empresariales.

¹⁵⁹ En el contexto político y social descrito aquí, la aculturación se refiere al proceso mediante el cual el presidente Lázaro Cárdenas intentaba integrar y equilibrar las diversas fuerzas políticas, empresariales y sectoriales dentro del partido y del sistema político mexicano. Este proceso de integración y equilibrio tenía como objetivo evitar que las

las diversas fuerzas políticas, empresariales y sectoriales del partido, debilitando así su capacidad de contener "ambiciones desatadas".¹⁶⁰ En 1938 se inició la lucha por la sucesión presidencial con la aparición del fenómeno conocido como "futurismo". A pesar de los esfuerzos del presidente por controlarlo, este fenómeno adelantó el proceso sucesorio en un año y desató una intensa competencia política para posicionar nombres de candidatos en la opinión pública. Este fenómeno, que mostró una intensidad variable en las sucesiones anteriores y posteriores, capturó gran atención en una opinión pública ya alterada por los acontecimientos internacionales que afectaban la situación política mexicana.¹⁶¹ El futurismo resultó ser un fenómeno político que además logró sintetizar movimientos político-militares anteriores a 1939, en una nueva expresión política, como lo fue la campaña política por la presidencia de la República del General Juan Andreu Almazán.

En este extenso análisis del contexto político del gobierno cardenista y su relación con la Falange Española, hemos delineado las complejidades y tensiones que caracterizaron el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas. Desde la sombra persistente de Plutarco Elías Calles hasta las luchas internas entre diferentes facciones políticas, el panorama político mexicano de la década de 1930 se vio moldeado por factores tanto nacionales como internacionales.

El declive político de Calles frente al ascendente cardenismo se manifestó en una serie de confrontaciones, destacando la consolidación del poder por parte de Cárdenas y la posterior derrota política de Calles. Este proceso, marcado por movilizaciones populares y la reorganización del gobierno, estableció las bases para un nuevo periodo político en México. La conexión entre estas dinámicas políticas y las simpatías de Calles hacia Alemania, así como su declive político posterior, se ha destacado como un elemento intrigante que podría haber influido en el apoyo alemán a movimientos internos como la rebelión cedillista. Las tensiones en el ámbito internacional, especialmente con la Guerra Civil Española y el ascenso del nazismo, agregaron capas adicionales de complejidad al escenario mexicano.

tensiones y ambiciones desmedidas de distintos grupos desestabilizaran la cohesión interna y la estabilidad del gobierno. La aculturación, en este caso, implicaba negociar y gestionar las interacciones entre diferentes actores políticos y sociales para mantener un orden y una estabilidad en el contexto de las reformas y cambios políticos.

¹⁶⁰ González, 457. Este término se refiere a una alusión en el lenguaje a las aspiraciones presidenciales. Debido a que muchos aspirantes eran militares de alto rango, normalmente generales, se estimaba que cualquier aspiración en sí era una amenaza a la paz y potencialmente una insurrección armada. Por lo que socialmente se buscaba moderar dichas intenciones con frases como "ambiciones desatadas".

¹⁶¹ González, 458.

En este contexto, la anticipación de las elecciones de 1940 se convirtió en un catalizador para una serie de fenómenos políticos, como el surgimiento del futurismo y la intensificación de las tensiones sociales. Este periodo de efervescencia política, aunque enraizado en las tensiones locales, también se vio influenciado por eventos globales, como la Segunda Guerra Mundial en gestación. Este balance nos lleva naturalmente a explorar cómo el involucramiento de México en la Guerra Civil Española impactó las discusiones políticas internas. La Confederación de los Trabajadores de México (CTM) y la figura clave de Vicente Lombardo Toledano emergen como elementos fundamentales en esta narrativa, abriendo el camino hacia la comprensión del papel de México en el conflicto internacional y su conexión con las luchas políticas internas.

1.3. El combate por la República desde México

La presente sección examina el profundo involucramiento de México en la Guerra Civil Española y su impacto en las dinámicas políticas internas. En particular, se destaca el apoyo de diversas organizaciones mexicanas, como la Confederación de los Trabajadores de México (CTM), y su líder Vicente Lombardo Toledano, a la causa republicana. Además, se aborda la respuesta conjunta de sectores sociales, políticos y organizaciones, como la CTM, el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y el Partido Comunista Mexicano (PCM), en contra de la Falange española. Esta sección también contextualiza las preocupaciones sobre posibles intervenciones fascistas en México y cómo eventos como la expropiación petrolera de 1938 influyeron en las relaciones internacionales y la percepción de México en el escenario mundial. En última instancia, se establece un vínculo crucial entre la política exterior, la Guerra Civil Española y la situación política interna en México, en línea con el objetivo central de la tesis de comprender las dimensiones políticas de la Falange española y su posible influencia en las elecciones de 1940.

El nivel de involucramiento de México en la Guerra Civil Española también repercutió en las discusiones políticas internas de México, y muchas organizaciones mexicanas manifestaron su apoyo a la causa republicana. La recién creada Confederación de los Trabajadores de México, CTM,¹⁶² había sido considerada como una de las organizaciones más

¹⁶² La Confederación de los Trabajadores de México, CTM, fue creada el 24 de febrero de 1936.

combativas en esta dirección; el papel que tuvo su secretario general, Vicente Lombardo Toledano (1936-1940), es aún recordado como clave durante todo este proceso de apoyo mexicano a la República Española.¹⁶³

Un ejemplo de lo anterior puede verse en las manifestaciones en contra de los franquistas por parte de agrupaciones de la misma CTM, así como organizaciones similares y con actitudes políticas afines a ésta, como puede leerse en un artículo de *El Nacional*¹⁶⁴ titulado "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", del 5 de abril de 1939.¹⁶⁵ Además de un Boycot, pedían que se aplicase "enérgicamente la ley contra los Conspiradores Extranjeros". Según reportó *El Nacional*, habían continuado protestas airadas, participando agrupaciones Magisteriales, Obreras, el Sector Juvenil y Abogados en "un solo haz condenatorio". Se podía leer que "todos los sectores sociales de México unidos en una sola expresión condenatoria a las actividades ilegales de la llamada falange española",¹⁶⁶ lanzaron su enérgica protesta y se dirigieron al jefe de la Nación, pidiendo que se aplicase todo el rigor de la ley a los perturbadores de la paz

¹⁶³ Beatriz Gutiérrez Müller, prólogo a *Republicanos Españoles en América Latina durante el Franquismo, Historia, Temas y Escenarios*, coordrs. Laura Beatriz Moreno Rodríguez y José Francisco Mejía Moreno (México: UNAM, CIALC, Acervo Histórico Diplomático y SER, 2021), 16. Una fotografía sin fecha tomada del Archivo Histórico Diplomático (AHD), muestra un acto de reivindicación republicana con Vicente Lombardo Toledano y el embajador de la República Española en México, Félix Gordón Ordás, en el teatro principal de la Ciudad de México.

¹⁶⁴ Archivo General de la Nación, "Periodismo del Estado. Historia del periódico el Nacional" –(blog), Gobierno de México, 18 de octubre del 2021, <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/periodismo-del-estado-historia-del-periodico-el-nacional?idiom=es>. Inicialmente denominado *El Nacional Revolucionario*, este periódico fue fundado por el Partido Nacional Revolucionario para cumplir con un requisito establecido en la Ley para la Elección de Poderes Federales, promulgada por Venustiano Carranza en 1918. Esta ley exigía que los nuevos partidos políticos publicaran al menos ocho ediciones de una publicación de propaganda antes de las elecciones. No obstante, el primer número de *El Nacional Revolucionario* no se publicó hasta el 27 de mayo de 1929, bajo la dirección de Basilio Vadillo. Vadillo orientó la publicación hacia el servicio informativo del PNR y la promoción de su candidato presidencial, Pascual Ortiz Rubio. La publicación se encargó de promover los principios políticos del partido, ensalzando la figura del candidato y criticando a sus oponentes, además de incluir secciones de interés general como noticias nacionales, internacionales, de nota roja y deportes. El último número se publicó el 30 de septiembre de 1998, después de 69 años de servicio ininterrumpido como un medio periodístico al servicio del poder federal. Comenzó como un órgano informativo del PNR y evolucionó hasta convertirse en uno de los diarios de mayor circulación en el país.

¹⁶⁵ "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", *El Nacional*, 5 de abril de 1939, 1.

¹⁶⁶ Ricardo Pérez Montfort, *Hispanismo y Falange, los sueños imperiales de la derecha española* (México: Fondo de Cultura Económica, 1992), 137. La falange española que operaba en México fue un grupo de acción política que buscaba decididamente influenciar en el ámbito político y social mexicano. Ricardo Pérez Montfort explica que sus actividades en México tuvieron mucha publicidad y una abierta difusión entre septiembre de 1937 y marzo de 1938, periodo en el que se llevaron a cabo una buena cantidad de manifestaciones pro-falangistas, siendo comunes los enfrentamientos verbales y violentos; Véase también Stanley G. Payne, *Falange: Historia del fascismo español* (Madrid: Sarpa, 1985).

pública, refiriéndose a la Falange como a un organismo que no había sabido respetar el amplio espíritu de hospitalidad democrática del gobierno de México.¹⁶⁷

Trabajadores, numerosos integrantes del poder legislativo entrevistados por *El Nacional*, además de juventudes organizadas que representaban el sector Juvenil del PRM, Partido de la Revolución Mexicana,¹⁶⁸ el Frente Socialista de Abogados, el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana, el Partido Comunista Mexicano, PCM, la Orden Masónica Revolucionaria y otros organismos, habían sintetizado dos puntos centrales en los mensajes enviados al Presidente Cárdenas un día antes: primero, su firme adhesión al Régimen de la República y segundo, la repulsión del pueblo mexicano por los falangistas y el sentir nacional unificado para que se procediese con todo el rigor contra aquellos que no la respetasen.¹⁶⁹

Decían además que los españoles falangistas no habían sabido responder a la hospitalidad con que se les había recibido y que ni siquiera tenían en cuenta que muchos de ellos habían amasado grandes fortunas explotando a trabajadores mexicanos y fomentando vicios a través de prostíbulos y cantinas, en su mayoría manejadas por españoles "sin escrúpulos". Como un ejemplo de los múltiples pronunciamientos publicados en el artículo, podemos revisar el texto del "Frente Socialista de Abogados", donde se expresa que a través del Secretario del Interior, el licenciado Salvador Mendoza, esta organización había manifestado "su más decidida y entusiasta solidaridad" al Gobierno que presidía el general Cárdenas, a la CTM y a las organizaciones revolucionarias.¹⁷⁰

Este respaldo estaba dirigido específicamente a lo que denominaron la actitud "enérgica y viril" que habían adoptado en el caso de la llamada 'falange española'. Según sus palabras, la agresividad de esta facción contra el pueblo mexicano era algo "imposible de tolerar o disimular".¹⁷¹ También es relevante considerar dentro de la misma nota lo expresado por La juventud revolucionaria de México, representada por la Sección Juvenil del PRM y liderada por

¹⁶⁷ "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", 1.

¹⁶⁸ El Partido de la Revolución Mexicana fue definido institucionalmente con ese nombre el 30 de marzo de 1938. Previamente llevaba el nombre de PNR, Partido Nacional Revolucionario, el cual había sido fundado el 4 de marzo de 1929; PRI, "Partido de la Revolución Mexicana (Documentos básicos, PRM, 1938), https://www.pri.org.mx/bancosecretarias/files/Archivos/Pdf/278-1-10_34_06.pdf.

¹⁶⁹ "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", 1.

¹⁷⁰ "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", 1 y 8.

¹⁷¹ "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", 1 y 8.

el Señor Ángel Verza, quien manifestó que la organización estaba en pie de lucha, dispuesta a sofocar cualquier golpe fascista declarado.¹⁷²

Es necesario contrastar este tipo de declaraciones, con otros elementos que sobre el tema podían leerse en esos años, especialmente relacionado con la posibilidad de que poderes fascistas intervinieran o procurasen influir o aún dominar la política de México. Como ejemplo de ello, consideremos aquí un reporte publicado el 18 de agosto de 1940 en el periódico *El Informador*,¹⁷³ periódico asociado con *United Press*,¹⁷⁴ donde puede leerse un interesante artículo llamado "La Gestapo en la América". Este artículo daba cuenta de una serie de eventos relevantes en diversos países latinoamericanos, particularmente con relación a actividades de la policía secreta alemana con casos muy puntuales para cada país citado.

Aquí sobre México, la nota cita que la CTM había informado que desde 1937 'el espionaje de México forma[/ó] una red con numerosos agentes responsables y una multitud de agentes gratuitos y voluntarios'. Se aclara además que recién entonces en México, la Gestapo

¹⁷² "Piden el Boycot al comercio de los franquistas", 1 y 8.

¹⁷³ "Una historia en cuatro generaciones: Don Jesús, fundador", *El Informador*, 5 de octubre de 2017, <https://www.informador.mx/Una-historia-en-cuatro-generaciones-Don-Jesus-1201710040010.html>. *El Informador* fue fundado el 5 de octubre de 1917 por Jesús Álvarez del Castillo Velasco en Guanajuato, buscando un ejercicio responsable de periodismo, basado en la ética, ser defensor del liberalismo y propagador del pensamiento de la región. Originalmente entre sus socios estuvieron Ramón Castañeda, Eugenio Pinzón (gerente de la Compañía Hidroeléctrica de Chapala) y varios comerciantes e industriales de la Colonia Francesa como Ernesto Javelly, Mariano Favier y Enrique Teissier. Tras el fin de la Primera Guerra Mundial, durante los años de 1918 y 1919, Álvarez del Castillo compró las acciones de sus socios y desde entonces se mantuvo como dueño hasta su muerte en 1966. *El Informador* es un periódico considerado icónico hasta la fecha en Guanajuato.

¹⁷⁴ "El Informador, testigo de la historia a la par de la sociedad", *El Informador*, 14 de octubre de 2017, <https://www.informador.mx/El-Informador-testigo-de-la-historia-a-la-par-de-la-sociedad--1201710120007.html>. René Rival, empresario en Guanajuato y presidente de Pinturas Prisa, en entrevista para *El Informador*, explicó que el periódico tenía una asociación con *United Press*, que les permitía en tiempos de su padre, tener información mundial cotidiana. En opinión de René Rival, el periódico se distinguió por ser "moderno en la época", acomodándose a los fenómenos de la comunicación de forma permanente, sabiendo mantenerse como un referente pese a los cambios en las formas de informarse y comunicarse y a 100 años de su primera edición, se constituía aún como un ícono de la ciudad.

había unido sus fuerzas con la OGPU,¹⁷⁵ e incluso se había enviado un manifiesto de la OGPU-Gestapo en conjunto, a nazis y comunistas por igual en América Latina.¹⁷⁶

El acercamiento entre rusos y nazis, que culminó en el pacto germano-soviético, también conocido como el Pacto Ribbentrop-Mólotov, jugó un papel crucial en la cooperación entre ambas partes. Según Sergi Vich Sáez, el acuerdo se alcanzó de manera improvisada el 23 de agosto de 1939, días antes de la fecha que Alemania tenía prevista para iniciar una campaña militar, el 26 de agosto.¹⁷⁷ Para ese momento, delegaciones diplomáticas de nivel medio de ambos países ya se habrían reunido informalmente para discutir la posibilidad de mejorar las relaciones políticas entre ambas partes.¹⁷⁸ Como parte de los preparativos, Moscú reemplazó al comisario del Pueblo para Asuntos Exteriores, Maxim Litvínov, por Viacheslav Mólotov, considerado más favorable a Stalin y menos crítico con Alemania; este cambio fue visto como una señal de que se estaban eliminando obstáculos para futuras relaciones con Alemania.¹⁷⁹ Posteriormente, los ataques a la URSS desaparecieron de la prensa alemana y el Komintern instó a los partidos comunistas a detener sus críticas al régimen nazi.¹⁸⁰ Nueve días después de la firma del tratado, Alemania lanzó su ataque contra Polonia, desencadenando así la Segunda Guerra Mundial.¹⁸¹

Este contexto internacional tumultuoso también tuvo repercusiones en la política interna de México durante ese período. Podemos notar que la profunda implicación de México en la Guerra Civil Española y su apoyo a la causa republicana generaron un fuerte impacto en la

¹⁷⁵ Cesar Augusto Betancour Restrepo, "Los crímenes de la Unión Soviética (2da parte): El Terror Rojo", *Alponiente*, 8 de diciembre de 2022, <https://alponiente.com/los-crimenes-de-la-union-sovietica-2da-parte-el-terror-rojo/>. Anteriormente la Cheká, una policía secreta bolchevique, se transformó en el Directorio Político Conjunto del Estado, OGPU por sus siglas en cirílico, del Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos (NKVD). Esta policía secreta tenía bajo su mando la persecución política, religiosa e incluso sexual, al mando de una milicia que tenía por modus operandi arrestos arbitrarios, ejecuciones extrajudiciales, masacres, entre otras acciones. La OGPU fue la organización encargada de administrar y operar los Gulag, campos de concentración soviéticos; Héctor G. Barnés, "Se abren los archivos sobre la policía secreta de Stalin: así fue la Gran Purga", *El Confidencial*, 7 de marzo del 2017, https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-02-12/policia-secreta-stalin-nkvd-gran-purga_1328005/. En 1933, el NKVD (Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos), absorbió al OGPU (Directorado Político Conjunto del Estado). El NKVD sirvió durante 20 años como policía secreta de Joseph Stalin, tristemente célebres por haber llevado a cabo la llamada "Gran Purga" entre 1937 y 1938, que registra cerca de 1,5 millones arrestos de ciudadanos y la ejecución de 700,000 en el mismo bienio 37-8.

¹⁷⁶ "La Gestapo en la América", *El Informador*, 18 de agosto de 1940, 15.

¹⁷⁷ Sergi Vich Sáez, "Ribbentrop-Mólotov, el pacto imposible entre Hitler y Stalin," *La Vanguardia*, 16 de diciembre de 2020, <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20201216/6121055/ribbentrop-molotov-pacto-hitler-stalin.html>.

¹⁷⁸ Vich Sáez.

¹⁷⁹ Vich Sáez.

¹⁸⁰ Vich Sáez.

¹⁸¹ Vich Sáez.

política interna mexicana. Organizaciones como la CTM, el PRM y el PCM se unieron enérgicamente en contra de la Falange española, expresando su repudio y exigiendo medidas firmes contra sus actividades. La preocupación por posibles intervenciones fascistas en México, junto con la expropiación petrolera de 1938, influyeron en las relaciones internacionales y la percepción de México a nivel mundial.

1.4 México en el contexto de la Segunda Guerra Mundial

Este compromiso mexicano en la Guerra Civil Española también influyó en las discusiones políticas internas, evidenciando una postura conjunta de diversos sectores sociales y políticos. Las tensiones internacionales, el espionaje fascista y las conexiones con la Gestapo alemana generaron una preocupación creciente en México. Además, se destaca la influencia de la Segunda Guerra Mundial en la política exterior mexicana y la transición presidencial a Manuel Ávila Camacho, quien buscó fortalecer la posición de México en la seguridad hemisférica y establecer alianzas, especialmente con Estados Unidos, como veremos a continuación.

Además de estos pronunciamientos locales sobre un posible intervencionismo extranjero en la política nacional, algunas acciones del gobierno mexicano como la expropiación petrolera, colocaron a México en un escenario de particular atención para potencias no fascistas, interesadas particularmente en sus inversiones y estructura económica vinculadas a la actividad petrolera. Se ha considerado que la expropiación de 1938 redefinió la agenda internacional de México con base en tres puntos interrelacionados: primeramente el rompimiento de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña; una etapa considerada efímera y tal vez hasta contradictoria por la cooperación comercial mexicana con los países del Eje basada en el petróleo; segundo, la batalla legal en contra del boicot emprendido por las empresas petroleras; y tercero, el estallido de la Segunda Guerra Mundial el 1ro de septiembre de 1939, lo que dio una solución aparentemente más amplia a los demás problemas, y minimizó los aspectos no políticos de las relaciones de México con Europa.¹⁸²

México participó indirectamente en el conflicto español, que se internacionalizó de manera abrupta debido a la intervención militar de Italia y Alemania en apoyo a los nacionalistas.¹⁸³ Este conflicto se convirtió en un campo de prueba para evaluar la capacidad de

¹⁸² De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 295.

¹⁸³ Considerado así en el texto de Vega; El término derechista ha sido usado en la historia con diferentes matices, tanto para este periodo como en otros momentos de la historia universal. Se abordarán aquí muchas veces

las democracias liberales para frenar las presiones de los nacionalismos fascistas.¹⁸⁴ En México, mientras se agotaba la etapa del Maximato,¹⁸⁵ el general Lázaro Cárdenas asumía la presidencia (1934-1940). Cárdenas consolidó un régimen corporativo y unipartidista, y llevó a cabo reformas económicas y sociales significativas. Las expropiaciones de tierras agrícolas, ferrocarriles y empresas petroleras generaron tensiones diplomáticas notables, además de plantear cuestiones adicionales como el pago de reclamaciones por daños y asuntos de política religiosa.¹⁸⁶

En la prensa, particularmente *El Nacional*, podían leerse reflexiones interesantes sobre la coincidencia de las elecciones de 1940 con la segunda guerra mundial, como en la nota "Para la Historia, Fichas de Archivo, No. 389", del 15 de junio de 1940. Se decía que "las elecciones presidenciales en nuestro país habían coincidido con uno de los acontecimientos más sombríos y trágicos para el género humano: la presente guerra europea".¹⁸⁷ Se leía además que "nosotros también tuvimos nuestra 'guerrita'", refiriéndose así a la Revolución mexicana en contraste con la europea. En la "guerrita" mexicana, los hombres chocaron, combatieron y se destrozaron en un mar de sangre, llevados por dos concepciones antagónicas e irreductibles, siendo fortuna para México que, pese a considerar que la guerra de México continuaba, se desarrollaba en terreno "puramente democrático", una referencia velada a las próximas elecciones de 1939-40. Alude la nota a la ironía, al argumentar que "todo era uno y lo mismo dentro de las pasiones y los ideales humanos". Supuestamente, las dos fuerzas tradicionales del país seguían luchando abiertamente, y con "claridad meridiana", se observaba cuál de las dos tenía semejanza con el fascismo europeo y cuál era de tendencias democráticas perfectamente definidas. En esta nota, se argumentó que mayor fortuna era para el país que la mayoría popular estuviese estrechamente vinculada con los principios revolucionarios, porque de tal modo se garantizaba la transmisión

expresiones tomadas de la historiografía, así como de fuentes primarias, para poder ejemplificar y entender mejor estas declaraciones. Para este caso, se hace referencia a los grupos políticos que apoyaron al franquismo en la guerra civil, principalmente los monarquistas en España, un importante sector del clero católico y fieles católicos; En la historiografía, además, puede hallarse que para este período se les refiere como "nacionalistas", por su particular interpretación de la facción franquista que aludía un nacionalismo español.

¹⁸⁴ De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 296.

¹⁸⁵ Este concepto surgió ante la idea de que Plutarco Elías Calles, último caudillo de la revolución, constituía una especie de "Jefe Máximo de la Revolución", ante quien, lo nuevos líderes políticos del país, le debían cierto reconocimiento y consideración política.

¹⁸⁶ De Vega, 297; Según esta fuente, "todas de facto sin indemnización", aunque esto contrasta con otras fuentes que señalan acuerdos con el gobierno para el pago de indemnizaciones.

¹⁸⁷ "Para la Historia, Fichas de Archivo, No. 389", *El Nacional*, 15 de junio de 1940, 5.

pacífica del poder y la paz de la República.¹⁸⁸ Esto muy posiblemente hacía alusión a las fuerzas revolucionarias adscritas al programa político del PRM, mismo que defendía su programa como nacionalista y anti intervencionista.

También en la misma página, puede leerse otro artículo que hacía referencia patriótica a hechos ocurridos en Francia, recién entonces tomada por las tropas nazis, bajo el título “Hispanismo y Falangismo”, donde se explica que la toma de París por los ejércitos germanos había producido la más penosa impresión en todos los círculos, pueblos u hombres que amaban la democracia y respiraban un ambiente de libertades. En esta narrativa, los nazis representaban la negación de los Derechos del Hombre, quienes además irrumpieron en el escenario en el que tuvo nacimiento el movimiento libertador más grande de la Historia, refiriéndose veladamente a la revolución francesa.¹⁸⁹

Ante estos hechos en Francia, y en relación con propósitos de dominación universal, se decía que el régimen franquista pretendía tomar parte en estos eventos, y aún se consideraba de dominio público, el que el régimen franquista gravitase dentro de la órbita de Berlín y que proyectara además ventajas de una posible extensión ulterior sobre América de “los tales propósitos”, refiriéndose a sus pretensiones de expansionismo. Citando los 24 puntos de “la llamada Falange Española, columna del gobierno de Francisco Franco”, se sabía que aspiraban a reconstruir el viejo Imperio Español de ultramar, asegurando incluso que “el artículo” relativo había sido publicado ya en México y posiblemente en toda la “América Indo-hispana”, de donde podía leerse que ‘España tiene voluntad de imperio’.¹⁹⁰

La nota continúa explicando que la Falange inició desde su triunfo una intensa labor de organización de núcleos afines a lo largo de toda la América, siendo su tarea preferencial el preparar un estado de opinión favorable a la Reconquista, con diversos señuelos, como el llamado “sobado”¹⁹¹ de la ‘hispanidad’ y de los destinos comunes de la raza, una teoría racial que circulaba en ese momento, relacionada con las interpretaciones de superioridad racial

¹⁸⁸ “Para la Historia, Fichas de Archivo, No. 389”, 5; Esta curiosa nota, además del número 389, no parece dar más indicativos de su autoría, además de que aparentemente, según el formato del periódico, pretendía ser una opinión informada de la situación nacional e internacional.

¹⁸⁹ “Hispanismo y Falangismo”, *El Nacional*, 15 de junio de 1940, 5.

¹⁹⁰ “Hispanismo y Falangismo”, 5; puede notarse aquí que era de conocimiento público, y un tema al alcance, el que la España franquista tuviese aspiraciones imperialistas o neo imperialistas.

¹⁹¹ Una referencia a algo tranquilizante, a la vez que aceptable para mucha gente. Decir aquí “Sobado de la Hispanidad”, es una caricatura de palabras que se refiere a que es era concepto agradable para muchas personas, así como se entendía que lo era una “sobada”.

alemanas y una vinculación histórica con España en la edad media. El artículo recuerda que, para entonces, en México se mereció la intervención de las autoridades declarándola ilegal y aun expulsando del país a su más visible líder. En esta narrativa, ciertos "malos mexicanos" organizados bajo una denominación "nacionalista", sustentaban la misma doctrina racial. La nota se pregunta cuáles podrían ser los efectos que produjera en las intenciones del "franquismo" el triunfo de los totalitarios, sus amigos y protectores en Europa y la posible ampliación de hegemonía sobre el continente americano. Asevera además que no parecía aventurado contestar que presentarían un grande estímulo a aquellas y que Franco hacía cuanto podía para obtener apoyo germano-italiano para sus pretensiones.¹⁹²

En este punto, aborda algo sumamente interesante e importante en cuanto al impacto en México de estas pretensiones franquistas, ya que afirma que, para los mexicanos lectores o los americanos en general, el fenómeno europeo les interesaba desde el punto de vista de los principios democráticos, además de por las imprevistas complicaciones de naturaleza directa que pudieran tener lugar sobre las Repúblicas americanas de "nuestra sangre". Aquí, los sucesos del Viejo Mundo obligaban a estar en guardia contra cualquier amenaza, por fantástica y lejana que pareciera. Finalmente, califica que "conservadores, reaccionarios e individuos víctimas de complejos de inferioridad, padecen la propensión a admirar la fuerza bruta donde quiera que se manifiesta" y que "también sociedades en apariencia civilizadas sufren extravíos de esta especie". Esto significaba un peligro para la Patria y para la moral de "las colectividades".¹⁹³

Entre estas expresiones en la prensa, no debe perderse de vista el interés estadounidense por estos acontecimientos, así como del mismo PRM, que para 1940 comenzaron a confluír y trabajar. La Segunda Guerra Mundial, y especialmente la entrada de Estados Unidos en el conflicto a partir de diciembre de 1941, transformaron el panorama de las relaciones internacionales y redefinieron las prioridades de México.

En el ámbito de la política interna, a finales de 1940, el general Manuel Ávila Camacho asumió la presidencia tras unas elecciones muy cuestionadas, marcadas por acusaciones de fraude e imposición. Ávila Camacho vio en el contexto bélico una oportunidad única, que utilizó

¹⁹² "Hispanismo y Falangismo", 5; Puede considerarse aquí que, en la visión de *El Nacional*, existía la necesidad de alertar al público lector sobre las intenciones neo-imperialistas de la España Franquista, analizando con bastante detalle los términos con los que procuraban ganarse el visto bueno de la opinión pública con doctrinas o ideas un tanto romanticistas y abstractas como la idea de la hispanidad y el "destino de las razas".

¹⁹³ "Hispanismo y Falangismo", 5.

para fortalecer el papel de México en la seguridad hemisférica y alcanzar una mayor alineación con Estados Unidos. Esto resultó en una serie sin precedentes de acuerdos con Washington, mejoró las relaciones con Londres y permitió la reanudación de los vínculos con Moscú.¹⁹⁴

La elección de Manuel Ávila Camacho como presidente y su enfoque en la unidad nacional favorecieron el acercamiento hacia Estados Unidos. Su llegada a la presidencia ayudó a estabilizar el sistema político mexicano y a restablecer la cohesión social que se había visto afectada durante el periodo de Cárdenas. Esta política interna conciliadora se complementó con una estrategia exterior centrada en la normalización de las relaciones con Estados Unidos, lo cual permitió alcanzar varios acuerdos económicos cruciales para impulsar el proyecto de modernización e industrialización del país.¹⁹⁵ Esto último puede considerarse un logro significativo para México en un contexto previo marcado por los exabruptos de la era cardenista, principalmente relacionados con la expropiación petrolera, la respuesta de las compañías petroleras y los gobiernos estadounidense y británico frente a ésta.

En un contexto complicado, se ha considerado como un logro de Ávila Camacho la aplicación de políticas conciliadoras y de unidad nacional, que buscaron estabilizar las relaciones con Estados Unidos y calmar la situación política interna.¹⁹⁶ Es a Ávila Camacho a quien se atribuye el hecho de crear una política de transición conciliadora en esta dirección. Karen Griselda menciona que, bajo Ávila Camacho, se estabilizaron las relaciones exteriores, lo que benefició la modernización e industrialización de México a través de acuerdos económicos, especialmente en el ámbito del intercambio comercial, donde se incrementó la demanda de productos mexicanos por parte de Estados Unidos.¹⁹⁷

Esto puede explicarse a la luz de otros acontecimientos, previo al inicio del gobierno avilacamachista, y cerrando el gobierno de Cárdenas. Para mediados de 1940, en los últimos meses del gobierno cardenista, México mostraba ya una actitud hostil frente a Alemania, una señal de acercamiento hacia Estados Unidos, especialmente tras la capitulación de Francia.¹⁹⁸ Otra causa poderosa que dio lugar al distanciamiento de Alemania, fue la propaganda emitida por la Legación alemana en México a favor de los nazis, misma que buscaba influir en las

¹⁹⁴ De Vega, *Historia de las Relaciones internacionales de México*, 297.

¹⁹⁵ Andrés Agustín Sánchez, "La construcción de un nuevo discurso exterior y la normalización de las relaciones de México con el mundo, 1940-1946," *Historia del Presente*, no. 22 (2013): 27.

¹⁹⁶ Checa Richards, "La participación de México", 4.

¹⁹⁷ Checa Richards, 4.

¹⁹⁸ Velázquez, *La Política Exterior de México*, 144.

elecciones presidenciales, por lo que la administración cardenista declaró persona non grata a Arthur Dietrich, el representante alemán en México.¹⁹⁹

Pese a las tensiones crecientes, el gobierno alemán buscó mantener una buena relación con México por su interés en el petróleo mexicano,²⁰⁰ ya que los acontecimientos de la guerra seguían poniendo en prioridad para Alemania este recurso estratégico.²⁰¹ Con ánimos de suavizar las tensiones, que parecían de alguna manera en ascenso inevitable, Alemania sugirió que si México obtenía una victoria frente a Gran Bretaña, podría anularse entonces el pago a las empresas inglesas expropiadas, pero Lázaro Cárdenas rechazó la oferta; ya entonces, se mostraba claro que México se inclinaría más en favor de los aliados y contra los países del eje.²⁰²

A partir del ataque japonés a Pearl Harbor en 1941 y el cierre de consulados mexicanos en Alemania, México se vio impulsado a colaborar más directamente con las políticas estadounidenses.²⁰³ En 1941, ya instalado el gobierno de Ávila Camacho, y en continuación con la política de Cárdenas en sus últimos meses de gobierno, México mantuvo una actitud hostil hacia Alemania, ya que, bajo argumentos de Derecho Internacional, Ávila Camacho decidió incautar barcos alemanes que se hallaban varados en los puertos mexicanos de Veracruz y Tampico en abril de 1941.²⁰⁴ La Legación alemán protestó ante estos hechos, sin embargo México alegó hacer uso del derecho de Angaria, adoptando estas medidas con el fin de “mantener el orden y la seguridad de los puertos mexicanos”.²⁰⁵

Otros eventos como la publicación de una “lista negra” estadounidense sobre casas comerciales alemanas que ponían en peligro la seguridad del continente americano, así como su interpretación por parte de Alemania y México, contribuyeron al distanciamiento. Alemania protestaría, y México consideraría esto como una intromisión.²⁰⁶ Para otoño de 1941, Alemania

¹⁹⁹ Velázquez, 144.

²⁰⁰ Velázquez, 144.

²⁰¹ Velázquez, 143. Si bien la Secretaría de Relaciones Exteriores de México rechazaba y condenaba todo tipo de agresión internacional, incluyendo el expansionismo alemán, en respuesta a las acciones punitivas implementadas por Estados Unidos y Gran Bretaña sobre la cuestión petrolera, hasta 1940 la administración cardenista seguía negociando con el Reich para mantener el comercio bilateral, aunque sin grandes resultados. Para más detalle sobre la postura ambigua de México frente a Alemania.

²⁰² Velázquez, 144.

²⁰³ Velázquez, 117-20 y 146.

²⁰⁴ Velázquez, 120 y 144; Diario Oficial de la Federación [DOF], 10-04-1941.

²⁰⁵ Velázquez, 144.

²⁰⁶ Velázquez, 144-5.

le solicitó a México el retiro de sus funcionarios instalados en Alemania y en los territorios ocupados, ante lo que México pidió la clausura de los consulados alemanes en México.²⁰⁷

Estos eventos revelan un claro distanciamiento, que posteriormente fue amplificado por la opinión pública. Esta opinión se vio impactada por los ataques a los buques petroleros en mayo de 1942, lo que tuvo una influencia significativa en la decisión presidencial de declarar el estado de guerra.²⁰⁸

En este sentido, puede considerarse que la estabilización política y social en México durante el mandato de Manuel Ávila Camacho facilitó un mayor acercamiento con Estados Unidos, mientras México consolidaba su unidad política interna, eventos internacionales como el ataque a Pearl Harbor desencadenaron una colaboración más estrecha entre ambos países. Parte de la influencia norteamericana en la opinión pública y aún el acercamiento del gobierno de México al interés norteamericano en detrimento del alemán en México, puede leerse en un par de notas de *El Nacional* retomadas aquí. En la primera, del 19 de abril de 1940, se explica que el Representante Martin Dies, de Texas, Presidente del Comité encargado por el Congreso de Investigar las actividades no americanas en los Estados Unidos, manifestó que el mencionado Comité iniciaría en el mes de junio una serie de audiencias que se prolongarían de tres a cuatro semanas, relacionadas con la labor que según se aseguró estaban desarrollando elementos nazis y comunistas, preparando un complot, tendiente a establecer en México un régimen 'pelele' bajo el control de los mencionados elementos.²⁰⁹

En la segunda nota de *El Nacional*, titulada "La Labor del Comité Dies", del 22 de noviembre de 1940,²¹⁰ nos habla de la importancia que dio el gobierno mexicano a las investigaciones norteamericanas sobre las actividades fascistas en América. En esta se leía: "Denuncia como principal instrumento de Propaganda Nazi en América a la Agencia *Transocean*, misma que hacía referencia a una noticia proveniente de Washington del 21 de noviembre, que informó que el Comité designado por el Congreso estadounidense para que investigase las actividades no americanas en los Estados Unidos bajo la dirección del representante Martin Dies de Texas, había publicado un "Libro Blanco" con documentos que

²⁰⁷ Velázquez, 146.

²⁰⁸ José Luis Ortiz Garza, *México en Guerra, la historia secreta de los negocios entre empresarios mexicanos de la comunicación, los nazis y E.U.A.* (México: Colección Espejo de México, 1989), 192.

²⁰⁹ "El Representante Yanqui Mr. Dies, no atacará al régimen del Gral. Cárdenas", *El Nacional*, 19 de abril de 1940, 2.

²¹⁰ "La Labor del Comité Dies", *El Nacional*, 22 de noviembre de 1940, 1.

tendían a poner de relieve que: “1ro, la Agencia de Noticias *Transocean* constituía el principal instrumento de propaganda alemana en México y en la América del Sur. 2do, la Embajada de Alemania y el personal del servicio consular del Reich en los Estados Unidos había estado ayudando a estos esfuerzos de propaganda, y 3ro, que contado con la ayuda de ciertas relaciones en los Estados Unidos, se “planca”[ba] el control por parte de Alemania de gran parte del comercio del hemisferio occidental”.²¹¹

En la naturaleza de este tipo de notas, podemos efectivamente ver un acercamiento a la posición norteamericana, al menos desde el artículo de *El Nacional*. Aquí, la referida publicación llamada “El Libro Blanco”, constituye en realidad un informe contenido en unas quinientas páginas, basado especialmente en documentos recogidos durante los cateos que se llevaron a cabo en las oficinas de algunas casas comerciales alemanas en los Estados Unidos y en las oficinas centrales de la *Transocean* en Nueva York.²¹² Se aclaró que se había ordenado por el mismo Comité Dies que se recogieran los archivos de las organizaciones que en alguna forma estuvieran relacionados con elementos nazis, fascistas, comunistas y nipones en Baltimore, Buffalo, Boston, Filadelfia, Pittsburg, Nueva Orleans, Milwaukee y Denver.²¹³ La existencia de estas notas en periódicos mexicanos, particularmente el hecho de que *El Nacional* las publicase, da cuenta del acercamiento del gobierno a los intereses norteamericanos, y de alguna manera una cooperación y alineación a su política.

Como veremos en el último capítulo, este cambio en la política doméstica mexicana y en la colaboración con Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, propició también una agudización de la vigilancia de los grupos políticos transnacionales, como la Falange

²¹¹ “La Labor del Comité Dies”, 1.

²¹² “La Labor del Comité Dies”, 1.

²¹³ “La Labor del Comité Dies”, 1 y 7; Este informe, citado por el artículo, incluyó como prueba noventa y seis, una carta que Manfredo Zapp, Director de la *Transocean* en Nueva York, dirigió a Gunther Alternburg del Ministerio de Relaciones de Berlín, fechada el 17 de octubre de 1939, cuyo texto citado en el artículo decía 'A mi regreso de la Conferencia de Panamá, me detuve en México unos días para tratar la cuestión relacionada con una operación más estrecha en nuestra oficina de allí', y continua diciendo: 'Qué diferencia entre México y los Estados Unidos! La *Transocean* está representada en los principales periódicos mexicanos de igual manera que las agencias americanas *Unites Press*, *Associated Press* y *Havas*. La reproducción de las informaciones de la *Transocean* en México constituye una proporción de un quince a un treinta por ciento del total combinado de noticias locales y extranjeras. Esto se ha logrado en los últimos años, bien que la *Transocean* haya estado trabajando incansablemente en México desde hace doce años". Se reportaba además que en esta publicación estaba incluida con el número noventa y siete una comunicación que el mismo Mandred Zapp dirigió al Consejero Superior del Gobierno, George Mayer, de Weisbaden, Alemania, con fecha del 19 de marzo de 1940, manifestando en parte lo siguiente: 'Estoy en extremo satisfecho, pues creo que aquí estoy en el lugar preciso. Aun cuando la América Central no se encuentra oficialmente en mi jurisdicción, la mayor parte de la labor que debe desarrollarse en Centroamérica pasa por mis manos'.

Española, por parte de la dirección de IPS de la Secretaría de Gobernación. Los informes entonces producidos por sus agentes permiten observar la permanencia de la Falange en México y su deseo de influir en la opinión pública.

Conclusiones

México se vio enfrentado a una compleja realidad política tanto en el ámbito interno como externo. Se evidencia la presencia de afinidades con corrientes políticas tanto pro-fascistas como prorrepúblicas en el escenario nacional. La interpretación local de la realidad internacional y su proyección tuvieron repercusiones significativas, ya que fuerzas políticas extranjeras, como la falange española y el nazismo alemán, buscaron intervenir en la política nacional para expandir su influencia. Mientras la España franquista aspiraba a revivir deseos neoimperialistas, Alemania, en colaboración con organismos policiales internacionales y la Unión Soviética, buscaba generar un conflicto en México que pudiera desviar la atención de Estados Unidos del conflicto europeo.

Ante las intenciones de intervención extranjera en la política mexicana, el gobierno de Cárdenas consolidó un modelo político basado en el presidencialismo sexenal. En conjunto con fuerzas políticas locales opuestas al legado de Calles, se esforzaron por contrarrestar cualquier influencia foránea en la política mexicana. Es plausible pensar que utilizaron un discurso descalificador para asociar a su oposición política con regímenes totalitarios. Para profundizar en este tema, en la siguiente sección se analizará a la Falange Española, una organización que como se demuestra en el capítulo siguiente, mantuvo amplias actividades de propaganda con una jerarquía muy concreta, con una activa comunicación con el régimen Franquista en Madrid, Burgos y San Sebastián, con el objetivo de examinar su impacto en el proceso electoral de 1940 y en los años posteriores a éste.

Capítulo 2: La Falange Española en México (1936-1940): Fundación, Organización y Actividades

Este segundo capítulo se enfoca en un análisis detallado de la actividad política de la Falange en México entre 1936 y 1940, explorando la formación, organización y estrategias políticas de la Falange durante este periodo clave. La hipótesis central sostiene que la Falange Española desempeñó un papel significativo en la política mexicana, especialmente en la influencia sobre la opinión pública. Se examinarán los aspectos fundacionales, como la fusión de organizaciones predecesoras, el acta constitutiva del 2 de junio de 1936 y la estructura jerárquica.

Se revelarán detalles cruciales sobre la organización y funcionamiento de la Falange en México mediante el análisis de documentos del archivo correspondiente. La investigación se centrará en la estructura política que respaldaba la visión católica y afín al franquismo en México, explorando conexiones con personas compartiendo estas creencias y cómo estableció vínculos con el público mexicano que compartía su visión política.

La colaboración entre la Falange y figuras políticas y religiosas afines en México, así como sus intentos de influir en la opinión pública y promover el reconocimiento del gobierno de Franco, será un enfoque clave. Para llevar a cabo esta investigación, se ha examinado el fondo de la Delegación del Servicio Exterior de la Falange en el Archivo General de la Administración. Se ha realizado un cruce y comparación de la información obtenida con registros del Archivo General de la Nación en México, especialmente informes de la extinta Oficina de Información Política y Social de la Secretaría de Gobernación, datados entre 1938 y 1943, para proporcionar una visión más completa y matizada de este periodo histórico crucial.

El falangismo, como movimiento político y social, presentaba una serie de propuestas políticas, económicas y sociales que buscaban transformar la estructura de España. El falangismo abogaba por un Estado autoritario y centralizado, con un liderazgo fuerte y unipersonal. Proponía la eliminación de los partidos políticos y sindicatos, así como la creación de un partido único que representara al Estado. También defendía la idea de un nacionalismo español, con un énfasis en la unidad y la grandeza de la nación.

En el ámbito económico, el falangismo promovía la intervención del Estado en la economía para proteger los intereses nacionales. Abogaba por la nacionalización de ciertas industrias estratégicas y la regulación de la economía para garantizar la autosuficiencia y el

desarrollo económico del país. También proponía la implementación de políticas proteccionistas para favorecer la producción nacional. En el ámbito social, el falangismo abogaba por la creación de un sistema de seguridad social que protegiera a los ciudadanos en situaciones de desempleo, enfermedad o vejez. También promovía la idea de una sociedad jerarquizada, con un énfasis en los valores tradicionales, la familia y la moral católica. Además, defendía la idea de una educación nacionalista que inculcara los valores del Estado y la nación.

Estos elementos ideológicos del falangismo se reflejan en la correspondencia y documentación de la Falange en México, donde se registran sus actividades de propaganda, recaudación de recursos y la interpretación de los hechos según su particular visión del mundo. El origen de la Falange Española en México se remonta a la década de 1930, período histórico caracterizado por agitaciones políticas y sociales, tanto en España como en el mundo en general.²¹⁴ La organización, así como la ideología de la Falange en México, está íntimamente ligada con su origen en España. Stanley G. Payne explica que “hace ya muchos años que se llegó a la conclusión de que los diversos movimientos fascistas existentes en la década de 1930 no estaban cortados por el mismo patrón”, ya que distintos grupos de esta tendencia diferían entre sí de manera recurrente, en composición y en carácter.²¹⁵ Dando por hecho su naturaleza en España, como “un fenómeno peculiarmente hispánico”, Stanley explica el fenómeno español como el resultado de sentimientos y condiciones propios de España, siendo la ideología menos relevante que “su tono emocional”.²¹⁶ En esta visión, José Antonio Primo de Rivera, fundador original de la Falange Española, habría destacado entre las pasiones y odios de la política de la República, viendo como desde comienzos de la guerra civil en España, la Falange pudo desenvolverse “a la sombra del Caudillo, Francisco Franco”.²¹⁷

Según la fuerza de las instituciones políticas nacionales y la solidez de sus economías, los fascismos tuvieron diferentes énfasis, como en Italia, donde buscó conciliar aspiraciones socialistas y nacionalistas, o en Alemania, que enfatizaba un socialismo que fue ahogado con nacionalismo.²¹⁸ El caso español, que influyó a México posteriormente con la Falange en el periodo de 1936-1941, habría sido diferente por la naturaleza del español, considerada como “la

²¹⁴ Stanley G. Payne, "The Origins of Authoritarian Nationalism in Spain," en *Fascism in Spain 1923-1977* (Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin Press, 1999).

²¹⁵ Payne, 5.

²¹⁶ Payne, 5.

²¹⁷ Payne, 5-6.

²¹⁸ Payne, 9.

más tradicionalista de los europeos”, ya que suele oponerse con fuerza a lo que pueda considerar un ataque a sus costumbres o relaciones sociales.²¹⁹ En el mundo político de España, el grupo carlista fue el más representativo de este fenómeno, mismo que habría de tener eco y repercusión en la visión de la Falange posteriormente. El programa carlista consideraba tanto a la Iglesia y a la monarquía, una no constitucional, como las instituciones más importantes de la nación, pretendiendo además la defensa de “la tradición nacional” contra lo que consideraban “la perversión del mundo moderno”.²²⁰

Los carlistas en general han sido vistos como unos “reaccionarios clericales y unos monárquicos corporativistas”, que anclaban su sistema al antiguo régimen, en una concepción política “regionalista y neomedieval de la monarquía”, que chocaba fácilmente con el entonces “nacionalismo moderno” en España.²²¹ Por la naturaleza misma de la falange que se comenta más adelante, puede verse la alineación ideológica con el carlismo tradicional, por su visión jerárquica de la sociedad y del gobierno, así como un rechazo prácticamente total a cualquier expresión de democracia o constitucionalismo que pudiese mermar el uso de la fuerza y la existencia de un partido único.

Uno de los ideólogos precursores a estas ideas de la Falange es Ernesto Giménez Caballero, considerado como posiblemente el más estafalario de los escritores fascistas entre 1920 y 1930. Este personaje, habría tenido inclinaciones hacia diferentes ideologías “políticas modernas” en su carrera, sin embargo, para 1930, estaba cautivado con “el fascismo romano”.²²² Su vida refleja de alguna manera el acercamiento con otras ideologías como el nacionalsocialismo desde España, ya que pese a que esta podría interesarle en menor grado, parte de la primeriza propaganda nazi en España, que era emitida por partidarios que vivían en Madrid, era impresa en la misma imprenta que elaboraba Giménez Caballero su *Gaceta Literaria*.²²³

Giménez Caballero alegaba por el “Reino Universal de España”, extinto hacía más de cien años, siendo España “la nación elegida por Dios”, ante lo cuál afirmaba que el español había “nacido para mandar y no ser proletario”. Pensaba que España había dejado este destino,

²¹⁹ Payne, 12.

²²⁰ Payne, 13.

²²¹ Payne, 13; Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito*, 129.

²²² Payne, 17.

²²³ Payne, 17.

y él único camino de redención era reafirmar la hispanidad, aunque no pretendía como una mayoría de carlistas, un retorno explícito al pasado, sino un nacionalismo radical y moderno, basado en “normas estéticas” en vez de principios espirituales.²²⁴ Paradójicamente o no, pensaba que la violencia era necesaria para lograr este fin, estableciendo una hegemonía nueva, ya que para él, “en la guerra no se asesina; sólo está el que pega al segundo o que no puede pegar más”, por lo que “España tiene que seguir en guerra”.²²⁵

Este uso legitimador de la fuerza o la violencia es retomado de una contemplación del anarquismo español moderno, sobre el cual comentó que constituía “el depósito de la heroica tradición de los conquistadores”, “el más auténtico refugio para un catolicismo popular en España”; también alude a los llamados “pistoleros”, en referencia a los anarquistas, al decir que “no son criminales vulgares... Quienes sienten respeto por lo verdaderamente hispánico, venera a esos pistoleros”.²²⁶ Giménez Caballero llevó esta doctrina de la violencia a una síntesis particular para 1934, cerca de Covadonga, durante una ceremonia de tinte patriótico, al afirmar: “Vamos a exaltar el sentimiento nacional con locura, hasta el paroxismo, con todo lo que sea necesario. Prefiero una nación de lunáticos”.²²⁷

A pesar de las similitudes ideológicas con lo que más tarde se convertiría en la Falange, el temprano "fascismo español" de Giménez Caballero no logró desarrollarse debido al autoritarismo del gobierno de Primo de Rivera. Aunque la Gaceta Literaria de Giménez Caballero difundió traducciones de obras extranjeras sensacionalistas, como *La Técnica del Golpe de Estado* de Curzio Malaparte, su impacto fue limitado entre los intelectuales españoles más influyentes.²²⁸

Otros personajes intelectuales que se sumarían a la construcción de esta corriente fueron José María Albiñana, considerado un “pulmón artificial” del fundador del Partido Nacionalista Español, un anónimo neurólogo valenciano con sobrepeso, y Ramiro Ledesma Ramos, director de un semanario llamado *La Conquista del Estado*. Enemistados ideológicamente en ciertos puntos, aunque coincidentes en muchos otros.²²⁹ Albiñana cayó pronto en el descrédito, quien, ante la caída de la Monarquía en abril de 1931, intentó disputarles a los izquierdistas la calle,

²²⁴ Payne, 17.

²²⁵ Payne, 17-18.

²²⁶ Payne, 18.

²²⁷ Payne, 18.

²²⁸ Payne, 18.

²²⁹ Payne, 20-1.

con alborotadores llamados “Legionarios de Albiñana”, pero su banda fue eliminada rápidamente. Detenido por actividades subversivas, fue exiliado a la región de Las Hurdes, siendo visitado por centenares de personas, aunque por mera simpatía personal, ya que su partido había sido declarado ilegal.²³⁰

Ledesma aplaudía aspectos carlistas y anarquistas, hizo loas por la Italia fascista, la Alemania de Hitler, la España que harían y abucheaba a las democracias burguesas y parlamentarias. Intentó apelar a las fuerzas revolucionarias no marxistas de España.²³¹ Ledesma tenía escritos sobre un nacionalismo bajo el control del Estado, la glorificación de un imperio, la justificación del uso de la violencia, la expropiación de la tierra, la sindicación nacional del trabajo y la incorporación de las masas, lo que provocó una reacción en cadena en grupos de extrema derecha, desmintiendo la insignificancia de los primeros propagandistas.²³²

A esta historia se sumará Onésimo Redondo Ortega, originario de una familia campesina de una Castilla rural. Este personaje fue lector de español en el Colegio Católico de Manheim, en Alemania en 1928, donde se familiarizó con la ideología nazi. Redondo tenía obsesión por la unidad nacional, la justicia social y la preeminencia de los “valores hispánicos” tradicionales.²³³ Stanley considera que este tenía por religión “el rígido catolicismo de Torquemada” con el ideal de “expulsar a los mercaderes del templo”. Despreciaba explícitamente la tolerancia en un anhelo de revivir una antigua espiritualidad medieval de antiguos monjes guerreros españoles.²³⁴

Este personaje pensaba que la vida económica podía ser controlada por sindicatos nacionalmente organizados y parcialmente autónomos. Para él, toda fuerza “agnóstica relativista” era un germen de división que había adquirido poder para 1931 e incluso desde 1875.²³⁵ Fundó el 9 de agosto de 1931 un grupo llamado Juntas Castellanas de Acción Hispánica, con el fin de materializar con hechos su sentir político.²³⁶ El 10 de octubre se comunicó en el penúltimo ejemplar de *La Conquista del Estado*, la formación de las "Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista" (JONS), fruto de la unificación de grupos procedentes de

²³⁰ Payne, 21.

²³¹ Payne, 25.

²³² Payne, 27.

²³³ Payne, 27.

²³⁴ Payne, 27-28.

²³⁵ Payne, 28.

²³⁶ Payne, 29.

Madrid y Valladolid. Los jonistas establecieron la primera organización política formal en España que se identificó específicamente como nacionalsindicalista, adoptando los colores rojo y negro de la bandera anarquista.²³⁷

Un grupo derechista que logró sobrevivir a la proclamación de la República en 1931 fue la organización carlista conocida como Comunión Tradicionalista, la cual representaba un bastión de carlistas entre los sectores más conservadores y ultracatólicos de Navarra. Este grupo anhelaba el derrocamiento de lo que consideraban una rama ilegítima de los Borbones, viendo la abdicación de Alfonso XIII como un acto de justicia casi divina.²³⁸ Los líderes carlistas deseaban reorganizar sus milicias, los llamadas “Requetés” o “Boinas Rojas”, con el objetivo de proteger sus intereses tradicionalistas frente a las demandas de la República y prepararse para un posible golpe.²³⁹

Un fallido intento de golpe protagonizado por un pequeño grupo de oficiales en agosto de 1932 demostró el limitado apoyo de la derecha monarquista en ese momento, lo que contribuyó a la disminución del sentimiento monárquico entre las clases medias para 1932.²⁴⁰ La mayoría de la burguesía española buscaba principalmente una garantía contra cualquier agitación proveniente de las clases bajas, un freno al anticlericalismo radical, y una seguridad de que la revolución política de 1931 no se convertiría en una revolución económica entre 1933 y 1934.²⁴¹

En este clima de tensión y polarización política, la Falange Española surgió como una respuesta a los problemas que enfrentaba España.²⁴² Fundada por José Antonio Primo de Rivera el 29 de octubre de 1933,²⁴³ la Falange se presentó como un nuevo movimiento político con una marcada orientación nacionalsindicalista. Su creación fue anunciada públicamente en un mitin celebrado en el Teatro de la Comedia de Madrid,²⁴⁴ coincidiendo por unos días de diferencia con el aniversario de la Marcha sobre Roma de Benito Mussolini, que había llevado al fascismo

²³⁷ Payne, 30.

²³⁸ Payne, 34; Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito*, 128.

²³⁹ Payne, 34.

²⁴⁰ Payne, 35.

²⁴¹ Payne, 35.

²⁴² Joan María Thomas, "Falange durante los primeros meses de la Guerra Civil española. El Mando de Manuel Hedilla," en *El Gran Golpe, El caso "Hedilla" o cómo Franco se apoderó de la Falange* (España: Penguin Random House, 2014).

²⁴³ Julio Gil Pecharroman, *Retrato de un Visionario, José Antonio Primo de Rivera* (España: Ediciones Temas de Hoy, 1996), 186.

²⁴⁴ Payne, *Falange. Historia del fascismo español*, 55.

al poder en Italia. La Falange abogaba por la unidad de España, rechazaba la democracia y proponía la instauración de un Estado autoritario, inspirado en el modelo fascista italiano.

Para inicios de 1933, la ideología de José Antonio cristalizaría en un plan que buscaba dirigir a una “minoría audaz”, con la disposición de llevar a cabo una política radical de “reformas económicas con procedimientos autoritarios”, utilizando el nacionalismo como un instrumento ideológico, para “suscitar el entusiasmo de la juventud”. Vislumbraban que, si lograba triunfar, el movimiento salvaría la integridad política de España y situaría al país en un lugar preferente dentro de un nuevo orden nacionalista europeo.²⁴⁵

Para 1936, estalló la Guerra Civil Española, que dividió al país en dos facciones: los republicanos y las fuerzas franquistas. La Falange Española se unió a las fuerzas franquistas, y su líder, José Antonio Primo de Rivera, fue arrestado y posteriormente ejecutado en 1936. A pesar de la muerte de su fundador, la Falange continuó existiendo y desempeñó un papel importante en la dictadura franquista que se instauró en España tras la guerra.

Pero ¿quién fue José Antonio? Sin duda simboliza una transición de épocas políticas en España, previo a su muerte y a que Franco se apoderase de la Falange con otro nombre. José Antonio fue un personaje central en esta formación de ideas “fascistas” o interpretación del fascismo en España, fue sin duda José Antonio Primo de Rivera, de origen madrileño e hijo del exdictador militar Primo de Rivera. De educación privilegiada y de ambiente aristocrático, estudió derecho y se licenció con honores. En abril de 1930, José Antonio participó en la fundación de la Unión Monárquica Nacional, agrupando a exfuncionarios y partidarios de la dictadura de su padre, para reivindicar y continuar la obra política de su padre bajo un nuevo programa e ideario.²⁴⁶

Adquirió protagonismo público como candidato a diputado en 1931, y actuó como defensor en juicios políticos en 1932 en un caso que involucró a su familia y en otro que involucró a partidarios del régimen de su padre. José Antonio estuvo en una búsqueda de alternativa a corrientes socialistas, liberales y monárquicas que dominaban la escena política española. En 1933, colaboró en lanzamiento de la revista el *Fascio*, iniciativa que agrupó a

²⁴⁵ Payne, 45.

²⁴⁶ Joan Maria Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito* (Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial, 2022), 108.

importantes figuras del naciente fascismo español.²⁴⁷ Entre ellas Ernesto Giménez Caballero, uno de los primeros intelectuales españoles en abrazar abiertamente las ideas fascistas.²⁴⁸

La primera publicación de *El Fascio* del 16 de marzo de 1933, enfatizaba como en el caso de las fasces de la historia clásica romana, el uso de los símbolos. Preparando al lector para una transición del concepto a algo más nacionalista e identitario de España. Afirmando la figura del "Haz", como una figura histórica campesina, que iba desde la gavilla de espigas hasta el "haz" simbólico de flechas que usaban los Reyes Católicos que "hicieron la unidad de España en el Renacimiento". La publicación hacía referencia a la necesidad de nacionalizar el concepto del Fascio, con el fin de agrupar "a los genuinos españoles en Juntas de ofensa y defensa contra los enemigos de España", ¡con "el imperativo de 'hacer'"; ¡Haz!".²⁴⁹

Aunque *El Fascio* no tuvo una larga vida, esto no detuvo a José Antonio en su intento de establecer una nueva organización política. En su búsqueda, conoció a Julio Ruiz de Alda, un expiloto militar que había ganado gran notoriedad en 1926 por cruzar el Atlántico en el hidroavión Plus Ultra junto a Ramón Franco y otros compañeros. Posteriormente, se unió a ellos Alfonso García Valdecasas, y juntos fundaron el Movimiento Español Sindicalista (MES), cuyas publicaciones llevaban el subtítulo de 'Fascismo Español'.²⁵⁰

El MES-FE se beneficiaba de fondos proporcionados por la derecha alfonsina antirrepublicana, que estaba dispuesta a desestabilizar el régimen de cualquier manera, incluyendo el uso de presuntas "brigadas de choque" fascistas. Desde su inicio, el movimiento se presentó como una versión española del fascismo, con aspiraciones de hegemonía.²⁵¹ En su primer manifiesto, el grupo se autoproclamaba como portador de una "fuerza nacional, reforzada por una fuerza universal imparable," con un destino claro por alcanzar "el fascismo español quiere la fuerza, la unidad, la popularidad, la autoridad de España para realizar en el mundo nuestro destino de gran pueblo".²⁵²

Justificaba la violencia como un medio necesario, "venimos con la violencia necesaria, humanitaria, cruda y caballerisca que toda violencia quirúrgica requiere", y se declaraba abiertamente fascista: "Nuestro partido es la forma auténticamente española de lo que ya es

²⁴⁷ Thomàs, 153.

²⁴⁸ Thomàs, 155.

²⁴⁹ Thomàs, 159.

²⁵⁰ Thomàs, 168.

²⁵¹ Thomàs, 169.

²⁵² Thomàs, 169.

cruzada normal en los grandes países para sacar a Europa, a las patrias de Europa, de la degradación espiritual y la ruina material en que las izquierdas venenosas y antinacionales y las derechas pusilánimes, obtusas y egoístas la habían hundido".²⁵³ Su ideario se resumía en conceptos como: "Unidad y poder de la Patria; Sindicato Popular; Jerarquía; Armonía de Clases; Disciplina; Antiliberalismo; Antimarxismo; Tradición rural; Milicia; Cultura; Estatismo Nacional; y Justicia, que al garantizar lo justo para cada uno, no tolera ni los desmanes anárquicos de los obreros ni los excesos predatorios de los poderosos".²⁵⁴

En octubre de 1933, José Antonio Primo de Rivera, acompañado por Rafael Sánchez Mazas, viajó a Roma para reunirse con Mussolini. La audiencia fue gestionada gracias a la intervención del embajador Raffaele Guariglia, cuyo apoyo fue crucial. El propósito declarado del encuentro era solicitar consejo y apoyo del Duce y del Partido Nazionale Fascista (PNF) para la creación de "un partido hermano en España". La reunión tuvo lugar el 19 de octubre, en el Palazzo Venezia, durando cerca de media hora.²⁵⁵ También mantuvo encuentros en Berlín con Hitler y con Alfred Rosenberg, el principal teórico nazi.²⁵⁶ Primo de Rivera, sin embargo, se sentía más alineado con el fascismo italiano que con el nazismo alemán,²⁵⁷ y más cercano a Mussolini que a Hitler. Aunque no lo expresara abiertamente y en ocasiones lo negara, tenía la ambición de ejercer un liderazgo dictatorial similar al de ambos líderes.²⁵⁸

Diez días después de la audiencia en Roma, el triunvirato de José Antonio, Alfonso García Valdecasas y Julio Ruiz de Alda, refundaron el partido bajo el nombre de Falange Española. Fundada de manera fascista paramilitar y miliciana, con modestas filas de ex primoriberistas y jóvenes estudiantes, se organizaron en escuadras, falanges, centurias, banderas y legiones.²⁵⁹ En seguida apareció el semanario de la Falange, titulado *FE*, cuyo primer número fue publicado el 7 de diciembre de 1933, bajo la edición de Sánchez Masas, publicando aquí los puntos iniciales del partido, su primer programa formal.²⁶⁰

²⁵³ Thomàs, 169.

²⁵⁴ Thomàs, 169.

²⁵⁵ Thomàs, 173.

²⁵⁶ Thomàs, 20; Ian Gibson, *En busca de José Antonio* (Barcelona: Planeta, 1980), 174. José Antonio también habría visitado a Oswald Mosley, el líder fascista inglés, durante la década de 1930, según Mosley mismo relata en su autobiografía "My Life," publicada en 1968.

²⁵⁷ Stanley G. Payne, *Franco y José Antonio. El extraño caso del fascismo español* (Barcelona, Planeta, 1997), 262.

²⁵⁸ Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito*, 20.

²⁵⁹ Thomàs, 55 y 190.

²⁶⁰ Thomàs, 191.

En ellos, junto con la definición de España como la unidad de destino, se destacaba la triple división del país, por los separatismos locales, por las pugnas entre partidos políticos y por la lucha de clases. Como remedio, Falange proponía un nuevo estado jerárquico de signo católico en el que los partidos políticos serían suprimidos, y la representación pasaría a las "entidades naturales", la familia, el municipio y el sindicato.²⁶¹

El periódico de la falange comenzó a circular en las calles, provocando reacciones violentas. Durante la venta del segundo número, jóvenes socialistas abatieron tiros a un estudiante que recién compró un ejemplar en la calle Alcalá, Francisco de Paula San Paul. Pocos días después, entre escaramuzas callejeros, fue asesinado Matías Montero, un estudiante de medicina, un miembro fundador del SEU, la organización estudiantil falangista. Pese a continuas agresiones contra simpatizantes de la Falange, José Antonio se mostró reticente al uso de la violencia. Una conducta que le valdría diversas críticas. El periodo de represalias que vivió La Falange comenzó con la fusión de la Falange Española con las JONS de Ramiro Ledesma en febrero de 1934, dando lugar, a una nueva organización de nombre larguísimo llamada La Falange Española de las JONS.²⁶²

A pesar de la unificación, surgieron algunas diferencias internas. A mediados de 1934, un grupo dentro del partido comenzó a promover la idea de una jefatura única, argumentando que era imposible resolver las contradicciones internas, mantener la unidad del frente, o establecer una ideología clara sin una autoridad jerárquica indiscutible.²⁶³ La mayoría de estos promotores apoyaban a José Antonio. Durante el primer congreso nacional de líderes de la Falange, se le otorgó la Jefatura del partido con el título de Jefe Nacional.²⁶⁴

En octubre de 1934, se desató un movimiento revolucionario que incluyó huelgas generales, manifestaciones y enfrentamientos violentos en varias regiones del país, especialmente en Asturias y Cataluña. José Antonio, consciente de los preparativos de un gran levantamiento de la izquierda, estaba erróneamente convencido de que era un alzamiento inspirado y dirigido por León Trotsky.²⁶⁵ Al ser ignorado por Salazar Alonso, Ministro de la

²⁶¹ Thomàs, 193-4.

²⁶² Thomàs, 193-4. Ésta tendría vigencia hasta 1937, año en que volvería a cambiar su nombre; Payne, *Falange. Historia del fascismo español*, 64. Durante el invierno de 1933 a 1934, Ledesma fue presionado para aceptar la fusión con la Falange.

²⁶³ Joan María Thomàs, *Los fascismos españoles* (Barcelona: Editorial Planeta; Editorial Ariel, 2019), 79.

²⁶⁴ Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito*, 219.

²⁶⁵ Thomàs, 220.

Gobernación, decidió contactar al General Francisco Franco para expresarle sus preocupaciones, aprovechando la relación que había establecido con él en la boda de su amigo Serrano Súñer con la cuñada del general, Ramón Apolo Martínez Valdés.²⁶⁶

Franco le sugirió que esperara y, en caso de que estallara una revolución, los falangistas colaboraran con el ejército para enfrentarla. Franco reprimió la revolución en Asturias con extrema dureza, y en esa tarea contó con el apoyo de falangistas locales.²⁶⁷ Tras el fracaso de las insurrecciones, Ramiro Ledesma propuso intentar tomar el poder, pero José Antonio se habría negado.²⁶⁸ Pronto hubo más tensiones, al redactarse el nuevo manifiesto del partido, con 27 puntos de la Falange Española y de las JONS.²⁶⁹ Molestó a católicos la propuesta de separación de Iglesia y Estado, que consideraban una *idolatrización* el énfasis que recibía este último.²⁷⁰

Ante esto, Ledesma abandonaría la Falange junto con otros importantes colaboradores jonsistas, como Onésimo Redondo, Juan Aparicio entre otros.²⁷¹ Posterior a esto, José Antonio tuvo mayor libertad para imprimir su carácter e ideas a la Falange. Tras esto, el foco del partido quedaría en las elecciones generales de 1936. Se habían creado dos coaliciones electorales, el Frente Popular, creado por partidos de izquierda, y el Frente Nacional Contrarrevolucionario creado por partidos conservadores, tradicionalistas y monarquistas. Debido a roces con el segundo frente, la Falange se presentó sola a elecciones, prometiendo una reforma agraria, promoción de industria local, pleno empleo y la nacionalización de los servicios de crédito.²⁷² No resultaría elegido ni un solo miembro de las candidaturas falangistas, obteniendo menos del 4% de la votación, siendo el gran Vencedor el Frente Popular, seguido por el Frente Nacional Contrarrevolucionario.²⁷³

José Antonio habría salido dolido o molesto con las derechas, por lo que mostraría apoyo y admiración hacia Manuel Azaña, convertido de nuevo en presidente del consejo de Ministros. Pronto cambiaría su opinión positiva hacia él, ya que dos semanas después de las elecciones generales, cuestionó duramente la política del nuevo dirigente, cuestionando si tendría

²⁶⁶ Thomàs, 220.

²⁶⁷ Thomàs, 221-2.

²⁶⁸ Thomàs, 222.

²⁶⁹ Thomàs, 224-7.

²⁷⁰ Thomàs, 227 y 460-2.

²⁷¹ Thomàs, 230.

²⁷² Thomàs, 225.

²⁷³ Thomàs, 288.

“vocación de Kerensky”,²⁷⁴ frente a una izquierda que avanzaba decididamente hacia la revolución. En semanas posteriores, sin embargo, la Falange crecería considerablemente, ante una situación económica y política en España que se deterioraba día con día, mientras los ánimos de violencia entre extremos del espectro político llegaban a niveles elevadísimos.

Tras el asesinato de cinco militantes falangistas, comenzarían las represalias políticas violentas. El 12 de marzo de 1936, cuatro jóvenes del SEU, ametrallaron al diputado y catedrático socialista Jiménez de Asúa. En el atentado, sólo su escolta Gisbert fue herido por los disparos y murió.²⁷⁵ Dos días después, José Antonio fue detenido junto a dos dirigentes y camaradas, el 14 de marzo de 1936.²⁷⁶ Fue encarcelado el 5 de junio de 1936, y juzgado bajo la lógica de que su partido amenazaba la existencia del régimen constitucional. Les procesaron por asociación ilícita.²⁷⁷ El partido conocería su primera gran experiencia de operaciones clandestinas, donde en un primer momento José Antonio continuó dirigiendo el partido desde la prisión, aunque fue aislado pronto por completo, perdiendo todo contacto con el exterior.

El 14 de noviembre de 1936, José Antonio Primo de Rivera enfrentó un juicio oral ante un tribunal popular en la cárcel. El punto central del proceso era probar su participación en el golpe de Estado que los Generales Emilio Mola y José Sanjurjo lideraron el 17 de julio de 1936 contra la Segunda República, un levantamiento que, aunque fracasó inicialmente en la capital y en las principales ciudades, terminó desencadenando la Guerra Civil.²⁷⁸ José Antonio seguía encarcelado cuando ocurrió el golpe e incluso moderó su discurso, sugiriendo un plan para detener las hostilidades y establecer un gobierno republicano de reconciliación. A medida que avanzaba la guerra, crecieron las presiones para llevar a José Antonio a juicio, con algunos sectores pidiendo incluso su ejecución.

Si bien mantuvo correspondencia con militares para incitar a una insurrección, tanto en el momento del golpe como de sus preparativos él estaba preso. El jurado aceptó todos los cargos formulados por el fiscal, y fue sentenciado a muerte. Primo de Rivera fue fusilado un 20 de noviembre de 1936, en la cárcel preventiva de Alicante, junto a dos requetés de Novelda y a dos falangistas.²⁷⁹ La muerte de José Antonio se mantuvo oculta por el régimen Nacional, hasta casi

²⁷⁴ Thomàs, 293.

²⁷⁵ Thomàs, 296.

²⁷⁶ Thomàs, 292.

²⁷⁷ Thomàs, 322.

²⁷⁸ Thomàs, *Los fascismos españoles*, 97.

²⁷⁹ Thomàs, *José Antonio. Realidad y mito*, 378.

dos años después de producirse, el 18 de julio de 1938, día de su primer homenaje Oficial.²⁸⁰ Este periodo de incertidumbre sirvió de prolegómeno a la mitificación casi religiosa de su figura que se erigió durante el régimen franquista. La conmemoración posterior a la muerte de Rivera tuvo una interpretación política significativa, ya que se pretendía presentar a un nuevo líder, como un conductor verdadero de la Nueva España, Francisco Franco, como un “precursor” de un “mártir” y “artífice”, “sacrificado para redimir al país”.²⁸¹

Durante la guerra civil, el bando nacional, carecía de una orientación ideológica definida. Ante el descrédito de la derecha conservadora clásica, los únicos movimientos políticos que estaban en condiciones de enfrentarse doctrinalmente con la república eran La Comunión Tradicionalista, y la Falange. Agrupaciones que habían crecido considerablemente en tamaño e influencia. El 20 de abril de 1937, Francisco Franco ordenó la fusión de estas dos agrupaciones bajo su mando, creando con ello un partido único para el régimen: La Falange Española Tradicionalista y de las JONS.²⁸² Parecía que así se cumplía el viejo sueño de José Antonio, de convertir a la Falange en la columna vertebral de un régimen nacionalista. Convenientemente para Franco, José Antonio no estaba presente, con un partido que ya no parecía ser el mismo, y que acapararía el poder del estado. En abril de 1939, pocos días después de acabar la guerra civil, el cuerpo de José Antonio fue recuperado, y se celebraron impresionantes celebraciones en su honor. En 1959 sus restos fueron trasladados hasta el recién inaugurado monumento del Valle de los Caídos,²⁸³ donde reposó hasta ser exhumado, en abril de 2023.

Puede considerarse que la Falange contribuyó al desencadenamiento de la guerra, aunque no se le podría atribuir mayor responsabilidad en el conflicto, ya que la guerra civil fue resultado de profundos antagonismos sociales, políticos y económicos, en los cuáles el papel de la Falange como catalizador, fue secundario. Ya que no era realmente el grupo más importantes de los que conspiraban a favor de la abierta rebelión. Cuando comenzó la lucha, la Falange tenía a su líder en prisión, y estaba para entonces completamente en control de los militares.

José Antonio Primo de Rivera aspiraba a crear una tercera vía para España, inspirada en movimientos similares en Italia y Alemania, pero con un fuerte componente de catolicismo romano. Para ello, se basó en las ideas de filósofos como Ortega y Gasset, Eugenio D'Ors y

²⁸⁰ Thomàs, 450 y 462.

²⁸¹ Thomàs, 461.

²⁸² Thomàs, 443.

²⁸³ Thomàs, 466.

Ramiro de Maeztu, así como en pensadores tradicionalistas como Víctor Pradera. También contó con la influencia de camaradas como Ernesto Giménez Caballero, Ramiro Ledesma Ramos y su amigo Rafael Sánchez Mazas, además de inspirarse en figuras como Karl Marx, Georges Sorel y Mussolini.

2.1.- Origen y Organización de la Falange en México (1936-1939)

Este apartado analiza el contexto histórico que condujo a la fundación de la Falange Española en México, así como las características principales de esta organización durante el período de 1936 a 1939. La Falange, considerada por muchos como una agrupación de corte fascista, estableció su presencia en México en la primera mitad del siglo XX, uniendo a simpatizantes españoles que buscaban propagar sus ideales y principios en el extranjero.

Existen diversas interpretaciones sobre el papel que desempeñó la Falange en México. Algunos la ven como un simple instrumento de intervención política, usado por otras agrupaciones con fines específicos. Un ejemplo clave de su influencia en el país es referido por Ovidio Gondi, en su trabajo periodístico titulado *La hispanidad franquista al servicio de Hitler*, donde argumenta la creación de la Escuela Tradicionalista, fue "el máximo exponente de la propaganda franquista en México".²⁸⁴ Esta escuela, integrada en su mayoría por miembros de la Acción Católica de Jóvenes Mexicanos, era un grupo destacado de estudiantes y se caracterizaba por replicar fielmente los principios falangistas.²⁸⁵ En relación con este aspecto, documentos oficiales, incluidos reportes policíacos, sugieren una colaboración nazifascista con grupos de derecha en México. Según Ovidio, los documentos citados en su trabajo atribuyen la creación de la UNS (Unión Nacional Sinarquista) a la influencia de alemanes y la Falange Española, reflejando la ideología de José Antonio Primo de Rivera.²⁸⁶

Ovidio también señala que los sinarquistas no ocultaban "sus opiniones respecto a los propósitos de Franco", y apoyaban la circulación de propaganda del caudillo y de la Falange en México, distribuida por su Delegación Provincial en el país.²⁸⁷ A pesar de proclamarse firmemente nacionalistas, los sinarquistas manifestaban "tremenda admiración por los líderes fascistas de la época".²⁸⁸ En México, la Falange Española encontró simpatizantes entre la comunidad de españoles residentes. Muchos compartían su ideología y buscaban promover sus

²⁸⁴ Ovidio Gondi, *La hispanidad franquista al servicio de Hitler*, 35.

²⁸⁵ Ovidio Gondi, 35.

²⁸⁶ Ovidio Gondi, 56.

²⁸⁷ Ovidio Gondi, 55.

²⁸⁸ Ovidio Gondi, 55.

ideales en territorio mexicano, logrando incluso resonar en otras organizaciones nacionales, como la Unión de Veteranos de la Revolución o la Confederación de la Clase Media. Según la investigación de Schüler, uno de los principales líderes de la Falange Española en México fue el mexicano Augusto Ibáñez Serrano.²⁸⁹

La Falange Española en México promovía el nacionalismo español, el rechazo del comunismo y el apoyo al régimen franquista en España. También abogaba por la unidad de los españoles en el exilio y buscaba mantener viva la llama del falangismo en tierras mexicanas. Es importante destacar que la presencia de la Falange Española en México no estuvo exenta de controversia. En un país que promovía la neutralidad en asuntos internacionales, la actividad política de esta organización generó debates y tensiones,²⁹⁰ particularmente en la prensa mexicana, como se muestra más adelante en el capítulo con algunos ejemplos remitidos por la propia falange desde México hacia España.

A pesar de las críticas y los inconvenientes, por un buen tiempo la Falange logró establecer una presencia notable en la comunidad española en México durante un período significativo. A través de simpatizantes y exiliados españoles, esta organización encontró un espacio en México para difundir sus ideales nacionalistas y autoritarios. Aunque su influencia aparentemente disminuyó con el tiempo, la Falange Española dejó una marca en la historia de la comunidad española en México y en la política internacional de la época.

2.1.1. Formación y Antecedentes de la Falange en México: Un Análisis de su Fundación en 1936-1937

La fundación de la Falange Española en México no sólo se entiende en el contexto político e institucional de la época, sino también a través de un análisis de los documentos históricos disponibles. Aunque se han rescatado valiosos archivos que detallan la creación y primeras actividades de la Falange en México, es importante considerar que la conservación de

²⁸⁹ Retomando el argumento de Schüler, Augusto Ibáñez Serrano, habría sido el líder mexicano de la Falange, aunque el control real de la organización provenía de la Falange en Madrid. Schüler, *Mexico between Hitler and Roosevelt*, 77-8.

²⁹⁰ Dichas tensiones se manifestaron tanto en actos discursivos o de debate, reflejados en diversas publicaciones y opiniones en la prensa, como en acciones más concretas. Esto incluyó demandas de varios medios al gobierno de México para que investigara las actividades de la Falange, arrestara a sus líderes, aplicara el artículo 33 constitucional y los expulsara del país debido a su activa participación en la política nacional e intentos de interferir en ella. Un ejemplo de estas tensiones se puede apreciar en el artículo de José Loredó Aparicio, titulado "El Testamento de José Antonio Primo de Rivera", publicado el 30 de mayo de 1939 en *El Nacional*. Una transcripción de este artículo fue remitida a España el 8 de junio de 1939, según consta en el Archivo General de la Administración (AGA), Delegación Nacional del Servicio Exterior, La Falange en México, Caja 51/20939, Expediente 21, fs. 38-40.

documentación durante los años 1936 a 1939 fue un reto significativo debido a la intensa persecución por parte de las autoridades mexicanas.

Aunque algunas investigaciones sugieren que la Falange fue fundada en 1937,²⁹¹ documentos concretos del archivo de la Falange en México indican que su "constitución" tuvo lugar el 2 de junio de 1936 en el entonces Distrito Federal.²⁹² Este desajuste en las fechas merece una reflexión detallada, considerando los argumentos que sustentan cada una de ellas. Según la investigación de Schüler, la fundación de la Falange en México se habría producido en 1937, en el contexto de una fusión de organizaciones previas que dieron lugar a la Falange Española en México.²⁹³

Primero, en noviembre de 1936, se fundó la "Asociación Española Anti Comunista y Anti Judía" por el exgeneral Daniel Río Zertuche y Gabino Vizcarra Campos.²⁹⁴ Aunque el grupo solo registró alrededor de 20 miembros en mayo de 1937, afirmó en una carta a Franco que la comunidad española en México era en un 90% pro-Franco.²⁹⁵ Schüler sugiere que esta organización se integró con otra de carácter pro-español, la Liga de la Hispanidad Iberoamericana, formando una estructura más amplia conocida como Falange Española Tradicionalista.²⁹⁶ De acuerdo con Pérez Montfort en "Tres Movimientos de la Clase Media", la rama exterior de la Falange fue establecida en España en 1937 con el propósito de organizar a los descendientes de españoles en el exterior para apoyar a Franco y sus políticas. En este contexto, la Falange abrió una oficina de información para españoles con el objetivo de 'reconectarlos con la madre patria'. En México, su liderazgo habría recaído en Augusto Ibañez Serrano, aunque el control real seguía en manos de la Falange con sede en España.²⁹⁷

Aparentemente, la Falange Española en México comenzó una labor de propaganda contra Cárdenas en septiembre de 1937, coincidiendo con una grave crisis económica en el país. Para llevar a cabo esta campaña, la Falange estableció contactos con la Unión de Veteranos de la Revolución y con un tercer grupo denominado Confederación de Clase Media, fundado el 21

²⁹¹ Friederich Engelbert Schuler, *Mexico between Hitler and Roosevelt, Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas, 1934-1940* (Albuquerque: University of New Mexico Press, 1998), 77.

²⁹² AGA, Delegación Nacional del Servicio Exterior, México (DNSEM), DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 1

²⁹³ Schuler, *Mexico between Hitler and Roosevelt*, 77.

²⁹⁴ Schuler, 77.

²⁹⁵ Schuler, 77.

²⁹⁶ Schuler, 77.

²⁹⁷ Schuler, 77.

de junio de 1937. Esta última organización agrupaba a pequeños inversores y empresarios de ascendencia española, y representaba a un núcleo comprometido de aproximadamente cincuenta miembros y cuarenta colaboradores. Utilizando la prensa en la Ciudad de México, atacaron la política social y económica de Cárdenas, tratando de unir esfuerzos contra lo que denominaban “el comunismo de Cárdenas”.²⁹⁸

En esta explicación, destaca que la creación de la Falange tuvo lugar dentro del contexto de una serie de organizaciones afines al ideal fascista, consolidándose como una organización central que aglutinó al menos a dos anteriores: la “Asociación Española Anti Comunista y Anti Judía” y la “Liga de la Hispanidad Iberoamericana”. El carácter anticomunista y antisemita, así como el orgullo por un linaje o raza como la llamada Hispanidad Iberoamericana, son un símil evidente del fascismo de la Falange Española y del nazismo alemán.

Es importante notar que, en el contexto político en México, también hubo organizaciones que procuraron imitar al Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP). Una de estas organizaciones fue el Partido Nacional Socialista Mexicano, que emergió en 1937 en el Sudoeste de México. Schuler explica que hay escasos materiales documentales sobre este partido, pero su perfil sugiere que fue un partido fascista y urbano, organizado bajo el ejemplo del NSDAP. Incluso se ha documentado que tuvieron contactos con el movimiento Sinarquista.²⁹⁹ Otro ejemplo es el “Ejército Patriota Liberal”, que en enero de 1937 solicitó ayuda al cónsul alemán en Mazatlán para una revuelta, pidiendo aviones y munición con el fin de “combatir judíos y bolcheviques”. Esta organización alegó haber solicitado asistencia de Japón y España, pero Alemania no respondió y el grupo desapareció.³⁰⁰

Concluyendo el análisis de los antecedentes de la Falange en México (1936-1937), se evidencia su formación a partir de organizaciones previas y la discrepancia en la fecha de fundación. Desde la "Asociación Española Anti Comunista y Anti Judía" hasta la "Liga de la Hispanidad Iberoamericana", estas organizaciones conformaron la estructura embrionaria de la Falange Española en México, consolidándose como una "organización sombrilla más larga",

²⁹⁸ Schuler, 77.

²⁹⁹ Schuler, 78; Jean Meyer, en su obra *El Sinarquismo, el cardenismo y la iglesia*, explica que las protestas antifascistas y antinazis de los sinarquistas, “no alcanzarían a lavarlos de toda sospecha”, poniendo sobre la mesa el hecho de que no ocultaban sus simpatías por Salazar y Franco, en Portugal y España respectivamente; Meyer se pregunta, sin embargo, si realmente tanto Portugal y España, vivían entonces una hora fascista; Jean Meyer, *Sinarquismo, El Cardenismo y la Iglesia, 1937-1947*, 2da ed. (México: Tiempo de Memoria Tusquets Editores; Quinta del Agua Ediciones, 2003), 157.

³⁰⁰ Schuler, *Mexico between Hitler and Roosevelt*, 78.

según Schüler. Este contexto se vio marcado por la colaboración con grupos como la Unión de Veteranos de la Revolución y la Confederación de Clase Media en México, impulsando la agenda anticomunista y anti-Cárdenas.

2.1.2. Fundación de la Delegación del Servicio Exterior en México (1936-1937)

El surgimiento de la Falange Española en México debe entenderse no solo en el contexto político e institucional de la época, sino también a través de un análisis detallado de los archivos fundacionales y la correspondencia de sus miembros. Esta sección examina estos documentos para ofrecer una comprensión más profunda del funcionamiento de la Falange en México durante el periodo crítico de 1936 a 1937.

El análisis se basa en la investigación de Schüler y en los documentos del archivo de la Delegación del Servicio Exterior de la Falange, revisados meticulosamente en el Archivo General de la Administración. Estos documentos revelan las adaptaciones estructurales y procedimentales que la Falange implementó para integrarse en el complejo entramado político de México. Se evaluará la visión política e ideológica que impulsó las acciones de la Falange en México, así como su adaptación de estrategias de propaganda y planes de injerencia política. El examen detallado de los documentos fundacionales permitirá esclarecer la colaboración entre la Falange y figuras políticas y religiosas afines en México, ofreciendo una perspectiva más clara sobre su influencia política durante este crucial periodo histórico.

Un expediente de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.³⁰¹ incluye una copia certificada del acta constitutiva original de la Falange en México. Este documento narra la formación del partido "Falange Española de las J.O.N.S. de México", fundado el 2 de junio de 1936 en un establecimiento ubicado en la Colonia Industrial por Baldomero Álvarez Álvarez. El acta menciona a José Vega, Ramón Pérez y Gonzalo Álvarez desempeñando roles directivos bajo la dirección de Álvarez.³⁰²

El documento relata que, tras la renuncia de José Vega por razones personales, Álvarez asumió el liderazgo del partido. La formación inicial del partido incluyó designaciones como

³⁰¹ Pedro Farías García, *El pensamiento fundamental de José Antonio* (Barcelona: Ediciones Acervo, 1977), 95. El 13 de febrero de 1934 se produjo una fusión de la Falange Española con las J.O.N.S. (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista), por medio de un documento breve de siete puntos que afirmaba el carácter sindicalista del movimiento, así como un "encaje de jerarquías" para ambas organizaciones en una.

³⁰² AGA, Delegación Nacional del Servicio Exterior, México (DNSEM), DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 1. La copia indica caracteres especiales como firmas y el sello de la "Falange Española J.O.N.S. DE MEJICO". Los personajes aquí citados, aparentemente son desconocidos, y posiblemente fueron elegidos de manera un tanto arbitraria en un primer momento (De encontrarse algo en archivo lo indicaré).

Eduardo L. Vega como "Jefe de Milicias" y Beremundo Ruidíaz Fernández como "Jefe de Prensa y Propaganda". La creación del "Consejo Ejecutivo" con varios miembros falangistas se formalizó con la aprobación unánime del acta el 5 de julio de 1936 en México, sellada con la frase "Arriba España" y firmada por varios individuos, incluido Baldomero Álvarez.³⁰³

La copia certificada del acta original de la Falange Española en México fue emitida por Jorge Becher Seiter, Jefe del Servicio de Archivo y Registro en la Delegación Nacional del Servicio Exterior de Falange Tradicionalista y de las J.O.N.S. en 1942.³⁰⁴ Becher Seiter certificó la copia como una réplica fiel del original, que se guarda en el Archivo de la Delegación Nacional. Posteriormente, José Celorio Ortega y otras autoridades ratificaron la exactitud de la copia en 1944 en Madrid.³⁰⁵ La emisión de esta copia certificada podría haber sido motivada por la persecución de las autoridades mexicanas hacia las actividades falangistas en 1939. Es posible que el acta original haya sido destruida para evitar la exposición de pruebas comprometedoras que pudieran delatar las actividades políticas de la Falange en México, en un intento de proteger la organización de la represión gubernamental.³⁰⁶

Un ejemplo significativo de los conflictos entre la Falange y las autoridades mexicanas ocurrió el 8 de abril de 1939. En ese día, durante una reunión de la Falange en la casa número 182 de las calles de Jesús María, en la "primera zona" según la clasificación de la Falange,³⁰⁷ agentes confidenciales del servicio especial de la Secretaría de Gobernación sorprendieron y detuvieron a dieciséis miembros de la organización.³⁰⁸

³⁰³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 2; Mas adelante se explicará con más detalles la estructura de la Falange, aunque a través de informes de la oficina de Investigación política y social de la Secretaría de Gobernación.

³⁰⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 2, Lado B. El documento indica que se trata del jefe del Servicio de Archivo y Registro en la Delegación Nacional del Servicio Exterior de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.

³⁰⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 2, Lado B.

³⁰⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 4. Sobre esto, existe constancia en un informe de la Falange del 15 de mayo de 1939 que, entre otras cosas, explica como miembros detenidos de la Falange por autoridades mexicanas, mintieron con respecto a la existencia del archivo de esta organización.

³⁰⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 8. La Falange hizo una clasificación particular sobre México, y según un informe de sus actividades del 25 de agosto de 1938 al 25 de agosto de 1939, había dividido su área de actividades en 10 zonas. Aunque sin especificar a cuáles se refieren.

³⁰⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3; Existe una versión de estos arrestos en la Oficina de Investigaciones Políticas y Sociales de la Secretaría de Gobernación, aunque los eventos están fechados el día 8 de mayo de 1939, y no el 8 de abril de 1939. Debido a que se refiere igualmente a la misma cantidad de arrestados (16), a Fidel Ruiz, las declaraciones que el Inspector incluso señala como acordadas previamente para que coincidieran, podemos entender que se refieren al mismo evento. Es posible que uno de los dos haya cometido un error en la fecha, aunque es difícil saber cuál es la fecha equivocada, ya que ambos expedientes tienen un seguimiento de este evento. Puede suponerse que la Falange haya falseado la fecha en sus reportes, por el carácter clandestino y un tanto complicado de sus actividades. En el informe del Inspector P.S.-17, se explica que fueron

El reporte, firmado por Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega, señala que, afortunadamente, las autoridades no encontraron documentos que pudieran justificar una acusación formal, y los detenidos fueron liberados tras una serie de interrogatorios.³⁰⁹ Los miembros de la Falange fueron citados al día siguiente a las once de la mañana en la Secretaría de Gobernación. Durante la noche, desde las 21:30 hasta las 2 de la mañana, permanecieron bajo custodia.³¹⁰ Al día siguiente, solo Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega fueron interrogados, mientras que los otros catorce falangistas fueron liberados a las dos de la tarde.³¹¹

Posteriormente, el secretario titular de Gobernación³¹² exigió a los detenidos la entrega del archivo de la organización falangista y la emisión de declaraciones a la prensa, en las cuales afirmarían, al menos teóricamente, la disolución de la Falange en México. Además, debían explicar por qué habían convocado a ciudadanos españoles la noche anterior, para que la prensa pudiera informar al respecto.³¹³

Los personajes Ruiz y Fernández que suscribieron el reporte, afirmaron, "como es natural", desconocer la existencia de archivo alguno, y ante la imposibilidad de mejorar arreglo y evitando mayores perjuicios, accedieron a efectuar las citadas declaraciones a la Prensa, mismas que firmaron a cambio de lo cual los pusieron en libertad.³¹⁴ El mismo reporte da razones suficientes para entender que la expresión "como es natural", se refiere a que mintieron a las autoridades mexicanas para ocultar la existencia de los documentos que resguardaba su archivo. Concretamente porque al inicio del informe explican que, a raíz de la expulsión de sus líderes, tuvieron que nombrar provisionalmente a otros, mientras que más adelante, explican que el resto de sus camaradas falangistas detenidos les dijeron a las autoridades que, en México

detenidos la noche del 8 de mayo de 1939, por haber sido sorprendidos en una reunión de los Falangistas Españoles, en la casa número 182, Int. 9 de la calle Jesús María de México, D.F.; AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 26-31. AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 43. En otro informe de P.S.-17 que da seguimiento a este asunto, fechado el 9 de mayo de 1939, dirigiéndose al Jefe de la Oficina de IPS, explica que, como al Jefe de IPS le constaba, todos los detenidos, "seguramente por haberse puesto de acuerdo previamente", al ser interrogados coincidían en que el objeto de la sesión era el dar y recibir notificación expresa de la disolución de la Falange, en acatamiento a las instrucciones de la Jefatura de la misma.

³⁰⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3.

³¹⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3.

³¹¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3.

³¹² Según podemos suponer por las fechas, el titular de la Secretaría de gobernación en ese momento era Manuel Ávila Camacho.

³¹³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3.

³¹⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 4.

no existían otros jefes de la organización, y que las órdenes para efectuar la disolución, las habían recibido verbalmente de el Camarada Genaro Riestra a su salida del país.³¹⁵

El 13 de agosto de 1940, Fidel Ruiz Madrazo dirigió un informe al Delegado Nacional del Servicio Exterior y al Jefe del Departamento de Prensa e Intercambio en Madrid, en el que señaló que el 9 de abril de 1939 fue la fecha en que asumió el “honor” de ser nombrado responsable de los asuntos de la Delegación de Prensa y Propaganda hasta el momento en que escribió el informe.³¹⁶ Los líderes provisionales de la Falange en México en ese periodo, Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega, también suscribieron el informe del 15 de mayo de 1939, que detallaba los eventos ocurridos entre el 8 y el 10 de abril de 1939.

Estos personajes reportaron que les placía constar que sus camaradas detenidos, con un "verdadero espíritu Falangista", declararon todos y sistemáticamente a las reiteradas preguntas que tanto el abogado del Departamento de Gobernación y el Sub-Secretario del mismo les hicieron; además afirmaron ante las autoridades mexicanas que ignoraban los fines para los que habían sido citados, habiendo hecho responsables a los suscritos, Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega.³¹⁷ Según el reporte de estos últimos dos falangistas, indicaron que esa era la obligación de los mismos, es decir, los detenidos tenían la instrucción de sus superiores falangistas de nombrarles como responsables de las supuestas faltas cometidas y declarar con insistencia que los fines que perseguían al efectuar aquella junta era la de disolver en forma oficial la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. en México.

También declararon a las autoridades mexicanas que en México no existían otros jefes de la organización, y que las órdenes para efectuar la disolución, las habían recibido verbalmente del Camarada Genaro Riestra a su salida del país. Tras estas declaraciones, explicaron en su informe que quedaron en libertad hasta el día siguiente para decidir las penas que se les impondrían.³¹⁸ Estas afirmaciones evidentemente eran una simulación, ya que la Falange había sido presionada por las autoridades mexicanas para detener sus actividades, o al menos simular que lo hacían de manera definitiva.³¹⁹

³¹⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, fs. 1-4.

³¹⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 121. El informe de hecho procuraba abarcar un periodo comprendido entre el 9 de abril de 1939 y el 13 de agosto de 1940. Siendo la primera fecha la referente al día del arresto, así como al día de su nombramiento como líder provisional de la Falange.

³¹⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, fs. 3 y 4.

³¹⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 3.

³¹⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 4.

El año 1939 marcó un punto de inflexión en este asunto, cuando el gobierno federal mexicano aplicó el artículo 33 constitucional a los líderes de la Falange.³²⁰ Dicho artículo restringe explícitamente la participación de extranjeros en la política nacional, lo que resultó en la expulsión del país de tres líderes falangistas el 4 de abril de 1939.³²¹ Esta acción significó la ilegalización explícita de las actividades políticas de la Falange en México, obligándolos a operar en la clandestinidad.³²² Aunque la Constitución ya limitaba de manera explícita sus actividades, la expulsión hizo aún más evidente la desaprobación de las autoridades mexicanas hacia la Falange en México y sus actividades políticas.

Aunque afirmaron a las autoridades mexicanas que no había otros líderes de la Falange en México, se afirma lo contrario en el reporte escrito por la Delegación Provincial de Prensa y Propaganda en México, del 15 de mayo de 1939, que comprendía los hechos ocurridos entre el mes de abril y la primera quincena del mes de mayo. El informe fue dirigido a su camarada y jefe Provincial de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. de México, como un “informe de las actividades de la delegación de prensa y propaganda”, suscrito por Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega, como Encargados Provisionales de la también provisional Delegación de Prensa y Propaganda.³²³

³²⁰ Pablo Yankelevich, “Extranjeros indeseables en México (1911-1940). Una aproximación cuantitativa a la aplicación del artículo 33 constitucional”, *Historia Mexicana* 53, no. 3 (enero-marzo, 2004): 712-713. Un artículo curiosamente pro-falangista del diario *Últimas Noticias* del 5 de abril de 1939, explica que el 4 de abril tuvo lugar la detención de tres connotados españoles, a los que el gobierno dispuso expulsar del país de acuerdo con el artículo 33 de la Constitución. También la publicación denunciaba de manera inconforme el que el gobierno vendiese una hoja impresa donde se buscaba “poner en guardia al público mexicano” contra las actividades de la Falange Tradicionalista. La nota denunciaba que se hacía un innecesario alarde de fuerza, incitando supuestamente a las masas a hostilizar a los comerciantes e industriales españoles que radicaban en el país, cerca de 40, 000, según la nota, afirmando que trataban de socavar las instituciones mexicanas; *Últimas Noticias*, “Disolución de la Falange”, 5 de abril de 1939, en AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 48; Yankelevich, en “Extranjeros indeseables en México (1911-1940). Una aproximación cuantitativa a la aplicación del artículo 33 constitucional”, explica que Entre 1911 y 1940, el 81.7% de los españoles residentes sufrieron la expulsión de México, mientras que el 18.3% la revocación de su permiso de estadía en el país. Sin embargo, ante estos datos, es preciso señalar que en un universo que apenas alcanzó un punto máximo entre 1922 y 1923 de 250 órdenes de expulsión y revocaciones, entre chinos, españoles y estadounidenses entre 1911-1940, realmente para el periodo de 1936 y 1940, solamente sobresale un pico mínimo de casi menos de 10 órdenes, entre 1936 y 1939.

³²¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 1. Estos tres líderes fueron Genaro Riestra, Alejandro Villanueva y José Celorio. Ante su ausencia, la Falange nombró por dicha Jefatura a Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega como Delegados Provisionales, con las mismas atribuciones y responsabilidades en todos los asuntos que concernían a la Delegación Provincial de Prensa y Propaganda en México.

³²² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 6. Para el 15 de diciembre de 1939, Celorio Ortiz, uno de los líderes de la Falange que fue expulsado de México, escribió desde Madrid a la Falange en México, explicando que a raíz de los graves acontecimientos ocurridos en México y a la disposición gubernativa disolviendo su Organización en aquella nación, hubo necesidad de tomar medidas de precaución para poder seguir actuando de una manera clandestina, y extremar los cuidados para evitar que se perdiera toda la labor hecha hasta esa fecha.

³²³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 1.

Explicaron que, a raíz de los sucesos acaecidos en los primeros días del mes de abril, que culminaron con la expulsión del País de Genaro Riestra, Alejandro Villanueva y José Celorio, fueron nombrados por dicha Jefatura, Fidel Ruiz Madrazo y Amador Fernández Noriega, delegados Provisionales,³²⁴ con las mismas atribuciones y responsabilidades en todos los asuntos que concernían a la Delegación Provincial de Prensa y Propaganda en México.³²⁵ Estas circunstancias, movieron a la administración provisional de la falange a actuar de manera un tanto extraordinaria a lo acostumbrado, lo cual dejó entrever acciones y declaraciones interesantes que quedaron por escrito.

La Jefatura de la Falange no desistió de sus actividades en México, sino que ordenó al nuevo equipo la presentación de un proyecto o plan de trabajo que pudiera eficazmente permitir el funcionamiento de la Delegación, dadas las circunstancias de las oficinas de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. en México. Para este propósito, presentaron lo siguiente: el Distrito Federal, Región única, de donde además aseguraban que "las posibilidades actuales" permitían a su Delegación ejercer sus "actividades inherentes", fue dividida en nueve zonas, basándose para ello en la cantidad de afiliados posibles dentro de cada una de éstas, de acuerdo con su extensión y las facilidades de comunicaciones. Este plan tenía como objetivo efectuar contactos lo más rápido posible en un momento dado, habiendo incluso pensado en la posibilidad de nombrar a un responsable o Jefe de cada una de dichas zonas, con el fin de que él atendiese los asuntos de la misma, en lo que se refiriera a las actividades propias de la Delegación.³²⁶

Dado lo anterior, fue aprobado por dicha Jefatura, y puesto en práctica a las veinticuatro horas siguientes, y para concretarlo, citaron a una reunión especial a los Camaradas pertenecientes a la Delegación de Prensa y Propaganda, "tomando muy en cuenta a los que habían desempeñado con mayor eficacia diversos actos de servicio que la Jefatura de la Delegación les había encargado". Reunidos los miembros necesarios, designaron a Jesús Alcibar Berrocal, secretario Provisional de la Delegación, y como Jefes de Zona, en el siguiente orden: 1ra. Zona, Joaquín Fernández; 2da Zona, Manuel Camino, 3ra, José Merino, 4ta, Jesús

³²⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 1.

³²⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 1.

³²⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 1 y 2.

Ibarrondo, 5a., Lucio Rivas, 6a. Leoncio Martínez, 7a, Maximino Fernández, 8va, Manuel Prieto, 9na, Amando Pria.³²⁷

Comentan que a todos y cada uno de éstos se les hizo saber sus obligaciones y responsabilidades³²⁸ antes de haber jurado fiel cumplimiento a los deberes de su cargo, mismos que todos aceptaron con conocimiento de causa. Inmediatamente se hicieron cargo de sus funciones y citaron a diversas juntas en casas particulares de afiliados, no más de una vez en cada una, en grupo no mayores de veinticinco afiliados con el fin de hacer saber a éstos las nuevas normas y disposiciones a seguir, dentro de la Organización en México. Se estima que, en el primer mes de funcionar esta Delegación en la forma señalada, concurrieron a juntas no menos de 300 afiliados.³²⁹

En este reporte, las actividades de la Falange en México, por órdenes precisas de "esa Jefatura", desde la fecha en que ocurrieron los sucesos del día 9 de mayo, habían quedado reducidas a conservar el contacto individual con los camaradas encargados de las zonas creadas en el Distrito Federal y aconsejar personalmente al mayor número de afiliados la necesidad y obligación de seguir contribuyendo en la forma acostumbrada y cumplir además con los deberes que contrajeron al afiliarse a la Organización; estando a la espera de nuevas órdenes, las que aseguraban pondrían sin duda en práctica con la mejor voluntad y el mayor esmero posible.³³⁰

En una carta dirigida a la Falange en México desde su exilio en Madrid, fechada el 15 de diciembre de 1939, el mismo Celorio Ortiz confirmó estos hechos. En ésta explicó que a raíz de los graves acontecimientos ocurridos en México y de la disposición gubernativa disolviendo su Organización en aquella nación, hubo necesidad de tomar medidas de precaución para poder seguir actuando de una manera clandestina, y extremar los cuidados para evitar que se perdiera toda la labor hecha hasta esa fecha.³³¹

Explicó además que fue por esto que el camarada Jefe Provincial interino, organizó a todos los afiliados escuadrándolos en la forma "que seguramente ya habría explicado en anteriores notificaciones", y que a su entender, era dividiendo el extenso territorio de la República mexicana en nueve o diez zonas que, seguramente corresponderían a las anteriores

³²⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 2.

³²⁸ Entre ellas la continuidad de la propaganda, el envío de recortes de prensa mexicana a Madrid, la publicación de diversos materiales de la Falange basados en otras publicaciones que recibían de Madrid.

³²⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 2.

³³⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 5.

³³¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 6.

comarcales, y dividiendo también la local de México que comprendía la misma ciudad, entre otras tantas zonas, abarcando cada una de ellas un determinado número de calles, o lo que era igual, un Distrito, para que de esa manera pudieran ser atendidos todos sus afiliados y se facilitase la comunicación con los mismos para cualquier orden o imprevisto.³³²

Como se actuaba fuera de la ley, aseguró que todas las precauciones eran pocas, y que al organizar a los afiliados por escuadras, falanges, centurias, tercios, etc, podían ser atendidos sin que sus miembros en realidad se conocieran mucho unos a otros, sin que tuviesen necesidad de acudir a reuniones que pudieran resultar perjudiciales, depositando la confianza solo en un reducido grupo que la merezca y que actuarían como jefes de grupo, y en el supuesto caso de alguna falla o aprensión solo quedarían "expuestos unos cuantos".³³³

En resumen, la fundación de la Delegación del Servicio Exterior de la Falange Española en México entre 1936 y 1937 se caracterizó por adaptaciones estructurales y procedimentales resultantes de las tensiones con las autoridades mexicanas se intensificaron, culminando en la expulsión de líderes falangistas en 1939, marcando un punto de inflexión que obligó a la Falange a operar en la clandestinidad. A pesar de afirmar la disolución de la Falange en México, documentos revelan una adaptación estratégica, organizando a sus afiliados en zonas y manteniendo contacto individual. Este periodo de clandestinidad y adaptación se prolongó hasta 1940.

La fundación de la Falange Española en México no sólo se entiende en el contexto político e institucional de la época, sino también a través de un análisis de los documentos históricos disponibles. Aunque se han rescatado valiosos archivos que detallan la creación y primeras actividades de la Falange en México, es importante considerar que la conservación de documentación durante los años 1936 a 1939 fue un reto significativo debido a la intensa persecución por parte de las autoridades mexicanas. Un expediente de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. contiene una copia certificada del acta constitutiva original de la Falange en México, la cual fue emitida en 1942. La necesidad de una copia certificada podría ser indicativa de que el documento original fue destruido o extraviado para proteger a la organización ante la creciente presión del gobierno mexicano, que culminó con la expulsión de varios líderes falangistas en 1939. Este tipo de acciones defensivas sugiere que la Falange,

³³² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 6.

³³³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 6.

consciente del riesgo que representaba la posesión de documentos comprometedores, pudo haber destruido u ocultado material clave, lo que explica la escasez de documentación completa sobre sus actividades durante esos años. Por ejemplo, el incidente del 8 de abril de 1939, donde las autoridades mexicanas irrumpieron en una reunión falangista, ilustra las tensiones entre la Falange y el gobierno. Aunque los detenidos no fueron acusados formalmente debido a la falta de pruebas documentales en el lugar, es razonable pensar que la Falange había tomado medidas para proteger sus archivos, incluyendo la destrucción de documentos que pudieran incriminarlos. Esto habría dificultado la recopilación de un registro histórico completo y continuo de las actividades falangistas durante este periodo.

Con esta base establecida, en la siguiente sección nos adentraremos en la estructura jerárquica y las funciones de la Falange en México entre 1937 y 1940, explorando su evolución interna y el impacto político y social que tuvo durante estos años cruciales. Aunque es difícil constatar la actividad registrada en documentos durante estos años debido a la falta de registros en el fondo de Falange en México, es posible que, al analizar las generalidades de los periodos documentados, se pueda inferir el tipo de actividades y la estructura política de la organización.

2.1.3. Estructura Jerárquica y Funciones de la Falange en México

En el análisis detallado de la Falange Española en México, examinaremos su estructura interna y funciones durante el crucial período de 1937 a 1940. Se destaca la evolución y adaptación de la Falange en suelo mexicano, explorando su organización jerárquica y las responsabilidades de sus miembros. Desde su fundación en 1936 hasta la confrontación con las autoridades mexicanas en 1939, examinamos cómo la Falange ajustó estrategias para mantener su presencia. La estructura jerárquica se revela a través de documentos de la Delegación del Servicio Exterior, proporcionando una visión detallada de la toma de decisiones y la distribución de roles. Esta exploración se basa en comunicaciones internas, analizando ideales y objetivos políticos. El objetivo es arrojar luz sobre el impacto político y social de la Falange en México durante este período crucial.

Como se ha expuesto en apartados anteriores, la Falange tuvo que ajustar su estructura tras los arrestos de abril de 1939. Aunque fueron forzados a declarar públicamente que habían disuelto la Falange en México, existe evidencia sólida que contradice esta afirmación. En particular, la documentación fotográfica y administrativa revela la continuidad de una amplia planilla organizativa hasta diciembre de 1940. Entre las pruebas encontradas se destacan tres

fotografías grupales que muestran a un nutrido grupo de organizadores y “jefes”, confirmando la persistencia de la organización a pesar de la represión oficial.³³⁴

En un informe del inspector de IPS, Francisco Blasco de Moreda, fechado el 21 de octubre de 1942, se revela información detallada sobre la organización de la Falange Española en México. A pesar de su disolución oficial por el Poder Ejecutivo Federal, la Falange operaba clandestinamente.³³⁵ Sobre la organización de la Falange en México, se explica que solo en la clandestinidad y el secreto daba señales de existencia. La constitución orgánica de la Falange, como entidad jerarquizada rígidamente, en sentido vertical, facilitaba en extremo su existencia y funcionamientos clandestinos; este último punto, aseguraban era explicado por su propio fundador.³³⁶

Las agrupaciones que la integraban no necesitaban celebrar reuniones numerosas para adoptar acuerdos, o elegir a sus dirigentes. El Inspector señaló que tal cosa sólo es necesaria en agrupaciones de carácter democrática. Sobre los Jefes Falangistas, se explica que en efecto no eran elegidos por sus correligionarios, sino que eran designados por "las Jefaturas supremas". No había "acuerdos", sino "órdenes", en una lógica en la que los Jefes mandaban y los miembros obedecían. Las órdenes se transmitían por conducto jerárquico y, desde hacía algún tiempo, de palabra generalmente. Así impedían se llegase con facilidad al conocimiento de personas ajenas a la organización, y se dificultaba toda vigilancia o investigación de sus actividades.³³⁷

En un apartado llamado “Organismos Centrales de la Falange”, se menciona como Jefe Central en México a Augusto Ibáñez Serrano,³³⁸ quien utilizaba oficinas camufladas como un negocio de representaciones en la calle del Artículo 123 de la capital. Además, se identifican líderes de diversas áreas, como Eulogio Celorio Sordo, Jefe de los afiliados de la Línea, o grupos de choque, y José Huertas, Subjefe de las fuerzas de 1ª Línea. También se mencionan dirigentes del Servicio Central de Propaganda y Agitación, como Rafael Menéndez, los hermanos Pardueles y a un "Señor Benito", como Secretario de Propaganda y Movimiento de la 3/a Centuria. Se destaca la presencia de Enrique Álvarez Cano, señalado como enviado especial de

³³⁴ AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografías 1, 6 y 8; Con el fin de no saturar de nombres y cargos, he elaborado una tabla debajo de la Fotografía 1, en la sección de Anexos, para poder apreciar tanto las fotografías como los cargos.

³³⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 552.

³³⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 552.

³³⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 553.

³³⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 19. En otro informe de actividades de la Falange en México del 3 de abril de 1939, P.S.-8 describe a Augusto Ibáñez Serrano como representante en México del gobierno Español.

Serrano Suñer, quien tenía una conexión cercana con Franco. La Acción Femenina de la F.E. estaba representada por la Srta. Figueroa, con sede en la calle de República de Chile, junto con el "Consejo de hispanidad" conformado por diversos miembros en la misma ubicación que las oficinas de Ibañez Serrano.³³⁹

La Falange en México, al igual que todas las agrupaciones que formaban parte de la Falange Española y Tradicionalista, cuyo órgano supremo residía en España, personalizado en el "Caudillo", clasificaba a sus miembros, en afiliados de Primera, Segunda y Tercera líneas. La primera línea era formada por "los miembros más jóvenes y físicamente aptos", encuadrados "militarmente", constituyendo las fuerzas de choque al servicio de la Falange, para cualquier acto de violencia cuya ejecución se considere necesaria. Estos eran organizados en "centurias y escuadras"; la centuria completa constaba de 100 hombres, y la escuadra de 10. La llamada segunda y tercera línea tenían a su cargo actividades de propaganda y otras que no requerían el empleo de la fuerza.³⁴⁰

Las altas jefaturas de la Falange solo mantenían contacto y daban directamente sus órdenes a los Jefes de Centuria, quienes las transmitían a su vez a los Jefes de Escuadra. Estos últimos comunicaban las órdenes a los miembros de éstas, sólo al instante de ejecutarlas. Por razones de distribución geográfica de sus efectivos y de división y especialización de trabajos, existían en la Falange, junto a las Jefaturas de carácter semi militar, Jefaturas Regionales y locales, y jefaturas de distintos Servicios.³⁴¹

Asimismo, los afiliados de Segunda y Tercera líneas, y "aún de la primera", se encontraban incorporados a diferentes servicios, de cuyos jefes recibían consignas e instrucciones, por un inflexible orden jerárquico, en una cadena a través de la cual circulaban "fácil y secretamente" tales instrucciones y consignas, de un extremo al otro del país. La Falange Española "actuante en México", se relacionaba con las Embajadas españoles de América, con el Gobierno Español, y con la Junta Nacional en España, por medio de la valija diplomática portuguesa, según un gran número de informes. Trabajaba además en colaboración estrecha con la dirección de F.E. en los Estados Unidos, cuyo último agente de enlace conocido, según hubo

³³⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, fs. 553 y 554; Sobre estos personajes, al menos en los expedientes citados, no se contaba en ese momento con información suficiente, ya que la investigación de ese momento procuraba primeramente ubicar los nombres de sus jefes. Lamentablemente en esta investigación, no se halló más información sobre estos líderes.

³⁴⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 553

³⁴¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 553.

de informar el inspector hacía varios meses, fue y tal vez seguía siendo al momento José de Pesinat, domiciliado en 500 West, 144 Street, en New York City.³⁴²

En el análisis detallado de la Falange Española en México, hemos explorado su evolución y adaptación durante el periodo crucial de 1937 a 1940. A pesar de los desafíos y la confrontación con las autoridades mexicanas en 1939, la Falange ajustó estrategias para mantener su presencia, revelando una estructura jerárquica bien definida. Aunque oficialmente se declaró su disolución en abril de 1939, evidencia fotográfica y documental demuestra la persistencia de la Falange hasta diciembre de 1940. El informe del inspector de IPS, Francisco Blasco de Moreda, fechado en octubre de 1942, proporciona una visión detallada de la organización clandestina de la Falange en México.

La rigidez jerárquica, la transmisión de órdenes de manera vertical y la operación en secreto fueron elementos clave para su supervivencia. A través de la figura de Augusto Ibáñez Serrano y otros líderes, se revela la presencia de oficinas camufladas y la coordinación de diversas áreas, como propaganda y fuerzas de línea. La Falange Española en México, bajo una estructura organizativa eficaz, mantuvo contactos con Embajadas españolas en América y colaboró estrechamente con la dirección de F.E. en los Estados Unidos. Estas conexiones eran fundamentales para recibir órdenes y mantener su existencia clandestina, incluso después de la disolución oficial.

2.2 Ideología y Visión Política de la Falange

Esta estructura jerárquica y secreta de la Falange, revelada en la sección anterior, se conecta intrínsecamente con su ideología y visión política. La amalgama entre la ideología política y las raíces católicas, profundamente arraigada en la Falange, se reflejó en la estructura jerárquica y en cómo sus miembros recibían órdenes y consignas. A medida que exploramos más a fondo la conexión entre la Falange y la Iglesia Católica, entenderemos cómo estos elementos se entrelazaron para formar una visión del mundo única dentro de esta organización.

En el seno de la Falange, la amalgama entre la ideología política y las raíces católicas se erige como una piedra angular, forjando vínculos que influyeron significativamente en su visión del mundo. Esta sección ahonda en los cimientos de la Falange, explorando cómo los ideales

³⁴² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 556.

políticos se entrelazaron con las convicciones católico-romanas. Desde una perspectiva reveladora, examinaremos la influencia directa de la Iglesia y las prácticas litúrgicas en la estructura misma de la Falange, desentrañando las formalidades político-religiosas impresas en su correspondencia y oficinas.

2.2.1. Participación Católica en los Ideales Falangistas

La Falange demostró tener una relación cercana con figuras religiosas, tanto en su liderazgo como en sus fuentes de inspiración. Aunque se han encontrado evidencias en los registros de la Falange, es posible que gran parte de la evidencia original haya sido intencionalmente borrada o destruida, o que los propios registros existentes no sean claros sobre dicha relación.³⁴³ Un ejemplo de esto se presenta en una carta fechada el 8 de septiembre de 1938, donde el Jefe del Servicio Nacional de Propaganda, Dionisio Ridruejo Jiménez, declara haber adjuntado documentación relacionada con la Falange en México que le fue remitida originalmente por el "Rvdo. Padre" Francisco Valcarce.³⁴⁴

Este documento también indica que lo enviado primeramente por Valcarce fue reenviado al "camarada" Joaquín R. de Gortazar, Secretario General de Intercambio y Propaganda Exterior.³⁴⁵ En una nota que lleva por título "Notas para Intercambio", presumiblemente una de

³⁴³ AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 3. Un ejemplo considerable es una fotografía de la colección de la Falange en México, donde se encuentra posando a estilo de retrato, una figura religiosa. En su reverso, solía contener la leyenda que presumiblemente le identificaba mejor, sin embargo, una hoja de algún material fue pegada en la parte posterior, con intenciones aparentes de ocultar lo escrito sobre la fotografía; Para apreciar estos detalles, véase el Fotografía 4.

³⁴⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 3. La primera pista sobre este personaje Valcarce en el expediente de la Falange es bastante ambigua, aunque da cuenta de que posiblemente tenía un papel crucial y administrativo. Aparentemente le enviaron un informe en algún momento incierto del año de 1938, en el que buscaron contactarle con el fin de aclarar algunos asuntos. Pese a que la evidencia documental sobre esto es muy ambigua y ofrece información incompleta, da cuentas de su estrecha relación con la Falange. Los asuntos que contiene el informe, por sí mismos requieren de mayor contexto para ser explicados; AGA, DNSEFM, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 3. El informe anónimo dirigido a Valcarce cuenta con datos incompletos sobre diversos asuntos, entre ellos los siguientes: que el emisor de la carta no había recibido ninguna carta suya aunque sin explicar más sobre esto; que un tal Thaliny había llegado la semana pasada, de una fecha incierta de 1939, que otros sujetos también desconocidos llamados González Peña y Nelken se habían "marchado de nuevo". Contando que no parecían satisfechos de su viaje porque nadie en esferas no oficiales les había hecho caso alguno. Un desconocido llamado "Pepe Sainz", andaba por ahí sin poder marcharse por falta de cuartos. Diciendo que parecía que había venido, sin explicar en dónde, con los gastos de viaje pagados por las organizaciones obreras, principalmente la C.T.M., describiéndola como confederación de trabajadores mexicanos. De estos desconocidos le dirá al P. Francisco que González Peña recibió 400 dólares sin haberseles pagado los gastos de regreso a los demás, por lo que estaban "muy descontentos", mientras que "Sainz" pretendió darle un sablazo" a un conocido del emisor de "Poo, pero sin resultado", y Thaliny regresaba con su familia para Francia en esos días, ya que decía querer estar cerca para 'poder regresar a Llanes cuanto antes, una vez que ganen la guerra'.

³⁴⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 1; AGA, DNSEFM, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 5. Joaquín Rodríguez de Gortazar, era un representante de la Delegación Nacional del Servicio Exterior de FET y de las JONS, y recibía correspondencia en Avenida Franco 1, en San Sebastián.

las remitidas primeramente por Valcarce, se explica que el “Jefe de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.” había nombrado Delegado de Prensa y Propaganda de “aquella Falange”, en referencia a la de México, a su camarada “Genaro Riesta Díaz” (o mejor dicho, Genaro Riestra Díaz).³⁴⁶ Sobre este explica que “desde el principio del Movimiento” venía escribiendo en los periódicos mexicanos en un “sentido falangista” con el seudónimo de Gabriel de Araceli.³⁴⁷ Esta particularidad del seudónimo, da cuenta de que la Falange en México, solía buscar de alguna manera el anonimato al momento de expresar sus opiniones políticas.

El hecho de que la documentación que envió originalmente el P. Francisco Valcarce, referente a la Falange en México, fuese remitida por el Jefe del Servicio Nacional de Propaganda, Dionisio Ridruejo Jiménez, a otro miembro de la falange como Joaquín R. de Gortazar, Secretario General de Intercambio y Propaganda Exterior, da cuenta de que las mismas autoridades falangistas estaban en comunicación con figuras político-religiosas como el señor Francisco Valcarce.³⁴⁸ En la carta del 8 de septiembre, Dionisio señaló que por una de “dichas cartas” que envió Valcarce, podía verse que se interesaban los falangistas en México, por el nombramiento de “Jefe de Prensa a favor de Genaro Riestra.”³⁴⁹

El interés del P. Francisco Valcarce por dicho nombramiento no es un aspecto menor, así como la existencia de correspondencia suya con el Jefe del Servicio Nacional de Propaganda, Ridruejo Jiménez, una de las más altas figuras de la Jerarquía Falangista, mismo que se ubica en un nivel de importancia similar al del mismo fundador de la Falange, José Antonio Primo de Rivera. El nombramiento de un Jefe de Prensa (en algún punto tal vez incierto pero cercano al 8 de septiembre de 1938), también da cuenta de un proceso de especialización institucional que estaba presentando la Falange en México.

Muestra de esta especialización, puede notarse en los hechos que relata un informe anónimo de la Falange en México del 28 de noviembre de 1938, así como la existencia misma del reporte, donde podemos resaltar que parte del título de este lleva la leyenda de “Prensa y Propaganda”.³⁵⁰ Dicho informe da cuenta de que, en México, esta subdirección continuó

³⁴⁶ AGA; DNSEFM, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 4. La nota no cuenta con una fecha exacta, más que una nota a lápiz que dice “¿1938?”.

³⁴⁷ AGA; DNSEFM, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 4.

³⁴⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 1.

³⁴⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 1.

³⁵⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 2. El título completo de dicho informe está escrito en mayúsculas, y dice a la letra “Del informe de la Falange de México del 28 de noviembre de 1938, Prensa y Propaganda”.

organizando actos mensuales para difundir lo que llamaron "nuestras Doctrinas". El último evento registrado entonces, tuvo lugar en los Salones del Casino Alemán en la Capital, al cual asistieron más de mil quinientos invitados españoles. En dicha reunión se encontraban "un gran número de compatriotas" que, según el autor anónimo del informe, aún no eran miembros de la organización. Puede inferirse por el tipo de lenguaje que evidentemente era su intención el reclutar nuevos miembros, y posiblemente afirmar a los que ya lo eran. Se menciona explícitamente que la reunión se utilizó para realizar una "campana de propaganda" dirigida a estos posibles nuevos adherentes. En dicha reunión, concurren representantes de "los Países Amigos de España", una España que el autor da por hecho que es franquista.³⁵¹

El "Camarada Delegado Provincial de este Servicio", Genaro Riestra, en la mencionada reunión en el Casino Alemán, y "aprovechando un cuadro de disertación" sobre una organización ligada a la Falange llamada "Auxilio Social"³⁵² en España, explicó lo que ésta perseguía y "los triunfos grandiosos" que ya había "cosechado", invitando además a la colectividad española de toda la nación a secundar esta labor en México. Aseguró además que, por fortuna, dicha colectividad estaba respondiendo satisfactoriamente, como se veía en el resultado que en noviembre había obtenido la Delegación de Auxilio Social en México.³⁵³

Añade que, en virtud de estos actos, donde explicaban lo que era su organización, y debido a la propaganda directa de los "grupos de elementos destacados en esta labor por esta Delegación de Servicio", el número de afiliados falangistas seguía en aumento, aunque consideraba que su Delegación estaba muy necesitada de material original de España, así como de fotografías y gráficos que pudieran ser reimpresos en ella.³⁵⁴

³⁵¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 2.

³⁵² Folleto de Auxilio Social, Obra del Patronato de Redención de Penas por el Trabajo, Archivo General de la Administración [AGA], DNSEM, Signatura 51/20939, f. 72. En relación con la actividad de Auxilio Social, una organización creada por el franquismo y promocionada por la Falange, esta no solo ofrecía ayuda a personas en situación de necesidad, sino que también incluía un programa de reeducación o adoctrinamiento dirigido a prisioneros de guerra y presos políticos en España tras la guerra civil; La Justicia de Franco. (1940, agosto); "Los reclusos cantan los Himnos del Movimiento en la Prisión de Porlier", en AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, f. 72, p. 12; y "Un aspecto de la Prisión de Porlier (Madrid) durante la Misa" en, en AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, f. 72, p. 13. Este proceso de adoctrinamiento político destacaba una marcada orientación franquista y pro-monárquica, además de un marcado énfasis en la espiritualidad católica, evidenciado incluso en la realización de misas celebradas en prisiones. Resultaba notorio que los individuos en estas prisiones, más asociados con los conflictos de la guerra civil, se percibían más como adversarios políticos de la Falange y el franquismo que como delincuentes con cargos comunes en la sociedad de la época en España.

³⁵³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 2.

³⁵⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 2.

En conclusión, la relación entre la Falange y figuras religiosas, como evidenciada en la correspondencia con el "Rvdo. Padre" Francisco Valcarce, revela la cercanía y colaboración entre autoridades falangistas y líderes religiosos. Este vínculo se manifiesta en el nombramiento de Genaro Riestra como Delegado de Prensa y Propaganda en México. Además, la especialización institucional se evidencia en la creación de la subdirección de "Prensa y Propaganda", como señalado en un informe de la Falange. La participación de la Falange en eventos y la organización de actos mensuales para difundir sus doctrinas, como se detalla en el informe anónimo de noviembre de 1938, refleja su esfuerzo continuo por reclutar y propagar sus ideales en México. La conexión entre la Falange y la organización "Auxilio Social" en España también destaca la colaboración y la influencia mutua entre estas entidades.

En la próxima subsección, exploraremos la presencia de elementos litúrgicos y de reverencia en la documentación falangista, evidenciando la ideología política de la organización, especialmente en los años cercanos a la victoria franquista de 1939. El lema "Por Dios, por España y su Revolución Nacional Sindicalista" destaca la orientación de la Falange, y documentos como la carta de Dionisio Ridruejo Jiménez en 1938 revelan la significativa carga política e ideológica atribuida a esos años. Este análisis nos proporcionará una comprensión más profunda de la fusión de elementos religiosos y políticos en la documentación falangista.

2.2.2. Reverencia y liturgia en la documentación Falangista

En el análisis de la documentación Falangista en México, esta sección explora la reverencia y liturgia presentes en los documentos de la Falange Española. A través de los saludos característicos, simbología y fotografías, se revela una conexión profunda entre la ideología falangista y la práctica del catolicismo romano. Estos elementos, cuidadosamente documentados en los expedientes de la Falange, no solo proporcionan detalles sobre la organización y sus interacciones, sino que también destacan la adaptación simbólica de la Falange en el contexto mexicano. Esta adaptación, evidenciada especialmente en celebraciones en honor a la 'Virgen del Pilar', sugiere un esfuerzo de la Falange por establecer vínculos con los valores arraigados en la sociedad mexicana. A través de esta sección, se busca comprender cómo la Falange integró elementos litúrgicos para conectar con la identidad y tradiciones de la sociedad mexicana en la que se desenvolvía.

Los documentos que solían suscribir los miembros de la Falange revelan por sí mismos y en gran medida, aspectos de la ideología política de la misma, destacando en ello atribuciones

políticas a los años cercanos a la victoria Franquista de 1939. Muestra de esto podemos notarlo en documentación inicial, como en la primera foja del expediente 21, el documento que suscribió Dionisio el 8 de septiembre de 1938, mismo que revela además un lema que sintetiza la orientación de la Falange: "Por Dios, por España y su Revolución Nacional Sindicalista." Esta carta, escrita en Burgos, España, destaca también el significado político, militar e ideológico que atribuyen a los años, llamando al año de 1938 el "III Año Triunfal" en alusión al inicio de la insurrección franquista en España. La carta cierra con un saludo que, a través de las fojas de los expedientes de la Falange, se presenta continuamente con la leyenda en mayúsculas de: "SALUDO A FRANCO: ¡ARRIBA ESPAÑA!".³⁵⁵

Este "Saludo a Franco" hace referencia al saludo romano,³⁵⁶ también conocido como "saludo nazi".³⁵⁷ Tanto franquistas-falangistas, fascistas-italianos como nazistas-alemanes hacían uso de este antiguo saludo romano, adoptado originalmente por Benito Mussolini para su Partido Nacional Fascista.³⁵⁸ La versión española, introducida por José Antonio Primo de Rivera, fundador de la Falange Española, imitaba la postura y ángulo italianos, y fue adoptado por el bando Nacional durante la Guerra Civil y los primeros años de la dictadura de Franco.³⁵⁹

Hay evidencia de que este mismo saludo fue utilizado por la Falange en México y sus simpatizantes. Muestra de esto quedó registrado en una serie de fotografías que forman parte

³⁵⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 1.

³⁵⁶ Abel G.M., "El Origen incierto del saludo fascista o saludo Romano," *Historia, National Geographic*, 2022, https://historia.nationalgeographic.com.es/a/origen-incierto-saludo-fascista-o-saludo-romano_18562. El "saludo romano" consiste en alzar el brazo derecho en un ángulo entre 120 y 140° respecto al eje vertical del cuerpo, con la palma mirando hacia abajo; generalmente iba acompañado de una proclama a favor de la patria o de algún líder en turno.

³⁵⁷ Se piensa que con toda seguridad, el saludo nazi fue copia del saludo fascista, aunque en su caso imitaba supuestamente la presunta aclamación de los reyes germánicos durante su coronación, aunque su asociación sería con el Sacro Imperio Romano Germánico. A este saludo, Adolf Hitler le incorporó la variante de la mano en posición horizontal y la aclamación al líder con la arenga de *Heil Hitler*, viva Hitler, o *Sieg Heil*, "viva, victoria"; G.M., "El Origen incierto (...)".

³⁵⁸ Se piensa que, para el caso italiano, el caso moderno del saludo romano puede atribuírsele su primer uso al cuerpo de 'legionarios' de Gabriele d'Annunzio, un político y militar italiano que dirigió en 1919 un cuerpo de voluntarios que capturaron la ciudad de Fiume, actual Rijeka, disputada entonces por los reinos de Italia y Serbia con el fin de reclamarla para su país. D'Annunzio ha sido considerado como el predecesor de mucha de la indumentaria o "escenografía" fascista, en el sentido de sus símbolos y folklore, lo que incluyó el saludo de sus tropas como una expresión de lealtad a la patria y a su Duce o comandante. Posteriormente fue adoptado por Benito Mussolini, particularmente como un símbolo de conexión con el antiguo Imperio Romano que aspiraba resucitar; G.M., "El Origen incierto (...)".

³⁵⁹ G.M., "El Origen incierto (...)". Tras la derrota del Tercer Reich en 1945, regímenes como el franquismo dejaron de usarlo en actos oficiales para facilitar su aceptación internacional. La incertidumbre sobre sus orígenes persiste debido a algunas inconsistencias presentes al analizar los elementos que supuestamente respaldan su origen romano. Algunas estatuas famosas, como la ecuestre de Marco Aurelio o la de Cesar Augusto en uniforme militar, tenían una posición del brazo distinta, y eran los líderes quienes saludaban a su audiencia y no al revés.

del archivo de la Delegación del Servicio Exterior de la Falange en México. El expediente que lo contiene lleva por título en mayúsculas "MEJICO", y dice en sobre puesto a la derecha del título "17 fotos", aunque en realidad son 19.³⁶⁰

En concreto se trata de tres fotografías, y en la primera, sin contar con alguna referencia de fecha o lugar, sólo menciona en la parte trasera lo siguiente: "El señor Genaro Riestra (Gabriel de Araceli) que tanto ha trabajado por unificar los esfuerzos de todos los españoles de México según el nuevo espíritu de la Nueva España". En la fotografía puede observarse a varios hombres, entre niños y adultos, haciendo el saludo franquista o romano, en lo que parece ser un jardín.³⁶¹

Una segunda fotografía donde se puede apreciar el saludo romano realizado por una multitud de hombres y mujeres es la número 9, donde puede observarse a un público sonriente y orgulloso. En la parte trasera, se menciona ser de Julio de 1939 y que era el "Aspecto de una sección del comedor donde se celebró el 'Plato Único' organizado por F.ET y de las Jons de Mejico [Espacio] julio 1938".³⁶² La tercera oportunidad en la que podemos ver el saludo entre miembros de la Falange, es en una fotografía hallada en un sobre que dice "12, 13, 14", aunque lleva plegadas varias fotografías más. Una de ellas en el reverso tiene marcado "A.G.A. nº 6", y cuenta con una breve descripción que dice "¡Sangre y Alma Española! Esperan su incorporación a la tierra de sus padres", con un sello que dice "Auxilio Social de España Mejico".³⁶³ En esta última pueden observarse a niños, adultos y mayores haciendo el saludo romano.

Los documentos de la Falange no solo proporcionan detalles específicos sobre la organización de la Falange, sino también sobre la ubicación de su sede y sus interacciones con otras instituciones. Se evidencia la comunicación entre el Ministerio del Interior, a través de su 'Servicio Nacional de Propaganda' en Burgos, y la 'Delegación Nacional del Servicio Exterior de FET'³⁶⁴ y de las JONS',³⁶⁵ posiblemente bajo la dirección de Rodríguez de Gortazar, quien es

³⁶⁰ AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11.

³⁶¹ Véase la sección de Anexos, la Fotografía 6; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 5.

³⁶² Véase en la sección de Anexos, la Fotografía 7; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 9.

³⁶³ Véase en la sección de Anexos, la Fotografía 8; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, ¿Fotografía 6? (En el archivo no estaba claro si en efecto correspondía a la fotografía 6, debido a una discrepancia entre el sobre y la fotografía que tenía el número 6.

³⁶⁴ Aquí se refiere a "Falange Española Tradicionalista" (FET).

³⁶⁵ Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (JONS).

contactado en la dirección de Avenida de Franco 1, en San Sebastián.³⁶⁶ Estos intercambios no solo contenían información temática, sino también sellos, saludos y fechas conmemorativas, enfatizando la visión política, religiosa e ideológica de la Falange.

La documentación de la Falange suele incluir un formato con un símbolo de 5 flechas enlazadas con lo que pareciera ser un listón en la parte superior izquierda del documento, como se ejemplifica en imagen más adelante,³⁶⁷ seguido por la inscripción 'Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. MEXICO' y la leyenda 'Delegación Provincial de Prensa y Propaganda'. El símbolo de la Falange en realidad es un refrito, un símbolo retomado de los reyes católicos de España, de acuerdo con un artículo de César Cervera.³⁶⁸ La Falange Española de las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista) recurrió al periodo imperial de España, en sintonía con Mussolini y Hitler, quienes hilaron cierta simbología con alusiones a “un pasado glorioso”.³⁶⁹

Benito Mussolini se habría valido de la historia, de la antigua Roma, “para presentar su movimiento político como un heredero de los grandes emperadores y generales clásicos”.³⁷⁰ De ello tomaría, entre otras cosas, el saludo con el brazo en alto y las llamadas *fascas*, una unión de 30 varas atadas de manera litúrgica con cinta de cuero rojo, lo que formaba un cilindro que sujetaba “un hacha común”, como emblema del Partido Nacional Fascista. Las llamadas *fascas*, en tiempos de la república romana, habrían significado “unión, orden y justicia”.³⁷¹

La Falange española se habría valido entonces de una aproximación similar, con José Antonio Primo de Rivera, fundador de la Falange Española en 1933, quien vería en este proyecto al llamado “movimiento político nacional sindicalista”, que fusionaba de alguna manera elementos patrios como la defensa de la unidad española y la preeminencia del catolicismo romano.³⁷² Para 1934, como es relativamente conocido, para 1934, una año después de su fundación, se unió la FE, con las llamadas Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista de Onésimo

³⁶⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 7.

³⁶⁷ Véase las Fotografías 15 y 16 en la sección de anexos.

³⁶⁸ César Cervera, "El yugo y las flechas: el símbolo que Falange tomó de los Reyes Católicos por sugerencia de un socialista" *ABC Historia*, noviembre de 2019.

³⁶⁹ Cervera, "El yugo y las flechas".

³⁷⁰ Cervera.

³⁷¹ Cervera.

³⁷² Cervera.

Redondo, y Ramiro Ledesma Ramos, aunque encumbrándose Primo de Rivera como el jefe principal, escaso apoyo electoral pero gran presencia en las calles.³⁷³

El origen del símbolo de la Falange, según el artículo de César Cervera, se remonta al periodo imperial de España, específicamente a los Reyes Católicos. La Falange Española de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (FE de las JONS) buscaba una simbología que conectara el presente con un pasado glorioso, y recurrió al periodo imperial de España para encontrarla. El distintivo que adoptó la FE de las JONS fue el escudo con el yugo y las flechas, tomados de los símbolos de los Reyes Católicos. Sin embargo, no está claro quién propuso esta regresión al pasado de la Monarquía hispánica. Según el falangista Ernesto Giménez Caballero, fue él quien planteó por primera vez este símbolo del fascismo español. No obstante, esta afirmación es dudosa.³⁷⁴

Otro miembro destacado del partido, Rafael Sánchez Mazas, en una conferencia pronunciada en 1927, elogió lo poético de este símbolo olvidado de los Reyes Católicos, lo que sugiere que en el ambiente donde germinaría la Falange ya se contemplaba el yugo y las flechas como representación de una España anhelada.³⁷⁵ La versión más aceptada sobre la vinculación del símbolo con el fascismo español se remonta a la fundación de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista (JONS) en 1931.³⁷⁶ Juan Aparicio, argumentó a favor del yugo y las flechas, basándose en una anécdota donde el profesor socialista Fernando de los Ríos había dibujado el antiguo símbolo de la monarquía de los Reyes Católicos en la pizarra durante una clase. Esta propuesta de Aparicio fue adoptada por unanimidad, lo que incluyó el apoyo de José Antonio Primo de Rivera.³⁷⁷ Con la fusión de las JONS y la Falange en 1934, el símbolo de las JONS se convirtió en el emblema del partido. Primo de Rivera lo definió como "el yugo de la labor y las flechas de poderío".³⁷⁸

En la documentación falangista, se destacan además sellos con el mismo icono, acompañados por la leyenda 'SERVICIO EXTERIOR', resaltando la labor de proyección política de la Falange hacia el extranjero. El lema recurrente 'POR DIOS, ESPAÑA Y SU

³⁷³ Cervera.

³⁷⁴ Cervera.

³⁷⁵ Cervera.

³⁷⁶ Cervera.

³⁷⁷ Cervera.

³⁷⁸ Cervera.

REVOLUCIÓN NACIONAL SINDICALISTA³⁷⁹ es un concepto que imitaba el término alemán de Nacional Socialismo o Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes. Otros elementos simbólicos notables incluyen una despedida repetida como un mantra político-religioso: 'SALUDO A FRANCO, GLORIA A JOSÉ ANTONIO, ¡ARRIBA ESPAÑA!'. Todo esto constituye una parte esencial de la identidad y la proyección propagandística de la Falange en sus comunicaciones y sellos.³⁸⁰

Otras fotografías dan cuenta de miembros o simpatizantes de la Falange reunidos en liturgias católicas, en una estrecha relación entre la ideología de la Falange y de la iglesia católica. Un elemento en estas reuniones religioso-políticas, es la llamada “Virgen del Pilar”, identificada por la Falange como “Patrona de España”. Sobre estos eventos litúrgicos, podemos encontrar 4 fotografías en donde puede observarse a una comitiva importante de miembros de la Falange, así como varias notas en los reversos de estas que dan cuenta de los personajes que en ella pueden verse. Se trata de cuatro fotografías cuyas notas en su parte posterior, clarifican el contexto en el que fueron tomadas, así como al lugar, evento y personas que se hallan en estas. Las 4 fotografías se refieren al mismo evento.

En la primera fotografía, según lo indica el reverso, se encuentran miembros de la Falange reunidos en una fiesta en honor de la "Stma. Virgen del Pilar, Patrona de España", encontrándose en "el presbiterio", por orden de izquierda a derecha, "el camarada" Delegado de Justicia y Derecho, el Secretario Provincial, en función de Jefe y el Delegado de Auxilio Social. Detrás el presidente de Casino Español, y un miembro de la Junta Española de Covadonga, así como otros Delegados de Servicio. La única referencia de fecha está marcada con pluma como "1940".³⁸¹

³⁷⁹ Pecharroman, *Retrato de un Visionario*, 217. El 15 de diciembre de 1933, el ministro consejero de la Embajada alemana en Madrid, Hans Herman Völckers, envió un telegrama a sus superiores en Berlín en el que hacía un balance de la situación política española. Mostró un natural interés por el fascismo, y entre los que consideraba vinculados a esta ideología señaló en segundo lugar a las llamadas JONS (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista), de la que decía su líder espiritual era el profesor de la Universidad de Valladolid, Ledesma Ramos. Decía que este grupo, al igual que el equivalente en Portugal, se llamaba "nacional-sindicalista", siendo para él, tal vez el más próximo al nacional socialismo alemán, ya que también englobaba a los trabajadores, tenía una actitud nacionalista de izquierda y se había desarrollado sobre fundamentos corporativos.

³⁸⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 7; Véase estos detalles en la sección de anexos, Fotografía 14.

³⁸¹ Véase el En la sección de Anexos, la Fotografía 9; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, [¿Fotografía 13?]; La fotografía se halla en un sobre marcado con el número 6, aunque en el reverso de la fotografía se indica que es la número 13. Si es un dato que no sabes, pero asumes, va en corchetes.

La segunda fotografía muestra un altar católico, con varias mujeres y hombres arrodillados al frente de este, en lo que parece ser una conmemoración a la "Virgen del Pilar". Pueden observarse también a la izquierda otras imágenes religiosas, entre ellas una imagen religiosa de la guadalupana mexicana debajo de un cuadro grande.³⁸² La tercera fotografía muestra el mismo evento desde otro ángulo, y en la parte trasera se explica que en la llamada "Iglesia de la Enseñanza", la "Jefatura Provincial" celebró una fiesta en honor de "la Stma. Virgen del Pilar", el día 12 de diciembre de 1940. En la fotografía se encuentran "Las Camaradas Jefes de Sección Femenina" en primer lugar, y en el centro "una compatriota" que Auxilio Social, según se asegura, "sacó de la miseria", y que había ofrecido "ir en penitencia ese día a la Iglesia". Según la nota, "los camaradas" hacían guardia de trecho en trecho sin uniforme, ya que estaba prohibido allí.³⁸³ La cuarta y última fotografía, muestra desde otro ángulo la concurrencia a la fiesta religiosa.³⁸⁴

En el análisis de estas fotografías que capturan eventos litúrgicos de la Falange Española en México, emerge la conexión estrecha entre la ideología falangista y la práctica del catolicismo romano. La celebración en honor a la 'Virgen del Pilar', identificada como 'Patrona de España', revela un intento de integración de la Falange en el contexto mexicano. Esta adaptación simbólica podría interpretarse como un esfuerzo de la Falange por establecer vínculos con los valores arraigados en la sociedad mexicana, utilizando elementos religiosos como medio de conexión. A través de estos eventos, la Falange no solo busca expresar su devoción a la 'Patrona de España', sino también establecer puntos de conexión con la identidad y tradiciones de la sociedad mexicana en la cual se desenvuelve.

La exploración detallada de la reverencia y liturgia en la documentación falangista revela no solo la conexión intrínseca entre la Falange Española y el catolicismo romano, sino también cómo estos elementos simbólicos se manifestaron en eventos públicos y privados de la organización en México. Esta sección sirve como un prelude esencial para comprender la simbología que permea las oficinas de la Falange, tal como se abordará en la siguiente sección.

³⁸² Véase el En la sección de Anexos, la Fotografía 10; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, [¿Fotografía 8?]; La fotografía en este caso está en un sobre marcado con el número 8, desafortunadamente no tengo registro del reverso de esta fotografía.

³⁸³ Véase en la sección de Anexos, la Fotografía 11; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, [¿Fotografía 16?]; El expediente tenía guardada la foto en un sobre marcado como "10", aunque en el reverso dice ser la 16.

³⁸⁴ AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 11.

Al examinar la influencia de la Falange en México, avanzaremos hacia los planes y objetivos políticos que buscaban establecer su presencia en el país. En particular, se explorará la implementación de estrategias políticas, la producción local de propaganda y la colaboración de individuos comprometidos en la difusión de los ideales falangistas. Así, esta conexión temática entre la reverencia litúrgica y los planes políticos subraya la compleja intersección de la ideología falangista en su intento por arraigar en la sociedad mexicana.

2.2.3. Simbología Política y Religiosa en las oficinas de la Falange

El análisis detallado de las oficinas de la Falange arroja luz sobre aspectos cruciales de su funcionamiento interno. A través de la observación de la simbología política y religiosa presentes en estos espacios, se revela no solo la estructura organizativa de la Falange, sino también sus valores fundamentales y la interconexión entre lo político y lo religioso en su ideología. Esta sección explorará específicamente las formalidades político-religiosas que se manifestaron en la correspondencia de la Falange, proporcionando una perspectiva más completa sobre la manera en que esta organización se expresaba y se proyectaba tanto interna como externamente.

La misma oficina de la Falange se adornó con una rica amalgama de símbolos políticos y religiosos, revelando la estrecha relación entre estas dos esferas en la ideología falangista. Las fotografías que capturan el entorno de trabajo de figuras prominentes, como Fidel Ruiz Madrazo y Manuel de Aldecoa y Fernández, ofrecen una visión reveladora de la iconografía que impregnaba sus despachos. En el caso de Ruiz Madrazo, su despacho privado, en calidad de Delegado Provincial de Prensa y Propaganda, albergaba un cuadro imponente de Franco, un crucifijo católico debajo y, a la derecha, un retrato de José Antonio Primo de Rivera.³⁸⁵

En otra instantánea, la mesa de trabajo de Manuel de Aldecoa y Fernández se convierte en escenario de simbolismo político-religioso. A la izquierda superior de la imagen, un posible retrato de una escultura religiosa católica de Jesús se destaca, mientras que detrás de Aldecoa se encuentra el escudo de la España Imperial Franquista. Estos elementos, cuidadosamente dispuestos, no solo reflejan la influencia de la religión católica en la estética de las oficinas falangistas, sino que también subrayan la importancia de figuras como Franco y Primo de Rivera

³⁸⁵ Véase en la sección de Anexos, la Fotografía 12; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, [¿Fotografía 28?]; la fotografía está marcada en el sobre como la n° 2, aunque en el reverso dice ser la n° 28.

en el imaginario de la Falange.³⁸⁶ Aldecoa desempeñaba el cargo de Administrador de la revista *Reconstrucción*, además del de Jefe de Redacción y las funciones de Secretario de la Delegación “sin nombramiento”.³⁸⁷

La simbología política y religiosa presente en las oficinas de la Falange no solo sirve como una expresión estética, sino que también proporciona valiosas pistas sobre la organización interna y sus conexiones con la España de Franco. La amalgama de símbolos, desde retratos de Franco hasta crucifijos y escudos imperiales, revela la profunda conexión que la Falange mantenía con la 'madre patria'. Estos elementos no eran meramente decorativos, sino que desempeñaban un papel central en la identidad y el funcionamiento de la organización en México. La presencia destacada de figuras como Franco y Primo de Rivera en la iconografía de las oficinas subraya la reverencia hacia estos líderes y cómo sus ideales eran fundamentales para la Falange. La simbología no solo adornaba los espacios de trabajo, sino que también reflejaba la estructura organizativa y los valores fundamentales que unían la política y la religión en la ideología falangista en México.

Al conocer aspectos importantes de las oficinas de la Falange, podemos entender otros detalles sobre su comportamiento. La exploración detallada de la ideología y visión política de la Falange en México revela una fusión profunda entre la política y la religión, destacando la estrecha relación entre la Falange y la Iglesia Católica. La influencia católica en los ideales falangistas, la adopción del 'Saludo a Franco' como símbolo distintivo, y la participación en liturgias católicas, como las celebraciones en honor a la 'Virgen del Pilar', son elementos simbólicos que demuestran la adaptación de la Falange al contexto mexicano. A través de estos símbolos, la Falange no solo expresaba su lealtad a la 'madre patria' y a líderes como Franco y Primo de Rivera, sino que también buscaba establecer una conexión más profunda con la sociedad mexicana. La simbología política y religiosa en las oficinas de la Falange no era simplemente decorativa, sino que reflejaba la estructura organizativa y los valores fundamentales que sustentaban su presencia en México. Estos símbolos se convirtieron en herramientas estratégicas para la proyección de la identidad falangista, fusionando elementos españoles con adaptaciones simbólicas destinadas a establecer vínculos significativos en la sociedad mexicana de la época.

³⁸⁶ Véase en la sección de Anexos, la Fotografía 13; AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, [¿Fotografía 29?]; la fotografía está marcada en el sobre como la n° 3, aunque en el reverso dice ser la n° 29.

³⁸⁷ AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, ¿Fotografía 29?, reverso.

2.3. Planes y Objetivos Políticos de la Falange en México

La exploración de la influencia de la Falange en México se extiende más allá de la simbología y la interacción con la prensa. En esta sección, examinaremos de cerca los planes y objetivos políticos que la Falange tenía para establecer su presencia en México. Desde la elaboración de su propia propaganda hasta la participación de individuos comprometidos, como se evidencia en la carta de José Castedo, director de la publicación "Unidad"; este análisis arrojará luz sobre las estrategias políticas específicas que la Falange implementó en suelo mexicano.

La revelación de las estrategias políticas específicas de la Falange Española en México se convierte en un punto crucial para entender su presencia en el país. Esta sección se adentrará en el análisis de las actividades políticas, centrándose en la propaganda y las publicaciones que desempeñaron un papel destacado en la difusión de sus ideales. Al explorar la interacción entre la reverencia litúrgica y estas estrategias políticas, se delineará un panorama completo de cómo la Falange buscaba arraigar sus principios en la sociedad mexicana.

2.3.1 Publicaciones y Propaganda Política

Esta sección examina de cerca el empeño de la Falange en México por establecer su presencia a través de la producción local de propaganda y publicaciones. Uno de los ejemplos más destacados es la revista *Reconstrucción* y la iniciativa independiente de individuos comprometidos, como José Castedo, director de "Unidad". A través de esta exploración, se revelarán los entresijos de cómo la Falange gestionó su presencia en el ámbito político mexicano, utilizando herramientas como la propaganda y las publicaciones para difundir sus principios e influir en la opinión pública.

La Falange en México buscó establecer su propia propaganda producida localmente, como se evidencia en el caso de la revista *Reconstrucción*. Sin embargo, hay pruebas de que otros individuos, por iniciativa propia, deseaban contribuir a la difusión de sus ideales políticos. Un ejemplo de esto se encuentra en una carta fechada el 20 de enero de 1940, enviada por José Castedo, director de la publicación mexicana "Unidad", y marcada con la leyenda "Año de la Victoria". En la correspondencia, el Director José Castedo, con domicilio en Uruguay 41, México, D.F., se comunica con el Delegado Nacional del Servicio Exterior de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. Explica que, al regresar de España Nacional en marzo de 1938, tras su viaje con el propósito de traer propaganda para su causa e intensificar la campaña que

había iniciado desde el comienzo del "Glorioso Movimiento" en México, y cumpliendo los deseos del camarada José del Castaño, entonces Delegado Nacional de esa Delegación, puso la revista "Unidad" a disposición del camarada Jefe de Falange en México, José Celorio Ortega. Castedo había comenzado a editar esta revista a su llegada, ya que "Vida Española" había desaparecido durante su estancia en España.³⁸⁸

Aquí explica que, desde el primer número, Celorio le ordenó entregar a la F.E.T. 1,000 ejemplares, de ellos 800 para repartir gratis entre afiliados y 200 entre diferentes personas a las que ellos creían oportuno hacerlo. Por dichas revistas, F.E.T. aparentemente le abonaba "0.15 centavos" o muy posiblemente 15 centavos por ejemplar, lo que decía ser el aproximado al costo del papel.³⁸⁹ En el mes de octubre de 1938, cuando los afiliados ya pasaban de 3000, el Jefe Provisional de F.E.T., Marcos Odriozola, decidió intensificar la propaganda a través de la revista, sin que esta costara nada a la organización, y de acuerdo con Genaro Riestra, quien recién habría tomado posesión de la Delegación de Prensa y Propaganda, le presentaron un contrato que dijo "firmó gustoso". Este le daba "la oportunidad de cooperar en una forma más eficaz al engrandecimiento de Falange" y además le proporcionaba "la satisfacción de contribuir" con \$0.50 por cada suscripción, para Auxilio Social, ya que F.E.T. le retribuía \$0.25 por ejemplar y ésta cobraba \$3.50 por los doce números.³⁹⁰ La publicación y distribución de "Unidad" representaban un ingreso para la organización en México. Según el contrato mencionado, la F.E.T. retribuía a José Castedo \$0.25 por cada ejemplar de la revista, mientras que Castedo contribuía con \$0.50 por cada suscripción a Auxilio Social. En resumen, la actividad generaba ingresos para la organización falangista en México.

Recuerda además que en el mes de abril de 1939, quedó suspendida la Falange en México, por "las causas ya conocidas", y el Jefe Interino, Eulogio Celorio, le ordenó que solo entregase 1000 ejemplares para cubrir las mil suscripciones que tenían hechas hasta esa fecha, misma que hizo hasta el mes de noviembre en que se le comunicó que dicha entrega quedaba suspendida por tener instrucciones de esa Delegación de publicar una revista mensual por cuenta de F.E.T. Comentó que con el fin de acatar minuciosamente la Ley de Prensa de México, había logrado que todo el tiempo que duró su "Glorioso Movimiento", 'Unidad' circulara públicamente

³⁸⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 22.

³⁸⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 22.

³⁹⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 23.

como cualquier otro periódico mexicano, y además, decía que había logrado sostener abierta "Cara al Sol" por encima de "todas las borrascas" que en México habían sucedido.³⁹¹

Especificó ser la única oficina que existía en México tapizada con retratos de todos sus Jerarcas a donde acudían la mayor parte de los estudiantes y políticos que editaban periódicos afectos a sus doctrinas, a quienes había estado proveyendo, gratuitamente, de los grabados y material literario con que contaba. Y que la revista, aunque era productos de ese esfuerzo personal, todo el mundo la creía editada y pagada por la F.E.T., y que ahora le comunicaba Celorio que el material que recibían no le podría ser entregado.³⁹²

Escribía a la Delegación para que si lo creían oportuno, le siguieran remitiendo todo lo que creyeran conveniente, pues decía dolerse del hecho de que la labor que venía desarrollando a costa de muchos sacrificios se perdiese cuando podía ser más fructífera, por falta de material Nacional Sindicalista, máxime porque la revista que editaría F.E.T. circularía solamente entre afiliados, mientras que 'Unidad', en su mayoría, se vendería en la calle entre todos los españoles y mexicanos que simpatizasen con las doctrinas de su "España Imperial".³⁹³ Agrega que en su oficina tenían montado un servicio de información para todos sus camaradas, ya que dada la clandestinidad con que F.E.T. se desenvolvía en México, y el cambio constante de domicilio, muchos de ellos no sabían a donde dirigirse.³⁹⁴

Advirtió que, durante su estancia en la Delegación, a pesar de haber acatado órdenes del "Camarada del Castaño" por disciplina, se abstuvo de dirigirse a esa Delegación debido a diferencias de criterios sobre asuntos relacionados con México. Según él, no consideró que valiera la pena mencionar las razones, pero añadió que, lamentablemente, el tiempo le dio la razón, ya que había sido mal interpretado y tratado de manera desfavorable por el mismo. En consecuencia, decidió limitarse a estar a disposición de las Jerarquías y de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda del Estado.³⁹⁵

Detalla además que "ahora que esa Delegación entró por las normas de la Era Azul"³⁹⁶, le era grato reiterarse incondicionalmente en sus servicios y quedaba a la espera de las órdenes

³⁹¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 23.

³⁹² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 24.

³⁹³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 24.

³⁹⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 24.

³⁹⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, fs. 24 y 25.

³⁹⁶ Pecharroman, *Retrato de un Visionario*, 385. Esto es en referencia a la adopción de la falange de la camisa azul como uniforme. En octubre de 1934, José Antonio Primo de Rivera, designado entonces como jefe nacional, fue el primero en utilizarla.

que tuvieran a bien dictarle.³⁹⁷ Resalta, en su nota final, solicitaba que, con el objeto de asegurar que la respuesta llegase, rogaba que dirigieran la correspondencia al Señor Don Juan B. Camós, en la Embajada de España en Rua do Salitre, 1, en Lisboa, Portugal, para remitir a 'Unidad' en México.³⁹⁸

En el análisis de las publicaciones y propaganda política, se destaca el papel fundamental de estas herramientas en los objetivos de la Falange en México. Desde la suspensión temporal de sus actividades hasta la intensificación de la propaganda a través de revistas como "Unidad", la sección profundiza en la compleja relación entre la Falange y los medios de comunicación locales. La siguiente sección explorará más a fondo los planes y objetivos políticos, arrojando luz sobre la visión integral de la Falange para consolidar su presencia en el contexto político mexicano.

2.3.2. Evaluar para Propagar: Prácticas de Propaganda y Análisis Político de la Falange en México (1940)

En México, la Falange tenía la costumbre de enviar recortes de periódico a Madrid como parte de su evaluación constante de la situación política en el país. A través de esta práctica, Madrid elaboraba instrucciones para la propaganda de la Delegación local de la Falange, ya sea difundiendo publicaciones provenientes de España o recreando la línea argumentativa central.

A principios de 1940, Fidel Ruíz, delegado Provincial de Prensa y Propaganda, informó que la Falange en México continuaba con la arraigada costumbre de enviar "con el agrado de siempre" recortes de prensa mexicana a Madrid. Estos envíos no solo eran una forma de informar sino también de orientar a Madrid para la elaboración de la propaganda dirigida específicamente a México.³⁹⁹ Esta práctica, destacada en el informe de Fidel Ruíz del 6 de enero de 1940, refleja la importancia que la Falange otorgaba a la retroalimentación desde México hacia la Dirección en Madrid. Al evaluar la situación política del país mediante los recortes de prensa enviados, la Falange en México contribuía activamente a la creación de su propia propaganda, al tiempo que mantenía una estrecha conexión con la estrategia y dirección de la Falange en España.

³⁹⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 25.

³⁹⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 25.

³⁹⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 7. Para este caso, de la semana del 23 al 29 de diciembre de 1939; AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 11. También enviaban información de prensa mexicana relacionada con España, específicamente el cómo ésta había "aparecido" en México, como lo indica un envío del 24 de febrero de 1940, abarcando desde el día 1ro al 17 de febrero de 1940.

Es crucial destacar que, para inicios de 1940, la Falange en México ya le reportaba algunas dificultades a la administración en Madrid sobre sus operaciones. Algunas de estas dificultades estaban relacionadas con la logística para su propaganda, como la cantidad de posibles suscriptores para la revista “España” que planeaban lanzar en 1940. También buscaban sondear la cantidad de suscriptores para su campaña “pro-anuncios” planeada para el mismo año. Además, deseaban contar con ejemplares físicos en México, conocer el precio de suscripción y la tarifa de anuncios, ya que les resultaba difícil conseguir anunciantes y suscriptores sin poder ofrecer detalles precisos.⁴⁰⁰

Sobre este tema, el 31 de enero de 1940, Eulogio Celorio Sordo, entonces Jefe Provisional Interino en México, escribió a Manuel Azanar, Jefe del Servicio de Prensa y Propaganda en España. Le comunicó que, “en cuanto a la crónica mensual” de sus actividades y considerando que la revista “España” circularía tanto en México como en España, poco se podía decir, “dada la situación de esta Provincia ante las autoridades de aquí”.⁴⁰¹ Este carácter improvisado en la propaganda refleja ciertos descuidos en la organización de la Falange y los efectos de la expulsión de sus líderes del país. Es posible que el hecho mismo de mencionar el nombre de Manuel Azanar como Jefe del Servicio de Prensa y Propaganda fuera un descuido, ya que al parecer, este no solía mencionar su nombre en su correspondencia y tenía la costumbre de firmar solo con una letra “M” mayúscula. Sin embargo, fue mediante una carta del Interino Eulogio Celorio Sordo que el nombre de Manuel Azanar, junto con el cargo de “Jefe del Servicio de Prensa y Propaganda” en España, quedó por escrito.⁴⁰²

Existe una pista documental que respalda esta suposición: en una carta del 24 de febrero de 1940, la Delegación Provincial de Prensa y Propaganda de México escribió al Jefe Provincial de F.E.T. y de las J.O.N.S. de México, explicando que, sobre un comunicado anterior “#146”, aceptaba incondicionalmente la reprensión que en el mismo se le hacía, “no dudando que existieran causas para ello”.⁴⁰³ Aquí, explican con más detalle que admitían las deficiencias en sus informes y deseaban hacer constar que juraban bajo su “palabra de honor falangista” no haber enviado hasta la fecha correspondencia alguna a sus Jerarquías de España, “salvando los conductos debidos”. Bajo la firma de Fidel Ruiz, aseguraron, junto con el visto bueno de Yurrita,

⁴⁰⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 10.

⁴⁰¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 10.

⁴⁰² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 10.

⁴⁰³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 12.

que no ignoraban la falta que se incurría “salvando conductos” (comunicaciones seguras) y que, además, carecían de datos necesarios como enlaces y direcciones para dirigirse directamente a España”.⁴⁰⁴

El 27 de febrero de 1940, el Jefe del Servicio de Prensa y Propaganda, firmando con una 'M', muy seguramente Manuel Azanar, escribió en respuesta a oficios previos del 22 y 31 de enero al 'Camarada Jefe Provincial de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S., en México, D.F.', con seguridad, Felipe Yurrita,⁴⁰⁵ con un sello en la parte posterior que dice "Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S., Delegación Nacional del Servicio Exterior, Intercambio y Propaganda Exterior".⁴⁰⁶ En relación con el primer asunto, Azanar expresó que la revista "España" había sido un "objetivo concreto" de su trabajo durante mucho tiempo. Sin embargo, debido a los "problemas de comunicaciones y mercado internacional que", a causa del "conflicto europeo", afectaban gravemente al suministro de pasta de papel, la revista no podía ser publicada por el momento.⁴⁰⁷

Azanar consideraba inútil difundir nuevas noticias sobre la revista o recibir solicitudes de anuncios para sus páginas, ya que sería contraproducente tener propaganda lista sin tener la revista hecha. A pesar de las complicaciones, confiaba en que la publicación de la revista se llevaría a cabo "para cumplir la gran obra que, naturalmente, le estaba encomendada". Desde España, Aznar lamentaba las dificultades que subsistían en México, haciendo referencia, posiblemente, a los arrestos y expulsiones de líderes falangistas del país. Según Azanar, un "reajuste de una política hispanoamericana de neutralidad" podría influir favorablemente en la normalización de las "relaciones diplomáticas con México".⁴⁰⁸

La correspondencia entre Madrid y la Falange en el D.F. revela la relevancia que otorgaban al estar al tanto de las actividades comunistas. Azanar aconsejó a Eulogio evitar centrarse en "desmentidos a noticias falsas o truculentas" para enfocarse en acciones que dignificarn el nombre de España en el mundo, considerando que "con frecuentes cartas a los periódicos se llega tanto o más que con una publicación precaria o clandestina".⁴⁰⁹

⁴⁰⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 12.

⁴⁰⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 11. En diversos documentos, Felipe Yurrita firma dando su "Vto. Bno." (visto bueno), como Jefe Provincial.

⁴⁰⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9, lado B.

⁴⁰⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

⁴⁰⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

⁴⁰⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

Azanar expresó comprensión hacia el esfuerzo de la Jefatura Provisional de la Falange Española en México, en una "coyuntura hostil", refiriéndose a la oposición explícita del gobierno mexicano a sus actividades. Aseguró estar satisfecho con los informes de Eulogio que indicaban una "gran voluntad e interés". Azanar, con énfasis marcado en mayúsculas, prometió que, de ahora en adelante, recibirían con regularidad el boletín de información y el servicio de fotografías, asuntos solicitados por Eulogio para respaldar sus actividades de propaganda.⁴¹⁰

Azanar mostró entusiasmo al conocer los números de la revista *Reconstrucción* y aplaudió la iniciativa de la Falange en México de editarla para distribuirla gratuitamente entre "los camaradas".⁴¹¹ A pesar del carácter autoritario de la Falange, aparentemente mostraron flexibilidad ante iniciativas locales que favorecieran la difusión del movimiento, siempre que estuvieran en armonía con las instrucciones de la dirección en Madrid. De esta manera, aunque el régimen se mostrara hostil a la disidencia, la Falange alentaba acciones que potencialmente favorecieran la expansión del movimiento en el exterior, en este caso, en México.

Ante las solicitudes de Eulogio sobre películas, Azanar destacó la importancia de la difusión de películas sobre "temas españoles de actualidad". Manifestó su interés en conocer las posibilidades de adquirir "positivo virgen" para copiar películas y recomendó la adquisición de mil metros de celuloide sin revelar. Estos, según Azanar, serían utilizados en San Sebastián, España, en los Laboratorios del Departamento Nacional de Cinematografía para copiar originales mensuales. Enfatizó que, añadiendo algunos dólares para gastos de taller a los de materias primas, especialmente en la compra de película virgen, la Falange Española en México podría obtener por muy poco dinero la exclusividad para la proyección de films de propaganda Nacional-Sindicalista.⁴¹²

Además, como parte de sus iniciativas locales, la Falange Española en México emprendió la publicación de la revista *Reconstrucción*. El 2 de marzo de 1940, Felipe Yurrita y Casanueva, en su rol de Secretario Provincial (Regional) de F.E.T. y de las J.O.N.S. en México, y actuando como Jefe interino, solicitó instrucciones al Delegado Nacional del Servicio de Propaganda y al Departamento de Intercambio y Propaganda Exterior en Madrid, España. La finalidad era, a su vez, transmitir estas instrucciones al Delegado Provincial de Prensa y Propaganda en México. La consulta específica estaba relacionada con la cantidad de ejemplares

⁴¹⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

⁴¹¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

⁴¹² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 9.

de la revista *Reconstrucción*, iniciada por la Falange en México en enero de 1940, que debían enviarse a Madrid. Además, buscaban confirmar si era necesario remitir algunos ejemplares a otras personas. Este esfuerzo evidencia la adaptabilidad y la capacidad de la Falange en México para tomar iniciativas locales en consonancia con las directrices generales de la organización en España.⁴¹³

Pese al entusiasmo vertido en la posible publicación de la revista *Reconstrucción*, para el 3 de marzo de 1940, Fidel Ruiz envió un reporte a Madrid en el que señalaba que la propaganda era “ninguna”,⁴¹⁴ por carecer de facilidades para ello, limitándose para ello a dirigir los trabajos iniciales de la Sección Femenina, mismos que consideraba innecesarios enumerar por que esperaba recibiría el correspondiente informe directamente de la Falange en México, pero enfatizando que veía con satisfacción que sus camaradas estuviesen “posesionadas” de gran entusiasmo y que esperaba buenos resultados de su trabajo.⁴¹⁵

Este mismo reporte da cuenta de las llamadas “Comarcales”, que son referencias a posibles centros administrativos, una en el D.F., otra en Chihuahua y una última en Irapuato, Guanajuato; aunque asume la existencia de otras, menciona que de ellas no sabía nada de su propaganda ni de noticias de que recibiesen la Revista y las circulares correspondientes a esta.⁴¹⁶ En las breves notas de las actividades comarcales, Fidel Ruiz afirmó que en el D.F., los trabajos de su comarcal eran “magníficos”, aunque decía que obviaban “otras obligaciones de vital importancia”, sin especificar a cuáles se refiere. Suponía en un principio que en Madrid habían recibido el correspondiente informe, y sobre esto, extrañamente, Ruiz puso en duda sus propias capacidades, al afirmar que algunos párrafos del citado informe no los entendía, lo que lamentaba, haciéndole comprender, según sus propias palabras, sus “pocas aptitudes para desempeñar” sus funciones.⁴¹⁷

De la comarcal en Chihuahua y de la de Irapuato se limita a decir que recibió carta de sus respectivos Jefes, acusando de recibido de la Revista. Aunque afirma que “del resto de las Comarcales”, nada sabía de su propaganda ni de noticias de que recibiesen “la Revista y las

⁴¹³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 13.

⁴¹⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 19. En el informe de Ruiz, distingue entre “Propaganda” y “Prensa”, siendo para él la publicación de la revista “*Reconstrucción*”, una expresión de Prensa y no de propaganda como tal.

⁴¹⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 19.

⁴¹⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 19.

⁴¹⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 19.

Circulares” correspondientes sobre el asunto. Distinguiendo entre “Prensa y Propaganda”, para Ruiz, las labores de Prensa se resumían en que el mismo día de su informe, el día 3 de marzo de 1940, había puesto en circulación su llamado “órgano” de la revista *Reconstrucción*, que además había “podido mejorar un tanto” pero no a medida de sus “deseos”.⁴¹⁸

El 5 de marzo de 1940, el Jefe del Departamento de Prensa y Propaganda, escribió un mensaje a José Castedo, director de la publicación "Unidad", en México, D.F., explicándole que había recibido comunicación sobre la labor de propaganda realizada por la revista "Unidad". Sobre esto aclaró que el hecho de que funcionase en México una Jefatura Provincial de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S., que editase una revista mensual, le impedía insistir en los argumentos que hacían imposible su relación oficial con él. Ya que el camarada Jefe Provincial era el único intérprete de sus órdenes e iniciativas en México y cuanto dijera e hiciera en este sentido estaba respaldado por la Delegación Nacional del Servicio Exterior.⁴¹⁹

En un comunicado del 20 de marzo de 1940, Fidel Ruíz se refirió a la revista *Reconstrucción* como su “Órgano Oficial”, al solicitar que en Madrid ordenasen se les enviara algún material literario y fotográfico para mejorar con ello las publicaciones de la revista, para así aumentar el interés por la misma y su eficiencia, asunto al que consideraba deberían dar gran impulso, ya que hasta la fecha acusaba buenos resultados en los números lanzados a la circulación, y que en breves días despacharía destinándose a esa Delegación, no habiéndolo hecho antes por carecer de las órdenes necesarias para el caso.⁴²⁰ En esta misma comunicación, explicó que, para mayor rapidez en el servicio de intercambio, sugería que diesen órdenes desde Madrid para que se les proporcionase nombre y dirección de “algún camarada de apariencia particular” a quien la Falange en México dirigiese directamente correspondencia, evitando “el enlace con New-York”, que explicaba, siempre retrasaba sus envíos.⁴²¹

Para el 1ro de abril 1940, Fidel Ruiz comunicó haber recibido instrucciones concretas sobre la forma en que debían hacerse los envíos, agradeciendo que en caso de no estar

⁴¹⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 19.

⁴¹⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 21.

⁴²⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 15.

⁴²¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 15; AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 50 y 51. El 3 de Junio de 1940, Fidel Ruiz escribió a Madrid, enviando recortes de prensa del 27 de mayo al 2 de junio de 1940, junto a este documento, hay evidencia inmediata de que su correspondencia solía pasar por Nueva York, ya que con la misma fecha del 3 de Junio de 1940, Ruiz escribió a José de Periniagt, con dirección en 500 West 144 Street, New York, a nombre de “Reconstrucción”, en México, diciendo que enviaba “como siempre”, en sobre cerrado, los recortes de prensa que estimaba rotulase y enviase al “destino acostumbrado”.

empleando la “correcta”, le instruyesen sobre el particular.⁴²² El 15 de marzo de 1940, Azanar solicitó a Ruiz enviar a la mayor urgencia, por correo o por valija, una memoria detallada que se refiriese al “problema de la prensa” en México. Para “completar” al parecer los datos de su archivo y para encauzar “con mejor conocimiento de causa las cuestiones que a diario” se les presentaban. Enfatizaba que era indispensable que dispusieran de todos aquellos datos interesantes relativos a los periódicos del extranjero. Azanar reconocía que en la prensa mundial se reflejaba “la realidad española”, sin embargo, le señaló que en cada periódico había una interpretación y un matiz diferente, necesitando la Falange estar al día en lo que respectaba a tendencias, director, capital y difusión de cada una de las publicaciones que estuvieran a su alcance. Para Azanar, se trataba en suma de la necesidad de un ‘rapport’ concreto en el que apareciera especificada la importancia y concomitancia con España de cada uno de los periódicos. Urgiendo igualmente que enviaran desde México recortes de prensa en general, y en particular, información sobre “la propaganda de los rojos”.⁴²³

Se destaca la meticulosidad con la que la Falange Española en México evaluaba y propagaba sus ideales políticos a principios de 1940. A través de la práctica de enviar recortes de periódico a Madrid, la Falange no solo informaba sobre la situación política en México, sino que también buscaba orientación para la elaboración de su propaganda local. Este intercambio constante reflejaba la importancia que la Falange otorgaba a la retroalimentación desde México hacia la Dirección en Madrid.

Sin embargo, para inicios de 1940, las dificultades comenzaban a surgir, evidenciando ciertos descuidos en la organización de la Falange, posiblemente exacerbados por la expulsión de líderes del país. Las complicaciones logísticas para la propaganda, la incertidumbre sobre proyectos como la revista "España", y la necesidad de ajustes en la política hispanoamericana revelan la complejidad de mantener la presencia falangista en un entorno hostil.

A pesar de estos desafíos, la correspondencia entre Madrid y la Falange en México muestra una flexibilidad relativa de la dirección en España hacia las iniciativas locales que favorecían la expansión del movimiento. La adaptabilidad y la capacidad de la Falange en México para tomar decisiones locales en línea con las directrices generales resaltan su resiliencia y determinación en la propagación de sus ideales en un contexto adverso.

⁴²² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 17.

⁴²³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 18.

Conclusiones

En el análisis exhaustivo de la actividad política de la Falange en México durante el período de 1936 a inicios de 1940, podemos examinar la formación, organización y estrategias políticas implementadas por la Falange durante esta etapa crucial. Podemos concluir que la Falange Española en México desempeñó un papel significativo en la escena política mexicana, por medio de una labor importante de propaganda. El hecho de que estos tuviesen desencuentros con el gobierno federal mexicano es una evidencia de que las autoridades mexicanas llegaron a verlos como peligrosos a principios de abril de 1939. La Falange tuvo una estructura jerárquica particular, que tuvo que ser oculta, así como sus mismas actividades, al haberseles considerado ilegales. A pesar del ambiente político adverso, la Falange procuró continuar con una labor de propaganda, así como de comunicación con la administración en Madrid, con el fin de mejorar su imagen pública a través de publicaciones, e influencia a otros medios de prensa mexicanos como la llamada revista *Unidad* o el periódico *Novedades*.

Las dificultades logísticas se hicieron notar en más de una ocasión, lo que sugiere que muy posiblemente sus comunicaciones pudieron haber sido intervenidas, debido a la naturaleza de sus actividades. Pese a sus dificultades, la Falange mostró evidencias de elaborar activamente una gran cantidad de propaganda, así como de recibir diversos materiales desde Madrid. El hecho de que, en esta labor, en el escenario de sus oficinas, se encontrasen algunos elementos político-religiosos, da cuenta de la visión del mundo que la Falange tenía, así como de las bases sociales que procuraban reproducir, alcanzar y propagar con la difusión de su propaganda. Una visión del mundo que, de manera romántica, retoma elementos romanos y católicos, con marcados énfasis a un pasado glorioso, en donde España tendría hipotéticamente un destino Imperial por reclamar, debido a este pasado que en teoría respaldaría dicha visión de destino neo imperial.

El análisis de estos fenómenos, buscó ser una base para que en el posterior capítulo 3, pueda analizarse con más detalle el impacto de la Falange en México, así como sus incursiones en favor de personajes políticos mexicanos de cara a las elecciones. Para esta labor, se trabajará en documentación de la Secretaría de Gobernación, de la sección de Investigaciones políticas y sociales, así como se continuará para esta labor, con el análisis de la documentación misma de la Falange Española que se revisó en el Archivo General de la Administración. Así, el impacto de la Falange en México y las reacciones generadas se discutirán más a fondo en el tercer capítulo, permitiendo una exploración más profunda de su influencia política y propagandística,

así como su participación en las elecciones presidenciales de 1940 y relaciones con figuras clave de la política mexicana.

Capítulo 3: La Influencia y Estrategias Políticas de la Falange Española en México (1939-1942)

En este capítulo, nos adentramos en el intrincado entramado político que marcó a México durante el período de 1939 a 1942, un momento crucial tanto a nivel nacional como internacional, con las elecciones de 1940 y el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Nos enfocamos específicamente en la presencia y las tácticas de la Falange Española en el país, explorando cómo esta organización clandestina buscaba influir en la política mexicana en línea con sus afinidades ideológicas con el régimen franquista en España.

El análisis detallado de informes internos revela actividades sospechosas relacionadas con los falangistas en México, desde denuncias de respaldo por parte de "españoles connotados reaccionarios" hasta la reorganización de la Falange bajo nuevos líderes, como Armando Pría, Felipe Yurritia y Eulogio Celorio. Este estudio proporciona una comprensión más profunda de las complejidades de la presencia falangista en el país y cómo estas actividades podrían haber impactado el panorama político mexicano en un año crucial.

Este capítulo, fundamental para la tesis, se conecta directamente con la hipótesis central de nuestra investigación. La hipótesis sugiere que la Falange Española en México desempeñó un papel significativo como un movimiento político clandestino que procuraba influir en la opinión pública mexicana a favor de candidatos afines al régimen franquista en España, especialmente en el contexto de las elecciones de 1940. Al profundizar en las acciones y objetivos políticos de la Falange durante este período, este capítulo busca validar esa hipótesis al demostrar cómo la organización trabajaba para alcanzar sus metas políticas en un momento crucial para México y el mundo.

Así, este capítulo no solo ofrece una exploración detallada de la influencia y estrategias políticas de la Falange Española en México, sino que también sirve para comprender las dimensiones políticas de esta organización en suelo mexicano y su posible impacto en las elecciones de 1940. Uno de los aspectos más reveladores es la actividad política y propagandística de la Falange, que incluía desde reuniones clandestinas hasta ceremonias públicas en conmemoración de eventos relacionados con la España franquista. La presencia de representantes oficiosos, como Augusto Ibáñez, quien se hacía llamar embajador de Franco, añade un matiz intrigante a esta narrativa política en evolución. A través de documentos oficiales

y reportes de inspección, se evidencia el esfuerzo del gobierno mexicano por controlar y limitar la influencia de la Falange en el país. Desde solicitudes de aplicación del artículo 33 constitucional hasta denuncias de actividades de propaganda profranquista, se vislumbra un esfuerzo sostenido por parte de las autoridades para contrarrestar las actividades de esta organización extranjera.

Este capítulo analiza la presencia y las estrategias políticas de la Falange Española en México durante un periodo crucial de la historia política del país, destacando su papel en el panorama político mexicano previo a las elecciones de 1940 y su posible impacto en la opinión pública hasta 1942. A través de documentos y testimonios, se presenta un panorama completo de los esfuerzos por parte de ambas partes para dominar el escenario político mexicano de la época.

El análisis de la influencia y estrategias políticas de la Falange Española en México durante el período de 1939 a 1942 proporciona una comprensión profunda de las complejidades políticas que marcaron este momento crucial en la historia mexicana. Al profundizar en las actividades clandestinas y propagandísticas de la Falange, así como en las denuncias y el contexto político y social en el que operaba la organización, se revela una red compleja de influencia y apoyo entre diversos sectores de la sociedad mexicana.

Estos hallazgos establecen una sólida base para entender el impacto de la Falange en el panorama político mexicano previo a las elecciones de 1940 y subrayan la importancia estratégica de México para esta organización durante la Segunda Guerra Mundial. En consecuencia, este análisis proporciona el contexto necesario para abordar con mayor profundidad el período específico de 1939 a 1940, donde se observa el surgimiento y la consolidación de la influencia falangista en México. Esta transición de análisis más general a un enfoque específico en el período inicial de 1939 a 1940 nos permite comprender de manera más completa cómo la presencia y las acciones de la Falange Española evolucionaron y se intensificaron durante este lapso crucial en la historia política de México.

3.1 Contexto y Denuncias: La Presencia de la Falange Española en México (1939-1940)

En este apartado, exploramos el contexto político y social en el que se desenvolvía la Falange Española en México durante el período de 1939 a 1940. Comenzamos analizando el entramado político marcado por la proximidad de las elecciones de 1940 y el inicio de la Segunda Guerra

Mundial, destacando la importancia de este momento tanto a nivel nacional como internacional. Posteriormente, nos adentramos en denuncias concretas que arrojan luz sobre las actividades de respaldo a los falangistas en el Distrito Federal, proporcionando una visión más detallada de la influencia y las estrategias políticas de esta organización en el país. Estas denuncias, como la dirigida al Presidente de la República por parte del Sindicato de Gremial de la Industria de Aceites, Jabones y Similares, revelan la preocupación por el impacto de las actividades falangistas en la estabilidad política de México. Este análisis nos permite entender mejor el alcance y las implicaciones de la presencia de la Falange Española en México durante este período crucial de la historia política del país.

El 29 de abril de 1939, el P.A. del Jefe del Depto., el Sub-Jefe Salvador Amezcua F., escribiendo al Jefe de Oficina del ISP, explicó que la Sección número 6 del Sindicato de Gremial de la Industria de Aceites, Jabones y Similares, domiciliada en Torreón, Coahuila,⁴²⁴ dirigió al Presidente de la República una denuncia para informar sobre actividades de respaldo a los Falangistas en el Distrito Federal. La denuncia identificaba a "españoles connotados reaccionarios" como Francisco García Ruiz, Luis Espejo, Serapio de Santiago, Fernando Rodríguez y otros ex-latifundistas de la región, como los responsables de estas actividades. Se describía la situación como "de muy grave peligro" y se solicitaban medidas para detener la propagación de esta propaganda.⁴²⁵

Este reporte ofrece una ventana reveladora hacia la presencia de la Falange Española en México y su apoyo entre ciertos sectores de la población, particularmente entre ex-latifundistas y miembros de la comunidad española. La implicación de estos individuos sugiere una red de apoyo significativa para la Falange en el país. Además, la percepción de "grave peligro" indica la preocupación por el potencial impacto de las actividades falangistas en la estabilidad política de México. Este informe subraya la importancia de analizar las conexiones y motivaciones detrás de estas actividades de respaldo. ¿Qué impulsaba a estos individuos a respaldar activamente a la Falange? ¿Cómo se relacionaba esta actividad con los intereses políticos y económicos locales e internacionales? Estas preguntas nos llevan a una reflexión más profunda sobre el contexto político y social en el que operaba la Falange en México, así como a sobre sus

⁴²⁴ Se indicó que el domicilio estaba en la calle Unión número 45 de Torreón, Coah., en nota número 572, con fecha del 1ro de abril de 1939; AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 256.

⁴²⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 256; la información de esta denuncia sería remitida posteriormente a IPS para que se continuase su investigación después de 1940.

posibles consecuencias para la estabilidad del país. Para contestar estas preguntas, podemos dar seguimiento a los posteriores informes de IPS sobre sus investigaciones a las actividades de la Falange en México.

El 7 de junio de 1939, Euquerio Guerrero, Jefe del Departamento de la SEGOB, escribió al Jefe de la Oficina de IPS, que con fecha del 8 de mayo de 1939, recibieron en la dependencia del Ejecutivo un documento que informaba que Juan C. Martínez, mexicano en pleno goce de sus derechos ciudadanos, "exponía respetuosamente" que la Falange Española no había desaparecido y que seguía adelante con más fuerza que antes, por lo que venía a denunciar en su carta ante el Secretario a los entonces dirigentes de dicha Institución extranjera, específicamente, a Armando Pría, Felipe Yurritia y Eulogio Celorio, entonces líderes de la Falange, quienes habían logrado reorganizarla.⁴²⁶

Según el documento, había entonces jefes natos, pero se podía considerar a los citados como los principales y que eran los que habían reorganizado dicha Institución condenada ya para entonces por las leyes mexicanas y por el Primer Magistrado Gral. Lázaro Cárdenas.⁴²⁷ Agregan que la Falange seguía trabajando a despecho de las leyes, por "llevar adelante su programa" que decía "de todos es bien conocido".⁴²⁸ Denunciaba que hacían juntas en los domicilios de las referidas personas, pero ya ante el temor de que "se les caiga", obligaban a algunos de sus paisanos a que se les cediesen sus domicilios "complicándolos en un asunto en el que de buena gana no quisieran verse metidos".⁴²⁹

Las juntas las celebraban por lo regular los martes, siendo presididas por cualquiera de dichas personas citadas y ahí daban órdenes a sus subordinados para seguir adelante, "pase lo que pase".⁴³⁰ Martínez decía que esto constituía "una gran violación a la hospitalidad que se les brinda", y pedía para dichos señores Pría, Yurritia y Celorio, el que se les aplicase el artículo 33 de la Constitución, ya que siendo ellos los principales líderes de dicho movimiento, con esto se le daría un golpe a la Falange que, según la denuncia citada por Martínez, "entre nosotros no tiene razón de existir y menos de tolerar".⁴³¹

⁴²⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

⁴²⁷ Este título es el que usa literalmente el documento; AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

⁴²⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

⁴²⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

⁴³⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

⁴³¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75.

Añadía que "el espionaje del vapor Mar Cantábrico⁴³² que llevaba mexicanos y pertrechos para España", había salido del seno de la Falange, y dichos señores, especialmente los dos primeros, no eran ajenos a él. Para el denunciante, esto desbarataba la labor democrática del gobierno de México, al que llamó "nuestro gobierno",⁴³³ al ayudar a un país amigo.⁴³⁴ La denuncia continúa diciendo que se ignoraba lo que pensaban acerca de todos los refugiados que viniesen, y "[de] que el humanitario gobierno de México les daba asilo", pero "de permitirles y consentirles que dichas personas sigan en el país", podían verse "cosas muy feas y lamentables[,] desvirtuando con ello la humana labor de nuestro Gobierno".⁴³⁵

Se añade que dichas personas eran sumamente conocidas en el sector de la Colonia Española, y que tenían bastante cultura, por lo que eran individuos "peligrosos e indeseables, pero muy útiles en la Falange" en donde no se reconocía ninguna Ley que no fuese las que viniera de la Superioridad, haciendo caso omiso de las leyes de hospitalidad y pasando por encima de las leyes mexicanas.⁴³⁶ Es interesante ver que el denunciante decía que era su deber de ciudadano denunciar los hechos, pues México era un país libre y debían todos contribuir a "sacudirnos" de todos los que a la larga "nos quieren esclavizar". La denuncia cierra diciendo, "pero como ya lo digo", tanto Felipe Yurritia, Armando Pría y Eulogio Celorio, aunque sin cargo nato, eran los sostenes de la Falange Española, "cuyas modalidades" querían imponerle a

⁴³² *New York Times*, "ARMS SHIP SAILS FOR SPAIN; Mar Cantabrico Carries Planes and Munitions From Mexico," 20 de febrero de 1937, 6. Sobre este buque no agrega más detalles, ya que asume el evento como un hecho de dominio público. Es posible confirmar que, en efecto, el buque de vapor *Mar Cantábrico*, fue utilizado desde febrero de 1936, para enviar armas mexicanas y estadounidenses a España, con el fin de ayudar a la república. Según muestra una nota del *New York times*, habría salido el 20 de febrero de 1937 hacia Barcelona, con materiales de guerra y aviones, elaborados en Estados Unidos y en México, para el gobierno de la República Española, siendo el tercero que México había enviado a la administración de Madrid-Valencia; *New York Times*, "FOUR MEXICANS EXECUTEDI; Spanish Rebels Kill Members of Crew of Ship for 'Rebellion'", 29 de julio de 1937, 5. También hay evidencia de que este buque se vio comprometido relativamente pronto en la guerra civil española, ya que, como informa otro artículo, el *Foreign Department* o Departamento del Exterior en E.U., había informado el 29 de julio de 1937, que cuatro miembros mexicanos de la tripulación del buque que llevaba municiones a España, el vapor Mar Cantábrico, habían sido ejecutados en El Ferror, por 'rebelión'. Estos mexicanos, habrían sido capturados por un crucero insurgente (franquista) llamado "Canarias off Spain" en febrero del mismo año de 1937. Considerando lo anterior, es bastante probable que el buque se haya visto comprometido, y que en algún punto el espionaje franquista haya logrado infiltrarse en el buque con fines de inteligencia.

⁴³³ Es posible que el denunciante fuese un español naturalizado con la ciudadanía mexicana, ya que más adelante en su carta, hace uso de expresiones españolas como "ya le digo", expresión que hace énfasis en lo dicho anteriormente.

⁴³⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 75 y 76.

⁴³⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 76.

⁴³⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 76.

México, haciendo a un lado "nuestra Revolución Social y nuestras conquistas" (Referencia a la Revolución Mexicana y su constitución).⁴³⁷

El 18 de julio de 1939, en México D.F., el Inspector PS-15, reportó que, en la mañana de ese mismo día, se celebró en la "Iglesia de Santo Domingo" un oficio solemne cantando en conmemoración del tercer aniversario de la revolución española, organizado por la Falange y "españoles derechistas" simpatizadores de Franco.⁴³⁸ Reportó que "La Iglesia estaba profusamente iluminada y engalanada con banderas españolas (rojo y Gualda) y mexicanas". Describió que en el llamado "altar mayor", había una imagen de una virgen y a sus pies un manto de raso de seda blanco con "el nuevo escudo español" (referencia al entonces nuevo escudo franquista de España, explícitamente monarquista) y como fondo la bandera española rojo y gualda; también había en la entrada ambas banderas, pero dentro del templo.⁴³⁹

Durante la llamada "elevación" de la ceremonia, se tocó el himno español, siendo esta la antigua marcha real, notándose en los semblantes de los fieles "una gran emoción". Al final del oficio se tocó el himno de Falange que todos han oído de pie, saliendo después todos los ocupantes a la calle.⁴⁴⁰ El inspector señaló como algo particular que, en el Centro Español, ubicado en las calles de Isabel la Católica, no se había celebrado ninguna fiesta haciéndose "las tertulias" en la forma habitual.⁴⁴¹ Durante el acto se notó la presencia de muy pocos Falangistas, habiendo contado hasta 8, siendo la mayoría jóvenes de 16 a 18 años. El resto de la concurrencia eran señoras y "caballeros de madura edad".⁴⁴²

En una nota de *El Nacional*, 20 de Julio de 1939, bajo el título: "Se hace descarada Propaganda en Favor de Francisco Franco; Un Quídam dice que es su embajador",⁴⁴³ se explica que se continuaba haciendo en México una "solapada pero no por eso menos intensa campaña de propaganda en favor del régimen" que entonces imperaba en España. Informa además que en México operaba una llamada 'representación del Estado Español', a cargo Augusto Ibáñez, quien se hacía llamar embajador de Franco, y que se hacía cargo de hacer circular por todo el país

⁴³⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 76.

⁴³⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 258.

⁴³⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 258.

⁴⁴⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 258.

⁴⁴¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 258.

⁴⁴² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 258.

⁴⁴³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

impresos, folletos, libros, manifiestos, carteles, que llevaban como finalidad el desprestigiar la causa republicana española a la que el gobierno de México había dado apoyo.⁴⁴⁴

El Nacional decía explícitamente que hacían esta "información" en virtud de poseer un documento fehaciente, tratándose de un oficio signado por Pablo Merry del Val, Jefe del Servicio de Prensa en Burgos, España, dirigido además al señor Augusto Ibáñez, como 'Representante del Estado Español en México'.⁴⁴⁵ La nota hace comentarios tanto del sobre como de su contenido, mientras agrega fotografías de los mismos. Del sobre comenta que se trata de uno común y corriente, cuadrangular con la ostentación de una estampilla con un grabado de Isabel la Católica, con un valor de "cuarenta céntimos". Agrega que la Estampilla estaba "cancelada" en Burgos con un sello en tinta negra, legible a medias, pudiéndose distinguir fácilmente las palabras "Correos Postales.-39 Cuartel del Generalísimo". A la izquierda del sello se distingue la leyenda 'Censura Militar-Burgos', junto con el escudo de España, (una franquista), y al centro "Sr. Augusto Ibáñez, Representación del Estado Español. MEJICO".⁴⁴⁶

Sobre el contenido, se menciona que se trata de un documento redactado con una estructura particular, donde a un lado izquierdo se halla el escudo de España y la inscripción "Ministerio del Interior.-Servicio Nacional de Prensa"; a un lado derecho "Burgos, 22 de junio de 1939.-Año de la Victoria, y un sello que dice: 'Ministerio del Interior, Servicio Nacional de Prensa'.- Registro General.- Salida Núm. 9462. Día 23 Mes junio Año 1939". En el centro: "Sr. D. Augusto Ibáñez.-MEJICO.- Muy Sr. Mío: Acuso a Ud. recibo de su carta fecha 11 de mayo y tenga Ud. la seguridad de que en lo sucesivo se le seguirán enviando cuantos folletos y publicaciones merezcan ser divulgados dentro de ese país, de una manera especial del Dictamen, que en su día se publique sobre la ilegalidad de los Gobiernos de la República Española.- Suyo affmo. EL JEFE DEL SERVICIO NACIONAL DE PRENSA, P. A. Pablo Merry del Val, Rúbrica".⁴⁴⁷

En la parte baja del documento, hacen notar las siguientes iniciales y números: "JI/AA. Ref. 4360". Para que no se dudase de la veracidad de estos dos documentos, publicaron en esa misma edición donde se hallaba el artículo, las fotografías correspondientes y los ponían en su redacción, a la disposición tanto de las autoridades como de los interesados en comprobar su

⁴⁴⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁴⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁴⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁴⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

autenticidad.⁴⁴⁸ En el apartado final de "MANIOBRAS", se explica que coincidían las del señor Ibáñez con una solicitud hecha recién entonces en la Embajada de Cuba, a cuyo cuidado estaban los archivos de la entonces ex-embajada de España en México, para que fuesen cedidos a la Legación de un país, europeo que se distinguió por la ayuda que prestó a la asonada franquista (referencia posible a Portugal).⁴⁴⁹

El Nacional aseguraba que habían sido informados de que el señor Ibáñez estaba en relación oficiosa con dicha Legación y que, si se hacía dicha entrega, prácticamente Franco contaría en México con una representación oficial.⁴⁵⁰ El artículo de *El Nacional* termina diciendo que Ibáñez era español, pero naturalizado mexicano, razón por la que supuestamente habría eludido el ser expulsado a consecuencia de las actividades que la Falange desarrollaba en México, enfatizando muy particularmente que ésta era la "organización a la que pertenecía". Argumentan además que lo anterior se comprobaba con los documentos citados en el artículo, demostrando que Ibáñez no había cesado de su empeño, contando entonces con una representación oficial, misma que aseguraban repugnaba nuestro país, por lo que decían "correr traslado de estas informaciones" a las autoridades correspondientes.⁴⁵¹

La Falange no parecía activa solamente en la capital del país; informes de la oficina de IPS reportaban actividades en el norte del país también. En documentos del 18 de junio de 1939 se explica que, en Matamoros Tamaulipas, los españoles querían deslindarse de la Falange por tener negocios ya establecidos, queriendo evitar que les ocurriese lo que a los líderes expulsados.⁴⁵² El agente PS17 informó el 21 de junio de 1939, que habiendo revisado los antecedentes que de la Falange Española "obraban" (que existían entonces) en "el expediente respectivo", que el español Pedro Riestra Díaz era hermano de Genaro Riestra Diaz, Jefe Territorial de dicha agrupación, a quien le fue aplicado el artículo 33 constitucional, el 4 de abril de 1939.⁴⁵³ Según puede inducirse de las investigaciones, se tenían noticias o sospechas de que en Culiacán Sinaloa, había actividad falangista, sin embargo, el inspector, PS 18, reportó que no

⁴⁴⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁴⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁵⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁵¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 267.

⁴⁵² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 144-6.

⁴⁵³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 130.

había falangistas en Sinaloa, escribiendo desde Mazatlán el 30 de junio de 1939 con cursivas, y haciendo especial mención de la ciudad de Culiacán.⁴⁵⁴

El análisis del período entre 1939 y 1940 revela una red compleja de actividades de la Falange Española en México, respaldada por diversos sectores de la sociedad. Las denuncias específicas, la organización de eventos conmemorativos y la difusión de propaganda pro-franquista muestran una influencia significativa y visible en todo el país. La relación entre Augusto Ibáñez y la representación de Franco en México, junto con el apoyo material y logístico desde España, resaltan la importancia estratégica de México para la Falange. En conjunto, estos hallazgos sugieren la necesidad de un análisis más profundo de las motivaciones y las implicaciones de la presencia de la Falange en México durante este período crucial de la historia política del país.

3.2. Presencia de la Falange en México

En esta sección nos sumergimos en un análisis de la influencia que la Falange Española tuvo en tierras mexicanas durante el período que abarca 1939-1942. Esta etapa clave de la historia revela no solo la presencia activa de la Falange en México, sino también su impacto en diversos aspectos, desde la esfera política hasta las interacciones con la prensa.

Exploraremos cómo la Falange, en un contexto internacional marcado por tensiones políticas y sociales, logró expandir su propaganda de manera efectiva. La sección examina detalladamente los eventos, estrategias y relaciones ideológicas que contribuyeron a la configuración de la imagen y la influencia de la Falange en el escenario mexicano. Desde su órgano oficial *Reconstrucción* hasta las colaboraciones con periódicos destacados como *Novedades*, se desentrañará el entramado de esfuerzos desplegados por la Falange para difundir sus ideales y consolidar su posición en México. A través de un análisis minucioso, descubriremos cómo la Falange se esforzó por tejer relaciones estratégicas con actores clave en la prensa y otros sectores, enfrentando desafíos en un ambiente adverso. En este contexto, se delinearán el impacto singular que la Falange Española dejó en México.

⁴⁵⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 1, f. 190.

3.2.1 Interacciones con la Prensa Mexicana: Una Perspectiva Falangista

El análisis de las interacciones entre la Falange Española y la prensa mexicana ofrece una perspectiva esclarecedora sobre la recepción de la Falange en México y su estrategia para influir en la opinión pública. Esta sección se adentra en la compleja relación entre la Falange y los periódicos mexicanos, destacando una comunicación crucial fechada el 4 de marzo de 1940. En esta correspondencia, Fidel Ruíz, en calidad de representante falangista, detalla las percepciones de la Falange sobre diversos diarios mexicanos, revelando no solo preferencias sino también estrategias políticas y propagandísticas.

La evaluación de periódicos como *El Universal*, *Excélsior*, *Novedades* y otros, según criterios falangistas, proporciona una visión única de cómo la Falange buscaba orientar sus decisiones y actividades en México. Este enfoque estratégico no solo revela las preferencias de la Falange, sino que también subraya la interconexión entre la política, la religión y la estrategia propagandística de la organización en suelo mexicano. A través de este análisis se desentrañan los esfuerzos de la Falange por dar forma a la percepción de su presencia en México y promover sus ideales en un contexto mediático específico.

En las siguientes secciones, exploraremos la correspondencia detallada de Fidel Ruíz, las estrategias específicas empleadas en la interacción con la prensa mexicana, y cómo estas acciones contribuyeron a la narrativa falangista en el México de 1940. La perspectiva de la Falange sobre los diarios mexicanos ayuda en la evaluación de la reacción mexicana sobre ésta, ya que nos permite conocer los periódicos con los cuales la Falange se sentía más cercana.

La consideración de la perspectiva de la Falange sobre los diarios mexicanos se revela como un elemento crucial para entender cómo esta organización política clandestina buscaba influir en la opinión pública mexicana durante el período de estudio. Al evaluar las preferencias y percepciones de la Falange sobre los medios de comunicación mexicanos, podemos contextualizar mejor sus estrategias de propaganda y su enfoque para difundir su narrativa en el México de 1940. Esta comprensión es fundamental para relacionar la actividad mediática de la Falange con nuestra hipótesis central, la cual sugiere que esta organización buscaba influir en la opinión pública mexicana a favor de candidatos afines al régimen franquista en España. Por lo tanto, examinar la relación entre la Falange y los diarios mexicanos nos permite evaluar cómo estos esfuerzos mediáticos contribuyeron a la influencia política de la Falange en México durante este período.

Sobre este fenómeno hay evidencia explícita en una comunicación del 4 de marzo de 1940, donde Fidel Ruíz escribió al “Jefe Provisional de F.E.T. y de las J.O.N.S. de Méjico”⁴⁵⁵ sobre su visión acerca de diferentes periódicos, de acuerdo aparentemente con un criterio falangista. Aclaró que, por orden de la Jefatura Provisional, había despachado a la consignación del “Servicio Exterior-Departamento de Intercambio de Prensa”, las inserciones de prensa de México, correspondientes a las semanas del 18 al 25 de marzo, de *El Universal*, el *Excélsior*, *Novedades*, *Nacional*, y *El Popular*.⁴⁵⁶

Con ello envió tanto ejemplares de artículos transcritos a máquina de cada periódico que trataron el tema de la expulsión de líderes falangistas como actividades de la organización en México. Junto con estas transcripciones, incluyó un breve comentario sobre cada uno de los periódicos referidos. Fidel Ruíz se excusó de no haberlo hecho incluso antes,⁴⁵⁷ ofreciendo una "explicación del matiz político de los diferentes diarios que componen la prensa más importante de esta República", misma que consideraba sumamente importante para que fuese tomada en cuenta en Madrid, con el fin de orientar las decisiones y actividades de la Falange en México en labores de propaganda, especialmente para la colaboración con afines y el combate mediático a contrarios.⁴⁵⁸

Al periódico *El Universal* lo describió como un diario de los "denominados 'independientes'", y afirmó que se decía ser propiedad de una “Empresa Judía”. De *El Excélsior* opinó que también era independiente, “moderado en éste medio y propiedad de una cooperativa obrera”. *Novedades* era "francamente moderado" y "el más afín de nuestra causa" [sic]. De este último aseguró que este lo había demostrado con amplitud durante la guerra. Para el momento de su reporte, añadió que se disputaba la preeminencia con los dos anteriores que, según Ruíz, la poseían desde hacía años.⁴⁵⁹

El Nacional era en su descripción el "periódico oficial del gobierno", *El Popular*, "la propiedad y dirección de la C.T.M., (Confederación de Trabajadores de Méjico), periódico y partido de franco matiz comunista", y *La Prensa*, un diario “de poquísima seriedad y solo se

⁴⁵⁵ En los documentos de la Falange, el término “Méjico” y México suelen estar presentes, aunque es notable que se prefiere en estos el término “Méjico”, con la letra jota.

⁴⁵⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 16, f. 45.

⁴⁵⁷ En su anterior comunicación del 24 de febrero; AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente: 16, f. 45.

⁴⁵⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente: 16, f. 45.

⁴⁵⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente: 16, f. 45.

ocupaba de escándalos y noticias infladas”.⁴⁶⁰ La perspectiva sobre la prensa mexicana proporcionada por Fidel Ruiz no solo revela las preferencias de la Falange, sino también su estrategia para influir en la opinión pública a través de la evaluación política de los periódicos y la dirección de la propaganda. Con este análisis en mente, podemos comprender mejor cómo la Falange buscaba moldear la percepción de su presencia en el país y promover sus ideales en un contexto mediático específico.

Tras examinar la perspectiva de la Falange Española sobre los periódicos mexicanos, es fundamental explorar cómo la organización abordó activamente la tarea de dar forma a su imagen a través de la propaganda. En este contexto, la correspondencia fechada el 4 de marzo de 1940 revela no solo las preferencias de la Falange respecto a los diarios como *El Universal*, *Excélsior* y *Novedades*, sino también la estrategia política y propagandística que empleó para influir en la opinión pública mexicana. Este análisis proporciona una conexión esencial, ya que nos lleva de la evaluación de la prensa a la acción concreta de la Falange en la configuración de su narrativa en México. De manera complementaria, el 23 de marzo de 1940, Fidel Ruíz ofrece una visión interna de la producción de su publicación oficial, *Reconstrucción*, destacando las decisiones estratégicas detrás de la elaboración de su órgano de difusión mediática. Así, se cierra el vínculo entre la percepción falangista de los medios mexicanos y la implementación de su estrategia de propaganda, revelando la compleja interacción entre la Falange y el panorama mediático en México durante la década de 1940.

El 23 de marzo de 1940, Fidel Ruíz, explicó que envió a esa Delegación Nacional varios números de su publicación oficial a México, *Reconstrucción*, que correspondían a enero y febrero de 1940.⁴⁶¹ El primero tenía un error en la portada, ya que los colores de su bandera estaban equivocados en su colocación, siendo los de la extinta F.A.I. (Federación Anarquista Ibérica, posiblemente). Esto lo notaron cuando ya estaba el tiro de portada completo, y enmendarlo representaba un gasto de 500 pesos que admitían necesitar para otros fines. De cualquier modo, el primer tiraje fue puesto en circulación con la autorización del Jefe Provincial.⁴⁶²

Es destacable que su primer número, según sus criterios, "resultó deficiente en el estilo" de su doctrina, pero reconocieron en la Falange en México que esto fue en gran parte intencional,

⁴⁶⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 16, f. 45.

⁴⁶¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 26.

⁴⁶² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 26.

dado que procuraban no obstruir el registro oficial de la Revista, objetivo que reportaron haber logrado. Reconocían que en el segundo número se aproximaban más a "su verdadero estilo", pero que aún no consideraba su Jefe Provincial que fuera prudente lanzarse abiertamente a "su propaganda", es decir, la difusión de su doctrina original.⁴⁶³

Indicó además que iban pulsando paulatinamente la tolerancia de las autoridades de México y, hasta entonces, parecía que nada anormal sucedía, pero que tal cosa no era motivo para que recibiesen alguna visita desagradable. Aseguraban que era indispensable para el mejoramiento de impresión y literario el recibir material adecuado, particularmente fotografías, y aún normas para "cumplir más eficientemente" su misión, sin olvidar las "circunstancias especiales" en que debían actuar.⁴⁶⁴

El 23 de marzo de 1940, Felipe Yurrita y Casanueva, envió un informe a Eulogio Celorio Sordo, "Jefe Provincial (Regional)" de México, quien entonces residía en España. Envío 16 ejemplares de la revista *Reconstrucción*, la cual editaba oficialmente la Falange en México, explicando que el hecho de que apareciera como "órgano de una persona particular"⁴⁶⁵, se debía a "circunstancias especiales"⁴⁶⁶ presentes en México con respecto a la Organización. Estas circunstancias, que Celorio había explicado detalladamente durante su visita a España, serían llevadas por su hijo Guillermo Yurrita de la Cerda a la Delegación Nacional del Servicio Exterior. La carta está dirigida a Ricardo Giménez Arnau, en calidad de Delegado Nacional del Servicio Exterior en Madrid, España.⁴⁶⁷

El 2 de abril de 1940, Felipe Yurrita y Casanueva, escribiendo a Madrid, rogaba que los encargados del despacho de correspondencia tuviesen mucho cuidado con los comunicados dirigidos a México, ya que consideraba "peligroso un error". Yurrita estaba haciendo las gestiones necesarias para conseguir un multígrafo y reproducir las hojas escritas que esa Delegación de Intercambio y Propaganda Exterior les estaba remitiendo para enviarla a todos los españoles de México, sin decir en ellas quien lo hacía. También agregó que estaba poniendo

⁴⁶³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 26.

⁴⁶⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 26.

⁴⁶⁵ Esto sugiere que la revista fue puesta a nombre de una persona en lugar de a la organización de la Falange como tal, con el fin de evitar problemas con las autoridades mexicanas.

⁴⁶⁶ Muy posiblemente, se referían a los encuentros con el gobierno federal mexicano, y a la expulsión de algunos de sus líderes en abril de 1939.

⁴⁶⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 28. Por el contexto, entre las circunstancias a las que se refieren, está la explícita clandestinidad en la que operaban, así como el seguimiento que hacían de ellos los Inspectores de la Oficina de IPS de la Secretaría de Gobernación.

empeñó en conseguir la película virgen para que fuese impresa en esa, advirtiendo que, al no producirse en México, costaría caro.⁴⁶⁸ En su comentario final, explicaba que, si las relaciones entre "esa España querida" y la república de México fueran más cordiales, podrían hacer una labor más efectiva y de más provecho para los compatriotas residentes allí.⁴⁶⁹

En la exploración de las interacciones de la Falange Española con los periódicos mexicanos y su estrategia de propaganda, se destaca un aspecto crucial: la complejidad de las operaciones propagandísticas en suelo mexicano. Este desafío se manifiesta claramente en la correspondencia fechada el 23 de marzo de 1940, donde Fidel Ruíz revela la dinámica interna de la producción de *Reconstrucción*, el órgano oficial de difusión mediática de la Falange en México. A través de este análisis, se vislumbra la intencionalidad detrás de las decisiones editoriales y la cuidadosa consideración de las circunstancias particulares en las que operaba la Falange en México.

Al mismo tiempo, Felipe Yurrita y Casanueva proporciona un informe detallado sobre el envío de ejemplares de *Reconstrucción* a la Delegación Nacional del Servicio Exterior en España. Este acto no solo revela la voluntad de la Falange en México de compartir su labor propagandística con la matriz en España, sino que también subraya la importancia de las "circunstancias especiales" que afectan a la organización en México, tal como las había explicado Eulogio Celorio Sordo durante su visita a España. Este contexto brinda una perspectiva crucial para comprender la complejidad y la singularidad de las operaciones falangistas en México.

En este contexto, la correspondencia del 2 de abril de 1940 de Felipe Yurrita y Casanueva añade un elemento adicional al panorama. La solicitud de cuidado en el manejo de comunicados dirigidos a México y la búsqueda de recursos como un multígrafo y película virgen, indican la preocupación y los desafíos logísticos que la Falange enfrentaba en México. Esto sugiere una relación estratégica y logística con la Falange Española en busca de apoyo y recursos para fortalecer su presencia en el país norteamericano.

Por ende, a través de estas interacciones y comunicaciones, se esboza la imagen de una Falange en México que, a través de Jesús Guisa y Acevedo,⁴⁷⁰ busca obtener apoyo y recursos

⁴⁶⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 30.

⁴⁶⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 30.

⁴⁷⁰ Sola Ayape, "La España franquista, madre y guía espiritual de México", 482. Según explica Sola Ayape, el autor guanajuatense pro franquista José Guisa y Azevedo, pensaba que Franco había hecho una lectura correcta de

de la Falange Española Tradicionalista en Madrid. La colaboración se presenta como esencial para afrontar los desafíos políticos y propagandísticos en México y fortalecer la labor de difusión de la ideología falangista en el contexto mexicano de la década de 1940

Resalta en el expediente una carta de presentación de una editorial llamada Polis S.A.,⁴⁷¹ Sobre esta tarjeta, hay una carta de Jesús Guisa y Azevedo, del 15 de abril de 1940.⁴⁷² En ella, escribe a Francisco Moret Messerli,⁴⁷³ aparente representante de Falange Española Tradicionalista en Madrid España. Dirigiéndose a éste como "Muy señor mío", hace referencia a una carta que recibió el 2 de febrero de 1940, contestando que con gusto mandaría 5 ejemplares de su revista "Lectura", ya que querían ser ampliamente conocidos en España.⁴⁷⁴ El cuerpo de la carta misma es una especie de síntesis político-ideológica de un simpatizante mexicano de la Falange española.

El señor Guisa explica primero que el artículo que escribió sobre ellos un señor llamado Melgar hacía poco, "en Domingo", les dio a conocer "el cariño y el interés" con que apreciaban sus esfuerzos en la Madre patria. Para él, en ese México de barbarie, tenían que trabajar mucho para mover a los que deberían ayudarlos, explicando que cada vez era más difícil hacer que "los mexicanos se muevan por motivos espirituales". Para el señor Guisa, "el enemigo de México, del México Tradicional, civilizado, católico, y español, son los mismos mexicanos". Según Guisa, esto explicaba el triunfo mismo de la barbarie, por lo que, para él, les interesaba en su editorial sobremanera que en España los asistiesen y alentase con "su cariño y amistad".⁴⁷⁵

En un comunicado del 2 de abril de 1940, firmando con la M (distintivo del Jefe de Propaganda en Madrid),⁴⁷⁶ afirma que a punto de estar completamente normalizado el Servicio Semanal Fotográfico de la Delegación, agradecía le contestase a la mayor urgencia si tenían disponibilidades económicas, para sufragar los gastos de material fotográfico, teniendo en cuenta que a ellos les suponía en gastos cada copia unas cinco pesetas, a parte del gasto del

su tiempo, para luego levantarse en armas contra las instituciones republicanas, para "encabezar una cruzada con la espada y con la cruz para salvar a España, a su entender, de tanto demagogo, pillo y rojo". Para Sola Ayape, el pensamiento del guanajuatense se resumía en su "aforismo lacónico y contundente" que decía lo siguiente: "Somos franquistas, porque somos católicos", pensando o entendiendo que 'el triunfo de Franco [era] el triunfo de la fe'".

⁴⁷¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 31. Con apartado postal 545, en la calle Bolívar 23-4, Pasaje Iturbide, en México D.F.

⁴⁷² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 32.

⁴⁷³ Es complicado asegurar que este nombre haya sido inventado con el fin de no nombrar a Azanar, o que en efecto haya sido un representante en ese momento de la Falange Española Tradicionalista en Madrid, España.

⁴⁷⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 32.

⁴⁷⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 32.

⁴⁷⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 37.

correo aéreo, asegurando que a ellos les sería fácil pagar por cada prueba diez pesetas.⁴⁷⁷ Afirmaba que los medios con los que contaban eran exiguos y no les permitían de momento el facilitarles la información íntegramente. Las fotos, cuidadosamente seleccionadas por ellos, eran de gran interés y representaban documentos incontrastables para la reconstrucción nacional, destacando su compromiso con la publicación de contenido significativo.⁴⁷⁸

Fidel Ruiz escribió el 20 de abril de 1940 al Delegado Nacional del Servicio Exterior y al Jefe de Servicio de Prensa y Propaganda, en Madrid, comunicando que estaban destinando cantidades demasiado crecidas al sostenimiento de su órgano Oficial *Reconstrucción*, mismas que deberían ser cubiertas en gran parte por la venta de anuncios, suscripciones y aportaciones de los españoles afiliados a su organización.⁴⁷⁹

Según explicó Ruiz, en la organización de la Falange en México, por "causas fáciles de adivinar, tropezaban con la indiferencia y en muchos casos, con el temor de los que deberían ayudarlos en su labor". Esto limitaba sus recursos financieros, aunque mantenían en mente la importancia de recibir material fotográfico directo. Ruiz había dispuesto que se destinara una cantidad adecuada para recibir 10 copias mensuales de las propuestas que había enviado en un comunicado anterior. Sugirió además que los envíos los hicieran puntualmente y por correo, ya que de lo contrario podrían perder las fotografías el valor de actualidad que tendrían de ser recibidas rápidamente.⁴⁸⁰

En otro comunicado del 20 de abril de 1940, el Jefe de Servicio de Prensa y Propaganda contestó que razones pertenecientes al funcionamiento de este servicio, le impedían dar otra dirección para el envío de correspondencia que se venía utilizando. Afirmó que los recortes de prensa eran de un valor imponderable para su trabajo de "contra propaganda". Para ellos, les interesaba de modo primordial, el seguir al día la campaña hecha de "difamación y falsas noticias" que se venía autorizando a los "rojos de América",⁴⁸¹ por los determinados gobiernos

⁴⁷⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 37.

⁴⁷⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 37.

⁴⁷⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 33.

⁴⁸⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 33.

⁴⁸¹ Sola Ayape, "La España franquista, madre y guía espiritual de México", 484. Esta referencia, es la manera falangista de referirse a los republicanos, a quienes entendían como marxistas o comunistas, en su idea de la existencia de una "conspiración judeo-masónica" por difundir el comunismo en el mundo. Un ejemplo de esto podemos verlo en el pensamiento de Jesús Guisa y Azevedo, un abierto defensor del general Franco, quien a su entender logró salvar a España de "las garras del comunismo bolchevique", así como por ver en él a un 'defensor de la catolicidad'. Sola Ayape sostiene que el conflicto español polarizó a la sociedad mexicana entre partidarios y detractores de ambos bandos; en donde Guisa y Azevedo no tuvo dudas de la imperiosa pertinencia de la insurgencia franquista. Para Agosto de 1943, Guisa y Azevedo dejó su testimonio sobre el conflicto español entre

que ellos estaban "obligados a cortar".⁴⁸² Finalmente comentó que esperaba que el correo del Clipper le proporcionase a Ruiz con regularidad los elementos de propaganda y Boletines de información que a este confiaban.⁴⁸³

El 20 de abril de 1940, Azanar, Jefe del Servicio de Prensa y Propaganda en España, comunicó haber leído el nº 2 de la revista mensual *Reconstrucción* que dirigía Contreras, celebrando como un acierto el cómo sus páginas estaban orientadas, y como una "feliz iniciativa". Azanar esperaba que conforme recibiesen artículos, o línea de dirección, iría alcanzando la publicación "un nivel más alto" y progresando el "aspecto exterior", la comprensión y la "homogeneidad de sus páginas", referencia a que se ajustasen a la ideología central de la Falange en España. Les hacía la "advertencia especial" de que debía de utilizar en absoluto para la revista el "Boletín de Información" que editaban semanalmente y que depositaban todos los jueves en el correo aéreo del American Clipper.⁴⁸⁴ Señaló que esta debía ser su "fuente oficial" de noticias, comentarios, y que debían atenerse a sus directrices y "a sus normas contra-propaganda roja".⁴⁸⁵

Para el 22 de Abril de 1940, Fidel Ruiz comentó que había recibido los envíos de hojas informativas del Servicio de Prensa e Intercambio de esa Delegación Nacional, números S.24, S.27, S.32, S.38 y S.51, los que afirmó que "indudablemente" le proporcionarían "magnífica información" para sus charlas de propaganda y material adecuado para su órgano Oficial, *Reconstrucción*.⁴⁸⁶

Pese a los ánimos positivos de la Falange en México, para el 29 de abril de 1940, Fidel Ruiz comunicaba de manera más velada su ya acostumbrado envío de recortes de prensa, explicando que por "circunstancias especiales", se veía obligado a suprimir "todos los términos oficiales acostumbrados", aconsejando a su remitente en Madrid que hiciera lo mismo, aunque

1936 y 1939, explicando que la guerra mundial que vivían había comenzado en España, donde "los rojos representaban lo antihistórico, lo antiespañol, lo extraño, unas veces, la irresponsabilidad, la ausencia de Estado, la anarquía, otras; y otras el autoritarismo cruel y vesánico". Para Guisa y Azevedo, "la España buena, la tradicional, la católica, ganó la guerra civil en contra de los traidores, de los republicanos, masonetes y comunistoides. Por esto España le ha dado la pauta al mundo".

⁴⁸² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 35.

⁴⁸³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 35.

⁴⁸⁴ Según indica la fuente citada, se trataba de un avión por el cual enviaban correspondencia con mayor rapidez, aunque con mayor costo, por lo que sólo la utilizaban cuando querían darle algún carácter urgente a lo que habrían de enviar.

⁴⁸⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 40.

⁴⁸⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 41.

sin mencionar otro nombre más que el de "José de Perignat", posiblemente con el fin de despistar a las autoridades mexicanas, o a cualquier posible lector no deseado de su correspondencia.⁴⁸⁷

Las sugerencias de mayor discreción no perduraron realmente. Para el 9 de mayo de 1940, volvió a retomar Ruiz el mismo modelo de envío, explicando que sabría interpretar las indicaciones de Madrid "al pie de la letra", salvo en los casos en que el material no fuese apropiado para "los actuales momentos", procurando "salvaguardar nuestros intereses". Aquí Ruiz solicitó adquirir la suscripción de los periódicos *Arriba* y *Domingo*, los cuales cada uno en su aspecto, les podían proporcionar "magnífico material". Para Ruiz, en algunos casos era "conveniente insertar en las páginas" de la revista *Reconstrucción*, colaboraciones de la Falange en México, pues consideraba que, aunque contenían deficiencias, en el fondo trataban de contrarrestar "el ambiente del momento".⁴⁸⁸ El 21 de mayo de 1940, Ruiz reportó que sus trabajos se dificultaban "día a día", debido a la situación de persecución en la que se encontraba la Falange en México.⁴⁸⁹

Estas interacciones revelan la complejidad y la profundidad de la labor de la Falange en México, donde buscaba no solo influir en la opinión pública a través de los medios de comunicación, sino también consolidar su presencia mediante actividades prácticas y financieras. En consonancia con sus esfuerzos por promover sus ideales políticos y propagandísticos, existe evidencia de un flujo de apoyo material desde México hacia la Falange en España.

En sintonía con las actividades de recolección de fondos llevadas a cabo por la Falange, existe constancia de algunos ejemplos de donaciones a la Falange que llegaron a España desde México. En un documento fechado el 21 de mayo de 1940, se reporta el envío de un cheque a la "camarada" Mercedes Sanz Bachiller, identificado con el número 103187 y con un valor de 212.85 dólares. Este escrito, además de expresar gratitud, requería que se informara sobre la conversión de los 212.85 dólares a pesetas, con el propósito de notificar a los donantes a través de la Jefatura Provincial de México. El documento fue firmado por Javier Castro, reconocido como "Jefe del Servicio Cent", mientras que la mencionada "Camarada" ocupaba el cargo de "Delegada Nacional de Auxilio Social".⁴⁹⁰

⁴⁸⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 42.

⁴⁸⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 43.

⁴⁸⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 45.

⁴⁹⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 18, f. 10.

3.2.2 Interacciones Ideológicas con el director del Periódico *Novedades*

En esta sección, se revela una intrincada red de relaciones ideológicas entre la Falange Española y la prensa mexicana con un enfoque particular en el influyente diario *Novedades*. Aunque el análisis inicial se centró en el período previo a las elecciones de 1940, la investigación se expande más allá de este punto crucial para explorar las interacciones continuas entre la Falange y los medios de comunicación mexicanos. Esto resulta relevante en un contexto de rápida evolución, especialmente considerando los eventos cercanos al ingreso de México a la Segunda Guerra Mundial en diciembre de 1941.

Fecha el 13 de octubre de 1940, el delegado Provincial de Prensa y Propaganda, Fidel Ruíz, ofrece una visión detallada de los esfuerzos de la Falange por difundir su propaganda en un ambiente hostil. En medio de un contexto adverso para la Falange, Ruíz destaca la cooperación esencial del *Diario Español* y, de manera significativa, la colaboración del Director de *Novedades*.

Este diario, en plena ascensión en la circulación a nivel nacional, se perfilaba como un potencial órgano oficial en la futura presidencia de la República de Ávila Camacho, según las percepciones de la Falange. Ruíz subrayó la importancia de cultivar relaciones cercanas con el Director de *Novedades*, René Capistrán Garza, a quien describió como un líder católico, periodista destacado y ferviente hispanista. Además de *Novedades*, se exploran las interacciones con otros periódicos como *El Mundo de Tampico* y *Diario de la Guerra*, revelando estrategias cautelosas para manejar relaciones potencialmente contraproducentes.

Las tensiones políticas e ideológicas se entrelazan con la propaganda de la Falange en México, y la sección ofrece una mirada profunda a los desafíos y las maniobras estratégicas de la organización para moldear la percepción y promover sus ideales en la prensa mexicana. A medida que avanzamos en esta sección, se desentrañará el complejo tejido de interacciones ideológicas, esfuerzos propagandísticos y desafíos logísticos enfrentados por la Falange en su intento de influir en el panorama mediático mexicano durante este período crucial de la historia.

El 13 de octubre de 1940, Fidel Ruíz, como delegado Provincial de Prensa y Propaganda, comentó que a pesar del "ambiente tan denso en contra de su Falange, podían advertir que en todo el país habían logrado ampliar su propaganda en forma extensa y efectiva, pudiendo señalar como factores decisivos en dicha cooperación su órgano oficial *Reconstrucción*, la colaboración

del *Diario Español*, al cual consideraban como elemento de dicha Delegación.⁴⁹¹ Agregó que además contaban con la ayuda decidida del Director de *Novedades*, el cual daba "por lo menos" cabida a dos artículos proporcionados por la Falange durante la semana. El diario *Novedades*, comenta, había llevado una política bastante sinuosa para entonces, debido a causas económicas que comenta, ya había explicado anteriormente. En cuanto a circulación, este diario se estaba poniendo a la cabeza de la República, y su porvenir en el ambiente político suponía podía "esperar fundadamente", que sería el órgano oficial de la futura presidencia de la República. Agregó que estas eran las causas para que la Falange se esmerase en cultivar las mejores relaciones con su Director René Capistran Garza, a quien describió como "cultísima, periodista de gran renombre, líder que fué del sertor [sector] católico en el país y un decidido hispanista, demostrado a través de su artículos y de sus diversas obras históricas" [sic].⁴⁹²

También hizo mención del periódico *El Mundo de Tampico*, dirigido por otro gran hispanista, el Sr. Villasana, el que aun teniendo un incidente hacía unos meses en la frontera, mismo que le impidió ir a España, como deseaba inicialmente en su viaje a Europa, seguía siendo un ferviente portavoz y defensor de su movimiento, lo que demostraba según Fidel Ruiz, constantemente a través de su periódico, en el que aseguraba publicaba cuanto "original" (sus noticias) le mandaban sin reservas.⁴⁹³

Menciona otro periódico titulado, *Diario de la Guerra*, al cual también enviaban reproducciones y artículos de aparente poca importancia, todo ello con grandes reservas, puesto que pensaban tener motivos para creer que estaba siendo financiado por la representación diplomática de Alemania. Según Fidel Ruiz, en caso de que sus sospechas fueran efectivas, podría ser, dado su momento, contraproducente el hecho de que descubriesen en México sus relaciones directas con los que eran, según palabras de Ruiz, "auténticamente nuestros amigos y con los cuales, en manera discretísima, nos liga buen entendimiento". Finaliza diciendo que, respecto a los demás periódicos, tenían que andar con gran cuidado, puesto que, aunque consideraba que su política era de constante equilibrio, en el fondo iban descubriendo cada día la poca consistencia en sus actitudes, y la llamada "infiltración masónica y judía en el aspecto económico, e ideológico".⁴⁹⁴

⁴⁹¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 119.

⁴⁹² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 119.

⁴⁹³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 119.

⁴⁹⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 119.

Para el 7 de septiembre de 1940, Felipe Yurrita y Casanueva, comunicó que habían ordenado la confección de 10, 000 folletos que se repartirían profusamente entre afiliados así como “periódicos, profesionistas, círculos y etc”, comunicando al Jefe del Servicio de Propaganda en Madrid, que el Delegado Provincial de prensa y propaganda había recibido la orden de remitir ejemplares para que pudieran apreciar en ellos lo que se había hecho.⁴⁹⁵ Yurrita y Casanueva, escribió también el 8 de septiembre de 1940 al Delegado Nacional del Servicio Exterior, adjuntando fotografías correspondientes a sus compatriotas de "Auxilio Social", dependientes de la Delegación Provincial de México, quienes prestaban ayuda en efectivo y ropas. Tres de las fotos eran para el mismo Auxilio Social, mientras que otras tres eran para el Jefe del Servicio de Organización.⁴⁹⁶

A través de los registros documentales, se evidencia la persistencia de la Falange Española en sus esfuerzos por influir en la percepción pública mexicana, incluso después de las elecciones de 1940 y durante el inicio de México en la Segunda Guerra Mundial en diciembre de 1941. Los informes datados en octubre de 1940 revelan la colaboración activa entre la Falange y medios de comunicación destacados, como el diario *Novedades*, así como la importancia atribuida a mantener relaciones estrechas con figuras clave de la prensa, como René Capistran Garza.

Esta colaboración estratégica no se limitó al ámbito de la prensa nacional, sino que también incluyó la interacción con otros periódicos, como *El Mundo de Tampico* y *Diario de la Guerra*, aunque con precauciones adicionales debido a posibles implicaciones ideológicas y financieras. Los esfuerzos de la Falange por moldear la percepción y promover sus ideales en la prensa mexicana se intensificaron en un contexto político e internacional cada vez más complejo y cambiante.

A medida que avanzamos en el análisis de estos documentos, se hace evidente que la Falange continuó enfrentando desafíos logísticos y políticos en su intento de mantener una presencia significativa en el panorama mediático mexicano. Las tensiones políticas e ideológicas persistieron y se entrelazaron con la propaganda falangista, lo que exigió una adaptación constante de las estrategias de la organización para enfrentar los nuevos desafíos surgidos en este período crucial de la historia mexicana y mundial.

⁴⁹⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 66.

⁴⁹⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 67.

El 18 de septiembre de 1940, Fidel Ruíz escribió a Madrid, enviando recortes de artículos relacionados a una iniciativa que procuró inscribir el nombre de Hernán Cortes en la Cámara de Diputados en la capital, los cuales esperaba sirvieran de "orientación" respecto al asunto en "todos los tonos". Conforme a los comentarios presentes en la prensa, decía remitir un pequeño recorte que decía “‘Informaciones’ de Madrid”, que denotaba según él, “bastante desconocimiento de lo que verdaderamente en Méjico”, resultaba ofensivo y denigrante “para el glorioso Conquistador y para España”, como lo eran según su opinión, también los textos oficiales en las escuelas, las pinturas vanguardistas del "envenenado pintor" mexicano Diego de Rivera, en el Palacio de Cortes en Cuernavaca, como otras tantas de importancia como ésta.⁴⁹⁷

Decía que debían aceptar los comentarios que hacía el Sr. Manuel González Montesinos en su artículo, el cual también incluyeron, con el fin de que se formasen un juicio acertado sobre el asunto. Remitió también una guía turística en la cual encontrarían lo que representaban para la Colonia la estancia de sus pequeños compatriotas en ese país. El asunto de la “estancia” de sus “pequeños compatriotas”, se refiere a los niños refugiados que llegaron a México.⁴⁹⁸ En su opinión, este tema hería a España, y lamentaba no poder hacer nada en ese momento ante el delicado asunto. Aunque le quedaban grandes esperanzas de que pronto el Estado español pudiese intervenir en la solución de la situación.⁴⁹⁹

Felipe Yurrita y Casanueva, en una comunicación del 17 de diciembre de 1940, afirmaba que ciertos periódicos llegaban muy esporádicamente a su llamada "Provincial" en México. Describe que, aunque retrasado, el que con más regularidad llegaba era el *Boletín de Información*.⁵⁰⁰ Afirmó además que los diarios hacía tres meses que no se había recibido ninguno, y anteriormente era muy deficiente. Sobre revistas, habían llegado *Flechas* y *Pelayos*, con los diarios y algunas veces *Fotos*, y en cuanto a su publicación *Reconstrucción*, *Cruzada Española*, *Mundo*, *Ejército*, *Haz*, *Revista del Trabajo* y *Vértice* no habían llegado nunca.⁵⁰¹

Esto último da constancia de que intentaban hacer ingresar a México cierto tipo de propaganda que, por diversas razones posibles, simplemente no llegaron a su destino en México, ya sea por la censura de las autoridades, la mala logística para su traslado, o aún su pérdida

⁴⁹⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 68.

⁴⁹⁸ Aquí se referían a los niños españoles en Morelia; Véase: Natura Olivé, *Aquellos niños de Morelia* (México, DF: Instituto Politécnico Nacional, 2014).

⁴⁹⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 68.

⁵⁰⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 36.

⁵⁰¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 36.

intencional en su trayecto al pasar por Estados Unidos. Afirmó que existía una revista femenina llamada "Y", que en una ocasión habrían llegado 50 ejemplares iguales, aunque sin volver a recibir para ese momento ningún otro. Le pidió, sin embargo, que hicieran un esfuerzo en Madrid para que se tomaran medidas al respecto, con el fin de que todo el material llegase a su Provincial, ya que decía era útil para la orientación de su propia propaganda, así como la confección de la revista que editaban en México.⁵⁰²

Esta sección revela un ejemplo de la compleja red de interacciones ideológicas entre la Falange Española y la prensa mexicana, destacando especialmente la colaboración estratégica con un diario influyente e importante como *Novedades*. A pesar de las tensiones políticas e ideológicas, la Falange persistió en sus esfuerzos por influir en la percepción pública mexicana, extendiendo sus actividades más allá del período electoral de 1940. Se evidencia la importancia atribuida a mantener relaciones cercanas con figuras clave de la prensa, como René Capistran Garza, y explora estrategias para manejar relaciones potencialmente contraproducentes con otros periódicos. Estos esfuerzos, aunque enfrentaron desafíos logísticos y políticos, reflejan la determinación de la Falange por moldear la percepción pública en México durante un período marcado por las elecciones presidenciales en México y el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

3.3. Estrategias Electorales de la Falange en México

En esta sección nos adentramos en el intrincado entramado político que la Falange Española desarrollaba en su intento por influir en el panorama electoral mexicano durante el periodo de 1936-1940. Sin embargo, tras una meticulosa exploración de evidencias documentales, emerge un giro revelador en la trama: la posible concepción de las estrategias electorales como una fachada para posteriores planes insurreccionales. Este análisis profundiza en las negociaciones y encuentros entre la Falange Española y destacados representantes, como el expresidente Calles y el candidato presidencial Juan Andrew Almazán. La sección profundizará en la documentación que respalda estas afirmaciones, revelando la complejidad de las estrategias políticas de la Falange y su conexión intrincada con eventos cruciales en la historia electoral y política de México en ese período.

El análisis de las estrategias electorales de la Falange Española en México durante el período de 1936-1940 nos adentra en un entramado político complejo y lleno de intrigas.

⁵⁰² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 36.

Exploramos cómo la Falange tejía meticulosamente su influencia en el panorama electoral mexicano. Sin embargo, lo que inicialmente se consideraba un estudio sobre tácticas electorales revela un giro inesperado al sugerir que estas estrategias podrían haber sido una fachada para posteriores planes insurreccionales.

Esta hipótesis se encuentra respaldada por informes enviados a España por parte de falangistas como “el Sr. Aldama”, quien aborda en detalle la situación política mexicana y su intersección con los intereses españoles. En un documento titulado "Informe de nuestro agente, Sr. Aldama", datado el 7 de diciembre de 1939, el Sr. Aldama discute varios aspectos cruciales, incluida la política y la diplomacia entre ambos países. Resalta la importancia de elaborar una estrategia para diagnosticar la situación política en México y actuar en consecuencia.⁵⁰³ Entre ellos, habla de la política y la diplomática, explicando que mientras mandase el Presidente Cárdenas, el Gobierno Nacional de España no tenía nada que hacer en "Méjico", evitando mencionar más al respecto de su gobierno, en lo que llamó "las monstruosidades" que se estaban cometiendo.⁵⁰⁴

Uno de los puntos clave del informe es la evaluación de la campaña presidencial mexicana de ese momento, que enfrentaba a candidatos como Almazán y Ávila Camacho. Aldama destaca la estrategia de Almazán, quien, según él, había caído en un error al no distinguirse lo suficiente de la política de Cárdenas, el presidente en funciones. En contraste, Ávila Camacho se perfilaba como un candidato más conservador, lo que, según Aldama, podía favorecer una reanudación de relaciones con España. El informe de Aldama también revela la percepción de la influencia y el respeto hacia España en México, lo que sugiere un terreno fértil para una restauración de relaciones entre ambos países. Además, destaca la importancia de la esfera informativa y de precisión para preparar el terreno para una eventual reanudación de relaciones diplomáticas.

Para Aldama, el mandato de Lázaro Cárdenas, a quien llamó "dicho presidente", terminaba "felizmente dentro de un año", y en su opinión, en su informe al gobierno de España, la estrategia de la Falange tenía que “descansarse” o apostarse en ese momento en la iniciación de una política, preparando con ello las condiciones favorables para una reanudación de las

⁵⁰³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, "MEJICO 1939, Correspondencia Prensa Mejico Año 1939", f. 11.

⁵⁰⁴ Aquí menciona el asunto como el número 4; AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 15.

relaciones entonces suspendidas.⁵⁰⁵ Según comentó Aldama, la campaña presidencialista que se había iniciado, ponía frente a frente a los dos candidatos, Almazán y Ávila Camacho. Para Aldama, el primero había caído en un error funesto y lamentable, explicando que su candidatura surgió únicamente como protesta contra la política de Cárdenas.⁵⁰⁶

Para Aldama, alrededor de Almazán se agrupaba una gran mayoría que abarcaba los "elementos conservadores" y los que se podían (desde la Falange) llamar "anticardenistas", que, unidos podían haberle llevado al triunfo. Sin embargo, Almazán habría iniciado su campaña sobre la base de mantener incólume la consideración personal al Presidente Cárdenas, y el respeto, si no a su política, a sus métodos; y claro era que, según Aldama, sobre estas condiciones, era imposible superar la difícil barrera que en México se presentaba ser el candidato del partido oficial.⁵⁰⁷

Por estas razones, para Aldama, en ese momento, la campaña de Almazán estaba casi muerta, y podía afirmarse, decía en su informe, que su derrota era "descontada por todos" (una manera extraña de decir, dada por hecho por todos), con lo que el número de partidarios disminuía más aún. Aldama afirmaba que esto se debía a que en México se tenía una gran masa de opinión que se inclinaba del lado de aquel cuyo triunfo se marcaba más, de manera clara, precisamente por el carácter personalista que tenía el mando (referencia a la figura presidencial) y las dificultades del que se encontrase en la oposición.⁵⁰⁸

Aldama afirmó que el triunfo de Ávila Camacho se daba como seguro, y que este General, hasta hacía poco desconocido, había sido puesto por el partido oficial como candidato del mismo Cárdenas. Pero en sus discursos y por las opiniones de sus íntimos, parecía que no estaba dispuesto, una vez que llegase al poder, a seguir el mismo camino que Cárdenas, sino que pensaba orientar su política en sentido "más conservador". Según Aldama, si así lo hacía Camacho, sus partidarios del momento de tipo extremista se alejarían de él y Ávila Camacho tendría necesariamente que buscar apoyo en esferas conservadoras que entonces estaban tachadas de reaccionarias ante la política del presidente Cárdenas y comparativamente con él.⁵⁰⁹

⁵⁰⁵ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 15.

⁵⁰⁶ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 15.

⁵⁰⁷ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 15.

⁵⁰⁸ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 15.

⁵⁰⁹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, fs. 15 y 16.

Para Jorge Aldama, todas estas esferas tenían como postulado inmediato la reanudación de relaciones con España, y era claro que para ello habrían de dar toda clase de facilidades en la restauración del derecho conculcado. Decía que indudablemente el plazo hasta que dicha restauración llegase era más largo de lo que se quisiera, pero precisamente la única labor a realizar en esos momentos era la de seguir lo más cerca posible la situación de los bienes y determinación de los saldos (si era posible) para cuando llegase el momento, poseer una información completa. Para Jorge Aldama, fuera de la esfera informativa y de precisión, no había en su día actuación posible "hoy por hoy".⁵¹⁰

Explicaba que la reanudación de relaciones con España se consideraba en México algo imprescindible, una vez desaparecida la administración de Cárdenas. Según Aldama, no solo era la antigua colonia española, cuya influencia aseguraba ser grande, sino que hasta los mismos mexicanos sentían dicha necesidad. Explicaba que sólo viviendo en México se comprendía la gran influencia que tenía España y el respeto y cariño con la que se le miraba.⁵¹¹

Aldama argumenta que en más de una ocasión había estado "verdaderamente emocionado", oyendo cómo los mexicanos hablaban de España y que se le habían llegado saltar las lágrimas viendo con qué verdadero deseo pensaban en el resurgimiento de su Patria.⁵¹² Pedía Aldama a su remitente, que cuando informase al gobierno, no dejase de insistir en ese aspecto, sosteniendo que "los bienes robados" podían interesar en ese momento, así como la reparación que se debía como justa y como algo que debía pedirse.⁵¹³ Sin embargo, para Aldama, por encima de eso había una cosa espiritual que solo se apreciaba en México, viviendo entre "los elementos del país" y que no podía dejarse perder, máxime cuando además, "bien orientada", podía ser una fuente de variadas ventajas materiales para la economía de España.⁵¹⁴

Además, el análisis de la historia de la Falange Española en México sugiere que la política electoral se convirtió en un telón de fondo para planes insurreccionales más ambiciosos. Los archivos señalan encuentros cruciales entre la Falange y destacadas figuras como el expresidente Calles y el candidato presidencial Juan Andrew Almazán y una posible orquestación de una insurrección militar, utilizando la derrota electoral como justificación. La

⁵¹⁰ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 16.

⁵¹¹ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 16.

⁵¹² AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 16.

⁵¹³ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 16.

⁵¹⁴ AGA, DNSEM, Signatura 51/20939, Expediente 21, f. 16.

Falange, con astucia, parece haber buscado una alianza con el movimiento almanista, tejiendo una red de influencias para respaldar sus objetivos franquistas en México.

Para entender mejor como agentes extranjeros pudieron encontrar un punto de inserción en las elecciones de México, es importante retomar el punto de que el proceso electoral de 1940 ha sido considerado como uno plagado de irregularidades.⁵¹⁵ Fue un momento en que congeniaron intereses no solo partidistas en el ámbito político nacional, sino también de otras naciones a través diversos agentes extranjeros en las elecciones de 1940.⁵¹⁶ Sobre este hecho, puede leerse en un artículo del 6 de enero de 1939, que "Roosevelt ordenó una investigación sobre el nazismo", publicado en *El Nacional* el 7 de enero. En dicho artículo, se informaba que el entonces presidente de Estados Unidos anunció que el Departamento de Justicia ordenaría investigaciones respecto a las actividades de organizaciones nazis, comunistas y fascistas, y designó una comisión de diez personas para que dieran cuenta de si dichas actividades violaban las leyes criminales federales.⁵¹⁷

En un artículo más adelantado en la guerra, publicado en *El Porvenir*,⁵¹⁸ el 15 de diciembre de 1941, con información fechada el 14, podía leerse bajo el título "Interesante declaración de Daniels", como Josephus Daniels, embajador de México (1933-1941), y Secretario de Marina de 1912 a 1920, había hecho una serie de declaraciones sobre la guerra en las que hacía referencia al contexto mexicano. En opinión de Daniels, que estaba por retirarse para el 20 de enero de 1941, el super nacionalismo de los mexicanos no permitiría ninguna filtración de nazis en su país, "aún cuando al principio de la guerra la influencia nazi era ejercida en conjunto por los propagandistas nazis y comunistas". En opinión de Daniels, el ataque alemán

⁵¹⁵ Juan Alberto Cedillo, *Los Nazis en México, la Operación Pastorius y nuevas revelaciones en la infiltración al sistema político mexicano* (México: Debolsillo, 2010), 109.

⁵¹⁶ Entre ellos, nazis y agentes de la unión soviética (como se menciona más adelante); también puede hallarse en la literatura referencias a falangistas españoles y fascistas italianos en el Distrito Federal.

⁵¹⁷ "Roosevelt ordenó una investigación sobre el nazismo", *El Nacional*, 7 de enero de 1939, 2.

⁵¹⁸ Marlene Benvenuti Villareal, "El Porvenir, Patrimonio de Nuevo León", Grupo Legislativo Partido Acción Nacional, Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, Septuagésima Sexta Legislatura, 1ro de febrero de 2019, <https://www.hcnl.gob.mx/glpan/2019/02/el-porvenir-partimonio-de-nuevo-leon.php>. El periódico *El Porvenir de Monterrey* circuló por primera vez en Monterrey un 31 de enero de 1919. Su origen se remonta a dos personas: Jesús Cantú Leal y Ricardo Arenales; el primero originario de Cadereyta Jiménez, Nuevo León y el segundo, de Santa Rosa de Osos, Antioquía, Colombia. Rogelio Cantú Gómez, quien se hizo cargo de la gerencia en 1935 y de la dirección en 1951, fue el alma de El Porvenir durante muchos años. El Porvenir rebasó las fronteras de Nuevo León y era leído en estados vecinos. Formó parte de la Asociación de Editores de los Estados (AEE) a la cual pertenecían influyentes diarios como *Excelsior*, *El Imparcial de Hermosillo*, *El Siglo de Torreón* y *El Dictamen de Veracruz*, entre otros. *El Porvenir* se une a muy pocos periódicos de México que pueden presumir llegar a un siglo de circulación, convirtiéndose de esta manera en un patrimonio para Nuevo León.

a Rusia había disuelto esa unión, y agregó que el gobierno mexicano vigilaba atentamente cualquier penetración extranjera, y que 'ellos no quieren que Uncle Sam o John Smith les diga lo que deben hacer, ni ninguno de afuera, aunque lo quieran, igualmente que nosotros'.⁵¹⁹ El 6 de mayo se informó que el representante Martin Dies había manifestado que iría personalmente a la frontera con México con objeto de dirigir la investigación sobre las actividades de nazis y comunistas del país vecino. Anunciaba audiencias para julio donde llamaría a declarar a importantes testigos, reservándose sus nombres, con la posibilidad de que tuvieran lugar las audiencias en Laredo, Texas.⁵²⁰

Un memorándum confidencial que el embajador Josephus Daniels envió a Washington el 16 de abril de 1940, muestra algo de las intrigas que se desataron antes y después de las elecciones, al mencionar que eran impulsadas también por los espías de Moscú que operaban en el país. El memorándum aseguraba que los agentes rusos se habían infiltrado en varias organizaciones que apoyaban a Ávila Camacho, tales como el PRM, la CTM, la CNC⁵²¹ y el Partido Comunista. Los espías de Moscú habían llegado meses antes para preparar el asesinato de León Trotsky,⁵²² exiliado en México desde el 9 de enero de 1937. Daniels subrayaba que agentes comunistas y nazis trabajaban 'hombro con hombro, en todos los grupos sindicales, para generar agitación contra los Estados Unidos, fomentar desórdenes civiles y ganar el control ideológico en México'.⁵²³ Es interesante considerar la practicidad y lógica de lo anteriormente expuesto, además de que reivindica el valor estratégico que tiene México con respecto al mundo por su cercanía con Estados Unidos, quien fuera visto por los alemanes nazis como un potencial problema en caso de que este país quisiera intervenir en el conflicto europeo, por lo que crearle

⁵¹⁹ "Interesantes declaración de Daniels", *El Porvenir*, 15 de diciembre de 1941, 2.

⁵²⁰ "Cada Loco con su tema; Dies a las andadas", *El Nacional*, 6 de mayo de 1940, 2.

⁵²¹ "Surge la Confederación Nacional Campesina (CNC)", CNDH México, <https://www.cndh.org.mx/index.php/noticia/surge-la-confederacion-nacional-campesina-cnc#:~:text=El%2028%20de%20agosto%20de,defensa%20de%20sus%20derechos%20laborales>.

La Confederación Nacional Campesina, CNC, se creó el 28 de agosto de 1938 en Guadalajara, como una organización mexicana de ejidatarios, comuneros, solicitantes de tierras, asalariados y productores agrícolas. Su objetivo era ayudar a los trabajadores agrícolas en la defensa de sus derechos laborales.

⁵²² Lev Davidovich Bronstein, más conocido como León Trotsky, murió el 21 de agosto de 1941 en la Ciudad de México, donde vivió refugiado los últimos años de su vida. Trotsky, quien había tenido un papel importante en la revolución de 1917 y en el gobierno bolchevique, terminó en el exilio después de la ruptura definitiva con Stalin en 1927. Para más detalles sobre su vida, ver Elsa Aguilar Casas, "León Trotsky: México, su refugio y su tumba", *Personajes del Siglo XX*, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 20 de junio de 2022, https://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/LeonTrosky__MexsRefsuTumba.

⁵²³ Cedillo, *Los Nazis en México, la Operación Pastorius*, 109-10.

una distracción en su frontera sur, no parecía una idea tan exacerbada ni mucho menos tan inviable.

La posibilidad de que Estados Unidos por su parte, temiera una intervención extranjera en México era algo que no se perdía de vista, tanto en su política interna como diplomática. Un ejemplo de esto último puede verse en que, para abril de 1940, el embajador norteamericano Daniels enfatizó en que rusos y alemanes actuaban en perfecta colaboración y cooperación pese a estar en bandos políticos mexicanos contrarios, siendo que, para entonces, dijo que ‘El suyo es un solo objetivo: la revolución armada en México’. Los espías de la marina norteamericana coincidían en que el propósito de dichas actividades era utilizar a México como base de operaciones contra Estados Unidos cuando este entrase en la conflagración europea. Según esta línea argumentativa, ‘Pretender distraer a EU de la situación en Europa y evitar que participe en el conflicto mediante la agitación y la guerra civil’ en México fue una posición que atrajo tanto a los agentes del *Führer* como a espías de Stalin.⁵²⁴

Podemos observar un ejemplo no estadounidense de lo anterior en las declaraciones que León Trotsky, como exiliado en México, presentó a representantes de la prensa nacional y extranjera. Según una breve entrevista publicada el 7 de agosto de 1940 en *El Porvenir de Nuevo León*, Trotsky hizo importantes declaraciones sobre la guerra europea. Se le preguntó si la GPU⁵²⁵ trabajaba de acuerdo con la GESTAPO,⁵²⁶ a lo que explicó que era difícil identificarlos, pero que tenían ligas con ciertos fines y que realizaban acciones comunes, aunque separadamente, debido a la sospecha mutua. Argumentó que incluso podía señalar un caso en que los nazis y los comunistas se unieron para pedir su expulsión de México.⁵²⁷

Así como hay evidencia de preocupaciones por intervención extranjera en la política mexicana, también la había sobre posibles intentos de insurrección interna. En otro artículo titulado "Grave peligro para la tranquilidad pública representa el Almazanismo", daba cuenta de los temores que se tenían en México con respecto al almanismo y sus posibles intentos de

⁵²⁴ Cedillo, 110.

⁵²⁵ J.M. Sadurní, "León Trotski, el hombre odiado y temido por Stalin", *Historia: National Geographic*, diciembre de 2020, https://historia.nationalgeographic.com.es/a/leon-trotski-hombre-odiado-y-temido-por-stalin_15802. La GPU era la policía secreta del Partido Comunista, tomaba sus siglas del alfabeto cirílico. El 15 de noviembre de 1927, Trotski fue expulsado del Partido Comunista mientras la persecución del estalinismo se tornaba más severa. La GPU tenía una sección dedicada en cuerpo y alma al espionaje, la persecución y el asesinato de los dirigentes trotskistas, entre ellos incluso los hijos del propio Trotski.

⁵²⁶ Aquí se refiere a la Policía Secreta de la Alemania Nazi.

⁵²⁷ "El exiliado ruso hace importantes declaraciones sobre la guerra europea", *El Porvenir*, 7 de agosto de 1940, 2.

insurrección. En dicho artículo, se menciona que, en una sesión de la cámara de diputados del Congreso de la Unión, el General Emilio N. Acosta pronunció un "sensacional discurso" diciendo que los almanistas estaban realizando actos que terminarían en subversión. Aseveró que el pueblo sabría a qué atenerse y aunque no conseguirían los almanistas éxito en sus propósitos, se encontrarían con revolucionarios despiertos.⁵²⁸

Manuel Jasso, el presidente de la Cámara, intervino diciendo que estaba en el plan almanista el asesinato del Presidente Cárdenas y el General Ávila Camacho. Hizo referencias veladas a que el almanismo se valdría de acciones violentas, al mencionar que este "no usaría procedimientos legales", y aseguró que si las "cámaras avilacamachistas", los partidarios de Ávila Camacho en la cámara de Diputados, sufrían algún "percance", los almanistas serían los acusados. En su discurso pronunció "alertas", asegurando que estaban dispuestos a contestar con el lema de 'ojo por ojo' y 'diente por diente'. Se acordó además el que se nombrase una comisión que se dirigiera al Senado para que ambas cámaras en conjunto redactasen un documento dirigido a todo el país, explicando detalladamente la labor y el propósito del almanismo.⁵²⁹

Por otros medios, puede saberse que el General Juan Andreu Almazán representó una alianza o conjunción de fuerzas en las que participaron elementos de la oposición al gobierno de Cárdenas y, por ende, al candidato de su partido Manuel Ávila Camacho. Según informes recopilados por agentes del servicio diplomático de la Secretaría de Relaciones Exteriores, durante la situación político-electoral en México en 1940, se evidenciaron vínculos entre quienes apoyaban al almanismo y agentes extranjeros que buscaban influir en las elecciones. Elementos políticos de la derecha mexicana, incluyendo antiguos cristeros,⁵³⁰ y elementos de

⁵²⁸ "Grave peligro para la tranquilidad pública representa el Almanismo", *El Porvenir*, 7 de agosto de 1940, 2.

⁵²⁹ "Grave peligro para la tranquilidad pública representa el Almanismo", 2.

⁵³⁰ "Cristero, ra" en *La Enciclopedia, crisis d'sola*, tomo 6, pág. 4008-9 (Salvat Editores S.A., 2003). Retomando la definición de la Enciclopedia del Diario El País, de Madrid, España, cristero se refiere adjetivo, de quienes al grito de ¡Viva Cristo Rey!, en México se rebelaban contra el gobierno en la llamada rebelión cristera. Sobre esta última, se explica que entre enero y junio de 1926, el presidente promulgó una serie de leyes "contra la Iglesia católica". Se dice que „estas medidas provocaron la reacción de un amplio sector de la población, alentada por las autoridades eclesiásticas“. La insurrección armada inició a finales de 1926 y recibió su nombre de los crucifijos que llevaban los rebeldes en su indumentaria y del grito de guerra 'Viva Cristo Rey'. Se organizaron en guerrillas y el movimiento fue particularmente intenso en Colima, Michoacán y Jalisco. Entre sus principales líderes se encontraban Gorostieta, Degollados, Gallegos y Lauro Rocha. Debido a la intervención diplomática estadounidense, pudieron llevarse a cabo diversas conversiones entre el Gobierno y los sublevados, y para junio de 1929, en la presidencia de Portes Gil, se solucionó el conflicto con la firma de un llamado *modus vivendi*, en el que el Gobierno otorgó ciertas concesiones. Algunos cristeros combatientes se opusieron al acuerdo, y siguieron luchando hasta la muerte de Lauro Rocha en 1936.

una agrupación más reciente llamada “los dorados”,⁵³¹ descritos estos últimos como una formación fascista disuelta tiempo atrás, y cuyo jefe habría fallecido en fechas cercanas a septiembre de 1940,⁵³² se alinearon al movimiento de Juan Andreu Almazán.

Almazán, que fue descrito en ocasiones como un hombre vinculado estrechamente a los intereses extranjeros combatidos por Cárdenas,⁵³³ especialmente aquellos de los petroleros expropiados, fue respaldado por conservadores católicos y ex cristeros, representando una reagrupación conservadora que buscaba legitimidad mediante un golpe reaccionario. Su intento de insurrección entre 1939 y 1940 atrajo a seguidores de eventos golpistas previos⁵³⁴ y contó con el apoyo de exiliados como el expresidente Calles, quien había expresado simpatía por el fascismo alemán.⁵³⁵ Recibió ánimos de asociaciones católicas⁵³⁶ y organismos fascistas con vínculos alemanes en México.⁵³⁷ Estas conexiones revelan la complejidad de la trama política en ese periodo y su relación con las corrientes fascistas.

Para la presente investigación, esto contribuye a contextualizar la posible influencia de la Falange española en las elecciones de 1940. Almazán, tal como lo describieron algunos de sus críticos, representó a esa reagrupación conservadora, a “la reacción” que procuró hacerse de la legitimidad con un último golpe reaccionario meramente militar y político, por lo que depositaron en él algo de esperanza en el triunfo.⁵³⁸

En contraste con este ímpetu, aparentemente de reinterpretación de movimientos de “derecha” pasados, se hallaban personajes como Gonzalo N. Santos, personaje controvertido

⁵³¹ Gojman, *Camisas, escudos y desfiles militares, Los Dorados y el antisemitismo en México (1934-1940)*, 210-1. Los Camisas Dorados se constituyeron en 1933 bajo la autoridad de Nicolás Rodríguez Carrasco. Para Rodríguez, el país estaba sumido en un caos al no ser dueño de su industria, de la propiedad urbana o de la tierra; se preguntaba cómo podía ser independiente una nación que tenía todos sus recursos en manos de extranjeros.

⁵³² "El Pueblo de México contra Almazán" *Associated Press*, Argentina, Buenos Aires, 6 de septiembre de 1940, en *General Juan Andreu Almazán, Actividades políticas en el extranjero* en Archivo Histórico Genaro Estrado, Secretaría de Relaciones Exteriores, Expediente: 28-20-76, 138; Véase también Brian Alejandro Arce Velasco, "Las relaciones México Alemania a través de la vida política del general Juan Andreu Almazán (1930-1942)" (tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, 2019), 358.

⁵³³ "El Pueblo de México contra Almazán", 138; Arce, "Las relaciones México Alemania", 358.

⁵³⁴ Arce, 443 (Véase también el capítulo 6 y 8). Muchos de los que apoyaron a Almazán eran sobrevivientes de una multitud de eventos golpistas y contra revolucionarios en la historia de México, contándose entre sus simpatizantes a ex cristeros, a exiliados por el gobierno mexicano como el expresidente Calles, supuestos miembros de los ya disueltos dorados para 1939 y 1940 y ex cedillistas, antiguos simpatizantes del alzado militar en Puebla contra Cárdenas ante la bandera de la propiedad privada y los derechos de los expropiados en 1938.

⁵³⁵ Arce, 443 (Véase especialmente el apartado 3.4). El divisionario logró captar la atención del exiliado presidente Calles, quien previo a ser deportado del país en abril de 1936, se habría expresado en favor del fascismo alemán.

⁵³⁶ Arce, 444 (Véase caso de “Acción Nacional Católica” en 8.11).

⁵³⁷ Arce, 444 (Véase el caso de la organización de León Ossorio en 6.15 y 8.4.1). Organismos radicales de corte fascista que tuvieron vínculos importantes con representantes y ministros de la legación alemana en México.

⁵³⁸ Arce, 443. Especialmente los compilados en el capítulo uno, dos, cinco y seis (Véase: 2.3.2, 5.2, 5.11, y 6.4.2).

por su singular estilo de violencia y quien además apoyaba al candidato oficial Manuel Ávila Camacho. El día de las elecciones, Gonzalo N. Santos encabezó a un grupo de pistoleros armados con ametralladoras Thompson. Junto con estos matones, recorrió las casillas donde Andreu Almazán, candidato de oposición al llamado oficialismo, tenía más simpatizantes, y dispararon contra las filas de los votantes. Se ha estimado que el día de los comicios el saldo de muertos ascendió a ciento cincuenta. Acusaciones de fraude se presentaron en todo el país, con gran descontento entre partidarios de Juan Andreu Almazán. De acuerdo con el autor Juan Alberto Cedillo, fue esta inconformidad la que allanó el camino para intervenciones extranjeras como el plan de los alemanes nacional socialistas de establecer un gobierno cercano a los países del Eje, que pudiera además llegar al poder con un golpe de Estado, dado que el general Almazán había ganado muchos partidarios gracias a un proceso electoral irregular.⁵³⁹

Podemos notar que la profunda implicación de México en la Guerra Civil Española y su apoyo a la causa republicana generaron un fuerte impacto en la política interna mexicana. Organizaciones como la CTM, el PRM y el PCM se unieron enérgicamente en contra de la Falange española, expresando su repudio y exigiendo medidas firmes contra sus actividades. La preocupación por posibles intervenciones fascistas en México, junto con la expropiación petrolera de 1938, influyeron en las relaciones internacionales y la percepción de México a nivel mundial.

Los planes de la Falange en México tenían el objetivo de establecer un gobierno afín a Franco en México y desafiar la legitimidad del gobierno republicano en el exilio. Estos acontecimientos pueden empezar a verse desde el año de 1938, momento en que el radicalismo cardenista llevó a un choque de poderes con poderosas empresas petroleras extranjeras que, desembocaron en la expropiación y nacionalización de los hidrocarburos en marzo de 1938.⁵⁴⁰ En su análisis, Lorenzo Meyer destaca el contexto político y social que rodeó la insurrección en México en 1940. Atribuye el surgimiento de movimientos opositores, como el liderado por el general Juan Andrew Almazán, a la reacción conservadora ante las políticas del cardenismo, particularmente la expropiación petrolera de 1938. Meyer señala que el desafío a las reformas sociales de Cárdenas llevó a un cambio en la sucesión presidencial, favoreciendo a Manuel Ávila Camacho, un moderado respaldado por sectores conservadores y aparentemente por intereses

⁵³⁹ Cedillo, *Los Nazis en México*, 109.

⁵⁴⁰ Meyer Cossío, "Calles vs. Calles", 1017.

estadounidenses.⁵⁴¹ El análisis de Meyer subraya la interconexión entre factores políticos, sociales e internacionales que contribuyeron a la insurrección en México en 1940. Destaca el papel de la reacción conservadora ante el cardenismo, la colaboración entre actores mexicanos y españoles, y la influencia de intereses estadounidenses en el desarrollo de los eventos.⁵⁴²

El análisis de Meyer también resalta la compleja red de relaciones internacionales que rodearon la insurrección. Se evidencia la colaboración entre figuras mexicanas como Calles y Almazán, la influencia de la Falange Española y la indiferencia de Estados Unidos hacia la inestabilidad en México. Se sugiere una posible agenda para establecer un gobierno afín a Franco en México, respaldado por simpatizantes en Estados Unidos y con el objetivo de desafiar la legitimidad del gobierno republicano en el exilio.⁵⁴³ Por medio de los documentos consultados en el AGA, pudimos observar que estos planes efectivamente existieron, aunque no se pudieron concretar por diversas razones, entre ellas el panorama político mexicano, en el que Almazán fue visto como una oportunidad mal empleada, y Ávila Camacho como una puerta de conciliación más razonable.

El análisis de las estrategias electorales de la Falange Española en México revela un panorama político complejo, donde las tácticas aparentemente electorales podrían haber sido una fachada para ulteriores planes insurreccionales. Este enfoque se sustenta en documentos que muestran las negociaciones entre la Falange y destacados representantes mexicanos, como el expresidente Calles y el candidato presidencial Almazán. Además, el informe del Sr. Aldama destaca la percepción favorable hacia España en México, sugiriendo un terreno propicio para la restauración de relaciones entre ambos países. En este contexto, la estrategia de la Falange se centraba en preparar el terreno para una eventual reanudación de relaciones diplomáticas, apelando a la necesidad espiritual y económica que México sentía hacia España, lo que señala una compleja red de influencia y negociación política entre ambos países.

3.4.- Investigaciones del IPS a la Falange (1939-1940).

Los documentos citados en esta sección, aunque algunos posteriores a las elecciones de 1940, son fundamentales para comprender la influencia de la Falange en México en la vida política a los albores de las elecciones presidenciales y la persistencia de sus actividades en los años

⁵⁴¹ Meyer Cossío, 1017-31.

⁵⁴² Meyer Cossío, 1017-31.

⁵⁴³ Meyer Cossío, 1017-31.

directamente posteriores. A pesar de su disolución hipotética por parte del gobierno mexicano en abril de 1939 y de la deportación de sus líderes, la presencia e influencia de esta organización continuaron en el país, debido a que operaron en México de manera clandestina tras los inconvenientes con el gobierno mexicano. Estas investigaciones del IPS arrojan luz sobre las tácticas y estrategias utilizadas por la Falange, revelando su capacidad para evadir las acciones gubernamentales mexicanas en su contra y su persistente influencia en la vida política y social mexicana.

Aún dentro del gobierno mexicano se tenían sospechas fundamentadas de que la Falange continuaba sus operaciones. Mucho de esto nutrido por diversas denuncias a la Secretaría de Gobernación sobre sus continuas actividades de propaganda y visión neo imperialista en México. Ejemplo de esto puede verse en el expediente de la Falange en México que se encuentra en el fondo de IPS del AGN.

Ante las diversas denuncias, el gobierno optó por tomar acciones de investigación. En una circular fechada el 8 de junio de 1939, Cipriano Arriola, como Jefe de Oficina en IPS (Investigaciones Políticas y Sociales), comunicó a una serie de agentes, unos 13 inspectores en diferentes estados, San Luis Potosí, Reynosa, Tamaulipas, Mazatlán, Sinaloa y en Querétaro, Querétaro, instrucciones para que se practicasen investigaciones respectivas, informando al IPS de su resultado, con respecto a dos ejemplares de circulares que con fecha del 15 de mayo de 1939, giró la SEGOB a los gobernadores de los Estados, referentes una de ellas a los Falangistas Españoles y otra a las de juegos de azar.⁵⁴⁴

Para julio 27 de 1939, el Jefe del Departamento de IPS, el Lic. Anselmo Mena, por ausencia del Secretario de su dependencia, escribió al Secretario de Gobernación la transcripción de "el oficio confidencial" que el día 22 de julio dirigió a su dependencia (en la SEGOB) la Embajada de Cuba.⁵⁴⁵ El oficio confidencial explica que en Cuba se comentaba la política que seguía España en el sentido de designar a altos jefes militares para que se ocupasen de puestos en la diplomacia española en América.⁵⁴⁶

Se creía que la medida obedecía a un plan de agitación falangista dentro de "los pueblos de nuestro Continente" (en América). Se agrega que "al propio tiempo" que se designó al

⁵⁴⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 87. Entre los inspectores, destaca Erwin Friedeberg, en Querétaro, quien había sido asignado a la investigación de actividades nazis en México.

⁵⁴⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 88.

⁵⁴⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 88.

General Federico de Monteverde y Sedano, Attaché Militar en Cuba, se envió a otro "de igual categoría" a México, escudándolo con "un nombre supuesto", y señalando al General Queipo de Llano como Embajador en la Argentina, y al Gral. Moscardó, defensor del Alcázar de Toledo, como visitador especial de la falange en los países de Sur América.⁵⁴⁷

El informe explica que "por más esfuerzos que hizo esta Embajada por obtener el nombre del General que pasó rumbo a México, en el vapor 'Iberia', no les fue posible lograrlo, y los datos "tan vagos" que pudieron comunicar, fueron obtenidos por conducto de la servidumbre de dicho barco, que se dio cuenta de que ambos Generales, Monteverde y el destinado a México, viajaban en el mismo camarote, conferenciado "sospechosamente".⁵⁴⁸ El informe citado, termina diciendo que la embajada de México en Cuba se permitió comunicar lo anterior a la Secretaría de Relaciones Exteriores, por si encontraban prudente prevenir a la de Gobernación para tratar de descubrir a la persona que hizo el viaje en las citadas condiciones.⁵⁴⁹

En un "Acuerdo" de febrero de 1940, se ordenó que se archivara "este memorándum" en virtud de no haberse hecho la investigación correspondiente por carecer de personal en esa fecha en lugar de los hechos, y por ser extemporánea la investigación.⁵⁵⁰ El 18 de Julio de 1939, escribió al Inspector Manuel Ríos Thivol, en Saltillo (Coahuila) la transcripción de un memorándum del 29 de abril del departamento de Gobierno,⁵⁵¹ el cual informaba que la sección 6 del sindicato Gremial de la Industria de Aceites, Jabones y Similares, con fecha del 1o. de julio de 1939, dirigió al Presidente de la República una nota,⁵⁵² donde hacían de su conocimiento que, en la ciudad de Torreón, se desarrollaban actividades de respaldo a los Falangistas de la Capital, por "españoles connotados reaccionarios" como decían ser "Francisco García Ruiz, Luis Espejo, Serapio de Santiago, Fernando Rodríguez y otros ex-latifundistas de esta región". Este sindicato esperaba que se tomaran las medidas necesarias para que no se siguiese desarrollando la propaganda falangista "por ser muy grave peligro".⁵⁵³

El 15 de marzo de 1940, Cipriano Arriola escribió a Gustavo Pérez Aldama, en Veracruz, (Ver.), comunicándole que el 26 de febrero, el departamento de Gobierno comunicó al IPS que

⁵⁴⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 88.

⁵⁴⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 88.

⁵⁴⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 88.

⁵⁵⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 99.

⁵⁵¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 100.

⁵⁵² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 100; Dicha Organización se auto registraba con domicilio en la calle Unión número 4 de Torreón, Coahuila, en nota número 572.

⁵⁵³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 100.

de la Presidencia de la República fue turnado a Gobernación un escrito de "la Unión General de Reclusos del País" en el que manifestó que el español Pedro Montalban Merino, con domicilio en Córdoba (Ver.), dedicado a trabajos comerciales, hacía "labor de propaganda en favor de los franquistas censurando duramente y formulando planes en contra del movimiento social de nuestra Patria" (una referencia a la revolución mexicana).⁵⁵⁴

Se decía, además, que el señor Montalban se inmiscuía en los asuntos internos y políticos del país.⁵⁵⁵ Cirpiano Arriola puso esta noticia en conocimiento de Pérez Aldama con el fin de que este practicara las investigaciones sobre los hechos denunciados, informando del resultado de ellas a la oficina de Información Política y Social.⁵⁵⁶ Posterior a la notificación, en un oficio del 26 de febrero de 1940, se solicitó el que se dictaran las órdenes (oficiales) necesarias al Inspector comisionado en aquella zona, a efecto de que se practicara una investigación sobre los hechos denunciados, (la labor de propaganda de Pedro Montalban Merino, en Veracruz) informando a Gobernación sobre su resultado.⁵⁵⁷

3.4.1.- Investigaciones del IPS a la Falange (1940-1942)

Esta sección sobre las investigaciones del IPS a la Falange entre 1940 y 1942 se conecta directamente con el objetivo de nuestra investigación, que es comprender las dimensiones políticas de la Falange española en México y determinar si esta organización procuró influenciar en las elecciones de 1940. Aquí se extiende el análisis ligeramente a un periodo post-electoral, considerando que dentro del mismo tuvieron lugar eventos trascendentales como la victoria electoral de Manuel Ávila Camacho en 1940 y la declaración del Estado de Guerra por parte de México el 28 de mayo de 1942 contra las potencias del Eje, siendo eventos que marcaron un periodo crucial en la historia política y diplomática de México. En esta fase, examinaremos los esfuerzos discretos del IPS para identificar a los líderes y las actividades de la Falange, lo cual arroja luz sobre la capacidad de la Falange para evadir las medidas gubernamentales y su influencia continua en la escena política y social mexicana.

El hecho de que exista presencia de investigaciones significativas sobre la Falange a partir de 1940 tiene coherencia con los acontecimientos internacionales y el acercamiento

⁵⁵⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 138.

⁵⁵⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 138.

⁵⁵⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 138.

⁵⁵⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 139; Firmado por Euquerio Guerrero en México, D.F., como Jefe del Departamento de Gobierno, dirigiéndose a Jefe de la Oficina de Información Política y Social.

paulatino de México con Estados Unidos. No sólo en 1940, sino posterior hasta 1943, podemos encontrar evidencia de investigaciones en la Secretaría de Gobernación sobre las actividades de la Falange, realizadas por el departamento de Investigaciones Políticas y Sociales (IPS), que dan cuenta de la preocupación de México por una posible injerencia de grupos extranjeros en la vida política nacional.

En esta sección se ahonda en detalles cruciales de las investigaciones llevadas a cabo por el IPS en México entre 1940 y 1942, centradas en las actividades continuas de la Falange Española. Bajo la dirección de Eliseo Castro Reina,⁵⁵⁸ encargado de la oficina de IPS, se encomendó discretamente al Inspector Enrique González Chao identificar a los líderes y las actividades de la Falange. Se destaca el caso de Manuel González Barreiro, propietario de la cantina 'El Club Marino' en Tampico y líder local de la Falange Española. Su destacada participación en la propaganda totalitaria y su historial desafiante ante las autoridades lo posicionan como una figura central en estas investigaciones. Este análisis revela la notable capacidad de la Falange para evadir las medidas gubernamentales, así como su influencia continua en la escena política y social mexicana.

El 7 de octubre de 1941, en México, D.F., el encargado de oficina de IPS, Eliseo Castro Reina, solicitó al Inspector Enrique González Chao, que "en forma discreta" se sirviera de practicar una investigación minuciosa con el fin de saber quiénes eran los principales dirigentes de la organización denominada 'Falange Española', actividades que desarrollaban y lugar donde tuviesen sus oficinas, informando el resultado obtenido.⁵⁵⁹

Investigando a un hombre llamado Manuel González Barreiro de nacionalidad española con domicilio conocido en el puerto de Tampico, en un documento del 17 de marzo de 1942, en México, D.F., el Inspector #18, bajo el lema de "Sufragio efectivo no reelección", explicó que el señor Manuel González Barreiro, era propietario de la cantina llamada 'El Club Marino', ubicada en la zona fluvial, junto al muelle fiscal en el Puerto de Tampico y que además era el Jefe del Grupo Local de Falange Española tradicionalista.⁵⁶⁰ Asegurando que se sabía que su actuación era muy destacada, particularmente en lo concerniente a la propaganda de las ideas totalitarias, propaganda que realizaba entre amistades particulares y además entre los clientes

⁵⁵⁸ Según podemos inferir de los documentos consultados, Eliseo Castro Reina tuvo la dirección de la Oficina de Investigaciones Políticas y Sociales a partir de 1941.

⁵⁵⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 148.

⁵⁶⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149.

que asistían a su cantina, "pudiendo asegurarse", comenta el inspector, que se había convertido la cantina por González Barreiro, en un centro de propaganda totalitaria muy importante.⁵⁶¹

En el informe se explica que González Barreiro se jactaba de que "en la época del Gral. Lázaro Cárdenas" tuvo 42 entradas en prisión por motivos políticos, "sin que jamás estas represiones hubieron podido hacer mella en su espíritu nazifascista", afirmando además que su posición y sus influencias políticas le permitían desafiar a las autoridades del país, ya que cuando se le aplicó el Art. 33, logró burlar esta medida gubernamental como lo haría en cualquier circunstancia.⁵⁶²

Este hombre fue descrito como "un fanático de la causa totalitaria e individuo audaz y de temperamento muy combativo".⁵⁶³ Para el inspector, su cultura no era muy amplia, observándose que ésta era de "carácter autodidáctico" y un poco mazorral y confusa; pese a lo anterior, González había dirigido un periódico franquista llamado *El Dominical* en el que realizó una fuerte campaña en favor del general Franco "cuando la guerra española", y "de ataque sistemático a los regímenes liberales, muy especialmente al de México, al que combatió con saña inusitada".⁵⁶⁴ Para el Inspector, constatable era esta actuación desafortunada, el haber sufrido las 42 reprensiones aludidas.⁵⁶⁵

En esta sección, hemos profundizado en las investigaciones realizadas por el IPS a la Falange entre 1940 y 1942, lo cual se alinea con el objetivo de nuestra investigación de comprender las dimensiones políticas de la Falange española en México y su posible influencia en las elecciones de 1940. Además, hemos ampliado el análisis para incluir un periodo posterior al período electoral, abarcando eventos trascendentales como la victoria de Manuel Ávila Camacho en 1939 y la declaración del Estado de Guerra por parte de México en mayo de 1942 contra las potencias del Eje. Estos sucesos son esenciales para contextualizar el papel político y diplomático de la Falange en México durante un momento crucial de su historia y para comprender la relevancia de examinar las actividades de la Falange en México después de estos

⁵⁶¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149. El titular de la cantina, se decía que además de cantinero, era ebanista, dedicándose algunas ocasiones a la fabricación de estuches para alhajas y perfumería. Para el momento del reporte, se decía que estaba reconstruyendo la cantina de su propiedad con el fin de acondicionarla en el salón familiar. También se decía que era propietario de una casa que se encontraba ubicada por el campo de "Basse Ball", la cual arrendaba a diversas familias de "la clase humilde".

⁵⁶² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149.

⁵⁶³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149.

⁵⁶⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149.

⁵⁶⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 149.

eventos. A través de las investigaciones del IPS, se ha puesto de manifiesto la habilidad de la Falange para evadir las medidas gubernamentales y su persistente influencia en la escena política y social mexicana. Destacamos casos como el de Manuel González Barreiro, cuya participación en la propaganda totalitaria resalta la continua relevancia de la Falange en la política mexicana de la época. Este análisis detallado arroja luz sobre la complejidad de las relaciones políticas internacionales de México durante este período y subraya la importancia de estudiar a fondo el impacto de movimientos ideológicos como la Falange en la historia política del país.

3.4.2.- Llegada de un agente Peligroso

Como podrá notarse en esta sección, a partir de 1942, los objetivos de la Falange estaban orientados principalmente hacia actividades de propaganda política. Esta nueva dirección surge una vez transcurridas las elecciones de 1940. En este contexto, se presenta información crucial sobre la llegada de un agente importante de la Falange en 1942, destacando la continuidad de las actividades de esta organización mucho después de las elecciones de 1940 y de la entrada en guerra de México. La presencia de José March, vinculado estrechamente a la Falange y con antecedentes significativos en España, demuestra la persistencia de esta influencia en México, incluso en momentos posteriores a la disolución oficial de la organización.

Es importante señalar que la Falange continuó sus actividades de propaganda política, tanto entre la comunidad española en México como a través de terceros, como periodistas y espacios en periódicos mexicanos, con el objetivo de influir en la opinión pública mexicana. Sin embargo, estas actividades se llevaron a cabo bajo una estricta discreción, debido a la tensión con las autoridades mexicanas después de la detención pública de sus líderes el 8 de abril de 1939 y la proscripción oficial de la organización. La Falange operaba en la clandestinidad, como lo confirma la documentación interna de la propia organización. Ante la imposibilidad de cambiar los resultados de las elecciones mediante un golpe armado, procuraban encontrar en la presidencia moderada de Ávila Camacho una posible vía de conciliación entre el gobierno de México y el régimen franquista en España”.

Una nota del 20 de marzo de 1942 del mismo expediente de la Falange en México del IPS, sin un autor claro más que una leyenda un tanto incierta, nos da más detalles de las temidas intenciones de la Falange española para el gobierno de México. Con mayúsculas al inicio de su

primer párrafo, nos habla de la "llegada de un agente peligroso".⁵⁶⁶ Esta nota dice que en la capital de México había sido visto José March, perteneciente a la carrera diplomática Española y dirigente de la Organización Nacional de la Falange en España. Habría entrado hacía unos días previamente por el puerto de Veracruz, procedente al parecer y según la nota, de la Habana, Cuba. Se reportó que no sabían si con su nombre o con otro ficticio, o si con pasaporte legítimo o falso. Cuando, de acuerdo con la nota, se le vio, iba acompañado por una persona perteneciente a la familia de don Angel Urraza.⁵⁶⁷

En sus antecedentes obraba el hecho de que dicho José March, era sobrino de un célebre multimillonario español llamado Juan March Ordinas, quien habría financiado en gran parte la sublevación de los generales españoles en Julio de 1936.⁵⁶⁸ José March es reportado aquí como quien fuera hombre de confianza de su tío, habiendo estado en tratos con el Gobierno fascista italiano y el nazi alemán durante la guerra de España. La Falange lo consideraba según el informe, como uno de sus miembros más importantes, especialmente en relación con las organizaciones falangistas del extranjero.⁵⁶⁹

La nota afirma que la presencia de José March, en México, no podía por menos que ser tomada en consideración, especialmente si se tomaba en cuenta que se hacía lo posible por pasar inadvertido. Por anticipado, afirmaba el reporte, se podía decir que su llegada a México tenía por objeto asuntos de la falange y de la propaganda alemana e italiana, más particularmente alemana.⁵⁷⁰ La nota termina diciendo que se haría lo posible por localizarlo, señalando que les sería conveniente en los servicios de inmigración el que se investigase la posibilidad de determinar la llegada de ese individuo, si llegó con su verdadero nombre, o por lo menos obtener algunos datos que sirviesen de pista.⁵⁷¹

Con fecha del 27 de abril de 1942, en la Ciudad de México, se realizó la traducción de un memorándum de la Embajada de los Estados Unidos, marcado como "estrictamente confidencial". En este documento, la embajada estadounidense, al dirigirse a la Secretaría de Relaciones Exteriores en México, comunicó que había recibido informes sobre Valentín Fernández Cuevas, Agente de la Falange Española, quien fue internado en Maldonado, Ecuador,

⁵⁶⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

⁵⁶⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

⁵⁶⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

⁵⁶⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

⁵⁷⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

⁵⁷¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 150.

el 12 de marzo de 1942. La razón de su internamiento se debió a irregularidades de índole técnica en su estatuto migratorio.⁵⁷² Esta persona había realizado una activa propaganda falangista por medio de las columnas del periódico *El Debate* de Quito, Ecuador y al mismo tiempo había escrito artículos, bajo pseudónimo, contra el Partido Liberal y la Administración del Ecuador. Para el momento de la redacción del memorándum, se decía que intentaba obtener visa para Chile o algún otro país sudamericano.⁵⁷³ El gobierno de los Estados Unidos, según la nota, consideraba que la presencia de Fernández Cuevas en este hemisferio era perjudicial para la solidaridad continental y contraria a los intereses de todas las Repúblicas Americanas.⁵⁷⁴

El involucramiento de agentes falangistas en América Latina, como lo evidencian los casos de José March y Valentín Fernández Cuevas, ilustra la persistencia de las influencias externas durante el periodo de estabilización política y social en México bajo el mandato de Manuel Ávila Camacho. Aunque México buscaba fortalecer su posición interna y su relación con Estados Unidos, la presencia de estos agentes y las preocupaciones expresadas por la embajada estadounidense revelan los desafíos y tensiones en el contexto internacional de la época. Este episodio subraya la importancia de mantener la solidaridad continental y proteger los intereses de todas las Repúblicas Americanas frente a influencias externas perjudiciales para la estabilidad regional.

3.4.3. Otras actividades Falangistas

En esta sección, se ahonda en otras actividades falangistas en México en 1942. Se examinan informes fechados en julio de 1942, redactados en Ciudad Madero, Tamaulipas, que revelan la presencia de elementos identificados por sus actividades a favor de la Falange y del Eje en el Comité de la Defensa Civil de dicho puerto. Estos informes proporcionan detalles sobre las acciones de individuos como el director del periódico *El Mundo* y el presidente del Casino Español, cuya participación en el comité causó desconcierto debido a su misión de defender los intereses financieros de la Falange y estar preparados para servir a los totalitarios. Asimismo, se aborda la necesidad de reprimir las actividades del periódico mencionado, que, bajo el pretexto de una campaña contra comunistas o refugiados, continuaba desorientando con sus acciones.

⁵⁷² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 151.

⁵⁷³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 151.

⁵⁷⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, fs. 151 y 152.

En un oficio fechado el 27 de julio de 1942, redactado en Ciudad Madero, Tamaulipas, el Inspector PS-18 informó que en el Comité de la Defensa Civil de dicho puerto, se identificaban elementos que eran ampliamente conocidos por sus actividades a favor de la Falange y del Eje.⁵⁷⁵ La presencia de estos individuos en el Comité de la Defensa Civil causó desconcierto, ya que su misión era la defensa de los intereses financieros de la Falange y estar preparados para servir a los totalitarios.⁵⁷⁶ Entre ellos se encontraba el Director del periódico *El Mundo* y el Presidente del Casino Español. Se subrayó la necesidad de reprimir las actividades del periódico mencionado, ya que, bajo lo que llamaron “el pretexto de la campaña contra comunistas o refugiados”, continuaban “desorientando” con sus acciones.⁵⁷⁷ Este último término de “desorientando”, bien puede compararse con el término “desinformar”, más recientemente usado o conocido. Siendo entonces que al gobierno mexicano le interesaba señalar las noticias con visión franquista o falangista, como aquellas que “desorientaban” al público mexicano.

PS-18 adjuntó artículos de periódicos, y acordó por orden del Lic. Alemán,⁵⁷⁸ la implementación del Control de Personal de Refinerías mediante credenciales con fotografía y ficha numerada, pero no se había cumplimentado dicho acuerdo por lo que se pedía la intervención del Departamento [de Investigaciones Políticas y Sociales] a efecto de que un Sr. Lemus, ordenase la aplicación de este sistema, para evitar la entrada de elementos peligrosos.⁵⁷⁹ En otra nota con la misma fecha del 27 de Julio de 1942, en ciudad Madero Tamaulipas, el Inspector P.S.-8 escribiendo al Lic. José Lelo Larrea, Jefe del Departamento de Investigaciones Políticas y Sociales, explicaba que siguiendo sus investigaciones en esta Zona, rendía “la siguiente información” (más detallado que la nota anterior).⁵⁸⁰

En este informe, se agregan más detalles sobre el llamado comité de la Defensa Civil del puerto, del que se decían formaban parte elementos que por sus actividades a favor de la Falange y del Eje, fueron y eran ampliamente conocidos.⁵⁸¹ En su orden estaban los señores Vicente

⁵⁷⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 153.

⁵⁷⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 153. Literalmente dicen “defender los capitales de la Falange y estar en condiciones de servir a los totalitarios”.

⁵⁷⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 153. Aquí en el informe usan expresiones como “con el pretexto de la campaña a los comunistas refugiados” y “desorientación”.

⁵⁷⁸ Aquí es probable que se refieran a Miguel Alemán Valdez, quien entonces se desempeñaba como Secretario de Gobernación a partir de 1940, ejerciendo dicho cargo hasta 1945.

⁵⁷⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 153 y 158.

⁵⁸⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

Villasana, director del periódico *El Mundo*, Baldomero Fernández, presidente del Casino Español, y otros más que habían provocado el llamado “natural desconcierto”, ya que estos individuos tenían por misión el defender los capitales de la Falange y estar en condiciones de servir a los totalitarios.⁵⁸² Este asunto había dado material para que *La Tribuna* y *El Mundo* se atacasen mutuamente y distrajesen de "la Unidad", y según informa el inspector, en momentos en los que en México más se precisaba de lo que llamó una “clara orientación”, por lo que la Secretaría podía intervenir, en la reorganización de este Comité y unificar así todos los factores, que en Tamaulipas luchaban en favor de las Democracias.⁵⁸³ Según el inspector, su intervención podía fundarse en el artículo 15 del Decreto Presidencial, que prevenía que no podía formar parte de los Comités de Defensa individuos de antecedentes sospechosos.⁵⁸⁴

Agregó que se hacía indispensable reprimir la obra del Periódico *El Mundo*, ya que, como se mencionó anteriormente, a pretexto de emprender una campaña negativa a los que llamaron “los Comunistas o Refugiados”, no cesaban en su trabajo de "desorientación". Como complemento a este informe, anexó artículos, editoriales y caricaturas de los periódicos citados.⁵⁸⁵ En otro asunto, reportó que el Jefe de Personal de Petróleos de México, a indicación del Secretario del Ramo, el Lic. Miguel Alemán, acordó la implantación del Control de Personal de Refinerías mediante credenciales con fotografía y ficha numerada, pero no obstante el tiempo transcurrido, no se cumplimentaba este acuerdo, por lo que pidió el inspector al Jefe del Depto. de IPS, intervenir a efecto de que el señor Lemus, ordenase la aplicación de este sistema, con el fin de evitar la entrada a los centros de trabajo de elementos que pudieran llevar "fines aviesos".⁵⁸⁶

Pero cabe preguntarse, ¿es posible que el tema de las cantinas estuviera vinculado a la falange? Según el informe del Inspector P.S.-8, Cerca de Refinerías y Ferrocarriles, se expendían bebidas embriagantes, que eran un constante peligro y causa de accidentes, en las respectivas industrias, por lo que pedía al Lic. José Lelo Larrea, solicitase de la Secretaría del Trabajo, que en cumplimiento de la Ley de la materia, el Inspector del ramo gestionase el cierre

⁵⁸² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

de esas casas y que las Autoridades Locales no admitiesen disimulos de pequeños comercios que en perímetros prohibidos vendiesen bebidas.⁵⁸⁷

Este breve análisis de otras actividades falangistas en 1942 ayuda a comprender las dimensiones políticas de la Falange española en México y determinar su posible influencia posterior a las elecciones de 1940. Estos informes revelan la penetración de la Falange en diferentes ámbitos de la sociedad mexicana y su capacidad para influir en la opinión pública a través de diversas instituciones y medios de comunicación. Asimismo, destacan la necesidad de medidas gubernamentales para contrarrestar las acciones falangistas y proteger los intereses democráticos en México durante este período.

3.4.4.- Ejemplo de Prensa Falangista según reportes de IPS

Este segmento del informe destaca un ejemplo representativo de la influencia de la Falange Española en México a través de análisis de prensa. Lo que interesa aquí no es contar una anécdota que apareció en el periódico, sino el mostrar como esta nota revelaba nuevos objetivos políticos de la Falange en México, relacionado con el contexto bélico de 1942 (como fue intención del Inspector que remitió la nota originalmente). En particular, se examina un artículo que se refiere al Mariscal Pétain y Beltrán Masses, miembro destacado de la Academia Española de Pintura. A lo largo del texto, se revela cómo la Falange, mediante la prensa, tejió narrativas elogiosas y simpatías hacia figuras clave del totalitarismo europeo, como Pétain, presentándolos como ejemplos a seguir. Este enfoque estratégico buscó influir en la percepción pública y promover sus ideales en la escena política y social mexicana.

En el artículo titulado 'Hojo a este artículo: Propaganda Falangista', se aborda la figura de Beltrán Masses, miembro de la Academia Española de Pintura y 'comendador de la Legión de Honor'. Se relata que Masses habló del Mariscal Pétain durante el tercer aniversario de su designación para lo que denominaron el 'delicado cargo de Embajador de Francia en Madrid'.⁵⁸⁸ Se destaca una cita de Robert de Flers que describe a Beltrán Masses como 'el embajador de la inteligencia'. Además, se presenta a Masses como amigo de Francia, fundador de la Casa de Velázquez a las puertas de Madrid, y se narra su permanencia en París durante “los días trágicos de junio de 1940”, donde se dice que estuvo al servicio de “sus amigos de siempre”.⁵⁸⁹

⁵⁸⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 154.

⁵⁸⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

⁵⁸⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

El artículo habla de una entrevista con Beltrán Masses, donde éste último habla del Mariscal Petain, como amigo de "tantos años". Para Masses, era "un consuelo pensar en que este hombre", en quienes supuestamente todos tenían "puesta su fe", representaba la nación a la que pertenecía "todo ser civilizado".⁵⁹⁰ Inmediatamente después, explican que "si los españoles" entonces, confiaban en el porvenir de su patria, se lo debían a Franco, y que si los franceses podían igualmente "esperar", se lo debían al Marsical Petain, ya que "los pueblos sin jefe", eran como "navíos a la deriva".⁵⁹¹ Esta sección del artículo que destaca la entrevista con Beltrán Masses y su percepción del Mariscal Pétain, presenta una visión que glorifica la figura de Pétain y su papel en la historia. Al interpretar este fragmento, se puede resaltar la importancia de esta perspectiva dentro del contexto de la influencia de la Falange en México.

Beltrán Masses retrata a Pétain como un amigo de muchos años, elogiando su papel como líder y sugiriendo que todos aquellos que confían en el futuro de sus respectivos países deben agradecer a figuras como Franco y Pétain. La comparación de los "pueblos sin jefe" con "navíos a la deriva" refuerza la idea de la necesidad de un líder fuerte para guiar a la nación. Habla de Petain como de alguien cuya amistad debe celebrarse, y como de un "merecedor de la gratitud y el respeto de cuantos tienen el sentimiento de la patria". Más adelante, en una referencia a su derrota ante el ejército alemán en 1941, explica que Petain, "al final de su vida" (al ser entonces mayor de edad), hacía "el sacrificio en pro de su patria", y que debía ser "querido y respetado por todos, máxime, como es su caso, al tratarse de un héroe ejemplar".⁵⁹²

Puede verse aquí, que prácticamente están ejemplificando la rendición de Francia a través de Petain, como un literal ejemplo a seguir. Es crucial señalar cómo este tipo de discurso contribuyó en su momento a la narrativa que la Falange intentaba promover en México. Al destacar a Pétain como un "héroe ejemplar" incluso en la derrota, se evidencia la intención de presentar un modelo a seguir, posiblemente como un guiño hacia el público general en México. En síntesis, este fragmento revela cómo la Falange utilizaba la figura de Pétain para construir una narrativa que glorifica sus ideales y busca establecer conexiones emocionales y simbólicas con el público mexicano, aspectos esenciales para comprender la persistencia de la influencia falangista en México.

⁵⁹⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155. Esta nota es cuanto menos, una loa a quien entonces era un abierto colaborador con los nazis de la Francia vencida, el Marsical Petain.

⁵⁹¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

⁵⁹² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

El artículo habla también de la cercanía con Petain, siendo "la primera vez" que hizo su retrato, en horas de "la colaboración franco-española" en Marruecos, una colaboración político-militar.⁵⁹³ Según el entrevistado, en plena guerra civil española, cuando todavía "no suponía que llegaría a ser un día Embajador de Francia en España", el Mariscal mantenía un contacto "permanente" con Masses, dándole "la prueba de su interés por la causa del general Franco". Según presumía aquí Masses, a diario le llevaba "el comunicado oficial nacionalista" y el Mariscal "no disimulaba su contento" cuando el parte le anunciaba una victoria.⁵⁹⁴

Estas relaciones y comunicaciones respaldan la idea de la conexión entre la Falange Española y figuras prominentes en la vida política y artística de la época. El final del fragmento del artículo, afirma que si Francia seguía al Mariscal, daría a Francia la paz, pero que a Francia le hacía falta la paz que "sólo merecen los pueblos viriles, los pueblos que desean un orden nuevo", una referencia velada a los ímpetus neo imperialistas de los totalitarismos en Europa.⁵⁹⁵ Curiosamente, en el reverso del artículo enviado, se halla otra nota llamada "Consignación de los espías nazis presos en Zimapan", donde se explicaba que gobernación resolvería qué hacer con ellos. Con fecha del 26 de junio, se explica que el espía alemán y miembro de la Gestapo, Paul Strobel, sorprendido en actividades sospechosas con la complicidad de un sargento del Ejército Nacional en la población de Zimapán, Hidalgo, fue consignado a la Procuraduría General, acusado de los delitos de espionaje y quintacolumnismo.⁵⁹⁶

Este pasaje revela una dualidad en la cobertura mediática de la Falange Española y sus simpatizantes en México durante ese periodo. Aunque se observa un esfuerzo por parte de la Falange de influir en la prensa a favor de Alemania y de figuras como el Mariscal Petain, la presencia de una nota sobre la consignación de espías nazis en Zimapán introduce una contradicción significativa. Esta contradicción sugiere que, a pesar de los intentos de la Falange de controlar la narrativa en los medios, no tenían un dominio absoluto. La presencia de noticias sobre la detención de agentes nazis evidencia una diversidad de perspectivas o incluso resistencia dentro de los medios de comunicación mexicanos. Esta discrepancia podría deberse a tensiones internas en la sociedad mexicana, donde diferentes facciones tenían intereses

⁵⁹³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

⁵⁹⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

⁵⁹⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155.

⁵⁹⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155, Reverso.

diversos, incluyendo aquellos que se oponían a las actividades de espionaje y quintacolumnismo en México.

Por lo tanto, este fragmento subraya la complejidad y las luchas dentro de la prensa mexicana de la época, donde diversas corrientes de pensamiento coexistían, y la Falange no lograba imponer su narrativa de manera unívoca. Este matiz es crucial para entender la dinámica de la influencia de la Falange en México y cómo sus intentos de manipular la opinión pública no siempre eran totalmente efectivos. Retomando la nota del nazi detenido, de este se decía que el nazi sería enviado a la Secretaría de Gobernación posteriormente, junto con las diligencias hechas y por medio de las cuales se decía se mostraba plenamente su culpabilidad.⁵⁹⁷ Se decía entonces que Gobernación enviaría seguramente al agente nazi a algún “campo de concentración”⁵⁹⁸ (literalmente), y por lo que atañía al sargento Juan González Martínez,⁵⁹⁹ cómplice del alemán, se indicó que ya había sido consignado también a las autoridades judiciales militares respectivas, las que lo meterían a un consejo de guerra extraordinario.⁶⁰⁰

Vale la pena hacer constar que existe evidencia de alemanes nazis detenidos y enviados a Perote, Veracruz,⁶⁰¹ así como de la detención de agentes de alta importancia jerárquica como Hans Hellerman,⁶⁰² quien fuera un alto oficial de la Gestapo que entrenó a las falanges españolas en Cataluña, durante la Guerra Civil Española, llegando a México para hacerse cargo de las operaciones de la policía secreta del Führer.⁶⁰³

Individuos como Georg Nicolaus, aprehendido el 28 de febrero de 1942 frente a su residencia en la Calle Luis Mora, fueron arrestados, incluyendo a Fritz Mueller, Max Weber y

⁵⁹⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155, Reverso.

⁵⁹⁸ Alberto Nájjar, "El desconocido campo de detención de sospechosos nazis en México," *BBC Mundo*, 17 de abril de 2015, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150416_mexico_desconocido_campo_detencion_nazis_an. En México hubo también “campos de concentración”, así llamados porque en dichos campos, concentraban a enemigos políticos del país. Para estos años de 1942, los agentes alemanes, japoneses, italianos y posiblemente españoles franquistas, eran considerados como tales y solían ser enviados a dichos lugares. Un caso particular fue el caso de Perote, un municipio rural de Veracruz en el sureste, que funcionó entre 1942 y 1945. Originalmente considerado el lugar como “estación migratoria”, pasó a ser una prisión; AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155, Reverso. Aunque en algunos artículos y libros sobre estos temas no se les llama “campos de concentración”, de acuerdo con prensa de la época, como en el ejemplo referido en esta página, puede verse que en la prensa mexicana hacían uso de este concepto.

⁵⁹⁹ Sobre este personaje, no se dan mayores detalles en el artículo, salvo que, al haber conspirado con un enemigo de México, sería juzgado por autoridades judiciales militares.

⁶⁰⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 155, Reverso.

⁶⁰¹ “Aborda libro 'Perote y los nazis' panorama en México durante la Segunda Guerra Mundial,” *Boletín UNAM-DGCS-413*, 17 de julio de 2015, https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2015_413.html.

⁶⁰² Cedillo, *Los Nazis en México*, 55.

⁶⁰³ Cedillo, 100.

Hans Hellerman, todos vinculados con la Gestapo y la Abwehr.⁶⁰⁴ Bajo la influencia de presiones provenientes de Estados Unidos, Nicolaus fue ingresado el 7 de marzo al Penal de las Islas Marías, en anticipación al cumplimiento del acuerdo presidencial que ordenó su expulsión.⁶⁰⁵

Por otro lado, individuos con diferentes conexiones políticas permanecieron en México, como en el caso de Otto Guido Moebius, quien fue arrestado más tarde, pero no deportado. Según lo explicado por Juan Alberto Cedillo, esto se debió a "su influencia" política, lo que resultó en su reclusión en la fortaleza conocida como Perote, ubicada en el Estado de Veracruz, utilizada para confinar a ciudadanos de los países del Eje sospechosos de llevar a cabo actividades de espionaje.⁶⁰⁶

Otra nota enviada por el Inspector P.S.-8, en la misma tanda de artículos remitidos, llamada "Motores de una Fortaleza Nazi en Costas del Canal de la Mancha" del periódico *El Mundo*, etiquetada con la leyenda "Propaganda Nazi que recibe este periódico",⁶⁰⁷ puede notarse de nuevo los tintes político-propagandísticos de la Falange en México. La nota explica una fotografía tomada de una revista alemana, que mostraba a un ingeniero nazi, que trabajaba en los motores y generadores que se encontraban en profundos subterráneos de la batería Todt y que servían para mover "los enormes cañones de esa fortaleza" que custodiaban las costas francesas del Cana de la Mancha. La foto tenía como referencia a la "International Illustrated News".⁶⁰⁸

Es importante considerar aquí que las notas remitidas por el Inspector tenían una coherencia particular que el mismo inspector quería dar a entender a sus superiores, con el fin de que el gobierno mexicano tomase acciones al respecto. Debe tomarse en cuenta que en este ejercicio debe leerse un tanto entre líneas, a la vez que se consideran los comentarios directos del Inspector. Los artículos remitidos cuentan con secciones subrayadas, aunque por el contexto de estos, el citar únicamente las secciones subrayadas por el inspector, sin mayor contexto,

⁶⁰⁴ Cedillo, 7. La *Abwehr* era la sección de inteligencia del ejército alemán, encabezada por el almirante Wilhelm Franz Canaris, quien decidió ampliar sus operaciones en México con el fin de conocer la ayuda que podría proporcionar Estados Unidos a Reino Unido, ante la llamada Operación León Marino contra Inglaterra, la cual formaba parte de los planes de Hitler por conquistar la Europa Occidental.

⁶⁰⁵ Cedillo, 55.

⁶⁰⁶ Cedillo, 55-6.

⁶⁰⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 156. Parece que las notas son del 20 de julio de 1942, según una pista en la foja 157.

⁶⁰⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 156.

pudiera no ofrecer una imagen completa de lo que se quería demostrar con su envío. Por lo tanto, en esta sección es crucial tener en cuenta el contexto completo con el fin de identificar claramente los argumentos de la Falange presentes en los artículos que el inspector deseaba destacar ante sus superiores.

Es en este contexto, que el siguiente artículo remitido por el Inspector debe estudiarse, el cual señala críticas a un funcionario mexicano, elaboradas a partir de lo que se puede entender como una lógica “falangista”, en el sentido político, contra la política exterior mexicana, así como de su lectura sobre la guerra civil española, una guerra ya pasada para el momento en el que se escribió el artículo, pero aún tema de discusión en la política mexicana, debido al contexto bélico internacional. El crítico Falangista comienza argumentando que no era su "ánimo polemizar con el Lic. Reyes sobre la serie de falsedades asentadas en su arenga preñada de odio difundida por la XEFW", una referencia a declaraciones hechas por un político mexicano, sobre los orígenes y realizaciones de la pasada guerra española.⁶⁰⁹ Anuncia que: "Ya veremos si los provocadores fueron los inocentes y misericordiosos rojos, animados por el espíritu de Stalin, o los blancos ayudados por las armas nazifascistas".⁶¹⁰ Con esta última frase, puede notarse que ataca sistemáticamente, a los que llama “rojos”, mientras aparentemente intenta desprender al concepto de “nazifascista”, de sus características negativas.

Para la opinión de la nota, el Lic. Reyes no era mexicano y había servido a un gobierno extranjero, y que, ante esto, perdió su nacionalidad conforme a "nuestra Constitución", añadiendo que tampoco le constaba, al autor del artículo al menos, que fuese español.⁶¹¹ Para los que emiten el artículo, la nacionalidad de Reyes era "indefinida", y no tenía en consecuencia derecho alguno para ocuparse desde las tribunas públicas de México, de la política de México, de los actos de gobierno, de la vida de México, por lo que Reyes debía "atenerse a esa situación".⁶¹²

Reyes se habría dirigido a refugiados españoles en un mitin celebrado con ellos, afirmando que vigilarían en México las actividades de la quinta columna y no permitirían que en México ocurriese lo que en España.⁶¹³ Según la nota, era así como "los comunistas

⁶⁰⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

⁶¹⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

⁶¹¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

⁶¹² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

⁶¹³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

expulsados de España", querían reanudar "sus luchas de odio y perversidad", al amparo de "las angustias nacionales".⁶¹⁴

Otro artículo que fue enviado como ejemplo del discurso falangista tiene por título "Bertoldo Comunista", del periódico *El Mundo*, del 21 de julio de 1942.⁶¹⁵ El artículo alude a un poema del siglo XVIII, comparando al personaje de Bertoldo, "chaparrito, regordete, decididor y taimado", con el Lic. Rodolfo Reyes Morales.⁶¹⁶ Especialmente el pasaje de las liebres es retomado, cuando un rey "cansado de las impertinencias de Bertoldo", dispuso que cuando éste llegase a palacio soltaran a una jauría en su contra. Supuestamente, el "astuto sujeto", llevando como previsión unas liebres bajo el manto, las soltó para evadir a los "lebreles", y dejando así "burlados los designios reales".⁶¹⁷

Según el artículo, le "afeaban" a Reyes que "abusando de su calidad de refugiado y de la situación en que México" se encontraba, hubiera pronunciado un discurso con una mira "grata a los designios del Bureau Comunista", de incitar a la división a los mexicanos y de influir con el gobierno para que este se pusiera "en manos de los rojos", señalando especialmente a lo que llamaron "escoria que nos llegó de los campos de concentración de Francia", la tarea de "perseguir a los quintacolumnistas", que según denunció el artículo, para esos señores, "somos todos los que no comulgan con las ideas totalitarias de Stalin".⁶¹⁸

La segunda cosa que dice "afear" de Reyes, es "su calidad de extranjero", la cual afirmaba no tenía "vela en nuestros asuntos, ni menos calidad moral para constituirse en guardián de los mexicanos, de los que le han dado asilo, de los que le han brindado cobijo".⁶¹⁹ Afirma que "Bertoldo" (Reyes), "no contestó" y prefirió salirse por la tangente, soltando las liebres "de su erudición de perico con sueño", con la esperanza de que "abandonáramos la presa",⁶²⁰ siguiéndolo en "su inconexo silogismo", con el que pretendía probar lo que a su interés satisfacía, o yendo tras lo que decía ser la invalidada constitución de su país y la ley mexicana

⁶¹⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 158.

⁶¹⁵ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶¹⁶ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶¹⁷ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶¹⁸ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶¹⁹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶²⁰ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159. Es curioso detenerse a pensar que literalmente compara la labor de canes de ataque con la supuesta labor de los mexicanos de estar al ataque de los refugiados españoles que provenían de Francia.

de naturalidad y naturalización que según anota, no reformaba el texto Constitucional, para supuestamente convencer al público mexicano de "su discutible mexicanismo".⁶²¹

Sostiene que Reyes Morales se aprovechó de un aniversario extranjero organizado por un grupo de extranjeros, para "entrometerse" en los asuntos de México y "pretender fiscalizar los actos de los mexicanos" que le habrían brindado asilo.⁶²² El artículo insiste en que Reyes no es mexicano, pese a sus expresiones de 'nuestros marinos sacrificados', de 'nuestra bandera', y de 'nuestra revolución'.⁶²³ En una posible exageración literaria, afirma incluso que su padre fue Ministro de Victoriano Huerta, negando incluso que fuese español al decirse entonces mexicano, y calificándolo de "sencillamente comunista, apátrida, siervo de Stalin".⁶²⁴

Los ejemplares enviados a la Secretaría reflejan el interés de los inspectores y del gobierno por exponer cualquier intento de injerencia política extranjera por parte de los españoles. Esta situación alcanzaría su punto máximo en junio de 1944, cuando el gobierno decidió cancelar el registro de todas las publicaciones sinarquistas,⁶²⁵ las cuales eran vistas como vinculadas al falangismo. En respuesta, el gobierno ordenó a los gobernadores que requisaran cualquier ejemplar y localizaran y dismantelaran las imprentas involucradas.⁶²⁶ Para el 29 de junio de 1944, la Secretaría de Gobernación recibió del Estado Mayor Presidencial (EMP) un resumen de los informes sobre la UNS elaborados desde 1941 hasta ese momento.⁶²⁷ Este documento, firmado por el teniente coronel Hermenegildo Cuenca Díaz, incluía información adicional que describía a la UNS. En el EMP se habían generado solo 12 informes sobre actividades específicas como mítines, reuniones, protestas y marchas.⁶²⁸

Con el fin de vincular a la UNS con la Falange, el informe concluía que se podía afirmar que la UNS era una organización abiertamente opositora al gobierno, compuesta en su mayoría por fervientes católicos, además de otros emigrantes de diversos partidos de oposición.⁶²⁹ Su estructura y regulación interna mostraban notables similitudes con la organización de la Falange

⁶²¹ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶²² AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶²³ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶²⁴ AGN, DFS-IPS, Caja 142, Expediente 2, f. 159.

⁶²⁵ César Enrique Valdez Chávez, *Enemigos fueron todos: vigilancia y persecución política en el México posrevolucionario (1924-1946)* (México: INAH, 2021), 217.

⁶²⁶ Valdez Chávez, 217.

⁶²⁷ Valdez Chávez, 217.

⁶²⁸ Valdez Chávez, 217. El documento referido es el siguiente: AGN, DGIPS, caja 781, exp. 1.

⁶²⁹ Valdez Chávez, 217; AGN, DGIPS, caja 781, exp. 1.

Española.⁶³⁰ Sus actividades incluían incitar a las masas populares, especialmente a los campesinos, y confundir a la opinión pública mediante una intensa propaganda destinada a desacreditar el régimen revolucionario y sabotear sus medidas. La organización parecía contar con un considerable apoyo económico, en gran parte proporcionado por el clero y agentes nazi-fascistas.⁶³¹

El análisis de los informes sobre la UNS y la Falange Española en México revela una compleja interacción entre la política, la propaganda y la represión durante la Segunda Guerra Mundial. Los documentos de la Secretaría de Gobernación y del Estado Mayor Presidencial indican que la UNS, al igual que la Falange, se oponía abiertamente al gobierno y utilizaba una estructura y estrategias similares a las de la Falange Española para promover su agenda. Esta oposición se manifestaba a través de la agitación de masas y la propaganda en contra del régimen revolucionario, con un notable respaldo económico de fuentes alineadas con el clero y agentes nazi-fascistas. En paralelo, la Falange en México desplegaba tácticas mediáticas para difundir sus ideales, elogiando a líderes totalitarios europeos y tratando de influir en la opinión pública. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos por controlar la narrativa en los medios, la Falange no logró un dominio completo, evidenciado por la presencia de noticias adversas como la detención de agentes nazis. Esto refleja la lucha por la influencia en un panorama mediático diversificado y la dificultad de imponer una narrativa uniforme en un entorno político turbulento.

Conclusiones:

El tercer capítulo de esta investigación ha ofrecido un análisis de la influencia y estrategias políticas desplegadas por la Falange Española en México durante el período crítico comprendido entre 1939 y 1942. A través de un examen detallado de documentos internos, testimonios y registros históricos, se ha revelado un panorama complejo de actividades clandestinas y propagandísticas emprendidas por esta organización política.

En primer lugar, se destacó el papel significativo que desempeñó la Falange en la escena política mexicana, procurando influir en la opinión pública a favor de los intereses del régimen franquista en España. Este capítulo mostró cómo la Falange trabajaba activamente para alcanzar sus metas políticas, especialmente durante el contexto electoral de 1940. Se evidenció la

⁶³⁰ Valdez Chávez, 217; AGN, DGIPS, caja 781, exp. 1.

⁶³¹ Valdez Chávez, 217; AGN, DGIPS, caja 781, exp. 1.

presencia activa de la Falange en el país, desde la organización de reuniones clandestinas hasta la difusión de propaganda profranquista en eventos públicos.

Además, se resaltó la conexión directa entre los hallazgos de este capítulo y la hipótesis central de la investigación, que sugiere que la Falange Española en México jugó un papel relevante como movimiento político clandestino. Esta organización procuraba influir en la opinión pública mexicana a favor de candidatos afines al régimen franquista en España, todo ello en un contexto político y social crucial tanto para México como para el mundo.

El análisis exhaustivo presentado en este capítulo ha validado la hipótesis central de la investigación al demostrar cómo la Falange desplegó diversas estrategias para alcanzar sus objetivos políticos en un momento de gran importancia histórica. Además, se ha revelado que el impacto de la Falange en México no se limitó exclusivamente al ámbito político, sino que también se extendió a la esfera social y mediática del país, tejiendo relaciones estratégicas con actores clave en la prensa y otros sectores. Asimismo, se examinó la interacción entre la Falange Española y la prensa mexicana, revelando una compleja red de relaciones estratégicas y tácticas empleadas por la Falange para influir en el panorama mediático y político de México durante un período crucial de su historia. A pesar de las tensiones políticas e ideológicas, la Falange persistió en sus esfuerzos por moldear la percepción pública mexicana, extendiendo sus actividades más allá del período electoral de 1940.

Por otro lado, se exploraron las estrategias electorales de la Falange en México entre 1936 y 1940, revelando una trama política compleja donde las tácticas aparentemente electorales podrían haber sido una fachada para ulteriores planes insurreccionales. Se documentaron negociaciones entre la Falange y destacados representantes mexicanos, así como la percepción favorable hacia España en México, sugiriendo un terreno propicio para la restauración de relaciones diplomáticas. En resumen, este capítulo ha proporcionado una revisión de la presencia y actividades de la Falange Española en México durante un período crucial de su historia. Los hallazgos aquí presentados contribuyen a una comprensión más profunda de las complejidades políticas y sociales de la época, así como del impacto de las fuerzas políticas extranjeras en la vida política y social de México. Estos resultados se alinean con las conclusiones generales de la investigación, destacando la importancia de investigaciones futuras para continuar explorando estas temáticas y ampliar nuestro conocimiento sobre este fascinante período de la historia mexicana.

Conclusiones Generales

Este estudio exhaustivo ha proporcionado una visión detallada y multifacética de la compleja realidad política que marcó el México de los años 1936 a 1942. A lo largo de tres capítulos, se ha explorado en profundidad la interacción entre las fuerzas políticas locales y extranjeras, así como la respuesta del gobierno mexicano ante las crecientes presiones y tensiones.

En el primer capítulo, se analizó el panorama político interno y externo de México, revelando la presencia de afinidades con corrientes políticas tanto pro-fascistas como prorreplicanas. Se destacó la interpretación local de la realidad internacional y su impacto en la política nacional, con fuerzas políticas extranjeras, como la Falange española y el nazismo alemán, buscando intervenir en la política mexicana para expandir su influencia. Ante esto, el gobierno de Cárdenas consolidó un modelo político basado en el presidencialismo sexenal y se esforzó por contrarrestar cualquier influencia foránea en la política mexicana.

En el segundo capítulo, se profundizó en la actividad política de la Falange Española en México, destacando su papel significativo en la escena política mexicana a través de una labor importante de propaganda. Se evidenció la estructura jerárquica particular de la Falange, así como sus desencuentros con el gobierno federal mexicano y sus esfuerzos por mejorar su imagen pública a través de publicaciones e influencia en medios de prensa mexicanos. A pesar del ambiente político adverso y los desencuentros con el gobierno federal mexicano, la Falange perseveró en sus esfuerzos por influir en la opinión pública mexicana, utilizando una estructura jerárquica particular y estableciendo conexiones con el régimen franquista en España.

En el tercer capítulo, se exploró la influencia y estrategias políticas de la Falange Española en México, revelando un panorama complejo de actividades clandestinas y propagandísticas. Se demostró cómo la organización trabajaba para alcanzar sus metas políticas en un momento crucial para México y el mundo, buscando influir en la opinión pública a favor de candidatos afines al régimen franquista en España, especialmente en el contexto de las elecciones de 1940.

La complejidad de las estrategias políticas y propagandísticas de la Falange Española en México, así como su determinación por influir en el curso de la historia tanto nacional como internacional, se reflejan en la intriga política y las luchas de poder que caracterizaron a México durante este período. Desde los intentos de insurrección de la Falange Española en alianza con

figuras prominentes como el expresidente Calles y el candidato presidencial Juan Andrew Almazán, hasta las investigaciones del gobierno mexicano sobre las actividades continuas de la Falange en el país, se delinean las maniobras políticas y los intereses en juego.

El análisis de las influencias y estrategias políticas de la Falange Española en México durante el período de 1939 a 1942, presentado en el tercer capítulo, revela cómo esta organización trabajaba para alcanzar sus metas políticas en un momento crucial para México y el mundo. El impacto de la Falange en México no solo se limitó al ámbito político, sino que también se extendió a la esfera social y mediática, tejiendo relaciones estratégicas con actores clave en la prensa y otros sectores. Esta influencia de la Falange en México se conecta directamente con el proceso de estabilización política y social en el país durante el mandato de Manuel Ávila Camacho, así como con el contexto internacional marcado por eventos como el ataque a Pearl Harbor en 1941.

El análisis detallado de las investigaciones del IPS a la Falange entre 1940 y 1942 arroja luz sobre la persistente influencia política y social de esta organización en México, incluso después de las elecciones de 1940 y la entrada en guerra del país. Estas investigaciones revelan la capacidad de la Falange para evadir las medidas gubernamentales y su continua presencia en la escena política mexicana. La complejidad y las luchas dentro de la prensa mexicana de la época, donde diferentes corrientes de pensamiento coexistían, subrayan cómo los intentos de la Falange de manipular la opinión pública no siempre eran totalmente efectivos, a pesar de sus esfuerzos por controlar la narrativa en los medios.

En conjunto, estos análisis revelan la complejidad de las estrategias políticas y propagandísticas de la Falange Española en México, así como su determinación por influir en el curso de la historia tanto nacional como internacional. Las interacciones ideológicas y las estrategias electorales examinadas muestran cómo la Falange buscaba adaptarse y navegar en un contexto político e internacional en constante cambio, enfrentando desafíos logísticos y políticos en su intento de mantener una presencia significativa en el panorama mediático y político mexicano.

La trama política descrita revela una compleja red de intrigas y conspiraciones que se desarrollaron en México durante el periodo entre 1938 y 1942. Desde los intentos de insurrección de la Falange Española, en alianza con figuras prominentes como el ex presidente Calles y el candidato presidencial Juan Andrew Almazán, hasta las investigaciones del gobierno

mexicano sobre las actividades continuas de la Falange en el país, se delinean las maniobras políticas y los intereses en juego. La documentación examinada sugiere una estrategia meticulosa por parte de la Falange para establecer un gobierno afín a Franco en México, desafiando la legitimidad del gobierno republicano en el exilio.

Además, las investigaciones del gobierno mexicano sobre las actividades continuas de la Falange muestran su persistente influencia en la vida política y social del país, a pesar de las medidas gubernamentales en su contra. Este periodo histórico es un testimonio de la intriga política y las luchas de poder que caracterizaron a México durante ese tiempo, donde las fuerzas conservadoras y reaccionarias buscaron desafiar el orden establecido y establecer un nuevo régimen afín a sus intereses.

Casos como el de Manuel González Barreiro ilustran la relevancia de la Falange en la propaganda totalitaria y su desafiante actitud ante las autoridades. Además, la llegada de un agente importante como José March demuestra la continuidad de las actividades falangistas en México, respaldadas por conexiones internacionales. La exploración de otras actividades falangistas en 1942 resalta la penetración de la Falange en diversos ámbitos de la sociedad mexicana y la necesidad de medidas gubernamentales para contrarrestar su influencia y proteger los intereses democráticos del país. En conjunto, este análisis contribuye a comprender las dimensiones políticas de la Falange española en México y su impacto en la historia política y social del país durante un período crucial de su desarrollo.

En la sección final se destaca cómo la Falange Española en México utilizó la prensa como una herramienta para promover sus ideales políticos y propagandísticos durante la Segunda Guerra Mundial. A través del análisis de varios artículos, se revela cómo la Falange tejía narrativas elogiosas hacia líderes totalitarios europeos, como el Mariscal Pétain, presentándolos como ejemplos a seguir. Esta estrategia buscaba influir en la percepción pública y promover sus ideales en la escena política y social mexicana.

Sin embargo, también se evidencia una dualidad en la cobertura mediática, donde, a pesar de los esfuerzos de la Falange por controlar la narrativa en los medios, no lograban un dominio absoluto. Esto se observa en la presencia de noticias sobre la detención de agentes nazis en México, que contradecían la narrativa falangista. Esto subraya la complejidad y las luchas dentro de la prensa mexicana de la época, donde diferentes corrientes de pensamiento coexistían,

y cómo los intentos de la Falange de manipular la opinión pública no siempre eran totalmente efectivos.

En conjunto, este trabajo ha contribuido a una comprensión más profunda de las complejidades políticas y sociales de la época, así como del impacto de las fuerzas políticas extranjeras en la vida política y social de México durante este período crucial de su historia. Además, ha destacado la importancia de investigaciones futuras para seguir explorando estas temáticas y ampliar nuestro conocimiento sobre este fascinante período de la historia mexicana.

Bibliografía General

Aguilar Casas, Elsa. "León Trotsky: México, su refugio y su tumba." Personajes del Siglo XX, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 20 de junio 2022. https://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/LeonTrosky_MexsRefsuTumba.

Arce Velasco, Brian Alejandro. "Las Relaciones México Alemania a través de la vida política del General Juan Andrew Almazán (1930-1942)." Tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, 2019.

Archivo General de la Nación. "Periodismo del Estado. Historia del periódico el Nacional" Gobierno de México. 18 de octubre de 2021. <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/periodismo-del-estado-historia-del-periodico-el-nacional?idiom=es>.

Barnes, Héctor G. "Se abren los archivos sobre la policía secreta de Stalin: así fue la Gran Purga." *El Confidencial*, 7 de marzo de 2017. https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-02-12/policia-secreta-stalin-nkvd-gran-purga_1328005/.

Benvenuti Villareal, Marlene. "El Porvenir, Patrimonio de Nuevo León." Grupo Legislativo Partido Acción Nacional, Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, Septuagésima Sexta Legislatura. 1ro de febrero de 2019, <https://www.hcnl.gob.mx/glpn/2019/02/el-porvenir-partimonio-de-nuevo-leon.php>.

Berdah, Jean-François. *La Democracia Asesinada, La República española y las grandes potencias, 1931-1939*. Traducido por María José Furió Sancho. Madrid: Crítica contrastes, 2002.

Betancour Restrepo, Cesar Augusto. "Los crímenes de la Unión Soviética (2da parte): El Terror Rojo". *Alponiente*, 8 de diciembre de 2022, <https://alponiente.com/los-crimenes-de-la-union-sovietica-2da-parte-el-terror-rojo/>.

Buchenau, Jürgen. "Plutarco Elías Calles y su Admiración por Alemania". *Boletín Fideicomiso Archivos Plutarco Elías Calles y Fernando Torreblanca*, nº 51 (2006): 1-32.

Cárdenas, Nicolas, y Mauricio Tenorio. "Mexico 1920's-1940's: Revolutionary Government, Reactionary Politics." En *Fascism Outside Europe: The European Impulse againts Domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*. Editado por Stein Ugelvik. Nueva York: Social Science Monographs; Columbia University Press, 2001.

Carmona Dávila, Doralicia. "Saturnino Cedillo intenta una sublevación en el estado de San Luis Potosí". Memoria Política de México, Instituto Nacional de Estudios Políticos. Consultado en noviembre de 2023. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/5/15051938.html>.

Cedillo, Juan Alberto. *Los Nazis en México, la Operación Pastorius y nuevas revelaciones en la infiltración al sistema política mexicano*. Distrito Federal: Debolsillo, 2010.

Cervera, César. "El yugo y las flechas: el símbolo que Falange tomó de los Reyes Católicos por sugerencia de un socialista." *ABC Historia*, noviembre de 2019.

CNDH México. "Surge la Confederación Nacional Campesina (CNC)." Última modificación 2023. <https://www.cndh.org.mx/index.php/noticia/surge-la-confederacion-nacional-campesina-cnc#:~:text=El%2028%20de%20agosto%20de.defensa%20de%20sus%20derechos%20laboral es.>

De Vega Armijo, Mercedes, coordra. *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010*. Vol. 5: *Europa*. Distrito Federal: Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2011.

El Informador. "La Gestapo en la América." 18 de agosto de 1940.

El Informador. "El Informador, testigo de la historia a la par de la sociedad." 14 de octubre de 2017. <https://www.informador.mx/El-Informador-testigo-de-la-historia-a-la-par-de-la-sociedad--l201710120007.html>.

El Informador. "Una historia en cuatro generaciones: Don Jesús, fundador". 5 de octubre de 2017. <https://www.informador.mx/Una-historia-en-cuatro-generaciones-Don-Jesus-l201710040010.html>.

El Nacional. "Hispanismo y Falangismo." 15 de junio de 1940.

El Nacional. "La Labor del Comité Dies." 22 de noviembre de 1940.

El Nacional. "Para la Historia, Fichas de Archivo, No 389." 15 de junio de 1940.

El Nacional. "Cada Loco con su tema; Dies a las andadas." 6 de mayo de 1940.

El Nacional. "Piden el Boycot al comercio de los franquistas." 5 de abril de 1939.

El Porvenir. "El exiliado ruso hace importantes declaraciones sobre la guerra europea." 7 de agosto de 1940.

El Porvenir. "Grave peligro para la tranquilidad pública representa el Almazanismo." 7 de agosto de 1940.

El Porvenir. "Interesantes declaraciones de Daniels." 15 de diciembre de 1941.

Ellwood, Sheelagh. *Spanish Fascism in the Era of Franco*. New York: St. Martin's Press, 1987.

Espasa de la Fuente, Andreu. "La conexión mexicana: Cárdenas, Roosevelt y la Guerra Civil Española." *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* (mayo de 2017): 21-37.

Falcón Vega, Romana Gloria. *Revolución y Caciquismo, San Luis Potosí (1910-1938)*. Ciudad de México: El Colegio de México, 1984.

Foreman Peck, James. *Historia económica mundial. Relaciones económicas internacionales desde 1850*. Madrid: Prentice Hall, 1995.

Gallego Margaleff, Fernando José. “Estado y comunidad en el nacionalismo fascista de posguerra (1939-1942).” En *El Evangelio Fascista: La formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)*. Editado por Fernando José Gallego Margaleff, 553-656. Barcelona: Planeta, 2014.

Gallego Margaleff, Fernando José. *El Evangelio Fascista: La formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)*. Barcelona: Planeta, 2014.

Gallego Margaleff, Fernando José. “Experiencia de guerra y proyecto fascista.” En *El Evangelio Fascista: La formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)*. Editado por Fernando José Gallego Margaleff, 483-552. Barcelona: Planeta, 2014.

García, Nuria Tabanera. “Los amigos tenían razón: México en la política exterior del primer franquismo.” En *México y España en el primer franquismo, 1939-1950: Rupturas formales, relaciones oficiosas* Editado por Clara E. Lida, 19-60. Distrito Federal: El Colegio de México, 2001.

Gibson, Ian. *En busca de José Antonio*. Barcelona: Planeta, 1980.

Gil Pecharromán, Julio. *Retrato de un visionario: José Antonio Primo de Rivera*. Barcelona: Ediciones Temas de Hoy, 1996.

Gill, Mario. *Sinarquismo: Su origen, su esencia, su misión*. México: Editorial Olin, 1962.

Gojman de Backal, Alicia. *Camisas, escudos y desfiles militares: Los Dorados y el antisemitismo en México (1934-1940)*. Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica, 2000.

Gondi, Ovidio. *La hispanidad franquista al servicio de Hitler*. México: Editorial Diógenes S.A., 1979.

González Marín, Silvia. “Candidatos y campañas: la elección presidencial de 1940.” En *Candidatos, campañas y elecciones presidenciales en México: De la República Restaurada al México de la Alternancia, 1867-2006*. Editado por José Georgette, 455-482. Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2012.

G.M., Abel. “El Origen incierto del saludo fascista o saludo Romano.” *Historia*, National Geographic, 2022.

Herrera León, Fabián. “México y la Sociedad de Naciones: Sobre su exclusión e ingreso (1919-1931).” *Historia Mexicana* 69, no. 4 (2020): 1655-1678.

Joan María, Thomas. “La Falange durante los primeros meses de la Guerra Civil española: El mundo de Manuel Hedilla.” En *El gran golpe: El caso 'Hedilla' o cómo Franco se apoderó de la Falange*, 15-55. Barcelona: Penguin Random House, 2014.

Jowitt, Ken. “Stalinist Revolutionary Breakthroughs in Eastern Europe.” En *Stalinism Revisited: The Establishment of Communist Regimes in East-Central Europe*. Editado por Vladimir Tismaneanu. Budapest: Central European University Press, 2009.

La Enciclopedia, crisis d'sola. “Cristero, ra”. Madrid: Salvat Editores S.A., 2003. 4008-4009.

Lida, Clara E. *México y España en el primer franquismo, 1939-1950: Rupturas formales, relaciones oficiosas*. Distrito Federal: El Colegio de México, 2001.

Lombardo Toledano, Vicente. *Obra histórico-cronológica*. T. III. Vol. 3. México: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1994.

Martínez Assad, Carlos, Friederich Katz, Dudley Ankers, Romana Falcón, y Rebeca Monroy Nasr. *El camino de la rebelión del General Saturnino Cedillo*. Editado por Carlos Martínez Assad. Distrito Federal: Océano, 2010.

Martínez Assad, Carlos. *La sucesión presidencial en México: Coyuntura electoral y camino político*. Distrito Federal: Nueva Imagen, 1981.

Mateos López, Abdón. “La 'Embajada oficiosa' de Indalecio Prieto en México durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, 1939-1940.” *Revista de Indias* LXIII, no. 228 (2003): 541-560.

Meyer Cossío, Lorenzo Francisco. “Calles vs. Calles: El 'jefe máximo' con la República, el exiliado con Franco. Contradicciones de la élite revolucionaria mexicana.” *Historia Mexicana* 58, no. 3 (enero-marzo 2009): 1005-1044.

Meyer, Jean. *El sinarquismo: ¿un fascismo mexicano?* Traducido por Aurelio Garzón del Camino. México: Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1979.

Morales Ruiz, Juan José. “Franco: ‘La masonería es un enemigo que no se rinde jamás.’ Lázaro Cárdenas, los refugiados españoles y un espía del SIMP en México.” *Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña Plus* (marzo 2021): 63-100.

Moreno Rodríguez, Laura Beatriz, y José Francisco Mejía Flores. *Republicanos españoles en América Latina durante el franquismo: Historia, temas y escenarios*. México: UNAM; CIALC; Acervo Histórico Diplomático; Secretaría de Relaciones Exteriores, 2021.

Mussolini, Benito Amilcare Andrea, y Giovanni Gentile. *La doctrina del fascismo*. Estados Unidos: LeEbooks Editora, 2022.

Navarro Valdez, Pavel Leonardo. “Todos a la izquierda: La campaña presidencial de 1934.” En *Candidatos, campañas y elecciones presidenciales en México: De la República Restaurada al México de la Alternancia, 1867-2006*. Editado por Georgette José Valenzuela, 455-482. Distrito Federal: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2012.

New York Times. “Four Mexicans Executed; Spanish Rebels Kill Members of Crew of Ship for ‘Rebellion’.” 29 de julio de 1937.

New York Times. “Arms Ship Sails for Spain; Mar Cantabrico Carries Planes and Munitions From Mexico.” 20 de febrero de 1937.

Nikova, Ekaterina. “Bulgarian Stalinism Revisited.” En *Stalinism Revisited: The Establishment of Communist Regimes in East-Central Europe*. Editado por Vladimir Tismaneanu. Budapest: Central European University Press, 2009.

Ojeda-Revah, Mario. *Mexico and the Spanish Republic, 1931-1939*. Tesis de doctorado, University of London, 2002. ProQuest.

Olivé, Natura. *Aquellos niños de Morelia*. Distrito Federal: Instituto Politécnico Nacional, 2014.

Pani, Erika, coord. *Conservadurismo y derechas en la historia de México*. México: FCE-Conaculta, 2009.

Pani, Erika. *Historia Mínima de Estados Unidos de América*. Madrid: Turner, 2016.

Payne, Stanley G. *Falange: Historia del fascismo español*. Madrid: Ediciones Ruedo Ibérico, 1985.

Payne, Stanley G. *Falange: Historia del fascismo español*. Madrid: Sarpe, 1985.

Payne, Stanley G. *Falange: Historia del fascismo español*. Editado por Titivillus. Traducido por Francisco Farreras. Barcelona: Ruedo Ibérico, 2021.

Payne, Stanley G. *Fascism in Spain, 1923–1977*. Madison, WI: The University of Wisconsin Press, 1999.

Pérez Montfort, Ricardo. “La Falange Española en México (1937-1942).” *Latinoamérica: Anuario de Estudios Latinoamericanos* 22 (1989): 171–181.

Pérez Montfort, Ricardo. "Por la Patria y por la Raza: Tres movimientos nacionalistas de clase media." Vol. 2 de *Los empresarios alemanes, el Tercer Reich y la oposición de derecha a Cárdenas*. Editado por Brígida von Mentz, Verena Radkau, Daniela Spenser, y Ricardo Pérez Montfort, 279–310. Distrito Federal: Secretaría de Educación Pública, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1988.

Pérez Montfort, Ricardo. *Hispanismo y Falange: Los sueños imperiales de la derecha española*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Pérez Montfort, Ricardo. “La Mirada Oficiosa de la Hispanidad: México en los informes del Ministerio de Asuntos Exteriores Franquista, 1940-1950.” En *México y España en el primer franquismo, 1939-1950: Rupturas formales, relaciones oficiosas*. Editado por Clara E. Lida, 285. Distrito Federal: El Colegio de México, 2001.

Pike, Frederick Bliss. *Hispanism, 1898-1936: Spanish Conservatives and Liberals and Their Relations with Spanish America*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1971.

PRI. “Partido de la Revolución Mexicana.” Documentos básicos, PRM, 1938. https://www.pri.org.mx/bancosecretarias/files/Archivos/Pdf/278-1-10_34_06.pdf.

Sadurní, J.M. “León Trotski, el hombre odiado y temido por Stalin.” *Historia. National Geographic*, 19 de diciembre de 2009. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/leon-trotski-hombre-odiado-y-temido-por-stalin_15802.

Sánchez Andrés, Agustín. “La construcción de un nuevo discurso exterior y la normalización de las relaciones de México con el mundo, 1940-1946.” *Historia del Presente* 22 (2013): 25–40.

Savarino, Franco. “Bajo el signo del Littorio: La comunidad italiana en México y el fascismo (1924-1941).” *Revista Mexicana de Sociología* 64, no. 2 (abril-junio 2002): 113–139.

Schuler, Friederich Engelbert. *Mexico Between Hitler and Roosevelt: Mexican Foreign Relations in the Age of Lázaro Cárdenas, 1934-1940*. Nuevo México: University of New Mexico Press, 1998.

Secretaría de la Defensa Nacional. “General de División Plutarco Elías Calles.” 1 de abril de 2019. <https://www.gob.mx/sedena/documentos/gral-de-div-plutarco-elias-calles>.

Seidman, Michael. *Transatlantic Antifascisms: From the Spanish Civil War to the End of World War II*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018.

Sola Ayape, Carlos. “La España franquista, madre y guía espiritual de México: Una visión desde la pluma de Jesús Guisa y Azevedo.” En *A la sombra de la diplomacia: Actores informales en las relaciones internacionales de México, siglo XIX y XX*. Coordinado por Ana Rosa Suárez Argüello y Agustín Sánchez Andrés, 469–489. México: Instituto de Investigaciones Históricas; Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2017.

Spenser, Daniela. *En combate: La vida de Lombardo Toledano*. Ciudad de México: Penguin Random House Grupo Editorial, 2018.

Thomàs, Joan Maria. *José Antonio: Realidad y mito*. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial, 2022.

Tortella Casares, Gabriel. *Los orígenes del siglo XXI: Un ensayo de historia social y económica contemporánea*. Madrid: Gadir, 2005.

Townson, Nigel. “El controvertido camino hacia la modernización, 1914-1936.” En *Nueva historia de la España contemporánea (1808-2018)*. Editado por José Álvarez Junco y Adrián Schubert. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2018.

Valdés Aguilar, Raúl. *Terminología usual sobre práctica y derecho diplomáticos*. Distrito Federal: Secretaría de Relaciones Exteriores; Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2008.

Valdez Chávez, César Enrique. *Enemigos fueron todos: Vigilancia y persecución política en el México posrevolucionario (1924-1946)*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2021.

Velázquez Flores, Rafael. *La política exterior de México durante la Segunda Guerra Mundial*. Oaxaca: Universidad del Mar; Valdés Editores, 2007.

Vich Sáez, Sergi. “Ribbentrop-Mólotov, el pacto imposible entre Hitler y Stalin.” *La Vanguardia*, 16 de diciembre de 2020.

von Mentz, Brígida, Ricardo Pérez Montfort, Verena Radkau, y Daniela Spenser. *Los empresarios alemanes, el Tercer Reich y la oposición de derecha a Cárdenas*. Ediciones de la Casa Chata. Vol. 1. 2 vols. Distrito Federal: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1988.

Yankelevich, Pablo. "Extranjeros indeseables en México (1911-1940): Una aproximación cuantitativa a la aplicación del artículo 33 constitucional." *Historia Mexicana* 53, no. 3 (enero-marzo 2004): 693–744.

Archivo:

AGA (Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares), DNSEM (Delegación Nacional de Servicio Exterior en México), Caja 82/03478, Expediente 19, 21, 23.

AGA, (Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares), DNSEM (Delegación Nacional de Servicio Exterior en México), Signatura. 51/20939, Expediente 16, 18, 20, 21 y 22.

AGA, (Archivo General de la Administración en Alcalá de Henares), DNSEM (Delegación Nacional de Servicio Exterior en México), Signatura 16/00019, Expediente 10 y 11,

AGN (Archivo General de la Nación), DFS-IPS (Dirección Federal de Seguridad-Investigaciones Políticas y Sociales), Caja 142, Expediente 1 y 2.

Anexos

Fotografía 1



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografías 1

Sentados de izquierda a derecha	
“Camarada”	Cargo
Ramón Suarez	Jefe de Organización
Felipe Unzueta	Delegado Provisional de Auxilio Social
Felipe Yurrita	Secretario Provincial, en Funciones de Jefe
Fidel Ruiz	Delegado Provincial de Prensa y Propaganda
De Pie de izquierda a derecha	
José Pria.	Delegado Provincial de Administración
Alfonso de Robina	Del. Provincial de Justicia y Derecho
José García Ruiz	Del. Provincial de Trabajo (Ayuda Mutua)
Valeriano Iriso.	Del. Provincial de Tesorería
Amador Fernandez	Del. Provincial de Información e Investigación
	México, diciembre de 1940.

Tabla de elaboración propia, basada en el reverso de la fotografía 1, del expediente 11, Signatura 16/00019.

Fotografía 2



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografías 6.

Nombre	Cargo
1.- Francisco García Ruiz	Jefe Comarcal: Torreón Coahuila
2.- Valentín Oteiza	“ “ : Morelia Michoacán
3.- Ricardo Villa Rio	“ “ : Puebla, Puebla
4.- Gumersindo Tamés Pérez	“ “ : Guadalajara, Jalisco
5.- José García Ruiz	Deleg. Provinc. Trabajo.
6.- Fidel Ruiz Madrazo	“ “ Prensa y Propaganda
7.- Teodoro Luna Iglesias	Jefe Comarcal: Tampico. Tamaulipas
8.- Cesáreo Andrea Borbolla	“ “ : Zacatecas. Zacatecas
9.- Macario Golferich	“ “ : Monterrey. N.L.
10.- Dolores Ibarrondo	Secretaria de la Sección Femen.
11.- Felipe Yurrita y Casanueva	Secretario Prov. en Funciones Jefe
12.- F. Fernández	Jefe Comarcal: Oaxaca. Oaxaca.
13.- María Ascensión Barquín	Delegada de la Sección Femenina.
14.- José Pría Noriega	Deleg. Proinv. Administración.
15.- Valeriano Iriso Sagardoy	“ “ Tesorería

16.- [No especificado]	Jefe Local. Teziutlán. Pue.
17.- Manuel Martínez V.	Jefe Comarcal. Irapuato. Gto.
18.- Amador Fernández Noriega	Deleg. Provinc. Investigación.
19.- Alfonso Robina	“ “ Justicia y Derecho
20.- Pablo Diez Saénz	Jefe Comarcal: Pachuca. Hidalgo
21.- Felipe Unzueta	Deleg. Provin. Auxilio Social.

Tabla de elaboración propia, basada en el reverso de la fotografía 6, del expediente 11, Signatura 16/00019.

Fotografía 3



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografías 8.

Sentadas de Izquierda a Derecha	
Nombre	Cargo
María Luisa Celorio	Del. Prov. de Cultura
Dolores Ibarrondo	Secretaria Prov. en funciones de Jefe
De Pie Primera Línea	
Margarita Campollo	Secretaria de Zona
Lordes Campollo	Secretaria de Zona
Ma. Luisa Anton.	Secretaria de Zona
Clotilde Ventura	Jefe de Zona

Elena Anton	Jefe de Zona
Carmen Menendez	Jefe de Zona
Gloria de Yurrita	Secretaria de Zona
Ma. Antonio Encinas	Jefe de Zona
De Pie Segunda Fila	
L. Encinas	Secretaria de Zona
Elisa Anton	Jefe de Zona
Marta Sordo	Jefe de Zona
Carmen Baños	Jefe de Zona
Dolores Unzueta	Secretaria de Zona
Leonor Álvarez	Jefe de Zona
Carmela Sordo	Secretaria de Zona

Tabla de elaboración propia, basada en el reverso de la fotografía 8, del expediente 11, Signatura 16/00019.

Fotografía 4

El personaje aquí presentado, en una numeración manual, fue hallada en la caja con signatura 16/00019, en el expediente 11, marcada como la tercera foto de este.⁶³² En el reverso, puede notarse algunas letras de manera leve pero no claras. Es posible que alguien haya intentado retirar la hoja que fue pegada en el reverso, pero es claro que esto podría terminar destruyendo la fotografía si no se tiene el debido cuidado. Al ser una labor que corresponde al archivo, al momento de mi consulta no pude manipular la fotografía más allá de una fotografía de esta.

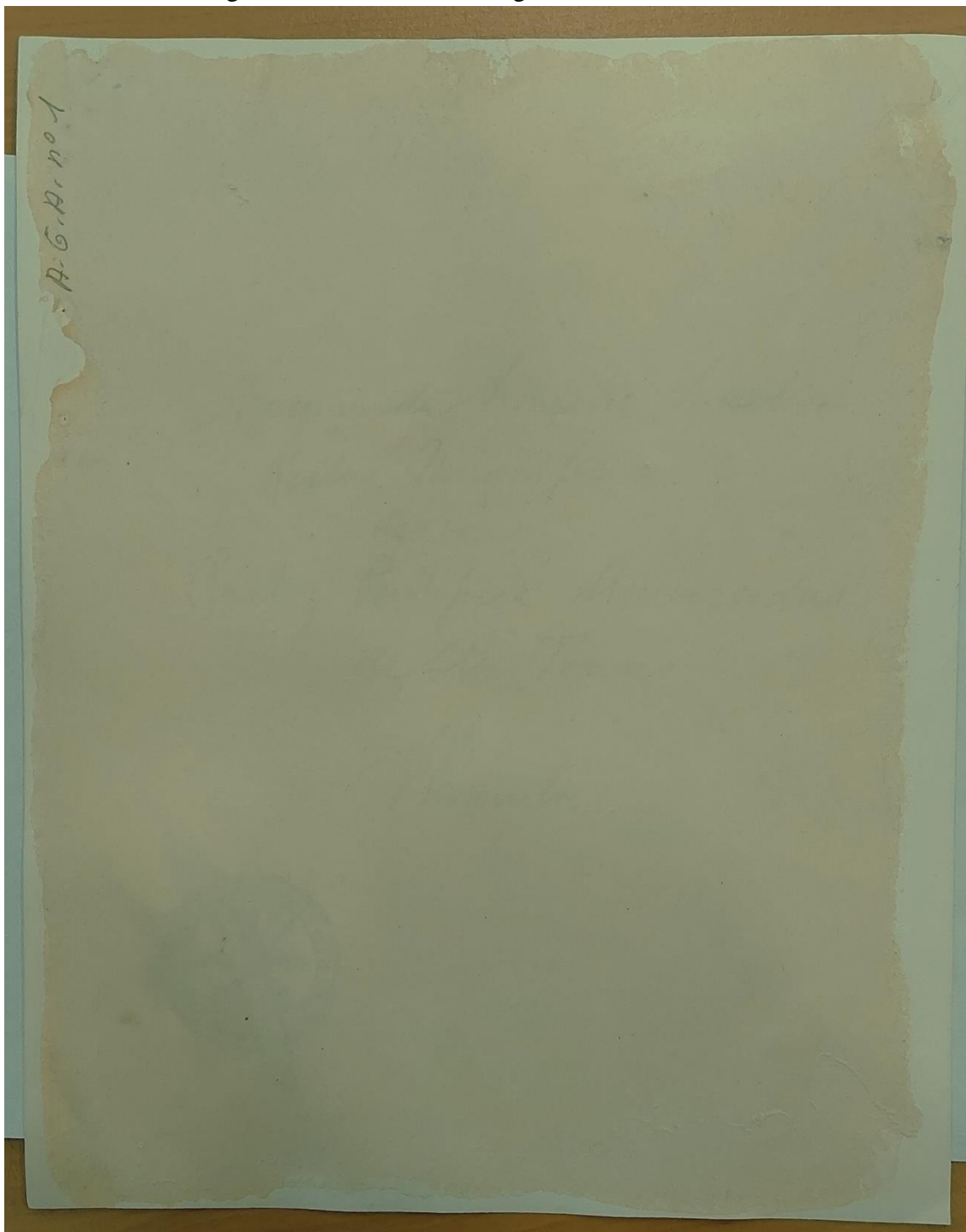


AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 3.

⁶³² AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 3.

Fotografía 5

El reverso de la fotografía mostrada en la Fotografía 4.



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 3 (reverso).

Fotografía 6



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 5.

Fotografía 7



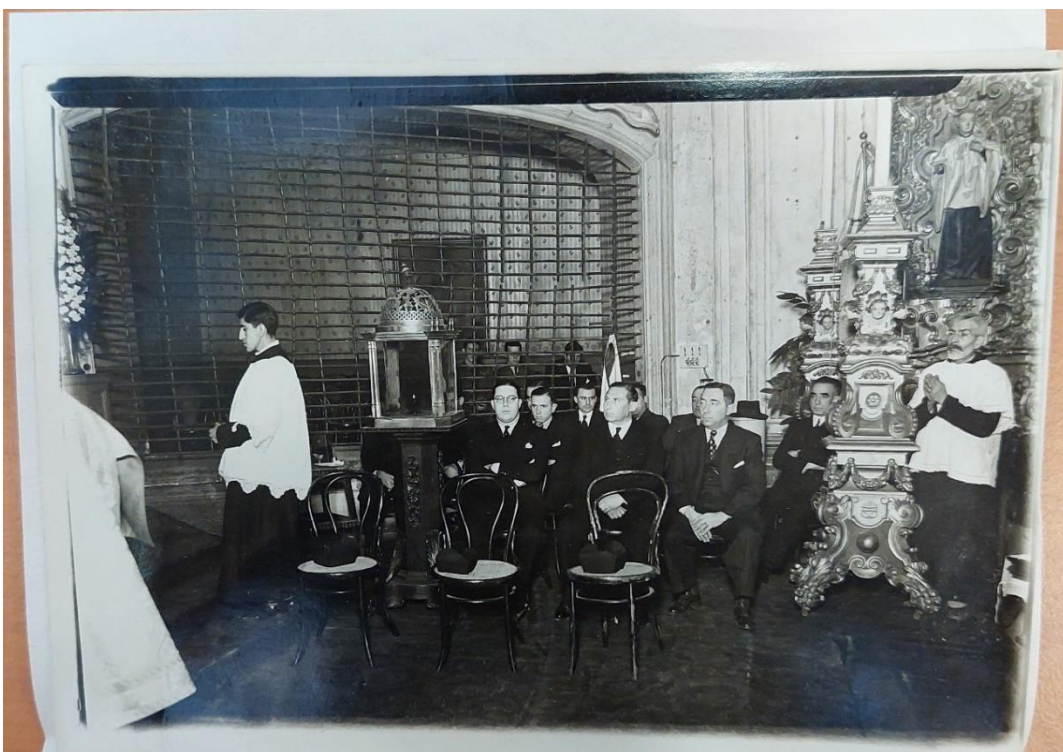
AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 9.

Fotografía 8



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 6.

Fotografía 9



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 13.

Fotografía 10



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, Fotografía 8.

Fotografía 11



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 11, [¿Fotografía 16?]

Fotografía 12



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografía 28.

Fotografía 13



AGAM, DNSEM, Signatura 16/00019, Expediente 10, Fotografía 29.

Fotografía 14

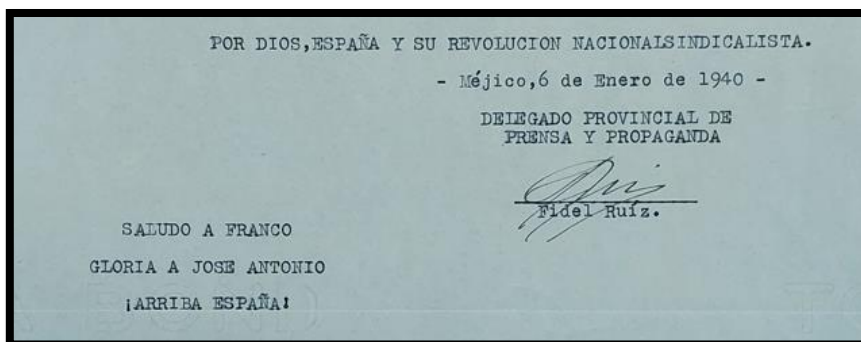


Imagen retomada del AGA, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 7.

Fotografía 15 y 16



Imágenes retomadas del AGA, Signatura 51/20939, Expediente 22, f. 7.